

# जैन साहित्य और इतिहास

[ संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंश भाषाओंके  
विविध जैन-ग्रन्थों और उनके रचयिताओंका  
परिचय और इतिहास ]

लेखक

नाथूराम प्रेमी

[ अखिलभारत ' जैनहितैषी' के सम्पादक, ' भाषिकपद्मचन्द्र जैनग्रन्थमाला' के  
संजी, और ' हिन्दीग्रन्थरत्नाकर' के सञ्चालक ]

प्रकाशक —

हेमचन्द्र मोदी,

डि० हिन्दी-ग्रन्थ-रत्नाकर कार्यालय,

हीराबाग, गिरगाँव, बम्बई

पहली बार

अप्रैल, १९४२

मूल्य तीन रुपये

मुद्रक—

रघुनाथ विषाजी देसाई,

न्यू मागत प्रिन्टिंग प्रेस,

६, केलेबाशी, गिरगाँव, बम्बई ४

जिसकी अविध्वान्त सेवा-शुश्रूषाने  
अनेक लम्बी लम्बी और कष्टसाध्य बीमारियोंके समय  
मृत्युके मुँहमें जानेसे बचाया,  
जिसके पवित्र साहचर्यने पशुसे मनुष्य बनाया,  
कष्ट-कालमें धैर्य और साहस दिया,  
समाज-सुधार-कार्योंमें सदा उत्साहित किया,  
जिसने सब कुछ दिया ही, लिया कुछ भी नहीं,  
और

जो अग्रत्याशितरूपसे परलोक-यात्रा करके  
हृदयमें सदाके लिए एक गहरी टीस छोड़ गई कि  
'मैं उसे सुखी न कर सका'

अपनी उसी स्वर्गीया साध्वी पत्नीको

## INTRODUCTION

Pt. Nathuram Premi's name is quite familiar to the student of Hindi literature, and the Orientalist knows him as the General Editor of the *Māyākachandra D. Jaina Grānthamālā* which has issued some forty volumes containing unpublished Jaina works in Prākṛit and Sanskrit and in which are lately published the magnificent volumes of *Nyāyaktumudacandra* of Prabhācandra edited by Pt. Mahendrakumar and the *Mahāpurāṇa* of Puṣpadanta edited by Dr. P. L. Vaidya.

It was at the close of the last century that Oriental Scholars got access to the Jaina Bhagdaras. Due to the efforts of some Provincial Governments many Jaina Mss. were brought to light; some of them were welcomed by European Universities that were taking keen interest in Indological studies and many others were collected and catalogued in India by experts. So far as Western India is concerned, the Reports prepared by Bhandarkar, Peterson and others contained such a rich harvest of new material that many scholars came to be interested in the study of Jaina literature and chronology as a part of Indian literature and history. Complaints were already being made against Indian literature in general that it was wanting in historical facts about the authors and their dates; but the details about many Jaina authors and their contemporaries and predecessors brought to light by Bühler, Bhandarkar, Peterson etc. from literary sources and by Rice, Narasimhaiah and others from epigraphic sources were not only reliable but proved also to be valuable landmarks in Indian history and literature. The various details about Jaina Nyāya



literature discussed by Pathak and Vidyabhushan evoked much interest, and for years together their conclusions held the ground.

Among the elderly Jaina scholars who were specially attracted by the results of Bhandarkar, Paterson, Pathak, Vidyabhushan etc., the names of Dalal, Jinavijayaĳi, Jugalkishore and Premi stand foremost; and their studies have been a source of inspiration to many Jaina scholars of the younger generation. With a remarkable forethought they realized the importance of Jaina collections of Mss., visited them, took down notes and their Prasastis and kept themselves busy in bringing to light important facts about Jain authors and their compositions. Unfortunately Dalal died a premature death; but that which stands against his name bears eloquent testimony to his earnest scholarship. The remaining three scholars are still amidst us and are continuing their studies in Indian literature in general and Jaina literature in particular.

Pt. Premiĳi wrote a number of monographs on various Jaina authors, and his *Vidyadainamālā* ( Bombay 1912 ) contained six essays on Jinaseṇa, Guṇabhadra, Āśādhara, Amalgaṭi, Vādirāja, Mallisena and Samantabhadra. During subsequent years his desire to collect information about different Jaina authors and their works went on increasing, with the result that he contributed many papers to his Jaina *Hitaishī* with which later on Pt. Jugalkishore also came to be associated. Some of the Introductions of the volumes of Māṇikachandra D. Jaina *Granthamālā* show that both of them were bringing to light a large mass of facts. Pt. Premi's essay on the Jaina Hindi Literature ( Jaina *Hitaishī* vols. XII, pp. 541-568, XIII, pp. 10-35 ), presented to the seventh session of the Hindi Sāhitya Sammelāna, Jubbulpore, clearly shows how studiously he must have worked in different Bhagīrāsas to collect historical and chronological data.

Though he spends a busy life as the Proprietor of the Hindi Grantha Ratnakara Karyalaya, Bombay, his yearning for research still continues unabated, and his note-books have gone on swelling

for the last few years. He is a real scholar with whom the search for truth weighs above everything; and he never hesitates to set aside his personal predilections in the light of newly discovered facts. Thus he is a scholar and a sport; and a new fact, a novel interpretation or a fresh approach to the problem is always welcomed by him. Being a scholar of progressive mind, Premiji often thought that he should revise some of his earlier papers in the light of new facts and place before the scholars the unpublished material that was lying with him. The desire of our veteran scholar has materialised in this book; and it gives me great joy to introduce this volume to students of Indian literature in general and Jaina literature in particular.

The title of the book, *Jaina Sāhitya aurā Itihāsa*, plainly indicates that the topics discussed here fall into two broad divisions: those dealing with problems connected with Jaina literature and others dealing with socio-historical topics relating to Jainism.

Yāpaniya Saṃgha was one of the important schisms in Jainism, and in some of the early inscriptions it is mentioned along with Digambara and Śvetāmbara Saṃghas. Pt. Premi's discussion about the Yāpaniya literature (pp. 41-60 & 571) is full of suggestions which need further investigation. In his essay on the Caityavāsa and Vanavāsa (pp. 347-69 & 570), he has laid under obligation both the Digambara and Śvetāmbara sources, and traced this twofold tendency as developed in the Digambara and Śvetāmbara ascetic organisation. In his discussion about the Jaina holy places (pp. 185-222), the literary evidence has been subjected to critical scrutiny, and a good deal of side-light is thrown on their history. Jaina monks toured from place to place excepting in the rainy season; and some interesting records of their journey have come down to us. Pt. Premi has presented to us a critical study of the Jaina holy places in the South (pp. 223-238) described by Śilavijaya in his *Tirthamālā* (Sarnvat 1740). It is a record of great topographical interest. Somewhat connected with the Jaina holy places is another paper (pp. 239-50) in which Premiji

looks historically at the quarrels raged in the Jaina community about the ownership of holy places. This article should be an eye-opener to those who are wasting their energy and money on endless litigation.

Turning to the literary papers, some of them are mainly devoted to the study of various authors; and naturally their works are enumerated, their dates are discussed, and references to them are put together from various sources. Devanandi and Śakatāyaṇa ( pp. 93-128, 151-62 ) are eminent grammarians whose treatises on Sanskrit grammar, with their different commentaries, have come down to us. Āśādharma and Amitagati ( pp. 129-49, 172-82 ) were versatile writers whose works have a great didactic value. Pt. Premi's essay on Āśādharma is packed with information; and Āśādharma impresses us as an outstanding personality of his age. Hastimalla and Vādicandra ( pp. 260-271 ) were playwrights whose Sanskrit dramas and other works have come to light. Jināsena I ( pp. 420-33 ) Virāsena, Jināsena II and Guṇabhadra ( pp. 497-523 ) and Cāmuṣṭharāya and his contemporaries have left a great stamp on subsequent Jaina works. Virāsena was a veritable storehouse of Jaina learning, and his worthy pupil Jināsena was in no way inferior to his great master. The Purāṇas composed by Jināsena and Guṇabhadra have served as a model to many other authors. The great works that some of them produced and the royal patronage that they enjoyed have marked out a definite period for them in the cultural history of Jainism. Haricandra ( pp. 472-76 ), Vāḍibhasiṃha ( pp. 477-82 ) Dhanañjaya ( pp. 463-66 ), Vāḍirājasūri ( pp. 397-405 ) and Mahāsena ( pp. 183-86 ) were worthy masters of Sanskrit language; and some of their works possess great literary merit. Amṛtacandra ( pp. 457-60 ) and Padmaprabha ( pp. 453-56 ) were remarkable spiritual poets, and their commentaries are a model of facile Sanskrit expression. Śrutasaṅgāra ( pp. 407-12 ) was mainly a commentator and Śricandra ( pp. 335-339 ) an annotator. Prabhācandra was a voluminous writer ( pp. 335-339 ), but his fame,

like that of Anantakūṭi (pp. 452) rests on his Nyāya treatises. Mallisēpa (pp. 413-419) was a poet, but his unique contributions are some Jaina Tāntric and ritualistic texts that strike almost a new path in Jaina literature. Subhacandra (pp. 527-33) is one of the latest authors that composed works, both in Sanskrit and Prākṛit, on different topics. In his essays on Puṣpa-dānta, Svayambhū and Tribhuvana Svayambhū (pp. 300-335, 370-96 & 571), Pt. Premiṃ has presented in a systematic form the great mass of material about these three luminaries of Apabhraṃśa literature whose bounds are being widened by new works that are coming to light in plenty, in different Jaina Bhagdāras. He has been one of the pioneer workers in the field of Apabhraṃśa literature, and he has justly rescued the personality of Caturmukha from confusion (pp. 370 ff.). It is in the fitness of things that an eminent Hindi scholar like Premiṃ, with his close acquaintance with different phases of old-Hindi seen in Jaina works of successive centuries, should be attracted to the study of Apabhraṃśa authors like Puṣpadānta; and what he has achieved as a pioneer should be a point of legitimate pride to any scholar. He has distinguished three Dhaṇapālas (pp. 467-71) and four Vagbhaṭas (pp. 483-88); and added short notes on Māghanandi and Guṇabhadra (pp. 533-34).

Besides, Pt. Premiṃ has presented his study of different Jaina works, both in Prākṛit and Sanskrit, putting together all the available information about their authors and dates. The Loka-vibhāga, Tiloyapaṇcatti (pp. 1-22 & 568) and Jambūdivapaṇṇaṭi (pp. 251-59 & 572) are old Jaina texts dealing with cosmography. The notes on the commentaries of the Bhagavati Ārādhana (pp. 23-40) are important; and after Pt. Premi wrote this paper first in the Anekānta, their value was recognised and some of them were subsequently printed too. The note on the Nayacakṛa (pp. 163-172) gives good many details about Devasenāsūri and his other compositions. His study of Nītivākyaṃṛta (pp. 61-92), a work on Polity, shows how Pt. Premi approaches the texts from a wider

and critical point of view. His comparative study of the *Pañnācariya* and *Madhvacarita* (pp. 272-92 & 571) and the *Jñānārṇava* and *Yogasāstra* (pp. 441-57 & 572) is still a fruitful line of exhaustive study which needs further investigation from different points of view. Important details are given about texts like the *Kathākośa* (pp. 431-39) *Jinaśataka* (pp. 460-62), *Nemīcaritakāva* (pp. 491-95) and *Jyotiḥprabhākalyāṇa* (p. 496); and special attention is drawn to the works of Sumati, Vajranandi, Mīhāsena and Prabhāñjana which have not been discovered as yet (pp. 534-539). Pt. Premiji, with his usual progressive views, has written a few notes on some general topics connected with Jainism and Jain community (p. 540 etc.)

It is beyond the scope of a short Introduction to give more details than these; but what I have briefly reviewed would convince any one that Pt. Premiji has covered a vast field of Jain literature in this volume which should serve hereafter as a fine supplement to Winternitz's treatment of Jain Literature in his *History of Indian Literature Vol. II* (Calcutta 1933).

It is merely an accident of selection that Pt. Premi confines himself to Jain literature, but his outlook is always wide. In his study of *Nītivākyaṃṛta* of Somadeva he has compared it with the *Arthasāstra*. With him Jain authors and texts do not stand isolated, but he is convinced of the need of studying them against the back-ground of Indian literature and history. In his discussions about Jināsena I, Jināsena II, Śākaśyana, Āśādhara, Somadeva and Prabhācandra, he takes into account their royal contemporaries and the then period of Indian history to the knowledge of which also he contributes new facts sometimes modifying and sometimes confirming the known details. He always uses earlier material whenever it is available and within his reach. Some of these articles are revised up to date, and as such this volume has become a mine of information for the student of Jain literature. Differences of opinion held by others do not detract the value of facts that are laboriously collected.

By his catholic outlook, readiness to correct himself, unbiased approach and balanced judgement, Pt. Premi is a model research scholar who is more after facts than mere ingenuity of interpretation and argument. Premiĳi never entered the portals of any College, nor did he get the advantage of studying in any University; he is, however, a self-made scholar who has taught himself, all through his career, by modest devotion to study and rigorous habits of work.

The quality of his work gives him a respectable place with our eminent scholars like Bhagawanlal Indrajĳi and Gaurishankar Ojha. The Hindi language too should consider itself richer by this valuable work which contains solid facts of abiding interest and results of patient labour. Pt. Premiĳi has earned our gratitude by this publication.

Due to war conditions he had to withhold some of his notes, and publish the book as it stands now. I pray for a long and healthy life to Pt. Premiĳi that he might further enrich the field of Indian studies by his contributions.

Kolhapur,        }  
5th March 42.    }

A. N. UPADHYE

## दो शब्द

भारतीय इतिहासका अभी तक पूरा पूरा अनुसन्धान नहीं हुआ है। प्राचीन वेद-कावसे लगाकर प्रायः आधुनिक कालतकके राजनीतिक, धार्मिक, सामाजिक और साहित्यिक इतिहासके अनेक भाग अभी तक संक्षिप्त दृश्यामे और अन्वयकारमे ही पड़े हुए हैं। जैन संस्कृतिके इतिहासकी तो और भी बड़ी दुर्दशा है। इसका तो प्रमुख साहित्य भी अभी तक पूरा पूरा प्रकाशमें नहीं आया है। यहाँ अनुसन्धानकी कठिनाई इस कारण और बढ़ जाती है कि स्वयं जैन समाजके भीतर एक ऐसा दल विद्यमान है जो प्रकाशन और समालोचनका विरोधी है। अतः यह कोई आश्चर्य नहीं जो इस क्षेत्रमें कार्य करनेवालोंकी संख्या अल्पत्व रही हो।

जिन थोड़ेसे व्यक्तियोंने कठिनाइयोंकी परवाह न करके जैन साहित्य और इतिहासको प्रकाशमें लानेका प्रयत्न किया है उनमें श्रीगुरु पं० नाथूरामजी प्रेमीका नाम अवगण्य है। पंडितजीकी साहित्य-सेवामें जेवत तक ही सीमित नहीं रही, हिन्दी साहित्यके उद्धार और निर्माणमें भी उनका कार्य अद्वितीय और चिरममरणीय है। किन्तु जैन साहित्यमें तो उन्होंने एक नया युग ही स्थापित कर दिया है। आज जो जैन साहित्यके प्रकाशन और अनुसन्धानका कार्य चल रहा है उसपर प्रेमीजीके प्रयत्नोंकी प्रत्यक्ष या परोक्ष अभिष्ट छाप लगी हुई है। नवीन खोजकोंके लिए प्रेमीजीके अनुसन्धान पथ-प्रदर्शकका काम देते हैं।

प्रेमीजीके खोजपूर्ण और अत्यन्त महत्त्वशाली लेख प्रायः जैन पत्रिकाओं और स्फुट पुस्तिकाओं तथा ग्रन्थोंकी भूमिकाओंमें समाविष्ट होनेसे सबके लिए सदा सुलभ नहीं है और कुछ तो अप्राप्य ही हो गये हैं। बहुत कालसे मेरा प्रेमीजीसे आग्रह था कि वे अपने इन लेखोंको एक जगह संग्रह कर दें ता नये खोजकोंको बड़ा सुभीता हो जाय। किन्तु वृद्धावस्था, अस्वास्थ्य और अन्य चिन्ताओंके कारण वे इस और बहुत समय तक प्रवृत्त न हो सके। अत्यन्त दुर्घका विषय है कि अन्ततः प्रेमीजीने इस कार्यकी आव-

इच्छाका प्रथम स्थान दिया और उपर्युक्त कठिनाइयोंके बढ़ते बलपर भी वे इस कार्यमें जुट गये । न केवल उन्होंने अपने पूर्व प्रकाशित लेखोंका संग्रह ही किया है, किन्तु उनमें आज तकके अनुसन्धानोंकी दृष्टिसे उचित परिवर्तन और परिवर्धन भी कर दिया है ।

इन लेखोंमें अधिकांश जैनसाहित्यके इतिहाससे सम्बन्ध रखनेवाले हैं और कुछ जैन तीर्थों तथा धार्मिक सामाजिक संस्थाओंके इतिहासपर प्रकाश डालनेवाले । जिन्होंने कभी साहित्यिक इतिहासके किसी अंशका कुछ अनुसन्धान करनेका प्रयत्न किया है वे इन लेखोंकी गम्भीरता, महत्ता और लेखकके अत्यन्त परिश्रम तथा विवेकका अंदाज लगा सकते हैं । प्रेमीजीकी लेखन-शैली ऐसी सरल और सुन्दर है कि साहित्यसे प्रेम रखनेवाला कोई भी पाठक इन लेखोंको दिलचस्पीसे पढ़ सकता है । क्या ही अच्छा होता यदि प्रेमीजी इसी शैलीसे अपनी शेष रचनाओंका भी संस्करण करके प्रकाशित करा सकते । किन्तु असाधारण विज्ञानके कारण वह महत्त्वपूर्ण कार्य विरह्य हो सक गया है । हमें आशा और विश्वास है कि ये काले बादल शीघ्र ही गढ़ होंगे और वह शेष पुनीत कार्य भी सम्पन्न हो जायगा । तब तक हमें इन महत्त्व-शाली लेखोंके संग्रहसे पूरा लाभ उठाना चाहिये ।

जिम पटवर्दी कालेज, अमरावती }  
१७-३-४२

हीरादास जैन



## लेखककी ओरसे

सन् १९२१ के अन्तमें जब 'जैनहितैषी' बन्द हुआ था, तभीसे यह सोचता रहा हूँ कि अपने लिखे हुए तमाम ऐतिहासिक लेखोंका एक संग्रह प्रकाशित कर दिया जाय। स्नेही मित्र भी इसके लिए हमेशा प्रेरणा करते रहे हैं; परन्तु अब तक वह कार्य न हो सका।

गत वर्ष जब इस कार्यको करने बैठा, तब देखा कि उन लेखोंको ज्योंका त्यों प्रकाशित नहीं किया जा सकता, क्योंकि पिछले ३० वर्षोंमें बहुत-सा अन्वय साहित्य प्रकाशमें आ गया है, बहुतसे शिलालेख, ताम्रपत्र आदि आविष्कृत हो चुके हैं और बहुत-सी नई नई खोजें भी विद्वानोंने की हैं। जब तक उनकी गैशनीमें इन सबकी जाँच पड़ताल न कर ली जाय, तब तक वह एक निरर्थक-सा काम होगा। अतएव यही निश्चय करना पड़ा कि प्रत्येक लेखका संशोधन कर लिया जाय।

परन्तु यह कार्य नौचा था, उतना सहज नहीं मान्य हुआ। अधिकांश लेखोंको तो बिल्कुल नये सिरेसे लिखना पड़ा और कुछ काफ़ी परिवर्तन और संशोधन करनेके बाद ठीक हो सके। प्रतिदिन तीन चार घण्टेमें कम समय नहीं दिया गया, फिर भी इसमें लगभग एक वर्ष लग गया।

इस संग्रहमें कुछ लेख ऐसे भी हैं, जो पहले कहीं प्रकाशित तो नहीं हुए हैं परन्तु जिनके विषयमें बहुत-सी तैयारी कर रखी गई थी, जैसे महाकवि स्वयंभु और त्रिशुवन स्वयंभु, पद्मचरित और पठमचरित, पद्मप्रभ मलधारि-देव, जिनशतकके टीकाकृतियाँ, चार वाग्मद, तीन धनपाल, आदि। ये सब भी इसी बीच लिख लिये गये और इस संग्रहमें दे दिये गये।

सारे लेखोंके संशोधनमें अभी तीन चार महीने और लग जाते परन्तु इसी समय महापुरुषकी विभीषिका मारतके विष्णुल सिंगपर था पहुँचो और उसके भयसे बम्बई नगर खाली होने लगा, इसलिए अब इतने समय तक ठहर-नेका साहम न रहा, न जाने कल क्या हो जाय, इसलिए जितना तैयार था, उतना ही पाठकोंकी सेवामें उपस्थित कर देना ठीक प्रतीत हुआ।

जो लेख ठीक नहीं किये जा सके और इस संग्रहमें नहीं दिये जा सके, उनमें नष्टकलंक, समन्तमद्र, कुन्दकुन्द, उभास्वाति, विद्यानन्दि, दमोनार-विमोचन, ताम्रपन्थ, परस्वार जाति आदि मुख्य हैं। यदि जीवित रहा, और परिस्थितियों अनुकूल हुई, तो कमसे कम इस समय तो उनको ठीक करके प्रकाशित कर देनेकी भावना है। यद्यपि इस नाठ वर्षकी उन्नमें और इस प्रलय-कालमें जीवित रहने और अनुकूल परिस्थितियोंकी आशा करना एक दुराशा ही है।

लेखोंमें अनेक दोष और त्रुटियाँ रह गई होंगी, परन्तु उनके लिए मैं पाठकोंसे क्षमा नहीं माँगता। मनुष्यसे दोष और त्रुटियाँ होती ही हैं। केवल इतना विश्वास दिला देना चाहता हूँ कि किसी आशङ्क या पक्षपातके घड़ीभूत होकर मैंने कोई निर्णय नहीं किया। अपनी अल्प बुद्धि और साधारण चिन्तकसे जो कुछ मुझे ठीक भाव्यम हुआ है वही लिखा है और मैं समझता हूँ कि एक इतिहासके विश्वासीके लिए यह काफी है। मैं अपनेको इतिहासका एक तुच्छ विश्वासी ही मानता हूँ।

यद्यपि इस संग्रहके प्रायः सभी लेख अपने पूर्व रूपमें नहीं रहे हैं उनमें प्रायः आमूल परिवर्तन किया गया है; फिर भी सबसे पहले वे कब लिखे गये थे और कहीं प्रकाशित हुए थे, लेख-सूचीमें इसकी सूचना दे दी गई है।

इस संग्रह-कार्यमें राजाराम कालेजके अर्धमानधीके प्रोफेसर डॉ० आदिनाथ नेमिनाथ उपाध्याय एम० ए० ने बहुत अधिक सहायता दी है। वर्षों ही तत्परतासे अनेक प्रश्नोंका संशोधन कर दिया है, समय समयपर अनेक बहु-मूल्य सूचनायें दी हैं, अपनी दैत्य-रेखमें उपयुक्त नाम-सूची तैयार करा दी है, और साथ ही एक अँग्रेजी भूमिका भी लिख दी है।

मुद्रद्वार श्री० होराचालजीने भी अनेक पुस्तकोंका संगीधन करके, जयधवला, गणितसारसंग्रह आदिकी प्रशस्तियाँ भेजकर तथा अनेक प्रशनोंका उत्तर देकर बहुत सहायता दी है।

शाल्यमें इन दोनों विद्वान् मित्रोंके सौजन्य, आग्रह और सहयोगसे ही यह संग्रह प्रकाशित हो सका है और इस तरह दोनोंने ही मुझे सदाके लिए अपना ऋणी बना लिया है।

‘ जैन-सुवर्णकविशो ’ और ‘ जैन-साहित्यनो इतिहास ’ के लेखक श्री मोहनलाल इलीचन्द्रजी देसाई श्री० ए० एल एल० श्री० ने अपने विशाल संग्रहके अनेक ग्रन्थ मुझे उपयोग करनेके लिए दिये हैं और पं० रामप्रसादजी शास्त्रीने ऐ० ए० सरस्वती-भवनके बीसों ग्रन्थोंका उपयोग करने दिया है, इसके लिए उक्त दोनों महाशयोंका भी मैं बहुत कृतज्ञ हूँ।

पं० होराचालजी शास्त्री, पं० कूलचन्द्रजी शास्त्री, साहित्याचार्य पं० राजकुमार शास्त्रीने भी अनेक सूचनार्थ देनेकी कृपा की है।

इनके सिवाय जिन जिन सज्जनोंके लेखों और ग्रन्थोंसे सहायता ली है, उनका उल्लेख यथास्थान कर दिया गया है। उन सब सज्जनोंका भी मैं हृदयसे कृतज्ञ हूँ।

मेरे पुत्र आनुपमान् हेमचन्द्र मोदीने अनेक श्रेष्ठजी केखी और उद्धरणोंका अनुवाद करने और अनेक लेखोंकी सुव्यवस्थित करनेमें सहायता दी है।

बम्बई  
२०-३-४२ }

नाथूराम प्रेमी

## प्रकाशककी ओरसे

मेरी स्वर्गीया पाताकी मृत्युके समय पिताजीने दो हजार रुपया किसी शुभकार्यमें लगानेका संकल्प किया था। यह ग्रन्थ उन्हीं रुपयोंसे प्रकाशित किया जा रहा है। इसकी बिक्रीसे जो रुपया वसूल होगा, वह इसी खातेमें जमा किया जायगा और फिर किसी ऐसे ही कार्यमें लगाया जायगा। कामजकी इस बेहद महँगाईके समयमें भी ग्रन्थका मूल्य बहुत कम रक्खा गया है, जिससे अधिकसे अधिक इसका प्रचार हो सके।

—हेमचन्द्र

## लेख-सूची

पृ० सं०

१ लोकविभाग और तिलोत्पण्णत्ति ( जैनहिलेरी, १९१७ )	१
२ आराधना और उसकी टीकाएँ ( अनेकान्त, १९३१ )	२३
३ चापनीय साहित्यकी खोज ( अनेकान्त, १९३९ )	४१
४ सोमदेवसूरिका गीतिधाकवामृत ( जै० सा० सं०, १९२३ )	६१
५ देवनन्दि और उनका जैनोन्म व्याकरण ( जै० हि०, १९२१ )	९३
६ पवित्रनवर आशाधर ( जै० हि०, १९०९ )	१२९
७ शाकदासन और उनका शब्दानुशासन ( जै० हि०, १९१६ )	१५०
८ नवचक्र और देवसेनसूरि ( जै० हि०, १९२१ )	१६३
९ आचार्य अमितमति ( जै० हि०, १९०८ )	१७२
१० हमारे तीर्थक्षेत्र ( जै० सि० भा०, १९३९ )	१८५
११ दक्षिणके तीर्थक्षेत्र ( अनेकान्त, १९४० )	२२३
१२ तीर्थोंके सगङ्गावर ऐतिहासिक दृष्टिसे विचार ( जै० हि०, १९२१ )	२३९
१३ जेतुदीवपण्णत्ति ( जै० सा० सं०, १९२४ )	२५१
१४ नाट्यकार हस्तिमल्ल ( विक्रान्तकौरवकी सूचिका, १९२९ )	२६०
१५ वादिचन्द्र सूरि ( जू० १९०९ )	२६७
१६ पद्यचरित और पञ्चमचारिय	२७२
१७ चामुण्डराय और उनके समकालीन आचार्य ( जै० हि०, १९१६ )	२९३
१८ महाकवि पुण्यदन्त ( जै० सा० सं०, १९२३ )	३०१
१९ श्रीचन्द्र और प्रभाचन्द्र ( अनेकान्त, १९४१ )	३३५
२० साम्प्रदायिक द्वेषका एक उदाहरण ( जै० हि०, १९०९ )	३४०
२१ जनवासी और जैनवासी सम्प्रदाय ( जै० हि०, १९२० )	३४७
२२ महाकवि स्वयंभु और त्रिभुवन स्वयंभु	३७०
२३ वादिराजसूरि ( जैनहिलेरी, १९१२ )	३९६
२४ भुज्जानरसूरि ( जै० हि०, १९२१ )	४०६
२५ महिषेयसूरि ( विद्वत्प्रनमाला, १९१२ )	४१३
२६ आचार्य जिनसेन और उनका हरिवंश ( हि० की सू०, १९३० )	४२०

२७ हरिवंशकी आराधना-काशकोश ( जै० हि०, १९२० )	४३४
२८ आचार्य शुभचन्द्र और उनका समय ( अनेकान्त, १९४० )	४४०
२९ आचार्य अनन्तव्रीति ( जै० हि०, १९१५ )	४५२
३० पद्मप्रभ मलधारिदेव	४५३
३१ आचार्य अमृतचन्द्र ( जै० हि०, १९२० )	४५७
३२ जिनशतकके टीकाकर्ता कौन हैं ?	४६१
३३ महाकवि धनंजय	४६४
३४ धनपाल नामके तीन कवि	४६७
३५ महाकवि हरिचन्द्र	४७२
३६ महाकवि बादीमसिंह ( क्षत्रचूकामणिकी भूमिका, १९१० )	४७७
३७ चार बारभद्र	४८३
३८ कवि पादिराज ( जै० हि०, भाग ६ )	४८९
३९ नैमिचरितकाव्य ( जै० हि०, १९१६ )	४९१
४० ज्योतिःप्रभाकरन्वाण नाटक	४९६
४१ तीस महान् ग्रन्थकर्ता ( जै० हि०, १९११ )	४९७
४२ मुनि रत्नसिंहका प्राणप्रिय काव्य ( जै० हि०, १९०९ )	५२४
४३ जयकीर्तिका छन्दोनुशासन ( अनेकान्त, १९३१ )	५२५
४४ ज्ञाननूतन और शुभचन्द्र ( विद्वान्तसारादिकी भूमिका, १९२२ )	५२६
४५ माधनन्दि योगीन्द्र " " " "	५३४
४६ महाश्व गुणभद्र " " " "	५३५
४७ कुछ अप्राप्त ग्रन्थ ( १ सुगतिदेशके दो ग्रन्थ, २ बज्रनन्दिके दो ग्रन्थ, ३ महासेनकी सुलोचना कथा, ४ प्रमंजनका यमोपर चं० )	५३६
४८ छान-बीन ( १ संधी, संधवी, सिवई, गिरई, २ साधु और छाहु, ३ पातिपत्नीके सनान नाम, ४ साधुओंका बहुपत्नीत्व, ५ पराशर-रघुलिके श्लोकका अर्थ, ६ परिसह-परिमाणवतके दासी-दास गुलाम थे, ७ भगवान महावीरका वंश, ८ शत्रोंके लिए जिनमूर्तिर्था, ९ दक्षिणकी जैन जातियों, १० विकसाक्षित और सारपेल, ११ चमोपवीन और जैनधर्म, १२ जैनधर्म अनीश्वरचार्य हैं )	५४०
४९ परिशिष्ट	५६८
५० नाम-सूची	५७५



## लोक-विभाग और तिलोपपण्णति

### लोक-विभाग

लोक-विभाग बहुत ही प्राचीन ग्रन्थ है। श्रीयुत विन्सेट ए० स्मिथने अपने इतिहास ( अती हिस्ट्री ऑफ इंडिया ) के पृष्ठ ४०१ में इसका उल्लेख किया है और इसे शककी चौथी शताब्दिका बतलाया है। खोज करनेपर हमें इसकी एक प्रति स्वर्गीय विद्याप्रेमी सेंट मार्गिकचन्द्रजीके सरस्वती-मण्डिरसे प्राप्त हो गई। इसकी श्लोक-संख्या २२३० और पत्र-संख्या ७१ है। महारक सुवन-पीलिके शिष्य ज्ञानभूषण महारकके उपदेशसे किसी लेखकने इसकी प्रतिलिपि की थी। अतएव यह विक्रमकी गोलहवीं शताब्दिकी लिखी हुई प्रति है। ज्ञानभूषण इसी शताब्दिमें हुए हैं।

ग्रन्थकी माप संस्कृत और छन्द अनुष्टुप् है। इसमें १ जम्बूद्वीप, २ लवण-समुद्र, ३ मानुष-क्षेत्र, ४ द्वीप-समुद्र, ५ काल, ६ तिर्यग्-लोक, ७ भवनवासि-लोक, ८ गति, ९ मध्य-लोक, १० व्यव्तर-लोक, ११ स्वर्ग और मोक्ष विभाग नामके ग्यारह अधिकार या अध्याय हैं। इसका संमलान्तरण यह है—

लोकालोकविभागज्ञानं भक्त्या स्तुत्वा जिनेश्वरान् ।

व्याख्यास्थामि समासेन लोकतत्त्वमनेकधा ॥ १ ॥

अन्तिम प्रयातिके श्लोक ये हैं—

मध्येभ्यः सुरमानुषोरुस्तदस्ति श्रीवर्द्धमानार्हता,

यत्प्रोक्तं जगतो विधानमखिलं ज्ञातं सुधर्मादिभिः ।

आचार्यावल्लिकागतं विरचितं तत्सिंहसूरर्षिणा,  
 भाषायाः परिवर्तनेन निपुणैः सम्मानिता (तं) साधुभिः ॥ १ ॥  
 वैश्वे स्थिते रविमुते वृषमे च जीवे,  
 राजोत्तरेषु सितपक्षमुपेत्य चन्द्रे ।  
 ग्रामे च पाटलि(क)नामनि पाण(ण्ड्य)राष्ट्रे,  
 शास्त्रं पुरा लिखितवान् मुनिसर्वनन्दिः ॥ २ ॥  
 संवत्सरे तु द्वार्थिदो कांचीशसिंहधर्मणः ।  
 अशीत्यग्रे शकाब्दानां सिद्धमेतच्छतत्रये ॥ ३ ॥  
 पञ्चादशशतानि पार्श्विदशत्यधिकानि वै ।  
 शास्त्रस्य संग्रहस्त्विदं छन्दसानुगुणेन च ॥ ४ ॥

इति लोकविभागे मोक्षविभागो नाम एकादशप्रकरणं समाप्तं ।

अर्थात् देवों और मनुष्योंकी समामें भगवान् ब्रह्मण् अर्हन्तेन भज्य जनोंके लिए जो जगत्का सारा स्वरूप कहा था और जिते सुधर्म स्वामी आदि गणधर्मेने जाना था, वह आचार्योंकी परम्पराद्वारा चला आया, और उसे सिंहसूरिने भाषाका परिवर्तन करके रखा । निपुण साधुओंने इसका सम्मान किया ॥ १ ॥

जित समय उत्तराषाढ नक्षत्रमें शनिअर, वैषाख (?)में बृहस्पति और उत्तरा-  
 चान्द्राणीमें चन्द्रमा था, तथा शुक्लपक्ष था ( अर्थात् फाल्गुन शुक्ल पूर्णिमा थी )  
 उस समय पाणैराष्ट्रके पाटलिक ग्राममें इस शास्त्रको पहले सर्वनन्दि नामक  
 मुनिने लिखा ॥ २ ॥

कांचीके राजा सिंहधर्मोंके २२ वें संवत्सरमें और शकके ३८० वें वर्षमें यह  
 ग्रन्थ समाप्त हुआ ॥ ३ ॥

वह शास्त्रका समग्र १५२६ अनुष्टुप् छन्दोंमें समाप्त हुआ है ।

१ ' वृषमे ' पाठ गलुप्त दिखता है । इस शक्तिमें उस समय बृहस्पतिथी स्थिति थीक  
 नहीं बैठती ।

२-३ ०० के० मुद्रवलि शास्त्रीने बतलाया है कि यह ' पाण ' नहीं किन्तु पाण्ड्य  
 राष्ट्र है जिसकी राजधानी उस समय कांची थी और पाटलिक आज बतैमान नडुनौर  
 ( Cuddalore ) है । तानिक भाषाके ' वैश्वपुराण ' जादि ग्रंथोंमें इसे ' त्रिपौरिनु-  
 त्तियूर ' कहा गया है । ४ सिंहधर्मों ' महान ' बंशके राजा थे और उनकी राजधानी  
 ' कांची ' थी ।



प्रशस्तिके इन श्लोकोंको पढ़नेके बाद हमने देखा कि इसमें ग्रन्थान्तर्गते भी कुछ श्लोक उद्धृत किये गये हैं। सबसे पहले हमारी दृष्टि 'तिलोपपत्ति' पर पड़ी, क्योंकि इस ग्रन्थकी पचासों गाथायें लोक-विभागमें उद्धृत हैं। इससे हमें इस निश्चयपर आना पड़ा कि तिलोप-पत्ति लोकविभागसे भी पुराना ग्रन्थ है। परन्तु इसके बाद ही जब मालूम हुआ कि लोक-विभागमें त्रैलोक्यसारकी भी गाथाएँ मौजूद हैं, तब उसकी प्राचीनतामें सन्देह सड़ा हो गया, क्योंकि त्रैलोक्यसार विक्रमकी ११ वीं शताब्दिका बना हुआ ग्रन्थ है, और यह एक तरहसे सुनिश्चित है। कारण, त्रैलोक्यसारकी संस्कृत-टीकामें पं० माधवचन्द्र त्रैविषदेय, जो त्रैलोक्यसारके कर्ता नेमिचन्द्रके शिष्य थे, स्पष्ट शब्दोंमें लिखते हैं कि यह ग्रन्थ मेंत्रिकर चामुण्डरायके प्रतिबोधके लिए बनाया गया है और चामुण्डरायके बनाने हुए 'विषडि-व्युत्पन्न-महापुराण'में उसके बननेका समय शक संवत् १०० ( वि० सं० १०३५ ) लिखा हुआ है<sup>१</sup>। कनकीके और भी कई ग्रन्थोंसे चामुण्डराय और नेमिचन्द्रका समय यही निश्चित होता है।

लोक-विभागमें त्रैलोक्यसारकी गाथा देते समय स्पष्ट शब्दोंमें 'उक्तं च त्रैलोक्यसारे' इस प्रकार लिखा है। इस कारण यह सन्देह नहीं हो सकता कि वे गाथाएँ किसी अन्य प्राचीन ग्रन्थकी होंगी और उससे लोक-विभागके समान त्रैलोक्यसारमें भी ले ली गई होंगी, क्योंकि त्रैलोक्यसार संग्रह-ग्रन्थ है। अतः सिद्ध हुआ कि लोक-विभाग त्रैलोक्यसारसे पीछेका, विक्रमकी ग्यारहवीं शताब्दिके बादका ग्रन्थ है।

लोक-विभागमें त्रैलोक्यसारकी जो गाथायें उद्धृत की गई हैं उनमेंसे दो ये हैं—

बेलंधरभुजगविमाणाण सहस्त्राणि बाहिरे सिंहेरे ।

अते बाधतरि अङ्गीसं बादालयं लवणे ॥

दुतडादे सत्तसयं दुकोसअहियं च होइ सिंहरादो ।

णयरणि दु गयणतले जोयण दसगुणसहस्त्रबासाणि ॥

ये त्रैलोक्यसारकी १०३-४ नम्बरकी गाथाएँ हैं और लोक-विभागमें

१. नेमिचन्द्र सिद्धान्तकवलीके समाधिके विषयमें हमारा स्वतंत्र केज 'मात्तारं नेमिचन्द्र' देखिए।

४२२ के नम्बरके श्लोकके बाद उद्धृत की गई है। इसी प्रकारकी और भी चार पाँच गाथाएँ हैं। त्रैलोक्य-संग्रह नामके एक और ग्रन्थकी भी कुछ गाथाएँ लोक-विभागमें उद्धृत की गई हैं, परन्तु वह प्राप्त नहीं हो सका। अतएव उसके विषयमें कुछ नहीं कहा जा सकता। आगे चलकर पाँचवें अध्यायके ४२ के श्लोकके बाद 'उक्तं चापे' लिखकर तीन श्लोक उद्धृत किये गये हैं, जो आदि-पुराणके तीसरे पर्वमें मौजूद हैं—

ततस्तृतीयकालेऽस्मिन्व्यातिकामत्यनुकमात् ।

पथ्योपमाष्टभागस्तु यदास्मिन्परिशिष्यते ॥

कल्पानोकहवीर्याणां कमादेव परिच्युतौ ।

व्यातिरेगास्तदा वृक्षा गता मन्दप्रकाशतां ॥

पुष्पवन्तावयापाह्वयां पौर्णमास्यां स्फुरत्प्रभौ

सायाह्ने प्रादुरास्तां तौ गगनोभयभागयोः ॥

आदिपुराणमें इनका नम्बर ५५-५६-५७ है और अनेक ग्रन्थकार आदिपुराणका 'आर्य' कहकर उल्लेख करते हैं। आदिपुराण विक्रमकी नौवीं शताब्दिके अन्तमें बना है। अतएव यह कहना होगा कि लोक-विभाग उससे पीछेका है, शक संवत् ३८० ( वि० सं० ५१५ ) का नहीं। तब ग्रन्थके अन्तमें जो समय लिखा है, उसका स्या अभिप्राय है।

प्रास्तिके श्लोकोंपर बहुत शरीरोंके साथ विचार करनेपर इन प्रश्नोंका उत्तर मिल जाता है। पहले श्लोकके 'मायायाः परिवर्तनेन सिंहसूर्ययोः विवर्तिते' पदसे और दूसरे श्लोकके 'शास्त्रं पुरा लिखितवान् मुनिर्बर्तनन्दिः' पदसे मालूम हुआ कि इस ग्रन्थको पहले (प्राकृत) भाषामें सर्वनन्दि नामक मुनिने बनाया था, पीछे उसे भाषाका परिवर्तन करके सिंहसूर्योः संस्कृतमें बनाया। अतः शक संवत् ३८० ( वि० सं० ५१५ ) मूल प्राकृत ग्रन्थके बननेका समय है, इस संस्कृत ग्रन्थके बननेका नहीं। इसके बननेका समय या तो लिखा ही नहीं गया, या लेखकोंकी गलतीसे छूट गया है।

गरज यह कि उपलब्ध 'लोक-विभाग' जो कि संस्कृतमें है बहुत प्राचीन ग्रन्थ नहीं है। प्राचीनतामें उसका इतना ही सम्बन्ध है कि यह एक बहुत पुराने शक संवत् ३८० के बने हुए ग्रन्थसे अनुवाद किया गया है। इस बातका निश्चय नहीं हो सका कि यह त्रैलोक्यसारसे कितने समय पीछे बना है। यदि

इसके कर्त्ता सिंहधर्मिके बनाये हुए किसी अन्य ग्रन्थका पता लगता, तो उससे शायद इसका निम्न हो जाता ।

## तिलोय-पण्णत्ति

अब तिलोय-प्रज्ञप्तिको लीजिए । इसका प्राकृत नाम 'तिलोय-पण्णत्ति' है । इसकी श्लोकसंख्या आठ हजार है । ग्रन्थका अधिकांश प्राकृत गाथा-बद्ध है । कुछ अंश गद्यमें भी है ।

इसका विषय इसके नामसे ही प्रकट है । त्रैलोक्यसारकी गाथा-संख्या एक हजार है, अतएव यह उससे अठगुना बड़ा है । ऐसा भाव्य होता है कि त्रैलोक्यसार इसी ग्रन्थका सार है । इसमें सामान्य जगतस्वरूप, नारक-लोकस्वरूप, भवनवासी, मनुष्यलोक, तिर्यक्-लोक, स्वर्ग-लोक, ज्योतिर्लोक, सुरलोक और सिद्धलोक नामके नौ महा अधिकार या अध्याय हैं । प्रत्येक अध्यायके भीतर छोटे छोटे और भी अनेक अध्याय हैं । इस ग्रन्थकी आरंभिक गाथा यह है—

अद्भुतबिहकम्मवियत्ता णिट्ठिपक्खा पणट्ठसंसारा ।

दिट्ठसयलट्ठसारा सिद्धा सिद्धिं मम दिसंतु ॥

इसके बाद चार गाथाओंमें अरहता, आचार्य, उपाध्याय और साधुओंको नमस्कार किया है । फिर एक बड़ी लम्बी शीटिका दी है, जिसमें मंगल, कारण, हेतु आदि बातोंपर कृत विस्तारसे विचार किया है । उसके अन्तमें लिखा है—

सासणपदमावण्णं पचाहकवत्तणेण बोसेहि ।

णिस्सेसेहि तिसुक्कं आइरियधणुक्कमायादं ॥ ८१ ॥

भव्यज्जणार्णदयरं वोचछामि अहं तिलोयपण्णत्ति ।

णिम्मरमत्तिपसादिद्वरगुरुचरणानुभावेण ॥ ८७ ॥

इसमें तिलोय-पण्णत्तिको, भव्यजनानन्दकारिणी, प्रसादरूपसे शास्त्रिणी, निःशेष-शेषरहित और आचार्योंकी परम्पराद्वारा चली आई, ये विशेषण दिखे हैं और कहा है कि इसे मैं श्रेष्ठ गुरुओंके चरणोंके प्रभावसे कहता हूँ । आगे नीची लिखी गाथाएँ देकर ग्रन्थ समाप्त किया है—

१. सिंहधर्म नाम पूरा नहीं जान पड़ता । लम्बाई कीटनाईके कारण संक्षिप्त-सा किया गया है । पूरा नाम शायद सिंहधर्मिके हो ।

पणमह जिणवरवसहं गणहरवसहं तहेव गुणवसहं ।

ददुण य रिसिवसहं जदिवसहं धम्मसुत्तपाठण वसहं ॥ ५०

सुणिणसरुवछकरणसरुवपमाण होदि किं जं तं ।

अदुसहस्सपमाणं तिलोयपण्णत्तिणामाण ॥ ५१

एवं आयरियपरंपरागण तिलोयपण्णत्तीण सिद्धलोयसरुवानिक-  
वणपण्णत्ती णाम णवमो महादियारो सम्मत्तो ।

मैभाण्यमावणट्ठं पवयणमत्तिपचोदिदेण मया ।

मणिदं गंय्यवरं सोहंतु बहुसुदावरिया ॥

तिलोयपण्णत्ती सम्मत्ता ।

### तिलोयपण्णचिके कर्त्ता

पहली गाथासे मालूम होता है कि यह ग्रन्थ यतिवृषभाचार्यका बनाया हुआ है । वे यतिवृषभ आचार्य नहीं हैं, जिनका उल्लेख इन्द्रनन्दिकृत भुतावतारमें किया गया है और जिन्हें कणायप्रामृत नामक द्वितीय भुतस्कन्धके चूर्णि-सूत्रोंका कर्त्ता बतलाया है—

पार्श्वे तयोर्द्धयोरप्यधीत्य सूत्राणि तानि यतिवृषभः ।

यतिवृषभनामधेयो बभूव शास्त्रार्थनिपुणमतिः ॥ १५१

तेन ततो यतिपतिना तद्गाथावृत्तिसूत्ररूपेण ।

रचितानि षट्सहस्रग्रन्थान्यथ चूर्णसूत्राणि ॥ १५६

अर्थात् गुणवर आचार्यने कणायप्रामृतको जिन नागइस्ति और आर्य संक्षेप  
मुनियौके लिए व्याख्यान किया था, उन दोनोंके पास यतिवृषभ नामक भेद यतिने  
उन्हें पड़ा और फिर उसपर छह हजार श्लोकपरिमाण चूर्णि-सूत्र लिखे ।

१ 'चुण्णिसरुवसह' की पाठ है ।

२ पंचास्तिभज्यकी अन्तिम गाथा इसीसे चित्तुल भिज्जी जुगुपी है । पूर्वोक्त को  
चित्तुल प्रकल्पना है—

ममभाण्यमावणट्ठं पवयणमत्तिपचोदिदेण मया ।

मणिदं पवयणसारं पंचास्तिवसहं सुत्तं ॥ १७३

३ नागइस्ति और आर्यसंक्षेप नामके इन्हीं आचार्योंका उल्लेख श्वेताम्बर-परम्परामें भी  
मिलता है । इनके विषयमें अधिक ज्ञानके लिए देखो 'प्रवक्तव्यी भूमिका' ।

जयधवल टीकामें यतिवृषभको कथाव-प्राप्तका श्रुति-सूत्रकर्ता लिखकर उनसे करकी याचना की है—“तो विहितसुत्तकथा जइवतदो मे वरं देउ।” चूर्णि-सूत्र और श्रुति-सूत्र पद्यांशवाची मान्य पड़ते हैं।

जयधवलमें (संगलान्तरणमें) भी कहा है कि गुणधर आचार्यके मुखसे निकली हुई गाथाओंका अर्थ आर्यमेंबु और नागइस्तिने अवधारण किया और उनसे तीखकर यतिवृषभने उनपर श्रुति सूत्र लिखे।

धवल-सन्वादक श्री० हीमालालजीने अपनी भूमिकामें बतलाया है कि धवलामें कई जगह यतिवृषभके मतका उल्लेख किया गया है<sup>१</sup>। हमारी समझमें यह मत कथाव-प्राप्तकी श्रुतिका ही होगा।

धवलकारने ‘तिलोत्पण्णत्ति’ का भी अनेक जगह उल्लेख किया है<sup>२</sup> और उसकी बहुत-सी गाथायें उद्धृत की हैं<sup>३</sup>।

ऊपर उद्धृत की हुई तिलोत्पण्णत्तिकी ५१ वीं पूरी गाथाका अर्थ ठीक ठीक नहीं लगता। गाथाके उत्तरार्धके अनुसार तिलोत्पण्णत्ति आठ हजार श्लोक प्रमाण है और पूर्वार्धमें यह अभिप्राय जान पड़ता है कि यह प्रमाण उतना ही है जितना चूर्णि-ग्रन्थका और षट्करणस्वरूपका एकत्र करनेसे होता है। चूंकि इन्दनन्दिने कथाव-प्राप्तके चूर्णि-सूत्रोंका परिमाण छह हजार श्लोक बतलाया है, इसलिए षट्करण-स्वरूपका परिमाण दो हजार श्लोक होगा।

## यतिवृषभका समय

यतिवृषभ कब हुए हैं, इसका विस्तृत ठीक निर्णय करना तो बहुत कठिन है, किन्तु भी हम यह कह सकते हैं कि तिलोत्पण्णत्ति ग्रन्थ सर्वतन्त्रिके प्राकृत ‘लोक-विभाग’ से बादका बना हुआ है। क्योंकि तिलोत्पण्णत्तिकी काल-गण-

१ ‘यतिवृषभोपदेशात् सर्वधातिकर्मणा’ इत्यादि।—धवल अ० ३०२

एषो देवगणैरुपनीयउवतामभो सि जइवतद्वेण भणिदे।—धवल अ० ४९५

२ तिरियलोगो सि तिलोत्पण्णत्तिसुत्तादो।—धवल अ० १४३

तिलोत्पण्णत्तिसुत्ताणुसारि।—धवल अ० २५९

३ सप्तमस्कामें तिलोत्पण्णत्तिके सुविता अंशकी सात गाथायें उद्धृत की हैं।

नाके अनुसार वीर-निर्वाणके एक हजार वर्ष बाद कल्किकी मूर्तु हुई है और इसके ६०५ वर्ष पहले वीर-निर्वाण हुआ है। अतएव कल्किकी मूर्तुका संवत् २९५ ( शक ) होता है।

कल्किकी मूर्तुके बाद उसके पुत्र अजितजयका दो वर्ष तक धर्म-राज्य करने का भी उल्लेख है और फिर कहा है कि उसके बाद क्रमशः दिनोदिन काल-माहात्म्यसे धर्मका न्हास होने लगा।

जान पड़ता है कि अजितजयके धर्म-राज्यके कुछ ही समय बाद तिलोत्थपण्णात्तिकी रचना हुई होगी। बहुत बाद हुई होती तो उसमें अजितजयके शादके अन्य राजाओंका भी उल्लेख किया जाता जैसा कि पहलेके राजाओंका किया गया है। बल्कि आश्चर्य नहीं जो अजितजयके राज्य-कालमें ही चतुर्विधम मौजूद हों। उन्होंने देखा होगा कि दो वर्ष तक तो इस राजाने धर्म-राज्य किया, पर जब उसमें स्वत्यय आ गया। यदि हमारा यह अनुमान ठीक ही तो श० सं० ४०० के लगभग तिलोत्थपण्णात्तिका रचना-काल मानना चाहिए, और यह काल लोक-विभागके रचना-कालसे कुछ पीछे पड़ता है।

इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारों तिलोत्थपण्णात्तिके अनुसार ही वीर-निर्वाणके ६८३ वर्ष बाद तक अंगरानका अस्तित्व माना है। उसके बाद अर्द्धहलि हुए और फिर कुछ समय बाद ( तत्काल ही नहीं ) माफनन्दि हुए। उनके स्वर्गवासके कुछ समय पीछे धरसेम हुए जिन्होंने भूतबलि-पुष्पदन्तको पढ़ाया और फिर भूतबलिने जिनपालितको। फिर एक गुणधरनामके आचार्य हुए जिनके शिष्य आर्यमंथु और नैमगहस्तिसे चतुर्विधमने कथायप्राभृत पका। इन्द्रनन्दिको यह पता नहीं था कि धरसेम और गुणधरसेम कौन पहले हुआ और कौन पीछे क्योंकि उनके समस्त उक्त आचार्योंके सन्वयको बतलानेवाले न तो आगम ही थे और सुनिजने।

१-२ आर्य मंथु और ललकस्तिके कालका ठीक पता देनाअन्य-साहित्यमें नहीं आता। तथापिच पञ्चवर्षोंमें श० वि० १५७ में आर्षदेवगुप्तों काकाया है, और कल्पभारती व्यवहारेमें ललकस्तिव ( नागहलि ) का समय वीर वि० संवत् ६२० वर्ष पता जाता है। दोनोंके बीच काकी अन्तर है।

३ गुणधरधरसेमान्वयगुप्तोंः पूर्वपरक्रमोत्थमाभिः।

न श्रवते सधन्यकथकायमनुनिजतभावात् ॥ १५३ ॥

यदि वे सब आचार्य लगातार हुए होते तो उनके समयका कुल अनुमान हो सकता था, परन्तु कई जगह इनके बीच-बीचकी ग़ुलबग़ा दृष्टी हुई है, इससे नहीं हो सकता। यदि यतिवृषभका उपर्युक्त काल श० से० १०० के लगभग अर्थात् वीर निर्वाण १००५ माना जाय तो फिर उक्त सब आचार्योंके अन्तराल-कालको ३२२ वर्ष (१००५-६८३=३२२) मानना होगा और यह कल्पनामें आ सकता है।

### प्रवचनन्दि और यतिवृषभ

इस ग्रन्थके अन्तमें तीर्थंकरोंके लवन-प्रसंगमें नीचे लिखी गाथा मिलती है—

एस सुरासुरमणुसिद्धबंदिंय धोदचादिकम्ममलं ।

पणमामि वव्वमाणं तिन्यं धम्मस्स कसारं ॥ ७७

यही गाथा प्रवचनसारकी प्रारंभिक गाथा है। अब प्रश्न यह होता है कि वास्तवमें इस गाथाके मूल रचयिता कौन है? तिलोपपण्णत्तिके कर्त्ता या प्रवचनसारके कर्त्ता?

प्रवचनसार ग्रन्थकी यह सबसे पहली गाथा है और ऐसे स्थानपर है कि जहाँसे अलग नहीं की जा सकती। इस गाथामें वर्द्धमान भगवानको नमस्कार करके आगेकी गाथामें 'मेले पुण तियकरे' शेष तेईस तीर्थंकरोंको नमस्कार है। पहली गाथाको अलग कर देनेसे दूसरी गाथा लटकती हुई रह जाती है।

अब तिलोपपण्णत्तिमें इस गाथाकी अवस्थितिको देखिए। जो प्रति हमारे समक्ष है, उसमें २४ तीर्थंकरोंकी स्तुतिकी २४ गाथाओंका क्रम इस प्रकार रहता है कि पहलेके आठ अधिकारोंके प्रारंभ और अन्तमें एक एक तीर्थंकरकी एक एक गाथा-द्वारा स्तुति की गई है। ये सब १६ गाथायें हो जाती हैं। अब रहे शेष आठ तीर्थंकर—कुण्डुनामसे वर्द्धमान तक—से उनकी आठ गाथायें ग्रन्थके अन्तमें देकर २४ की संख्या पूरी कर दी गई है और हन्ही आठमेंकी अन्तिम गाथा प्रवचनसारकी उक्त गाथा है। बहुत सम्भव है कि ये सब गाथायें मूल ग्रन्थकी न हों, बल्किसे किसीने जोड़ दी हो और उनमें प्रवचनसारकी उक्त गाथा आ गई हो।

डा० ए० एन० उपाध्येने इस विषयमें मुझे अपने पत्र (२३-६-४१) में लिखा है कि "तिलोपपण्णत्ति और कुन्दकुन्दके ग्रन्थोंमें इस तरहके समान श्लोक ज़्यादा मिलते हैं। मेरा मत यह है कि इस प्रकारके श्लोक एक दूसरेसे लिये हुए नहीं किन्तु परम्परागत मौखिक साहित्यसे प्राप्त किये हुए हैं और वे एकाधिक

आचार्योंके ग्रन्थोंमें मिलते हैं। भगवती आराधना, मूलाचार, कुन्दकुन्दके ग्रन्थ, तिलोत्पण्णानि आदि दिग्भर ग्रन्थोंमें ही नहीं बल्कि खेताम्बर सम्प्रदायके निरुक्ति, प्रकीर्णक ( पयणा ) आदि ग्रन्थोंमें भी इस तरहके समान श्लोक हैं। इसी दृष्टिसे मैं उन श्लोकोंको परम्परागत कहता हूँ। जिस समय सब ग्रन्थ कण्ठस्थ रहने लगे थे उस समय ऐसा होना असम्भव नहीं।”

मैं इस बातको मानता हूँ; किन्तु भी यह प्रश्न रह जाता है कि क्या अपने स्वतंत्र ग्रन्थोंके मंगलाचरण या नमस्कारात्मक पद्य भी आचार्य स्वयं न बनाकर परम्परागत पद्योंमेंसे ले लेते होंगे? सैद्धान्तिक पद्योंका ज्योंका त्यों उपयोग कर लेना तो समझमें आता है, पर मंगलाचरण-गाथाओंका लेना कुछ अद्भुत-सा लगता है।

आचार्य कुन्दकुन्दका समय-निर्णय अभी तक ठीक ठीक नहीं हो सका है। परन्तु इन्द्रनन्दिने अपने भुतावतारमें जो कुछ लिखा है, उसमें ऐसा मालूम होता है कि वे या तो वल्लभपुरमें कुछ पीछे हुए हैं या लगभग एक ही समयके होंगे। क्योंकि वल्लभपुरमें बाद ही कुण्डकुण्डपुरमें पद्मनन्दि मुनिने पदस्वप्ननामके पहले तीन खंडोंपर १२ हजार श्लोककी परिकर्म नामकी टीका लिखी थी। इस टीकाके उल्लेख भी पद्मना टीकामें कई जगह मिलते हैं<sup>१</sup>। कुन्दकुन्दका ही दूसरा नाम पद्मनन्दि है और इसलिए परिकर्म-टीकाके कर्ता ही समझकर आदि ग्रन्थोंके कर्ता होंगे, ऐसा समझा जाता है। यदि यह टीका है तो फिर कुन्दकुन्द वल्लभपुरमें ही समयके श० सं० ४०० के लगभगके हो जाते हैं। और इसी पुष्टि कुन्दकुन्दके निपगमनकी सप्रदर्शी गायते भी होती है जिसमें लोक-विभागका उल्लेख किया गया है—

चउद्धमेदा भणिदा तेरिच्छा सुराणा चउद्धेदा ।

एदेसि वित्थारं लोपविभागेसु पादव्वं ॥

इसपर पद्मप्रम मलयारिदेवकी टीका है, “ एतेषां चतुर्गतिजीवभेदानां विस्तारः लोकविभागाभिधानपरमागमे दृश्यः ” अर्थात् इन चतुर्गतिजीव-भेदोंका विस्तार

१ भुतावतारको १४०-६१ पद्य देखो ।

२ यि वल्लभमे तुष्टे—पद्मना ज० १४१

३ च परिधमोण सह विरोधे—पद्मना ज० २०३ आदि ।



लोक-विभाग नामके परमाणुमें देखना चाहिए ।

यदि यह लोकविभाग परमाणु पूर्वोक्त सर्वनन्दिका ही लोक-विभाग है, तो इससे भी नियमसारके कर्त्ता कुन्दकुन्दका समय श० सं० २८० के बाद सिद्ध होता है और इससे इन्द्रनन्दिके अभिप्रायकी पुष्टि हो जाती है कि कुन्दकुन्द ( पद्मनन्दि ) यतिकृष्णके समकालीन टीकाकर्त्ता हैं ।

इस समयके माननेमें सबसे बड़ी बाधा यह है कि मर्कटा ( कुर्म ) के शिल्ल-लेखमें जो श० सं० २८८ का लिखा हुआ है, चन्द्रनन्दि भट्टारकके पूर्वके पाँच गुह्योंका उल्लेख है और उन्हें कौण्डकुन्दान्वयका बतलाया है । यदि पाँच गुह्योंका समय भी वर्ष ही मान लिया जाय और पहले गुह्य गुणचन्द्रसे एक ही पीढ़ी पहले कुन्दकुन्दको माना जाय, तो फिर श० सं० २६८ के लगभगके ही वे ठहरे हैं और तब उनका यतिकृष्णके बाद मानना असंभव हो जाता है ।

पर इसका समाधान एक तरहसे हो सकता है और वह यह कि कौण्डकुन्दान्वयका अर्थ हमें कुन्दकुन्दकी पंथा-परम्परा न करके कौण्डकुन्दपुर नामक स्थानसे निकली हुई परम्परा करना चाहिए । जैसे कि श्रीपुर स्थानकी परम्परा श्रीपुरान्वय, अदंगलकी अदंगलान्वय, कित्तूरकी कित्तूरान्वय, मधुराकी माधुरान्वय, आदि । अर्थात् जिस तरह पद्मनन्दि कौण्डकुन्दके अन्वयके ये उसी तरह मर्कटाके दान-पत्रमें बतलाये हुए गुणि भी कौण्डकुन्दान्वयवाले हो सकते हैं, भले ही वे उनसे पहले हुए हों । चूँकि कौण्डकुन्दपुरके अन्वयमें पद्मनन्दि बहुत प्रसिद्ध और प्रभाव-

१ मूलमें 'लोकविभागो' शब्द बहुवचनान्त है, इसलिए यह भावति भी जाती है कि यहाँ लोकविभाग नामके कितनी एक प्रत्ययों नहीं किन्तु लोकविभागशब्दकी अनेक प्रत्ययोंकी देखनेकी प्रेरणा है । परन्तु एक तो टीकाकार परम्परा उभरे लोक-विभाग नामक लगान इष्ट बताया है, दूसरे बहुवचनका प्रयोग इस लिए भी इष्ट हो सकता है कि लोक-विभागके अनेक विषयों या अंगभागोंमें उक्त भेद देखने चाहिए ।

२ "...श्रीमान् कौण्डकुन्दपुराणाभिज्ञ-अभिनीतनामधेयदत्तस्य देशी-गणं कौण्डकुन्दान्वय-गुणचन्द्रभट्टार(प्र)शिष्यस्य अमयणादिभट्टार तस्य शिष्यस्य शीलभद्रभट्टारशिष्यस्य जनार्णदिभट्टारशिष्यस्य गुणार्णदि-भट्टारशिष्यस्य चन्द्रणन्दि भट्टारगं अहमदीतिश्रयोशतस्य संवत्सरस्य माघमासे..."—कुर्म इत्यादि ( २० क० ६० )

वाली आचार्य हुए, इस लिए, उनका एक नाम ही कोण्डकुन्द या कुन्दकुन्द हो गया, जैसे तुम्हारे ग्रामके तुम्हारे आचार्य । पर उनसे भी पहले कोण्डकुन्दान्वय नहीं था, यह नहीं कहा जा सकता । अतएव भर्तृहरिके शानवर्षके पद्मनन्दिको यतिवृषभके परवर्ती माननेमें कोई बाधा नहीं पड़ सकती ।

परन्तु इसपर डाक्टर ए० एन० उपाध्ये अपने पत्र ( २३-६-४१ ) में लिखते हैं कि “ सत्कर्मप्राप्त ( पदखंडागम ) और कथायप्राप्त ये दोनों दो स्वतन्त्र परम्पराओंके ग्रन्थ हैं । पहलीका सम्बन्ध परतेनसे और दूसरीका गुणधरसे है । यतिवृषभने जो चूर्णिका दीक्षा लिखी वह कथायप्राप्तपर और पद्मनन्दि या कुन्दकुन्दने जो परिकर्म-टीका लिखी वह पदखंडागमके पहले तीन खंडोंपर । इन्द्रनन्दिने कहनेके सुभीतेकी दृष्टिसे ही आगे पीछे उन टीकाओंका कथन किया है और १६० वें पदमें जो वह कहा है कि त्रिविध सिद्धान्त गुरुपरिपाटीसे कुण्डकुण्डपुरमें पद्मनन्दिको ज्ञात हुए, सो इससे वह निष्कर्ष नहीं निकलता कि पद्मनन्दि यतिवृषभके बाद हुए । क्योंकि दोनोंने एक ही ग्रन्थपर टीकायें नहीं लिखीं, पृथक्-ग्रन्थोंपर लिखी हैं । पद्मनन्दिको जो दोनों सिद्धान्तोंका ज्ञान हुआ, सो उसमें यतिवृषभकी चूर्णिका भी अन्तर्भाव हो जाता है, ऐसा कोई उल्लेख नहीं है । ”

पश्चित्त कुण्डकिशोरजी सुस्तारकी भी लगभग यही राय है ।

इसपर मेरा बक्तव्य यह है कि पद्मनन्दिको दोनों सिद्धान्तोंका जो ज्ञान हुआ उसमें यतिवृषभकी चूर्णिका अन्तर्भाव मले ही न हो, परन्तु इस बातका स्पष्ट उल्लेख है कि गुणधर आचार्यका दूसरा कथायप्राप्त सिद्धान्त उन्हें गुरुपरिपाटीसे प्राप्त हुआ, और उस कथायप्राप्तके कर्ता गुणधर आचार्यके और यतिवृषभके समयमें अधिकसे अधिक १०-२५ वर्षका ही अन्तर होगा । क्योंकि इन्द्रनन्दिके कथनानुसार गुणधर मुनिने वर्तमानके लोगोंकी शक्तिका विचार करके कथायप्राप्त ( प्रायो-दोषप्राप्त ) १८२ सूत्र-गाथाओं और ५६ विवरण-गाथाओंमें बनाया और फिर १५ महा-अधिकारोंमें विभाजित करके भागानहसित और आर्यमंभु

१ एवं त्रिविधो द्रव्यभावपुस्तकगतः समागच्छन् ।

गुरुपरिपाद्या ज्ञातः सिद्धान्तः कोण्डकुण्डपुरे ॥१६०

मुनियोंके लिए उत्तका व्याख्यान किया और फिर उनके बाद उन सूत्रोंका अभ्यसन करके यतिवृषभने पूर्णि-सूत्र रचे । इससे यह स्पष्ट समझमें जाता है कि नागहस्ति और आर्यमंथु गुणधरके साक्षात् शिष्य थे, और यतिवृषभने उन्हींके निकट अभ्यसन किया था । अतएव जिस द्वितीय कथ्यप्राप्त सिद्धान्तको पद्मनन्दिने प्राप्त किया उसके कर्ता गुणधर यतिवृषभके समकालीन अथवा २०-२५ वर्ष ही पहले हुए थे और ऐसी दशामें पद्मनन्दि यतिवृषभके समकालीनिक बल्कि कुछ पीछेके ही होंगे । क्योंकि उन्हें दोनों सिद्धांतोंका ज्ञान गुणधरप्राप्तिके प्राप्त हुआ था । अर्थात् एक दो गुरु उनसे पहलेके और मानने होते ।

जयधरबला टीकाके मंगलाकरणमें लिखा है कि वे आर्यमंथु नागहस्तिके सहित नृसे वर दें जिन्होंने गुणधरके मुक्तसे निकली हुई मायाओंका सारा अर्थ अवधारित किया, और वे कृत्तिवृषभका यतिवृषभ भी नृसे वर दें जो आर्य मंथुके शिष्य और नागहस्तिके अन्तर्वासी थे । इससे भी मान्य होता है कि गुणधर-आर्यमंथु-नागहस्ति-यतिवृषभका साक्षात् गुरु-शिष्य सम्बन्ध था, इसलिए गुणधरका मूल सिद्धान्त कथ्यप्राप्त भी जो पद्मनन्दि मुनिके प्राप्त हुआ यतिवृषभसे २०-२५ वर्ष ही पहलेका समझना चाहिए । मरज यह कि इन्द्रनन्दिके क्षुतावतारके अनुसार पद्मनन्दिका समय यतिवृषभसे बहुत पहले नहीं जा सकता । अब यह बात दूसरी है कि इन्द्रनन्दिने जो इतिहास दिया है, वही गलत हो और या वे पद्मनन्दि कुन्द-

- १ अथ गुणधरमुनिनाथः सकपावप्राप्तान्त्वै ( स्वे ? ) तत्  
प्रायो-दोषप्राप्तकारसंज्ञां साधप्रतिकर्तृमपेक्ष्य ॥ १५२  
अधिकाशित्वा युक्तं ज्ञाते च मूलवृषभाधानाम् ।  
विवरणमाधानां च अधिकं पञ्चाशतनकापीत् ॥ १५३  
एवं मायासूत्राणि वंचदशमदाविकाराणि ।  
प्रविरच्य ( मन्त्र ) त्याचरयौ स नागहस्तिआर्यमंथुनाम् ॥ १५४

२—इसो क्षुतावतारके १५५-५६ नम्बरके पद्य की ऊपर उद्धृत ही चुके हैं ।

३—गुणधर-पद्म-विधिगिर्य-गुहाप्रयोगहस्तिभी लक्ष्ये ।

जैनचरणेमुपा सो सन्नागद्वयी वरं देउ ॥ ७

जो भक्तमंसुर्मासी अंजेषीं नि गानहतिमस ।

सो विसिद्धताकता जइबसरो मे वरं देउ ॥ ८

कुन्दके बादके दूसरे ही आचार्य हों और जिस तरह कुन्दकुन्द कोण्डकुण्डपुरके थे, उसी तरह वज्रनाथि भी कोण्डकुण्डपुरके हों ।

### गुरु-परम्परा

भगवान् वीरके निर्दोषके बादकी गुणपरम्परा और काल-गणना जो तिलोप-पण्यसिमें दी है वह आगे उद्धृत की जाती है—

जादो सिद्धो वीरो तद्विक्से गोदमो परमणाणी ।  
जादे तस्सि सिद्धे सुवम्मसामी तदो जादो ॥ ६६  
तंमि कदकम्मणासे जंबूसामि त्ति केवली जादो ।  
तत्थ वि सिद्धिपवण्णे केवल्लिणो णत्थि अणुवद्धा ॥ ६७  
वासट्ठो वासाणि गोदमपहुदीण णाणवताणं ।  
धम्मपयट्ठणकाले परिमाणं पिडरुचेण ॥ ६८

अर्थ—जिस दिन श्रीवीर भगवान्का मोक्ष हुआ, उसी दिन गौतम गणधरको परम ज्ञान या केवल-ज्ञान हुआ और उनके सिद्ध होने पर सुधर्मा स्वामी केवली हुए। उनके इतने कमोंके नाश कर चुकने पर क्यूँ केवली हुए। उनके बाद कोई केवली नहीं हुआ। इन गौतम आदि केवलियोंके धर्म-प्रवर्तनका एकत्रित समय ६२ वर्ष है।

कुंडलगिरिस्मि चरिमो केवल्लणाणीसु सिरिधरो सिद्धो ।  
चारणरिसीसु चरिमो सुपासचंदाहिधाणो य ॥ ६९  
पण्यसमणेसु चरिमो वररजसो णाम ओहिणाणीस ॥  
चरिमो सिरिणामो सुद्विणयसुसील्लादिसंपण्णो ॥ ७०  
मउडधरेसु चरिमो जिणदिक्खं धरादि संदगुत्तो य ।  
तत्तो मउडधरादो पच्चजं णेय मेक्कंति ॥ ७१

अर्थ—केवल-ज्ञानियोंमें सबसे अन्तिम श्रीधर हुए जो कुंडलगिरिसे निकल हुए और चारण कट्टिके धारक कथियोंमें सबसे अन्तिम सुपासचन्द्र हुए। इसी

१ सुधर्मा स्वामीका ही दूसरा नाम सोदाह है।

२ भगवान् महावीरके बाद केवल तीन ही केवलज्ञानी हुए हैं, जिनमें जन्तुवामी अन्तिम थे। दोसी दशममें यह अनुमान नहीं जाता कि वहाँ श्रीधरको क्यों अन्तिम केवली कहा गया और वे कौन थे तथा कब हुए हैं। शायद वे जन्तुवामीकी ही।

तब प्रजाधर्मणोंमें सबसे अंतिम ब्रह्मवत् वा ब्रह्मवर्ष हुए और अविशानि-  
योंमें धृतचिनयशीलादिसम्पन्न श्री ( १ ) नामके मुनि । मुकुटधर राजाओंमें सबसे  
अन्तिम चन्द्रगुप्त ( मौर्य ! ) ने त्रिनदीक्षा धारण की । इसके बाद किसी राजने  
प्रमत्त्या या दीक्षा नहीं ग्रहण की ॥ ६९-७१ ॥

पंथी य पंथिमित्तो विदिओ अवराजिदं तदं जाइं ।

गोवज्जणो चउत्थो पंचमओ भइवाहु स्ति ॥ ७२ ॥

पंच इमे पुरिसचरा चउदसपुज्जी जगन्निम विकखादा ।

ते क्षारसअंगधरा तित्थे सिरिवहुमाधस्त ॥ ७३ ॥

पंचाण मेलिदाणं कालपमाणं इवेदि वाससदं ।

वारिमि य पंचमण भरहे सुदकेवली जत्थि ॥ ७४ ॥

अर्थ—नन्दि, नन्दिमित्र, अवराजित, गोवर्धन, और भद्रबाहु ये पाँच पुरुष-  
श्रेष्ठ चतुर्दशपूर्वधारी कहलाये । ये द्वादशामके शाखा थे । इन पाँचोंका एकत्रित  
समय एक सौ वर्ष होता है । इनके बाद भरत खेवमें इस पंचम कालमें और  
कोई भुतकेवली नहीं हुआ ॥ ७२-७४ ॥

पढमो विसाहणामो पुट्टिल्लो सस्तिओ जओ पागो ।

सिद्धत्थो धिदित्तेणो विज्जओ बुद्धिल्लगंगेव्वा य ॥ ७५ ॥

एकरसो य सुधम्मो दसपुब्बधरा इमे सुविकखादा ।

पारंपरिउचगमदो तेसीदिसदं च ताण वासाणि ॥ ७६ ॥

१ 'प्रजाधमण' अद्विको धारण करनेवाले । पञ्चमटीकामें पण्ड-समर्थोंको समझकर किया  
गया है और प्रजाधमनाद अद्विकी व्याख्या करते हुए लिखा है कि 'प्रजा एव श्रवणं  
देवां ते प्रजाधमणः ।'

२ श्वेतश्वर सम्प्रदायमें जल चक्र वा धार्य कल्पे नामसे शास्त्र इत्यादि उल्लेख मिलता  
है । कलपवृक्ष-वर्णितवाचीके अनुसार ये आर्य सिद्धिगिरिके शिष्य और गौतमगौतम थे ।  
जगज्ज-पट्टावलीके अनुसार ये दशपूर्वधारी थे, और नि० टी० ५९६ में इनका जन्म  
हुआ था, और ५८४ में स्वर्गवास । ये दक्षिणात्यको गये थे ।—देखो भवला दू० सा०,  
भूमिका १० ३६ पंक्ति ।

३ कहीं कहीं इनका नाम विष्णु भी मिलता है । पूरा नाम सत्पद विष्णुनन्दि होगा  
और कभीका संक्षेप कहीं विष्णु और कहीं नन्दि किया गया है ।

सत्त्वेषु वि कालवसा तेषु अदीदेषु भरहसोत्तमि ।

त्रियसंतमध्वकमला ण संति दसपुण्ड्रिवसयरा ॥ ७७ ॥

अर्थ—विशाल, प्रोष्ठिल, अत्रिग, जय, नाग, सिद्धार्थ, वृत्तितन, विजय, बुद्धिल, गंगादेव और सुधर्म ये ग्यारह आचार्य दसपूर्वके भारी विख्यात हुए । ये सब एकके बाद एक १८३ वर्षमें हुए । इन सबके कालवस होनेपर भरत क्षेत्रमें भव्यस्त्री कमलोंको प्रकृष्टित करनेवाले दसपूर्वके धारक सूर्य फिर नहीं हुए ॥ ७७

पक्षसत्तो जयपालो पंडुअधुवसेणकंसआशरिया ।

एकारसंगधारी पंच इमे वीरतित्वमि ॥ ७८ ॥

दोणिसया वीसजुदा वासाणं ताण पिंडपरिमाणं ।

तेसु अतीदे णत्थि हु भरहे एकारसंगधरा ॥ ७९ ॥

अर्थ—नक्षत्र, जयपाल, पाण्डु, भुवसेन और कंसार्थ, ये पाँच आचार्य ग्यारह अंगोंके धारक हुए । इनके समयका एकत्र परिमाण २२० वर्ष होता है । इनके बाद ग्यारह अंगोंका धारक और कोई नहीं हुआ ।

पटमो सुभङ्गामो जसमहो तह य होदि जसयाह ।

तुरियो य लोयणामो पदे आपारजंगधरा ॥ ८० ॥

सेलेककरसंगणि चोदसपुण्ड्राणमेकदेसधरा ।

पक्षसयं अट्टारसवासजुदं ताण परिमाणं ॥ ८१ ॥

तेसु अदीदेषु तदा आचारधरा ण होति भरहमि ।

गोदममुणिपमुदीणं वासाणं छस्सदाणि तेसीदी ॥ ८२ ॥

अर्थ—सुमह, वसोमह, वसोबाहु, और लोद ये चार आचार्य आचारसंगके धारक हुए । शेष कुल आचार्य ग्यारह अंग जोदह पूर्वके एक अंशके ज्ञाता थे । ये सब ११८ वर्षमें हुए । इनके बाद भरतक्षेत्रमें कोई आचार्यांगधारी नहीं हुआ । गौतमगणधरके बाद यहाँ तक ६८३ वर्ष हुए । यथा—

१. भुतावतार ( स्मरनेदिहल ) में चारों ही जन्मापीका समय ११८ वर्ष बतलाना है ।

उसमें जय-पूर्वशान्तिसेवा समय शामिल नहीं आया है, पर यहाँ उनका समय शामिल बतलाना है । भुतावतारमें जंगशान्तिसेवा, शिवधर, शिवदत्त, अर्हदत्त ये चार नाम भी बतलाने हैं । पर इनका समय जहाँ नहीं दिया है । इसमें स्पष्ट पड़ता है कि इनका समय वन ११८ वर्षोंमें ही शामिल है ।

- ६२ वर्षमें ३ केवलज्ञानी,  
 १०० ,, ५ भुतकेवली,  
 १८३ ,, ११ म्यारह अंग और दसपूर्वधारी,  
 २२० ,, ५ म्यारह अंगके धारी,  
 ११८ ,, ४ आचार्यके धारी,  
 ६८३ छः सौ तिरासौ वर्ष ।

वीस सहस्सं ति सदा सत्तारसवच्छराणि सुदत्तित्थ ।

धम्मपयट्ठणहेदू विच्छिस्सदि कालदोसेण ॥ ८३ ॥

तेत्तिपमेत्ते काले अं मिस्सदि चाउरणसंघादो ।

अधिणीदुम्मेघा धि य असूयको तह य पाएण ॥ ८४ ॥

सत्तभयअड्ढमदेहिं संजुत्ता सल्लमारववरेपरिहिं ।

कलहपिओ रानटो कूरो कोडादुओ लोहो ॥ ८५ ॥

अर्थ—( पंचमकाल २१००० वर्षका है । इतमें ६८३ वर्ष तक भुतज्ञान रहा, अतएव शेषक ) २०३१७ वर्ष तक धर्मप्रवृत्तिका हेतुभूत भुततीर्थ काल-दोषमें विच्छिन्न रहंगा । इतने समय तक चातुर्वर्ण संघमें प्रायः अकिनीत, दुर्बुद्धि, ईर्ष्या, सत भय और आड मदी तथा शल्यादिसे युक्त कलहमिव, रानी, बूढ़, कोधी और लोभी भुनि उत्पन्न होंगे ॥ ८३-८५ ॥

### राजकाल-गणना

वीरजिणे सिद्धिगदे चउसद-इगिस्सट्ठि-चासपरिमाणो ।

कालम्मि अदिक्कंते उप्पणो पत्थ सगराओ ॥ ८६ ॥

अहवा वीरे सिद्धे सहस्सणवकम्मि सगसयम्महिप्पे ।

पणत्तीदिम्मि अत्तीदे पणमासे सगणिओ जादो ॥ ८७ ॥

( पाठान्तर )

चोइस-सहस्स-सगसय तेणउदी वासकालविच्छेदे ।

वीरेसरसिद्धीदो उप्पणो सगणिओ अहवा ॥ ८८ ॥

( पाठान्तर )

णिध्वाणे वीरजिणे छब्बाससदेसु पंचवरिसेसु ।

पणमासेसु गदेसुं संजादो सगणिओ अहवा ॥ ८९ ॥

अर्थ—वीर भगवानके मोक्षके बाद जब ४६१ वर्ष बीत गये, तब यहींपर शक नामका राजा उत्पन्न हुआ। अथवा भगवानके मुक्त होनेके बाद ९७८५ वर्ष ५ महीने बीतनेपर शक राजा हुआ। (यह पाठान्तर है।) अथवा वीरेश्वरके सिद्ध होनेके १४७९२ वर्ष बाद शक राजा हुआ। (यह पाठान्तर है।) अथवा वीर भगवानके निर्वाणके ६०५ वर्ष और ५ महीने बाद शक राजा हुआ ॥ ८६-८९ ॥

पिण्डाणगदे वीरे चउसद-रगिसट्ठि-वासविच्छेदे ।  
जादो य सगणविदो राजं वस्सस्स दुसय वादाला ॥ ९३ ॥  
वोणिसदा पणवण्णा गुत्ताणं चउमुहस्स वादालं ।  
वस्सं होदि सदस्सं केरे एवं परुवन्ति ॥ ९४ ॥

अर्थ—वीर-निर्वाणके ४६१ वर्ष बीतनेपर शक राजा हुआ और इस वंशके राजाओंने २४२ वर्ष राज्य किया। उनके बाद गुप्त वंशके राजाओंका राज्य २५५ वर्ष तक रहा और फिर चतुर्मुल (कल्कि) ने ४२ वर्ष तक राज्य किया। कोई कोई इस तरह (४६१+२४२+२५५+४२=१०००) एक हजार वर्ष प्ररूपण करते हैं।

जे काले वीरजिणो णिस्सेवससंपयं समावण्णो ।  
तकाले अमिसित्तो पालयणामो अवन्तिसुदो ॥ ९५ ॥  
पालकारजं सट्ठि इगिसयपणवण्ण विज्जयवंसभवा ।  
चालं मरुदपयंला तीसं वंसा सु पुस्समित्तमि ॥ ९६ ॥

१ इस गाथाकेने मतदाता होना कि इस समयसे लगभग १४०० वर्ष पहले की गदावीर भगवानके निर्वाण-कालके विषयमें सन्देह था। एक मत था कि उसका निर्वाण शकके ४६१ वर्ष पहले हुआ है और दूसरा था कि नहीं ६०५ वर्ष पहले हुआ है। (त्रैलोक्यसार और हरिवंशपुराण आदिमें यह दूसरा ही मत माना गया है।) इसने स्थाप्य वीरवि और यौमे मत भी थे जो बहुत ही विपक्ष में थे। उनके शिष्योंने ती कोई मन्थना ही नहीं की जा सकती। उनके अनुसार पहले हजार पौंचती नहीं किन्तु नौ हजार और चौदह हजार वर्ष पहले भगवानका निर्वाण हुआ था और बड़े नाशपूर्ण मत तो यह है कि उक्त मत-भेद जब समय एक महान् प्रारम्भमें ही जड़ित योग्य समझे गये।



वधुमिस्तभगिमिस्ता सट्ठी गह्वयया वि सयमेकं ।  
 णहवाहणो य चालं तत्तो भत्थट्ठणा जादा ॥ ९७ ॥  
 भत्थट्ठणाण कालो दोण्णिणसयाइं हवन्ति वादाला ।  
 तत्तो गुत्ता तार्ण रज्जे दोण्णिणसयाणि इमितीसा ॥ ९८ ॥  
 तत्तो कर्का जावो इंदसुवो तस्स चउमुहो णामो ।  
 सत्तरिखरिसा आऊ विगुणिय-रगिबीस रज्जत्तो ॥ ९९ ॥

अर्थ—जिस समय वीर भगवानका मोक्ष हुआ, ठीक उसी समय अवन्ति (चण्डप्रद्योत) का पुत्र पालक नामक राजा अभिषिक्त हुआ। उसने गा उसके वंशमे ६० वर्ष तक राज्य किया। उसके बाद १५५ वर्ष तक विजयवंशके

१ पुत्रावर्तके आचार्य मिलतेमिले अपने हरिवंशपुराणमें एक राजवंशावलीका एक तरहसे अनुवाद किया है जो यहाँ दिया जाता है—

वीरनिर्वाणकाले च पालको अभिषिञ्चते ।  
 लोकेऽप्यन्तिसुतो राजा प्रजानां प्रतियालकः ॥ ४८८  
 पश्चिर्वाणि तद्राज्यं ततो विजयभूमिनाम् ।  
 शतं च पञ्चपञ्चाशद्वर्षाणि तदुदीरितम् ॥ ४८९  
 चत्वारिंशन्मुखानां भूमण्डलमलण्डितम्  
 त्रैशतं पुण्यमिश्राणां पश्चिर्ध्वस्वमित्रयोः ॥ ४९०  
 शतं रासभराजानां नरपाहनमन्वतः ।  
 चत्वारिंशत्ततो द्वाभ्यां चत्वारिंशच्छतद्वयम् ॥ ४९१  
 भट्टवाणस्य तद्राज्यं गुमानां च शतद्वयम्  
 एकविंशच्च वर्षाणि कालविद्विषदाह्वयम् ॥ ४९२  
 द्विचत्वारिंशदेवातः कलिकराजस्य राजता ।

ततोऽकिंजल्पो राजा स्याद्विन्दपुरसंस्थितः ॥ ४९३ —पर्व ६०

२ सिद्धिनिजिन्वित्वाणभनणरयणीए उजेणीए चंअण्णोअमरणे पालको राजा जाइसितो । तेण य अपुत्तउदाहरणे कोणित्तसं पादालिपुरं पि अहिद्विअं ।

—तिरि दुमगाकल्लभनणसंय-अयं लवचूरि ( पहाकलित्तनुवण, पृ० १७ )

३ लभणण्णमंडवकी और गेल्लुगकी विचार-अर्थोंमें पालकके बाद १५५ वर्षका राज्य-काल नन्द-राज-ओका बताया है—'सट्ठी पल्लभारणो पयवणसयं तु होह नंदराज' ; जल पड़ता है, इन्ही नन्दवंशके यहाँ विजयवंश कहा गया है ।

राजाओंने, ४० वर्ष तक सुखदेव ( मोर्य ? ) बंशने और ३० वर्ष तक पुष्यमित्रने राज्य किया। फिर ६० वर्षतक वसुमित्रे अश्विमित्रने, १०० वर्षतक गर्दभिल राजाओंने और ४० वर्ष तक नरवाहन राजाने राज्य किया। इसके बाद भालाभर्ष राजा हुए जिनका राज्य २४२ वर्षतक रहा। इनके बाद गुर्तोका राज्य २६१ वर्ष तक रहा और तब कलिक उत्पन्न हुआ। यह इन्द्रका पुत्र था और चतुर्मुख उसका नाम था। यह ७० वर्ष तक जिया और ४२ वर्ष तक उसने राज्य किया। इस तरह भी सब मिलकर (६०+१५५+४०+३०+६०+१००+४०+२४२+२६१+४२=१०००) एक हजार वर्ष होते हैं।

आचारंगधरादो पणहत्तरिजुत्तदुसयनसेसु ।

बोलीणेशुं बड्यो पट्यो कक्रीसगरवरणो ॥ १००

अर्थ—आचारंगधारियोंके बाद २७५ वर्ष बीतनेपर कलिक राजा पट्टपर बैठा। अर्थात् आचारंगधारियोंके काल ६८२ में २७५ जोड़नेसे ९५७ हुए और उसमें कलिक राज्यके ४२ वर्ष मिलानेसे पूरे एक हजार हो जाते हैं।

अहं सद्धियूण कक्री णियजोग्गे जणपदे पयसेण ।

सुक्के जाचवि लुड्यो पिक्कं जाव ताव समणाओ ॥ १०१ ॥

१ संस्तुमकी विचारणेनीने वसुमित्र अश्विमित्रके बड़े वसुमित्र और मानुमित्र नाम दिने हैं और गहनवयले बरले गर्दभिल—

वसुमित्रमाणुमित्रा सद्धीवरिसण सत्तणहवणि ।

तव महम्मिल्लरजं तेरत वरिस समस्स चउवरिसा ॥ २

२ हरिवंशपुराणके वर्तमान ' गर्दभिल ' की गर्दभ नामकर उसके पर्यायवाची शब्द ' वसुम ' का प्रयोग किया है। वास्तवमें गर्दभिल एक राजवंश था जिसकी स्त्र० म० म० काशीप्रसाद आपस्तम्बाने खारवेलके राजवंशसे प्रस्तापित की है। देखो शिवस्मर १५३० का विचार उद्दिष्टा रितने मोक्षमार्गका वर्णन ।

३ ' नरवाण ' की ही वही नरवाहन लिखा है। मूलमें शब्द ' नरवण ' ही।

४ हरिवंशपुराणमें ' मन्वन्त' की जगह ' मन्वावय ' लिखा है जो ठीक नहीं। मन्वन्त नामगुण्यसे जान पड़ता है। ' मन्वन्त' ५१० नामसे उसकी स्तुति ' मन्वावय' की सकती है।

दाऊणं पिडग्गं समणा कालोय अंतराणं पि ।  
 गच्छन्ति ओहिणाणं उप्पज्जर तेसु पक्कं पि ॥ १०२ ॥  
 अह कोवि असुरदेवा ओहीदो मुणिगणण उवस्सग्गं ।  
 णादूर्णं तक्कवी मारेदि हु धम्मोओहि त्ति ॥ १०३ ॥  
 कक्किसुतो अज्जिदंजयणामो रक्खन्ति णमदि तच्चरणे ।  
 तं रक्खदि असुरदेवो धम्मो रज्जे करेच्चं ति ॥ १०४ ॥  
 तत्तो दोवे वासो सम्मं चम्मो पयट्ठदि जणार्णं ।  
 कमसो दिवसे दिवसे कालमहप्पेण हापेदे ॥ १०५ ॥  
 एवं वस्ससहस्से पुह कक्की हयेइ पक्केको ।  
 पंचसयवच्छरेसुं पक्केको तहय उवकक्की ॥ १०६ ॥

अर्थ—जब कल्किने अपने योग्य देशोंको यत्नपूर्वक जीत लिया, तब वह अतिशय लुब्ध बनकर जिस तिल भ्रमण ( जैनमुनि ) से झुत्क था कर माँगने लगा । इसपर भ्रमण अपना पहला प्रास देकर भोजनमें अन्तर्गम हो जानेसे जाने लगे । उन मुनियोंमेंसे किसी एकको अवधिज्ञान हो गया । फिर कोई असुर अवधिज्ञानसे यह जानकर कि मुनियोंको उपसर्ग हो रहा है, आपा और उसने धर्मश्रीही कल्किको मार डाला । कल्किका अजितंजय नामका पुत्र था । उसको असुरने बचा दिया और उससे धर्म-सम्पन्न कराया । इसके बाद दो वर्ष तक लोगोंमें धर्मकी प्रशस्ति अच्छी तरह होती रही परन्तु फिर दिनों दिन कालके माहात्म्यसे उसकी हीनता होने लगी । आगे इसी तरह प्रत्येक एक एक हजार वर्षमें एक एक कल्कि और प्रत्येक पाँच पाँच सौ वर्षमें एक एक उनकल्कि होगा ॥ १०१-१०६ ॥

कल्कि एक ऐतिहासिक राजा हुआ है । इसके विषयमें स्वर्गाय महामहोपाध्याय काशीप्रसाद ज्ञानसवालने हिन्दू पुराणों और जैनग्रन्थोंके आधारसे एक विस्तृत लेख लिखा था और उसमें बतलाया था कि मालवाधिनिति विष्णु यक्षो-धर्मा ही कल्कि है जिसका विजयस्तंभ मन्दसौर ( म्वालियर ) में खड़ा है और जिसने मिहिरकुलको काशीरमें पराजित किया था । मन्दसौरका विजयस्तंभ

१ देखो जैनविर्वाण स्तम्भ १३ अंक १२ में । कल्कि अवतारकी ऐतिहासिकता ।  
 शीर्षक लेख ।

ईस्वी सन् ५५५-३४ में स्थापित किया गया था। जैनग्रन्थोंके समयके साथ भी यह समय मिल जाता है।

स्व० डा० काशीनाथ बापूजी पाठकने भी अपने एक लेखमें कल्किको ऐतिहासिक राजा बताया था, परन्तु वे विष्णुशोधार्थीको नहीं किन्तु मिहिरकुलको कल्कि मानते थे, जिसने ४० वर्ष राज्य किया और जो ७० वर्षकी अवस्थामें मरा। इस राजाका वर्णन चीनी यात्री हुएन्त्संगने विस्तारसे लिखा है। राज-लक्ष्मिणीमें भी इस दुष्ट राजाका वृत्तान्त दिया है।

कल्कि विष्णुशोधार्थी था या मिहिरकुल, इसमें मतभेद है परन्तु कल्कि ऐतिहासिक पुरुष है, यह प्रायः निश्चित है।

१ देखो जैनवैविध्य भाग १३ अंक २२ में 'दुष्ट राजाओंका काळ, मिहिरकुल और कल्कि'।

# आराधना और उसकी टीकायें

## मूल ग्रन्थका परिचय

**नाम** — यह एक बहुत ही प्रसिद्ध और प्राचीन ग्रन्थ है। इसकी मास और-सेनी प्राकृत है। इसमें सब मिलकर २१७० शायर्य हैं। इनमें सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान, सम्यक्चारित्र और सम्यक्कृतपुरुष चार आराधनाओंका विवेचन है, इसी कारण इसका नाम 'आराधना' है। यद्यपि यह 'भगवती आराधना' के नामसे अधिक प्रसिद्ध है; परन्तु वास्तवमें 'भगवती' नामका अंश नहीं, उसका एक विशेषण है। यदि नाम होता, तो 'भगवत्पराधना' होता। स्वयं ग्रन्थ-कर्त्ताने भी मंगलाचरणमें 'आराधना' नाम प्रकट किया है, 'वदित्ता अरिहते बुच्छं आराधना कमसो।' अर्थात् अरहन्तोंकी वन्दना करके मैं 'आराधना' कहता हूँ। इसके सिवाय ग्रन्थान्तमें भी कहा है 'आराधना विवक्षेण पाणिदलभेदहणा रहदा' अर्थात् पाणिदलभेदभी शिचार्यने 'आराधना' की रचना की। इस ग्रन्थके प्राचीन टीकाकार अपराजितसूत्रिने भी 'अपराजितसूत्रिणा... रचित्ता आराधना-टीका विजयोदया नाम्ना समज्ञता' लिखकर इसका नाम 'आराधना' ही प्रकट किया है। पण्डित आशाधरजीने अपनी टीकाका नाम 'मूलआराधना-दर्पण' लिखा है। इससे भी मूल ग्रन्थका मास 'आराधना' ही प्रकट होता है। इसी तरह तीसरी टीकाका नाम भी 'आराधना-पञ्जिका' है।

मूल ग्रन्थकर्त्ताने एक जगह २१६४ नम्बरकी शायरमें 'आराधना' के लिए स्वयं 'भगवती' विशेषण दिया है; परन्तु वह विशेषण ही है, नाम नहीं और आराधनाके बाद दिया है। जान पड़ता है, आगे चलकर पूज्यतावश यही विशेषण नाममें शामिल हो गया है।

श्रीअमितगतिसूत्रिने इस ग्रन्थके संस्कृत अनुवादक अपने ग्रन्थकी भी आराधना ही कहा है, 'आराधनीया यदकारि पूर्णा'। हाँ, विशेषण स्वयं अवश्य ही

उसके साथ 'भगवती' पद लगाया है, 'आराधना भगवती कथिता स्वशक्त्या ।'  
यह प्रयोग भी मूलकी २१६४ नम्वरकी गायके समान है ।

विषय—यह प्रधानतः मुनि-धर्मका ग्रन्थ है । मुनि-धर्मकी अन्तिम कालतः  
शान्तिपूर्वक समाधिमरण है और इस समाधिमरणका—पण्डितपण्डितमरण, पण्डित-  
मरण आदिका—इसमें विरोध और विस्तृत विवेचन है ।

### मूल कर्त्ताका परिचय

ग्रन्थकर्त्ताने ग्रन्थान्तमें अपना परिचय इस प्रकार दिया है—

अज्जजिणणंदिगणि-सब्बगुत्तगणि-अज्जमित्तणंदीणं ।  
अचगमिय पादमूले सस्मं सुत्तं च अत्थं च ॥ २१६१ ॥  
पुब्बायरियणिवद्धो उव्वजीवित्ता इमा ससत्तीप ।  
आराहणा सिवज्जेण पाणिदलभोइणा रहदा ॥ ६२ ॥  
लुहुमत्थदाइ पत्थ दु जं यद्धं होल्ल पवयणचिरुद्धं ।  
सोधंतु सुगीदत्था पवयणवच्छल्लदाप दु ॥ ६३ ॥  
आराहणा भगवती एवं भत्तीए वण्णिदा संती ।  
संघस्स सिवज्जस्स थ समाधिवरमुत्तमं देउ ॥ ६४ ॥  
असुर-सुर-मणुअ-किण्णर-रवि-सत्ति-किंपुरित्त-महिंयवरचरणो ।  
वित्तउ मम बोहिलाहं जिणवरवीरो तिहुचणिंदो ॥ ६५ ॥  
सम-दम-णियम-धराणं धुदरयसुहदुक्खविण्णजुत्ताणं ।  
पाणुज्जोदियसल्लेहणम्मि सुणमो जिणवराणं ॥ ६६ ॥

अर्थात्—आर्यं विननंदि गणि, आर्यं सर्वगुत्त गणि और आर्यं भिन्नान्दिके  
चरणोंके निकट मूलस्थों और उनके अर्थ वा अभिप्रायको अच्छी तरह समझ करके,  
पूर्वाचार्योंद्वारा निबद्ध की हुई रचनाके आधारसे पाणिदलभोजी ( करतालपर लेकर  
मोड़न करनेवाले ) शिवायने यह 'आराधना' अपनी शक्तिके अनुसार रची है ।  
अपनी छद्मस्मृता वा ज्ञानकी अपूर्णताके कारण इसमें जो कुछ प्रवचनयुक्त  
लिखा गया हो, उसे सुगीतार्थ अर्थात् पदार्थको भले प्रकार समझनेवाले प्रवचन-  
वाचस्पत्य-भावसे सुद्ध कर लें । इस प्रकार मतिपूर्वक चर्चन की हुई भगवती  
आराधना संप्रको और शिवायके ( मुझे ) उत्तम समाधि दे । असुर-सुर-मनुष्य-

१ पं० आद्यापरजाने अपनी टीकामें 'पुब्बायरियणिवद्धो' पाठ माना है ।

किन्नर-रवि-शशि-किंपुराणोंके द्वारा पूज्य और तीन भुवनके इन्द्र भगवान् महेश्वर मुझे बोधि दें । ध्रुम ( ध्रुम ), दम ( इन्द्रियदमन ) और निचमोंके धारक, कर्म-गहित, सुखदुःखविप्रयुक्त और ज्ञानके द्वारा सहेलनाको उद्योतित करनेवाले जिन-यरी ( तीर्थकरों ) को नमस्कार हो ।

इससे मालूम होता है कि ग्रन्थकर्त्ताका पूरा नाम शिवार्थ था । अपने तीनों गुरुओंके नामके साथ उन्होंने 'आर्य' विशेषण दिया है । इससे ज्ञान पड़ता है कि उनके साथ जो 'आर्य' शब्द है, वह भी विशेषण ही है और इसलिए उनका नाम शिवनन्दि, शिवगुप्त, शिवकोटि या ऐसा ही कुछ होगा, जो संक्षेपमें 'शिव' कहा जा सकता है ।

आदिपुराणके कर्त्ता भगवज्जिनसेनने अपने ग्रन्थके प्रारम्भमें उनका शिवकोटि मुनीश्वर कहकर उल्लेख किया है—

शीतीभूतं जगद्यस्य वाचाऽऽराध्य चतुष्टयं ।

मोक्षमार्गं स पायात्तः शिवकोटिसुनीश्वरः ॥ ४९ ॥

अर्थात्, वे शिवकोटि मुनीश्वर हमारी रक्षा करें, जिसकी वाणीद्वारा (निर्मित) चतुष्टयरूप ( दर्शन-ज्ञान-चारित्र-तत्पर ) मोक्षमार्गका आराधन करके वह जगत् शीतीभूत या शान्त हो रहा है ।

अवश्य ही इस श्लोकमें 'आराधना'का कोई स्पष्ट उल्लेख नहीं है, परन्तु जिस दृष्टिसे यह कहा गया है उससे ऐसा मालूम होता है कि जिनसेनस्वामीका आशय वास्तव इसी 'आराधना' ग्रन्थमें है, क्यों कि इसमें दर्शन, ज्ञान, चारित्र और तत्पर चार प्रकारकी आराधनाओंका ही विस्तृत व्याख्यान है और इसमें भी सन्देह नहीं है कि वह संसारको शीतीभूत करनेवाला है । इससे संभव है कि उनका पूरा नाम 'आर्य शिवकोटि' ही ।

समन्तभद्रका शिष्यत्व—श्री प्रभावचन्द्रके आराधना कथाकोश ( गद्य ) में और देवचन्द्रके 'राजावलि कथे' ( कन्नड़ी ) में शिवकोटिको स्वामी समन्त भद्रका शिष्य बताया है । इनके अनुसार वे काशी या कान्चीके शैव राजा थे और उनके शिष्यत्व को बतलाकर उसमेंसे चन्द्रप्रभुकी प्रतिमा प्रकट करनेके चमत्कार-को देखकर वे जैन हो गये थे । परन्तु इन कथाओंपर अधिक विश्वास नहीं किया जा सकता । इतिहासदृष्टिसे ये लिखी भी नहीं गई हैं । जैनधर्मका प्रभाव प्रकट करना ही इनका उद्देश्य जान पड़ता है । यह कदापि संभव नहीं कि

शिवकोटि अपने इतने बड़े ग्रन्थमें अपने इतने बड़े उपकारी गुरु समन्तभद्रका उल्लेख न करें। कमसे कम उनका नामस्मरण तो अवश्य करते। परन्तु वे अपने गुरुजीके नाम भुला ही बतलाते हैं।

हरिवेणकृत कथाकोश उपलब्ध कथाकोशोंमें सबसे पुराना श० सं० ८५३ ( वि० सं० ९, ८८ ) का बना हुआ है। इस ग्रन्थमें जब कि प्रभाचन्द्रके मश-कथाकोशकी अन्य प्रायः सभी कथायें दी हुई हैं, तब उक्त शिवकोटि और समन्तभद्रवाली कथा नहीं है, इससे मान्य होता है कि समन्तभद्रके शिष्यत्वकी उक्त कल्पना उसके बाद की है।

शिवकोटिका सबसे पुराना उल्लेख आदिपुराणमें मिलता है। जिनसेनस्वामीको शायद इतनी बातका पता था कि वे किसके शिष्य हैं। यदि वे उन्हें समन्तभद्रका शिष्य समझते होते तो समन्तभद्रके बाद ही उनकी स्तुति करते। यी न करके उन्होंने बीचमें श्रीदत्त, यशोभद्र और प्रभाचन्द्रकी प्रशंसा लिखकर फिर शिवकोटिका स्मरण किया है।

कवि हस्तिगह ( वि० की चौदहवीं शताब्दि ) ने 'विविक्तकोरव' में समन्तभद्रके शिवकोटि और शिवायन दो शिष्य बतलाये हैं और उन्हींके अन्वयमें बीरसेन जिनसेनको बतलाया है, परन्तु इस बातका कोई पुष्ट प्रमाण नहीं है कि समन्तभद्रकी शिष्यपरम्परामें बीरसेन जिनसेन हुए हैं। शिवकोटि तो खैर ठीक परन्तु ये 'शिवायन' और कौन हैं? कहीं 'सिखल्लेय' (शिवायेंग) पद ही तो किसी मूलतत्त्वहीसे शिवायन नहीं बन गया है? अन्यत्र कहीं भी शिवायनका कोई उल्लेख अब तक नहीं मिला।

इस तरह शिवकोटि समन्तभद्रके शिष्य नहीं माने जा सकते।

अन्य दो रचनायें—'आराधना' के अतिरिक्त शिवकोटि आचार्यकी दो रचनायें और बतलाई जाती हैं, जिनमेंसे एक 'स्तनमौल्य' है।

१ पं० परमानन्द शास्त्रीने अपने एक लेख ( अनेकान्त वर्ष २, किरण ६ ) में बतलाया है कि शिवार्चने गाथा २०७९-८३ में स्वामी समन्तभद्रकी तरह गुणवर्तोंमें भोगोपभोग परित्यागकी न गिनकर देशावकाशिकभी ग्रहण किया है और शिवायनोंमें देशावकाशिककी न लेकर भोगोपभोगपरित्यागका विधान किया है। यदि वे समन्तभद्रके शिष्य होते तो इतने विषयों उनका अनुसरण अवश्य करते।

२ भाग्यिकानन्द-प्रकण्णालके २१ वें पद्य 'विविक्तसारादिसंज्ञ' में प्रकाशित।



इस संस्कृत ग्रन्थमें केवल ६७ अनुष्टुप् श्लोक हैं। इसका अन्तिम श्लोक इस प्रकार है—

यो नित्यं पठति श्रीमान् रत्नमालामिमां परा।

स शुद्धभाचतो नूनं शिवकोटित्वामाप्नुयात् ॥ ६७ ॥

हमारी समझमें वह ग्रन्थ आराधनाके कर्त्ताका कदापि नहीं है। या तो किसीने जान बूझकर अपनी बातोंको अधिक प्रामाणिक बतलानेकी नीयतसे इसे शिवकोटिके नामसे प्रसिद्ध किया है और या वे कोई दूसरे ही शिवकोटि होने। एक तो रत्नमालाकी रचना बहुत ही लाघारण है, उसमें कोई श्रद्धा नहीं है, दूसरे उनके बादके किसी भी ग्रन्थकर्त्ताने इस ग्रन्थका उल्लेख नहीं किया है, किसीने इसका कोई पद्य प्रमाण रूपमें भी पेश नहीं किया है, तीसरे इसमें लिखी हुई कुछ बातें बुरी तरह खटकनेवाली हैं। इस ग्रन्थका नीचे लिखा हुआ श्लोक देखिए—

कलौ काले वने वासो वर्ज्यते मुनिसत्तमैः।

स्थषित च जितागरे ग्रामादिषु विशेषतः ॥ २२ ॥

अर्थात् इस कालकालमें मुनियोंको वनमें न रहना चाहिए। भेष्ट मुनियोंने इसको वर्जित किया है। इस समय उन्हें जैन-मन्दिरोंमें विशेष करके ग्रामादिकोंमें रहना चाहिए।

इसने साफ प्रकट होता है कि वह उस समयकी रचना है जब दिगम्बर सन्त-दायमें 'वैश्य वास' अच्छी तरह चल रहा था, और उसके अनुयायी इतने प्रथल हो गये थे कि उन्होंने वनोंमें रहना वर्जित तक बतला दिया था। मन्दिरों या ग्रामोंमें रहनेको किसी तरह जायज बतलाना एक बात है और उन्हींमें रहना चाहिए, वनमें नहीं, यह दूसरी बात है। यह तो भगवती आराधनासे भी विरुद्ध है।

रत्नमालाका ६५ वाँ श्लोक इस प्रकार है—

सर्वमेवविधिर्जैनः प्रमाणं लौकिकः सतां।

यत्र न व्रतहानिः स्यात्सम्यक्त्वस्य च खड्गं ॥ ६५ ॥

यह श्रीशंभुदेवसूत्रिकृत वक्रातिशय चम्पूके उपासकाध्ययनके नीचे लिखे श्लोकको बिगाड़कर बनाया गया है—

सर्वमेव हि जैनानां प्रमाणं लौकिको विधिः।

यत्र सम्यक्त्वहानिर्न यत्र न व्रतदूषणम् ॥

यशस्तिलककी रचनाका समय शक संवत् ( ८८१ वि० सं० १०१६ ) है, अतएव रत्नमाला उससे पीछेके किसी समयकी रचना है ।

अबमकेमोलके १०५ वें शिलालेखमें जो वि० सं० १४५५ का है, शिव-कोटिकी तत्त्वार्थसूत्रकी टीकाकर बतलाया है, ' संसारवारकरपोतमेतत्त्वार्थ-सूत्र तदलंघकार । ' अर्थात् जिन्होंने संसार समुद्रको पार करनेके लिए पोत ( जहाज ) के समान वह तत्त्वार्थसूत्र अलंकृत किया । इसमें जो ' एतत् ' ( यह ) शब्द पड़ा हुआ है; उससे पंडित मुगलकिशोरजी मुस्तारने यह अनुमान किया है कि उद्धरणका उक्त पद्य तत्त्वार्थसूत्रकी उसी शिवकोटिकी टीकाकी प्रशस्तिका एक श्लोक है, जो शिलालेखमें एक विचित्र दृश्यसे शामिल कर लिया गया है । अन्यथा शिलालेखके पद्योंके अनुक्रममें इस ' एतत् ' शब्दकी और किसी तरह संगति नहीं बिठाई जा सकती । यद्यपि अभी तक उक्त तत्त्वार्थटीका उपलब्ध नहीं हुई है; परन्तु, जहाँ तक हमारा खयाल जाता है, उसका अस्तित्व जरूर है और यह शिवकोटिकी ही बनाई हुई होगी । परन्तु वे आराधनाके कर्त्ता शिवार्थ या शिवकोटिके भिन्न कोई दूसरे ही शिवकोटि होंगे और आश्वर्य नहीं जो रत्नमालाके कर्त्ता शिवकोटिकी ही यह रचना हो । यह भी असंभव नहीं है कि उनके गुरुका नाम भी समन्तभद्र हो । शिवकोटिके समान समन्तभद्र नामको धारण करनेवाले भी अनेक भट्टारक हो सकते हैं । एक समन्तभद्रका नाम तो पाठकोंने भी सुना होगा, जिन्होंने अष्टसहस्रीपर एक ' विमलवदन्तापरिटीका ' लिखी है और जिनका समय वं० मुगलकिशोरजी विक्रमकी तेरहवीं शताब्दिके लगभग अनुमान करते हैं <sup>१</sup> । ये सब समन्तभद्र कहलाते थे ।

तत्त्वार्थसूत्रकी यदि यह टीका इतनी प्राचीन होती जितनी कि जागचना है, तो उसका उल्लेख दूसरे टीकाकारोंने अवश्य किया होता और वह सर्वोपनिधि-टीकासे भी प्राचीन होती । परन्तु अभीतक किसी भी प्राचीन ग्रन्थमें उसका किसी भी रूपमें कोई उल्लेख नहीं मिला है ।

इन सब बातोंसे हम इस निश्चयपर पहुँचते हैं कि आराधनाके कर्त्ता न

१. सिक्कानगराजीशब्दकी गैरी लिखी हुई नृसिंहजी ३३ विषयपर कुछ विस्तारसे लिखा गया है ।

२. देखो ' स्वर्णिम समन्तभद्र ' के पृष्ठ २२९ की टिप्पणी ।

तो समन्तमन्त्रके शिष्य थे, न जिनदीक्षा लेनेके पहले वे सैव राजा थे और न उनका बनाया हुआ आराधनाके अतिरिक्त कोई दूसरा ग्रन्थ ही उपलब्ध है। रत्नमाला और तन्त्राधिटीकाके कर्त्ता कोई दूसरे शिष्यकोटि थे।

## गुरु-परम्परा और सम्प्रदाय

दिगम्बर सम्प्रदायकी पञ्चावलिषी, शिखादिषी और श्रुतव्यतार, हरिवंशपुराण आदि ग्रन्थोंमें जो गुरुपरम्परायें मिलती हैं उनमेंसे किसी परम्परामें जिननन्दि, सर्वगुप्त और भिषनन्दिके नाम नहीं मिलते। परन्तु इनमेंसे सर्वगुप्तका उल्लेख यापनीय संघके आचार्य शाकटायनने अपने व्याकरणमें किया है—‘उपसर्वगुप्तं व्याख्यातारः’ (१-३-१०४) अर्थात् सारे व्याख्याता सर्वगुप्तसे नीचे हैं— उनके जेम्हा कोई दूसरा व्याख्याता नहीं। शायद इन्हीं सर्वगुप्तके चरणोंके निकट बैठकर शिष्यायें सूत्र और उनका अर्थ अच्छी तरह आकरा करके आराधनाकी रचना की थी। शाकटायनके उक्त उल्लेखसे हमारा अनुमान है कि शिष्यायें वा शिष्यकोटि यापनीय संघके ही आचार्य हैं और इसीलिए दिगम्बर गुरुपरम्परामें उनके गुरुओंका कोई उल्लेख नहीं मिलता।

इस अनुमानकी पुष्टि और भी कई प्रमाणोंसे होती है जिन्हें हमने विस्तारके साथ अन्वेषण किया है। वहाँ संक्षेपमें उनमेंसे थोड़ी सी बतें दी जाती हैं—

१ भगवती आराधनाकी उपलब्ध टीकाओंमें सबसे पुरानी टीका अपराजित-चरित्री है और जैसा कि आगे बतलाया जायगा वे निश्चयसे यापनीय संघके हैं। ऐसी दशमें मूल ग्रन्थकर्त्ता शिष्यायें भी यापनीय होनेकी अधिक संभावना है।

२ यापनीय संघ श्वेताम्बरोंके समान सूत्र-ग्रन्थोंको (श्वेताम्बर आगमोंको) मानता है और आराधनामें सैकड़ों गायार्थें ऐसी हैं जो दूर-ग्रन्थोंमें मिलती हैं।

३ दस रिगलिकलोंके नामोंवाली गाथा जीतकल्पभाष्य और अनेक श्वेताम्बर टीकाओं तथा निर्युक्तियोंमें मिलती है। आचार्य प्रभाचन्द्रने अपने ग्रंथवकमल-मार्तण्डमें भी इसे श्वेताम्बर गाथा मानी है।

४ आराधनाकी ६६५-६६६ में० की गायार्थें दिगम्बरोंके मुनियोंके आचारसे मेल नहीं खातीं। उनमें बीमार मुनिके लिए चार मुनियोंके द्वारा

१ श्वेता २ यापनीय सार्वभौमिकी और ३ सर्विक केवल और जनन्तकीर्तिमात्राओं प्रकाशित भगवती आराधनाकी नृमिका।

भोजन-पान लानेका निर्देश है। इसपर स्व० पं० सदासुखजीने अपनी वचनिकामें और दीवान अमरचन्द्रजीने अपने कविपर कुन्दावनजीको लिखे हुए पत्रमें आपत्ति की है<sup>१</sup>।

५ आराधनाकी ४१८ वीं गाथा आचारांग और जीतकल्प ग्रन्थोंका उल्लेख करती है जो श्वेताम्बर सम्प्रदायके प्रसिद्ध ग्रन्थ हैं।

६ शिवायने अपनेको 'पाणितलभोजी' अर्थात् इथेलिथोंपर भोजन करने-वाला लिखा है। पापनीय संघके साधु श्वेताम्बर साधुओंके समान पाप-भोजी नहीं बल्कि दिगम्बरोंके समान कर-पात्रभोजी थे।

शिवायने जब यानीय संप्रदाय के थे, तब भगवन्निसेनने उनका स्मरण क्यों किया? इस विषयमें हमारा खयाल है कि उस समयके विद्वानोंमें इतनी उदारता थी और वे इतने कोई दोष नहीं समझते थे। उन्होंने इसी दृष्टिसे सिद्धसेनाचार्यकी भी प्रशंसा की है।

### मूल कर्त्ताका समय

भगवन्निसेनने शिवायकी स्तुति की है और शाकटावनेन उनके कुछ सर्व-शुद्धको बड़ा भारी व्याख्याता बतलाया है, इससे वे इन दोनों ग्रन्थकर्त्ताओंसे तो निश्चयपूर्वक पहलेके हैं। कितने पहलेके हैं, यह तो नहीं बतलाया जा सकता। परन्तु ऐसा मान्य होता है कि बहुत पहलेके हैं। आराधनाके चालीसवें 'विजहना' नामक अधिकारमें जो आराधक मुनिके मृतकसंस्कारका वर्णन है, उससे इसकी प्राचीनतापर प्रकाश पड़ता है। उसके अनुसार उस समय मुनिके मृतक शरीरको जन्ममें किसी अच्छी जगहपर यों ही छोड़ दिया जाता था और उसे पशु-पक्षी समाप्त कर देते थे<sup>२</sup>। इस ग्रन्थपर जैसा कि आगे बतलाया गया है कई प्राकृत टीकायें थी और प्राकृत टीकाओंके लिखे जानेका समय छठी सातवीं शताब्दिके बाद नहीं मान्य होता। फिर तो संस्कृतटीकाओंका काल आ जाता है।

इस प्राचीन ग्रन्थपर अनेक टीकायें लिखी गई हैं, जिनमेंसे नीचे लिखी उपलब्ध हैं—

१ देखो 'कुन्दावनविमलस्य' में मेरी लिखी हुई नृसिका।

२ भगवन्नी आराधनाकी भूमिकामें इस विधिके कुछ विस्तारके साथ लिखा गया है। पाठक वहींसे देखें।

## टीकाओंका परिचय

१ विजयोदया — यह टीका छप चुकी है। इसके कर्ता अपराजितसूरि हैं जो चन्द्रनन्द महाकर्मप्रवृत्त्याचार्यके प्रशिष्य और बलदेवसूरिके शिष्य थे, आरातीय आचार्योंके चूड़ामणि थे, त्रिनशासनका उद्धार करनेमें धीर धीर तथा यशस्वी थे और नागनन्द गणिके चरणोंकी सेवासे उन्हें ज्ञान प्राप्त हुआ था। श्रीनन्दगणिकी प्रेरणासे उन्होंने यह विजयोदया टीका लिखी थी।

“चन्द्रनन्दसहाकर्मप्रवृत्त्याचार्यशिष्येण अपराजितसूरिचूड़ामणिना नागनन्दगणिसादपन्नोपदेशाज्ञातमविलम्बेन बलदेवसूरिशिष्येण त्रिनशासनोद्धारधीरेण लब्ध-यज्ञाःप्रसंगेनापराजितसूरिणा श्रीनन्दगणिना वचोदितेन रचिता आराधनाटीका श्रीविजयोदया नाम्ना समाप्ता।”

पं० आशाधरजीने अपने मूलआराधनादर्पणमें अनेक स्थलोंपर अपराजितसूरिका ‘श्रीविजयाचार्य’ नामसे उल्लेख किया है और जनगणधर्माभूतटीका (पृ० ६७३) में भी एक जगह लिखा है, ‘एतच्च श्रीविजयाचार्यविरचित-संस्कृतमूलआराधनटीकायां सुरिष्ययुजे विस्तरतः समर्थितं दृश्यम्।” इससे जान पड़ता है कि अपराजितसूरि ‘श्रीविजयाचार्य’ भी कह सकते थे। विजयोदया नाम भी इसी लिए रक्खा गया है।

अपराजितसूरि भी वापनीयसंघके थे। इस विषयमें अब कोई सन्देह नहीं रह गया है। क्योंकि उन्होंने ‘दशवैकालिक’ सूत्र पर भी विजयोदया नामकी टीका लिखी थी जिसका उल्लेख ११९७ बीं गाथाकी टीकामें वे स्वयं इस प्रकार करते हैं, “दशवैकालिकटीकायां श्रीविजयोदयायां प्रवेक्षिता उद्गमादिदोषा इति नेह प्रतन्यते।” अर्थात् उद्गमादि दोषोंका वर्णन दशवैकालिककी विजयोदया-टीकामें किया है, इस लिए अब उसे नहीं किया जाता। यह बतलानेकी जरूरत नहीं कि ‘दशवैकालिक’ प्रसिद्ध श्रुतान्तर सूत्रग्रंथ है और उसे वापनीय संघ भी मानता था।

पं० सदासुखजीके सामने वचनिका लिखते समय यही टीका मौजूद थी। इस लिए वे ४२७ बीं गाथाकी वचनिकामें लिखते हैं, “इतिका विशेष बहु जानी होइ सो आगमक अनुसारी जाणि विशेष निश्चय करो। बहुहि इस ग्रन्थकी टीकाका

कर्त्ता श्वेताम्बर है, दूसरी गायत्री अर्पणें वस्त्र पात्र कज्जलादि योग्य है, कहे है, तार्ते प्रमाणरूप नहीं है।<sup>१</sup> चूं कि उन्हें वापनीय संघके स्वरूपका कुछ पता नहीं था, इसलिए उन्होंने अपराजितसूरिको श्वेताम्बर समझ लिया था। वास्तवमें वे वापनीय थे और वापनीयसंघके बहुतेरे सिद्धान्त श्वेताम्बरसम्प्रदाय जैसे हैं। वे आचारंग, उत्तराण्यन आदि आगमोंका मानते हैं और अपराजितसूरि जगद् जगद् उनके उद्धारण देकर अपने विषयका निरूपण करते हैं। उनके वापनीय होनेके और भी अनेक प्रमाण हैं अपने 'वापनीय साहित्यकी खोज' शीर्षक लेखमें दिये हैं, पाठक वहाँसे देख सकते हैं।

अपराजितसूरिका ठीक समय तो नहीं साक्ष्य हो सका, परन्तु अनुमान यह है कि वे विक्रमकी नवीं शताब्दिके पहिलेके ही होंगे। वेगवंशके शुभीकोकणि महा-राजका एक दानपत्र श० सं० ६९८ ( वि० सं० ८३३ ) का मिलता है। उसमें वापनीयसंघके चन्द्रमन्दि, कीर्त्तिमन्दि और विमलचन्द्रको 'लोकतिलक' जैनमन्दिरके लिए एक गौह दिये जानेका उल्लेख है। अपराजितसूरि शायद इन्हीं चन्द्रमन्दिरके प्रशिष्य होंगे। उक्त दानपत्रमें उनके एक शिष्य कुमारनन्दिकी ही गुप्तरक्षणा दी है, दूसरे शिष्य शायद कलदेवसूरि हों और उनके शिष्य अपराजित।

२ मूलाश्रयना-दर्पण — इसके कर्त्ता पं० आशाधरजी हैं जिनके अनेक ग्रन्थ प्रकाशित हो चुके हैं और जिनके समय आदिके विषयमें काफ़ी लिखा जा चुका है।<sup>३</sup> यह टीका भी विजयोदया टीकाके साथ छप चुकी है। कारणोंकी जित प्रतीके आभरते यह छपी है उसमें अन्तकी प्रशस्तिका एक पृष्ठ नहीं हो सथा है, इसलिध यह न मान्य हो सका कि यह टीका किस संवत्में लिखी गई थी।

पं० आशाधरजीसे पहले अमिताभतिथी संस्कृत आश्रयना बन चुकी थी।

१ इतिवृत्त भण्डवकीर्त्ति विग्रह २ पृ० २५६-५७।

२ चन्द्रमन्दिरको अपराजितसूरिने महाकर्ममहत्वाचार्य लिखा है। अकगजेतांको ५४ वें शिलालेखमें जो श० सं० १०५० का है, कनेका अन्तर्गतके साथ एक कर्दे-प्रवृत्ति महारत्नको भी नमस्कार दिया गया है। ३ बहुत बड़े चन्द्रमन्दि आचार्य होने। उक्त शिष्यलेखमें समझर कोई प्रकाश नहीं पड़ता है।

३ देखो, 'अनीकान्त' पृ० ३, पैका ११-१२ में मेला लिखा 'पं० प्र० आशाधर' शीर्षक विग्रह में।

इसके सिवाय उनके सामने भगवती आराधनाका एक और भी कोई यथानुवाद था जिसके लिये ऊपर पद्य उन्होंने अपनी टीकामें उद्धृत किये हैं। जान पड़ता है इसी लिए अपनी टीकाका नाम उन्होंने मूलाराधना-दर्पण रखा है। कोई यह न समझ ले कि यह किसी संस्कृत आराधनाकी टीका है।

३ आराधना-पञ्जिका—पूनेके भाण्डारकर-ग्रन्थविद्यालयेश्वर-मन्दिरमें इसकी एक प्रति है। १९-१६ वर्ष पहले मैंने इसे देखा था और इसके अन्तकी लेखक-प्रशस्तिको नकल कर लिया था, जो इस प्रकार है—

कुन्दावदातयशसा सहवासिवंशपद्माकरयुग्मधिना गुणिनां वरेण ।

श्रीदेवकीर्तित्रिबुधाय बुधप्रियाय वृत्तं वशीधवलनामधुरंधरेण ॥

श्रीदेवकीर्तिपण्डितचन्द्राग्नेण काहत्याकनाम्ना लिखितमिति ।

संवत् १७१६ वर्षे वैत्रसुदिपञ्चम्यां सोमवासरे सकलराजशिरो-मुकुटमणिषयमरीचिपिंजरीकृतचरणकमलपादपीठस्य अपिरोज-साहोः सकलसाध्नायुधुरीविभ्राणस्य समये श्रीदेव्यां श्रीकुन्दकु-न्दचार्याम्बये सरस्वतीमञ्छे बलात्कारणणे भट्टारकश्रीरत्नकीर्तिदे-वपट्टोदयाद्रितरुणतरणित्वंमुर्वीकुर्वाणं भट्टारकश्रीमन्नाचन्द्रदेव-त-त्सिध्यानां ब्रह्म नाधूराम । इत्याराधनापञ्जिकायां (?) ग्रन्थ आत्म-पठनार्थं लिखापितम् । शुभस्तु मंगलमहाधीः । समस्तसंग्रहस्य शुभम् ।

अग्रोत्कान्धवे साधु नयपाल तत्पुत्र कुलधरः तथा गोहिलगोत्र साधु खेतल साधु राजा तस्य पुत्र वीरपाल लिखापितम् ।

इसके न तो मेमलाचरणादि प्रारम्भिक अंशको मैं नोट कर सका और न टीकाकतांके अन्तिम उल्लेखको, जिससे यह बतलाया जा सकता कि इसके कर्ता कौन हैं। मेरा अनुमान है कि शायद यह पञ्जिका प्रमेयकमलमार्तण्ड आदिके कर्ता आचार्य प्रमाचन्द्रकी हो। उनके ग्रन्थोंकी सूचीमें एक आराधना-पञ्जिका उल्लेख है। पृथोक्त प्रशस्तिये तो इस टीकाके लिखने लिखानेवालोंका ही पता लगता है। यह एक विचित्र बात है कि इसमें तीन बारके विधिकारोंका उल्लेख सुरक्षित है। इसकी एक प्रति श्रीदेवकीर्ति पण्डितके विद्यार्थी काहत्याकने लिखी थी और सह्यासीवंशके यशोधवल नामक धुरंधर या पण्डितने बुद्धिमानोंके

पहले आदिशक्ति प्रतिपत्तको भेंट दी थी। इस प्रतिके लिखे जानेका समय नहीं दिया है। इस प्रतिपत्तसे जो दूसरी प्रति लिखी गई, वह रत्नकीर्ति भट्टारकके पट्टशिष्य श्रीप्रभाकरन्देवके शिष्य ब्रह्मचारी नाथसमंत संवत् १४१६ की चैत सुदी ५ सोमवारको अपने पदमेके लिपि दिल्लीमें लिखाई, जिसे समय के बादशाह परोरुकाइ तुगलकका राज्य था।

इस दूसरी प्रतिपरसे तीसरी प्रति अग्रोतक या अग्रवालवंशके नरपाल साहूके पुत्र कुलधर, गोंडिलपोपी साहू खेतल और साहू राजाके पुत्र वीरपालने लिखाई। किस समयमें लिखाई गई, यह नहीं पता है।

यह पद्धति बहुत ही अच्छी है। इस प्रकार यदि ग्रन्थ-लेखक (लिपिकर्ता) अपने पहलेकी मातृका प्रतिपत्तकी लेखक-प्रशस्तियों भी पूरी लिख दिया करें, तो बहुत लाभ हो। परन्तु विधि और संवत् भी लिखना न छोड़ना चाहिए।

दूसरे लिपिकर्ताने अपना संवत् १४१६ दिया है और उसने वह प्रति अपने पहलेकी प्रति परसे की है। इससे टीकाके निर्माण-कालके विषयमें इतनी बात निश्चयपूर्वक कहा जा सकती है कि यह टीका चौदहवीं शताब्दिके बादकी नहीं है।

४—भावाय-दीपिका टीका—यह टीका भी पुनेके भाण्डारकर-ग्रन्थ-विद्या-संशोधक मन्दिरमें है। इसका प्रारंभका और अन्तका अंश इस प्रकार है—

श्रीमन्तं जिनदेवं चौरं नत्वा मराचितं भक्त्या ।

वृत्तिं भगवत्पाराधनासुग्रन्थस्य कुर्वेऽहम् ॥ १ ॥

घनघटितकर्मनाशं गुरुं च वंशाधिपं च कुन्दाहं ।

यदे शिरसा तरसा ग्रन्थसमाप्तिं समीप्सुरहम् ॥ २ ॥

वाग्देवीं श्रीजैनीं नत्वा संप्रार्थ्य ग्रन्थसंसिद्धिं ।

सरलां मुग्धां विरले वृत्तिं भावायदीपिकासेजां ॥ ३ ॥

कृत्यं सङ्गतिः शिवजिदरुणाख्येन विदुषा,

गुणानां सत् व्यातिर्व्यपहतसमस्ताघनिकरा ।

प्रवक्तुः श्रोतुयां पितरति द्विषं मुक्तिमपरां,

चिरं जीयादेया बुधजनमनोरंजनकरा ॥



महासंघे गच्छे गिरिम गवलात्कारपदके,  
गुरौ नन्द्याम्नायेऽन्वयवरगुरौ कुन्वमुनिषे ।

सुजातो वै सुरिर्जयपुरपदस्थो मुनिवरः ॥ २ ॥

महेन्द्रस्तत्पट्टे गुरुगुणनिधिः क्षेमसुवृषा,  
तदीयः सच्छिष्यो बुधवरनिदालेति पदमाह ।  
तदीयः सच्छिष्यो गुणनिधिदयाचन्द्रधिबुधः,  
तदीयः सत्तेजः दिलमुखबुधो ज्ञाननिरतः ॥ ३ ॥

तदीयः सच्छिष्यः शिवजिदरुणो भक्तिनिरतः,  
गुरुणामाज्ञावान् धृतभिनसुधर्मोऽभवद्विद ।  
तदीयः सत्पुत्रो मणिजिदरुणाख्यो लघुमति-  
स्तदर्थं वृत्तिर्वा प्रकटितपद्माकारि रुचिरा ॥ ४ ॥

समे वस्त्रेकार्यैर्दुमिति शुभपक्षे शुचिभवे,  
त्रयोदश्यङ्गोत्थे (?) चरमसमये वारधिषणे  
ऽनुराधानक्षत्रे शुभसुयशार्जिप्रजतनी,  
चिरं जीवादेया शुचि जिनमतोद्योतनकरी ॥

इति भगवती आराधनाटीका समाप्ता ।

यह टीका शिवजिदरुण अर्थात् पं० शिवजीलालने अपने सुपुत्र मणिजिदरुण ( मणिजीलाल या मणिलाल ) के लिए बनाई है । वे जयपुरके महारककी गर्दीके पण्डित थे । उन्होंने अपनी सुखरम्यरा इस प्रकार दी है—महारक महेन्द्रकीर्तिके शिष्य महारक क्षेमकीर्ति, उनके पं० निहालचन्द्र, निहालचन्द्रके शिष्य दयाचन्द्र, दयाचन्द्रके दिलमुख और दिलमुखके शिष्यजीलाल । प्रशस्तिके पौनर्वे पद्यमें टीका निर्माणका समय दिवा हुआ है, परन्तु उसका पहला चरण कुछ अशुद्ध-सा हो गया है, इस कारण वह टीका नहीं बतलाया जा सकता । संवत् १८६८ की केठ सुदी १३ सुक्लारको टीका समाप्त हुई है । पं० शिवजीलाल १० सदासुखजीके ही समकालीन विद्वान् थे और एक प्रकारसे उनके प्रतिपक्षी थे । उस समय तेरहपन्थ और बीसपन्थमें बहुत कड़ुता बड़ी हुई थी । शिवजीलालका एक तेरहपन्थ-खण्डन नामका ग्रन्थ भी है । उन्होंने सनकारण्ड, चर्चासंग्रह, बोधसार,

दर्शनसार,, अध्यात्मतरंगिणी आदि अनेक ग्रन्थोंकी भाषावचनिकाएँ लिखी हैं । वे कट्टर वीतन्त्रयी थे ।

५—संस्कृत आराधना—माधुरसंघके आचार्य अमितालिके कनाये हुए धर्मपरीक्षा, उपासकावधवन, लुभाधितरुनसंदोह, पंचसंग्रह आदि ग्रन्थ प्रकाशित हो चुके हैं । ये नेमिसेन आचार्यके प्रशिष्य और माधवसेनके शिष्य थे । इन्होंने अपने अनेक ग्रन्थोंमें रचनाका समय दिया है, इस लिध उनका समय निर्णयित है । वे विक्रमकी श्याहवीं सदीके विद्वान् हैं । आचार्य शिवकोटिकी आराधनापर उन्होंने टीका तो नहीं लिखी है, परन्तु उसका संस्कृत पद्योंमें अनुवाद किया है जो विक्रमोदया और दर्पणके साथ प्रकाशित हो चुका है । पं० आशाधरजीने अपने अननारधमामृतकी टीकामें इस संस्कृत 'आराधना' के कुछ श्लोक उद्धृत भी किये हैं ।

इसकी रचना महावती आराधनाकी प्रत्येक गाथाका अभिप्राय लेकर मुख्यतः संस्कृत अनुष्टुप् श्लोकोंमें की गई है, बीच बीचमें दूसरे छन्द भी हैं । रचना प्रायः अनुवादरूप ही है ।

जिस प्रतिपदसे उक्त मुद्रण हुआ है, उसमें प्रारम्भिक १९ श्लोक नहीं हैं, गृह्य हो गये हैं ।

संस्कृत आराधनाका अन्तिम अंश इस प्रकार है—

आराधना भगवती कथिता स्वशक्त्या,  
चिन्तामणि धितरितुं बुधचिन्तनानि ।  
ब्रह्माय जन्मजलधि तरितुं तरण्डं,  
भज्यात्मना गुणवती ददतां समाधिम् ॥ १२ ॥

\* \* \* \*

अदिशसेनोऽजनि माधुराणां गणी यतीनां विहितप्रमोदः ।  
तत्त्वायमासी विहितप्रमोदः सरोरुद्धाणामिव तिग्मरश्मिः ॥  
भुतजितसमयोऽजनिमहर्नाथो गुणमणिजलधेस्तदनु यतिर्यः ।  
शमयमनिलयोऽमितगतिस्त्रिः प्रदलितमदनो पदनतस्त्रिः ॥  
सर्वेशान्त्रजलराशिपारगो नेमिसेनमुनिमायकस्ततः ।  
सोऽजनिष्ठ भुजने तमोपहः शीतरश्मिरिव यो जनप्रियः ॥

माधवसेनोऽजनि मुनिनाथो ध्वंसितमायामदनकदर्थः ।

तस्य गरिष्ठो गुरुख्य शिष्यस्तत्त्वविचारप्रवर्णमनोपः ॥ १७

शिष्यस्तस्य महोपसोऽभिनयतिर्मोक्षप्रपालम्बिनी-

मेतां कलमपमोषिणीं भगवतीमाराधनां श्रेयसीम् ॥ १८ ॥

आराधनेषा यदकारि पूर्णा मासैश्चतुर्भिर्न तदस्ति चित्रं ।

महोद्यमानां जिनभक्तिकानां सिद्धयन्ति कृत्यानि न कानि सद्यः ॥ १९ ॥

स्फुटीकृता पूर्वजिनागमादिव मया जने यास्यसि गौरवं परं ।

प्रकाशितं किं न विद्युद्बुद्धिना महार्चतां गच्छति दुग्धतो घृतं ॥ २० ॥

### अन्य टीकायें और टिप्पण

विजयोदया टीकामें पहली गाथाकी टीकाका प्रारंभ करते हुए लिखा है—

“ सिद्धे जयपतिदेहे इत्यादि । अत्रान्ये कथयन्ति निवृत्तविषयरागस्य निराकृतसकलपरिग्रहस्य श्रीणाद्युपस्थापकस्याराधना विधेनाश्रयोपनार्थमिदं शास्त्रं तत्त्वाविम्वसिद्धिचर्यामिते संगतस्व कारिका गायीता । असंयतसम्बन्धदृष्टि संयतासंयता-संयतस्य वा निवृत्तविषयरागता सकलद्रव्यपरित्यागो वाति । श्रीणाद्युप इति चानुपपन्नं । अश्रीणाद्युपस्थापकतां दर्शयिष्यति सूत्रं ‘अणुलोमा वा तत् चारेत्तन्निपालया ह्ये जस्य’ इति । ”

अर्थात् यहाँ ‘अन्य’ कहते हैं कि जिसके विषयाराग निवृत्त हो गये हैं, जो सकल परित्यज्जे रहित है, जिसकी आयु श्रीण हो गई है, उस साधकको आराधनाकी विधि बतलानेके लिए यह शास्त्र है और उसकी विम्वसित सिद्धिके लिए यह संगतकारिका गाया है । परन्तु जब असंयतसम्बन्धदृष्टि, संयतासंयत और प्रमत्तसंयत आदि भी आराधक या साधक हैं, तब उन्हें निवृत्तविषयराग और निराकृतसकलपरिग्रह कैसे कह सकते हैं ! क्यों कि असंयतसम्बन्धदृष्टि और संयतासंयतके निवृत्तविषयरागता और सकलपरिग्रहपरित्याग नहीं बन सकता है । इसी तरह श्रीणाद्युप कहना भी नहीं बन सकता है, क्योंकि ‘अणुलोमा वा तत्’ आदि सूत्रमें अश्रीणाद्यु भी आराधक होता है, ऐसा दिसलगा है ।

इस उल्लेखसे ऐसा मालूम होता है कि विजयोदया टीकाकारके सामने कोई टीका थी, जिसमें ‘सिद्धे जयपतिदेहे’ आदि गाथाकी टीकामें साधकको निवृत्त-

विषयराग, निराकृतकलपविग्रह और क्षीणानुस विधेयण दिये हैं; परन्तु इन विशेषणोंका देना ये टीका नहीं समझते हैं।

इसके विचार उन्होंने और भी कई जगह 'अत्र परा व्याख्या' 'अत्रान्ये व्याचक्षते' आदि कहकर अपना मत-भेद प्रकट किया है, इतना ही नहीं किन्तु अनेक स्थलोंपर तो वे उन पूर्ववर्तिनी टीकाओंका खण्डन करते हुए भी पाये जाते हैं। इससे उनके समस्त अन्य टीकायें जकर भी, वह निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है।

१० हीरालालजी शास्त्रीने जैनसिद्धान्तभास्कर ( भाग ५, किरण ६ ) में अन्य टीकाओंके सम्बन्धमें कुछ और भी प्रकाश डाला है और वह यह कि—

१ १० आशाघरने गाथा नं ४३० की व्याख्यामें मनुष्य-भवेकी दुर्लभता बतलाते हुए 'सुखं पापं घणं' आदि गाथाका उल्लेख करनेके बाद लिखा है, " एते सुखीभोजनादिकभालप्रदायाः दशापि प्राकृतटीकादिषु विस्तरेणोक्ताः प्रतिपत्तव्याः । "

२ गाथा नं० ५२५ की व्याख्यामें लिखा है, पदविंशद्युगा यथा—अष्टौ क्षानाचाराः, अष्टौ दर्शनाचाराश्च, तपो द्वादशविधं, पंचसीमितयः तिस्रो गुप्तयश्चेति संस्कृतटीकायां। प्राकृतटीकायां तु अष्टविंशति मूलगुणाः आचारवस्त्रादयश्चाष्टौ, इति पदविंशत्।

३ गाथा नं० ५२० के 'काउत्तग' पदकी व्याख्या करते हुए लिखा है, ' काउत्तगं सामाधिकदण्डकस्तवप्रयोगपूर्वकं बृहत्सिद्धमर्कं कृत्वोपविश्व लघु-सिद्धमर्कं करोतीति प्राकृतटीकाज्ञायाः । '

४ इनसे एक प्राकृतटीका और एक संस्कृतटीकाके अस्तित्वका स्पष्ट पता लगता है। इनके विचार जन पड़ता है कि कुछ और भी गद्यात्मक टीकायें थीं, जिनके कर्ता भूतगाथाओंके कुछ भिन्न भिन्न पाठ निर्देश करते थे और टीका भी भिन्न करते थे। यथा—

गाथा नं० १८१८—एषा प्राकृतटीकाकारभतेन व्याख्या। अग्रे 'संयम-

१ १० जुगलकिशोरजी मुल्लाहमें ( सनेबाल्म वर्ष २, किरण १ में ) ' किमिदगकेवत्तस्य ' आदि गाथा ( नं० ५३७ ) की टीका ( मूलरूपनादर्पण ) का एक उद्धरण और दिया है जिसमें संस्कृतटीकाका और उल्लेख है।

‘नेज्झाणीति’ पठित्वा अमेध्वयोभ्यास्त्वयमनुजीति सन्तीत्यर्थमाहुः । अपरे पुनः सलिलादीनिन्यादिभूयं तामान्येन व्याख्याद्योत्तरसूत्रेण प्रकृतं देहाशुक्तिवं अनुसंदधते ।

गाथा १९६७ अन्ये तु वासे वांते इति पठित्वा वर्षे वर्षे इत्यर्थे व्याचक्रुः । अपरे मासे मासे इति पाठे याव्वा एव शब्दं विकल्पार्थमाहुः ।

गाथा १९६८—अन्ये ‘एनेता तलोना’ इति पठित्वा एकान्तपरैः प्रायेणादृश्या इत्यर्थे प्रतिपन्नाः X X X अपरे तु ‘दृग्मगोदा’ इत्यस्य निषद्यात्पानर्त्तनापेक्षया बहुषः प्रवेशोत्तर्यमाहुः ।

५ अमृतगतिके संस्कृतपद्यानुवादके अतिरिक्त एक और पद्यानुवाद किसी आचार्यका है जिसके लगभग सौसे अधिक पद्य आशाधरजीने अपनी टीकामें ‘उक्तं च’ ‘तथोक्तं’ इत्यादिके रूपमें उद्धृत किये हैं । उनमेंसे एक यहाँ दिया जाता है—

मूल—पडिचोदणासहणवायगुभिदपडिवयणइधणाइयो ।

चंडो हु कसायग्गी सहसा संपज्जिछेज्जाहि ॥ २६५

अनु०—प्रतिबन्धनेन्धनजनितः प्रतिकूलाचरणपवनसंचलितः ।

चण्डः कपायदहनः सहसा सम्प्रज्वलेत्पापः ॥

इसी गाथाका अमृतगतिरहित पद्यानुवाद यह है—

वाक्यासाहिष्णुतावात्पा प्रेरितः कोपपायकः ।

उदेति सहसा चंडो मूरिप्रव्युत्तरेन्धनः ॥ २६५

६० आशाधरजीके सामने मूलग्रन्थके कुछ टिप्पण भी थे । उनमेंसे एक तो श्रीचन्द्रकृत टिप्पण था, जिसका उल्लेख गाथा नं० ५८९ की टीकामें इस प्रकार किया है—“श्रीचन्द्रटिप्पणके त्वेवमुक्तम् ।”

इसके सिवाय एक और टिप्पणकी खोज पं० तुगलकिशोरजी मुख्तार ( अनेकाला वर्ष १, कि० ५ ) ने आशाधना-दर्पणसे लगाई है, जो जयनन्दिका है—

१ इसी गाथाका अमृतगतिरहित पद्यानुवाद भी साथ ही उद्धृत किया गया है जिससे और जो स्पष्ट हो जाता है कि यह दूसरा ही पद्यानुवाद है ।

२ ये वही श्रीचन्द्र हैं जिन्होंने पुण्यदत्तके उत्तरपुराण और रविरेणके जयनन्दिके टिप्पण और पुण्यदत्त आदि ग्रन्थ लिखे हैं, जो श्रीस्वदेवके समयमें १०८७ में थे और तिनके मुख्या नाम श्रीनन्द था ।

गाथा नं० १९१९—कम्मेलपादि । अत्र स कर्ममलः सिन्धुत्वादित्योक्त-  
कर्मणि । सिद्धिं स्वर्गयोगिदमिति जयनन्दिटिप्पणे व्याख्या ।

इन सब उल्लेखोंसे मालूम होता है कि भगवती आराधनापर पूर्वोक्त उपलब्ध  
टीकाओंके अतिरिक्त और भी अनेक टीकाएँ थीं जो अपराजितसुरिके सामने थीं  
और पं० आशाधरके सामने भी । यह नहीं कहा जा सकता कि जो अपराजित-  
सुरिको प्राप्त थी वे ही पं० आशाधरको मिली थीं, अथवा वे उनके अतिरिक्त  
थीं । दोनोंकी संभावना है । पं० आशाधरने जयनन्दि और श्रीचन्द्रके दो  
टिप्पणोंका भी उपयोग किया है । साथ ही एक अमितमतिता तथा दूसरा किसी  
अज्ञातनाम आचार्यका, इस तरह दो संस्कृत पद्यानुवाद, भी उनके समक्ष थे ।

जिन ग्रन्थपर इतने अधिक टीका टिप्पण अनुवाददि किये गये, उसकी  
महत्ताके विषयमें क्या कहना है । बहुत कम ग्रन्थ ऐसे हैं जिनको इतनी अधिक  
टीकाओंका सौभाग्य प्राप्त हुआ हो ।

# यापनीय साहित्यकी खोज

## यापनीय संघ

जैनधर्मके मुख्य दो सम्प्रदाय हैं, दिगम्बर और श्वेताम्बर । इन दोनोंके अनुयायी लाखों हैं और साहित्य भी विपुल है, इसलिए इनके मतों और मत-भेदोंके साधारणतः सभी परिचित हैं, परन्तु, इस बातका बहुत ही कम लोगोंने पता है कि इन दोनों अतिरिक्त एक तीसरा सम्प्रदाय भी था जिसे 'शापनीय' या 'गोप्य' संघ कहते थे और जिसका इस समय एक भी अनुयायी नहीं है ।

यह सम्प्रदाय भी बहुत प्राचीन है । वैश्वामित्रके कर्त्ता देवसेनसूरिके कथनानुसार कमसे कम वि० सं० २०५ से तो इसका पता चलता ही है और यह समय दिगम्बर-श्वेताम्बरें उत्पत्तिसे सिर्फ ६००० वर्ष बाद पड़ता है । इसलिए यदि मोटे तौरपर यह कहा जाय कि ये तीनों ही सम्प्रदाय लगभग एक ही समयके हैं तो कुछ बड़ा दोष न होना, विशेष कर इसलिए कि सम्प्रदायोंकी उत्पत्तिकी जो तिथियाँ बताई जाती हैं वे बहुत सही नहीं हुआ करती ।

किसी समय यह सम्प्रदाय कर्माटक और उसके आसपास बहुत प्रभावशाली रहा है । कदम्ब, सप्तकूर्ट और दूसरे वंशोंके राजाओंने इस संघको और इसके

१ कल्लगे मरणयरे दुग्गिससए पंचउत्तरे जादे ।

जावणिवत्तंभमावो तिरिकलसादो दु सेवइदो ॥ २९ ॥

२ छत्तीमे बरिससए विकमरायस्स मरणपत्तस्स ।

सोत्थे वलहीए उप्पण्णो सेवइो संघो ॥ १ ॥

श्वेताम्बर सम्प्रदायके अनुसार दिगम्बरोंकी उत्पत्ति श्रीनिधीनके ६०९ वर्ष बाद (वि० सं० २४९ में) हुई है ।\*

१ कदम्बवंशी राजाओंके दानपत्र, देखो जैनविहारी, भाग १४, पृ० ७८ ।

४ देखो, ई० ए० १३ ए० १४-१५ में सप्तकूर्ट भक्तवर्षका दानपत्र ।

५ देखो ई० ए० तिलक २ पृ० १५६-५७ में पृथ्वीक्रीडानि महाराजका दानपत्र ।

आचार्योंको अनेक भूमि-दानादि किये थे। प्रसिद्ध स्वैताम्बराचार्य हरिमद्रसूत्रिने अपनी सलिलविस्तारमें यापनीयसंघका सम्मान-पूर्वक उल्लेख किया है।

श्रुतकेवलदेण्डियाचार्य शाकटायन ( पात्वकीर्ति ) जैसे सुप्रसिद्ध वैयाकरण इस सम्प्रदायमें उत्पन्न हुए हैं। पउमचरित और अरिश्रुतेमिचरितके कर्ता अपभ्रंश भाषाके महाकवि स्वयंभू और विभुवन स्वयंभू भी इसी सम्प्रदायके मातृम होते हैं।<sup>१</sup>

इस संघका स्तोत्र याव हुआ और किन किन कारणोंसे हुआ, इन प्रश्नोंका उत्तर देना तो बहुत परिश्रम-साध्य है, परंतु अभी तककी खोजसे यह निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि विक्रमकी पन्द्रहवीं शताब्दि तक यह सम्प्रदाय जीवित था। कागवाड़ेके श० सं० १३१६ ( वि० सं० १४५१ ) के शिलालेखमें, जो<sup>२</sup> जैनमन्दिरके भौहिरमें है, यापनीय संघके धर्मकीर्ति और नागचन्द्रके समाधि-लेखोंका उल्लेख है। इनके गुप्त नेमिचन्द्रको गुरुवराभ्यस्थापनाचार्यकी उपाधि दी हुई है, जो इस बातकी श्रोतक है कि वे एक बड़े राज्यमान्य व्यक्ति थे और इसलिए संभव है कि उनके बाद भी सौ पचास वर्ष तक इस सम्प्रदायका अस्तित्व रहा हो।

### यापनीय साहित्यका क्या हुआ ?

बेलभाँवके ' दोडू यशिन ' नामक जैनमन्दिरकी श्रीनेमिनाथकी मूर्तिकी नीचे एक खंडित छेद है, जिससे मातृम होता है कि उक्त मन्दिर यापनीय संघके किसी पारिसर्या नामक व्यक्तिने शक ९३५ ( वि० सं० १०७० ) में बनवाया था और आजकल उक्त मन्दिरकी यापनीयोंद्वारा प्रतिष्ठित प्रतिमा दिगम्बरिवोंद्वारा पूजी जाती है।

जिष्ठ तरह यापनीय संघकी उक्त प्रतिमा इस समय दिगम्बर संप्रदायद्वारा मानी-पूजी जाती है, क्या आश्चर्य है जो उनके कुछ साहित्यका भी समावेद्य उसके साहित्यमें हो गया हो ! यापनीय संघकी प्रतिमायें निर्वन्म होती हैं, इसलिए

१ श्रीहरिमद्रसूत्रिका समय आठवीं शताब्दि है।

२ देखो प्राचीन कैलमाला भाग १ पृ० ६८-७२।

३ देखो ग्रन्थे ६० वर्णनके नं० ११३३ के अंकमें प्र० ए० पन० उपजायध पृ० ९० का ' यापनीय संघ ' नामक लेख और जैनदर्शन वर्ष ४ अंक ७ में उल्लेख अनुवाद।

४ देखो जैनदर्शन वर्ष ४, अंक ७



सरसरी तीरसे नहीं पहिचानी जा सकती कि वे दिगम्बर सम्प्रदायकी हैं या यापनीयकी। इसी तरह यापनीय संघका बहुत-सा साहित्य भी तो ऐसा हो सकता है जो स्थूल दृष्टिसे दिगम्बर सम्प्रदाय जैसा ही मान्य हो। उदाहरणके लिए हमारे सामने शाकटायन व्याकरण है ही। यह दिगम्बर सम्प्रदायमें सैकड़ों वर्षोंसे केवल मान्य ही नहीं है उत्तर बहुत-से दिगम्बर विद्वानोंने टीकायें तक लिखी हैं।

शाकटायनाचार्यके व्याकरणके अतिरिक्त दो और ग्रन्थ प्रकाशमें आवे हैं जिनमेंसे एकका नाम 'व्यो-भुक्ति प्रकरण' और दूसरेका 'केवल-भुक्ति प्रकरण' है। इन ग्रन्थोंमें नामके अनुसार व्योको उछी भवमें मोक्ष हो सकता है और केवली मोक्षन करते हैं, इन दो बातोंको सिद्ध किया गया है। चूँकि वे दोनों सिद्धान्त दिगम्बर सम्प्रदायसे विरुद्ध हैं, शावद इनालिए इनका संग्रह दिगम्बर मण्डारोंमें नहीं किया गया परन्तु श्वेताम्बर सम्प्रदाय इन बातोंको मानता है इसलिए उसके मण्डारोंमें यह संग्रहित रहा।

पाण्यकीर्ति (शाकटायन) का एक साहित्यविषयक ग्रन्थ भी था जिसका मत राजशेखरने अपने महत्वपूर्ण ग्रन्थ काव्य-सीमाशामे उद्धृत किया है।

जैसा कि पाठकोंको आगे चलकर मालूम होगा यापनीय संघ मूल या आगम-ग्रन्थोंको भी मानता था और उनके आगमोंकी वाचना उपलब्ध बहभी वाचनासे, जो श्वेताम्बर सम्प्रदायमें मानी जाती है, शावद कुछ भिन्न थी। उसपर उनकी स्वतंत्र टीकायें भी होगी जैसी कि अमरावित्तपुरीकी दशवैकालिक सूत्रपर एक टीका थी। इस सब साहित्यमेंसे कुछ न कुछ साहित्य जरूर मिलना चाहिए।

जिस सम्प्रदायके अस्तित्वका पन्द्रहवीं शताब्दि तक पता लगता है और जितमें शाकटायन और स्वयंभू जैसे प्रतिभाशाली विद्वान् हुए हैं, उसका साहित्य सर्वथा ही नष्ट हो गया होगा, इस बातपर सहसा विश्वास नहीं किया जा सकता। यह अवश्य होगा और दिगम्बर-श्वेताम्बर मण्डारोंमें शात-अशात रूपमें पका होगा।

विक्रमकी बारहवीं-तेरहवीं शताब्दि तक कनड़ी साहित्यमें जैन विद्वानोंने एकसे एक बढ़कर सैकड़ों ग्रन्थ लिखे हैं। कोई कारण नहीं है कि जब उस समय तक यापनीय संघके विद्वानोंकी परम्परा चली आ रही थी तब उन्होंने भी कनड़ी साहित्यको दस-बीस ग्रन्थ भेंट न किये हों।

यापनीय संघके साहित्यकी एक बड़ी मारी उपयोगिता यह है कि जैनधर्मका तुलनात्मक अध्ययन करनेवालोंको उससे बड़ी सहायता मिलेगी। दिगम्बर-श्वेताम्बर भक्त-भेदोंके मूलका फल लगानेके लिए यह दोनोंके बीचका और दोनोंको परस्पर जोड़नेवाला साहित्य है और इसके प्रकाशमें आये बिना जैनधर्मका प्रारम्भिक इतिहास एक तरहसे अपूर्ण ही रहेगा।

### यापनीय सम्प्रदायका स्वरूप

मैंने अपने देशंतयास-विवेचना और उसके परिशिष्टमें यापनीयोंका विस्तृत परिचय प्रमाणोंके सहित दिया है। यहाँ मैं उसकी पुनरावृत्ति न करके संक्षेप लिख देता हूँ, जिससे इस लेखका अग्रिम भाग समझनेमें कोई अनुविधान हो।

ललितविस्तरके कर्ता हरिभद्रपुरि, पट्टदर्शनसमुच्चयके टीकाकार गुणरत्नपुरि और पद्माम्भुतके व्याख्याता भुतलापरसूरिके अनुसार यापनीय संघके मुनि नम्र रहते थे, मोरकी पिच्छि रखते थे, पाणितस्मोजी थे, नम्र मूर्तिचौ पूजते थे<sup>१</sup> और बन्दना करनेवाले आचमनोंके 'धर्म-स्नान' देने थे। ये सब बातें तो दिगम्बरियों जैसी थीं, परन्तु साथ ही वे मानते थे कि स्त्रियोंको उसी भवमें मोक्ष हो सकता है, केवली भोजन करते हैं और सगन्धावस्था और परशासनसे भी मुक्त होना सम्भव है। इसके निवाय शाकटायनकी अमोघवृत्तिके कुछ उदाहरणोंसे मालूम होता है कि यापनीय संघमें आचम्यक, छेद-नृप, निर्मुक्ति और दशवैकालिक आदि ग्रन्थोंका पठन-यादन होता था<sup>२</sup>, अर्थात् इन बातोंमें वे श्वेताम्बरियोंके समान थे।

१-२ देखो जैनविनयी भाग १३ जंक ५-६ और ९-१०।

३ "या पंचजैनमार्गसंस्काराश्चरितानि नष्टमूर्तिरपि प्रलिखिता गच्छति सा न बन्दगाथा न चार्चनीया न।"—पट्टदर्शनटीका पृष्ठ ७९। भुतलापरसूरके इस वचनसे मालूम होता है कि यापनीयोंद्वारा प्रतिष्ठित प्रतिमसे लग होती थी क्योंकि उनके विश्वासके अनुसार यापनीय पौंच जैनमार्गोंके वर्णनगत हैं।

४ एतकमावदकमध्यापय। इधमवदकमध्यापय।—समोत्तरावृत्ति १-२-२०३-४

भगवा सगु छेदमसं वेदमयम्। निर्मुक्तिरपीध। निर्मुक्तिरपीधे। ४-४-१३३-४०

कापिद्वारूपस्यनध्यायदेवकाकाः पठिताः। ३-२-४३

अथो छनाभनपैले ज्ञाने दीपले १-२-२०१

## अपराजितमूर्ति शापनीय थे

शापनीय संघर्षों मानताओंका थोड़ा-सा परिचय देकर अब हम यह बतलाना चाहते हैं कि क्या सचमुच ही कुछ शापनीय साहित्य ऐसा है जिसे इस समय दिगम्बर सम्प्रदाय अपना मान रहा है, जिस तरह कि कुछ स्थानोंमें उनके द्वारा प्रतिष्ठित प्रतिमाओंको ? इसके प्रमाणमें हम सबसे पहले मूलशापनाकी टीका श्रीविजयोदयाका उपस्थित करते हैं, जो अपराजितमूर्ति या श्रीविजयानार्यकी बनाई हुई है।

यह टीका भगवतों आराधनाके वचनिकाकार पं० सदासुखजीके सम्मुख थी। सबसे पहले उन्होंने ही इसपर सन्देह किया था और लिखा था कि इस ग्रन्थकी टीकाका कर्ता स्वताम्बर है। वस्त्र, पात्र, कम्बलादिका रोपण करता है, इसलिए अग्रमाण है। सदासुखजी श्रुति शापनीय संघसे परिचित नहीं थे, इसलिए वे अपराजितमूर्तिके स्वताम्बरके सिकंद और कुछ लिख भी नहीं सकते थे। इसी तरह स्व० डॉ० के० बी० पाठकजी भी अमोघवृत्तिमें आवश्यक, छेदवृत्त, निर्गुणिक आदिके उदाहरण देखकर शाकटासनको स्वताम्बर मान लेना पड़ा था, जो कि निश्चित रूपसे शापनीय थे।

अपराजितमूर्तिके शापनीय होनेका सबसे स्पष्ट प्रमाण यह है कि उन्होंने दशवैकालिक सूत्रपर स्वयं एक टीका लिखी थी और उसका भी नाम इस टीकाके समान 'श्रीविजयोदया' था। इसका जिक्र उन्होंने स्वयं ११९७ नम्बरकी गाथाकी टीकामें किया है, "दशवैकालिकटीकायां प्रपञ्चिता उद्गमादिदोषा इति नेह प्रकथ्यते।" अर्थात् मैंने उद्गमादि दोषोंका वर्णन दशवैकालिक टीकामें किया है, इसलिए अब उसे यहाँ नहीं करता। दिगम्बर सम्प्रदायका कोई आचार्य किसी अन्य सम्प्रदायके आचारग्रन्थकी टीका लिखेगा, वह एक तरहसे अनुत्तमकी बात है जब कि दिगम्बर सम्प्रदायकी दृष्टिमें दशवैकालिकादि सूत्र नष्ट हो चुके हैं। वे इस नामके किसी ग्रन्थके अस्तित्वमें मानते ही नहीं हैं।

यहाँ यह बतला देना आवश्यक है कि स्वताम्बर सम्प्रदाय-मान्य जो आगम ग्रन्थ हैं शापनीयसंघ साधव उन सभीको मानता था; परन्तु ऐसा जान पड़ता है कि दोनोंके आचमोंमें कुछ पाठ-भेद या और इसका कारण शायद यह हो कि उपलब्ध बहमी-वाचनासे पहलेकी कोई वाचना (संभवतः माधुरी वाचना)

यापनीय लंबेके पास थी। क्यों कि विजयोदया टीकामें आगमोंके जो उद्धरण दिये गये हैं वे श्वेताम्बर आगमोंमें बिहुल ज्योंके त्यों नहीं, कुछ पाट-भेदके साथ मिलते हैं।

### अचेलकताकी चर्चामें यापनीयत्व

जिस ४२७ नं० की गाथाकी टीकापरसे १० सप्तमुखजीने टीकाकारको श्वेताम्बरी फरार दिया है, वह यह है—

आचेलयकुहेलियसेजाहररायपिडकरियमे ।

धद्वेद्वपडिकम्मणे मानं पज्जी सवणकण्णे ॥

इस गाथामें दश प्रकारके भ्रमणकल्प अर्थात् भ्रमणों या जैन साधुओंके आचार विन्यास हैं, उनमें सबसे पहला भ्रमणकल्प आचेलक्य या निर्वस्त्रता है। साधुओंको क्यों नम रहना चाहिए, और निर्वस्त्रतामें क्या क्या गुण हैं, वह कितनी आवश्यक है, इस बातको टीकाकारने खूब विस्तारके साथ लगभग दो पेजमें स्पष्ट किया है और उसका बड़े जोरोंसे समर्थन किया है। उसके बाद सोचा की है कि यदि ऐसा मानते हो, अचेलकताको ही ठीक समझते हो, तो फिर पूर्वगमोंमें जो वस्त्र-यात्रादिका प्रश्न उपदिष्ट है, सो कैसे ?

पूर्वगमोंमें वस्त्रानादि कहाँ कहाँ उपदिष्ट हैं, इसके उत्तरमें आगे उन पूर्वगमोंमेंसे नाम और स्थानसहित अनेक उद्धरण दिये हैं। जिन आगमोंके वे उद्धरण हैं, उनके नामोंसे और उन उद्धरणोंका जो अभिप्राय है, उससे साफ समझमें आ जाता है कि वे कोई दिग्गन्ध सम्प्रदायके आगम या शास्त्र नहीं हैं बल्कि वही हैं जो श्वेताम्बर सम्प्रदायमें उपलब्ध हैं और थोड़ेसे पाट-भेदके साथ यापनीय संघमें मने जाते थे।

अक्सर ग्रन्थकार किसी मतका खंडन करनेके लिए उसी मतके ग्रन्थोंका भी हवाला दिया करते हैं और अपने सिद्धान्तको पुष्ट करते हैं। परन्तु इस टीकामें ऐसा नहीं है। इसमें तो टीकाकारने अपने ही आगमोंका हवाला देकर अचेलकता सिद्ध की है और बतलाया है कि अपवादरूपसे अचरक-विशेषमें ही वस्त्रका उपयोग किया जा सकता है, सदा नहीं।

पहला उद्धरण 'आचार-प्रणिधि' का है और वह आचार-प्रणिधि दशवैकालिक सूत्रके आठवें अध्यायका नाम है। उसमें लिखा है कि पात्र और कम्बलकी प्रतिलेखना करना चाहिए कि वे निर्जन्तुक हैं या नहीं।<sup>१</sup> और फिर कहा है कि प्रतिलेखना तो तभी की जायगी जब पात्र-कम्बलादि होंगे, उनके बिना वह कैसे होगी? दूसरा उद्धरण आचारांगसूत्रका है। उसके 'लोक-विचय' नामके दूसरे अध्यायके चौथे उद्देश्यमें भी कहा है कि मिश्र, पिच्छिका, रजो-हरण, उग्गह और कटालन इनमेंसे कोई उपधि रखे।<sup>२</sup>

इसके आगे कथेष्टणा (कम्बेष्टणा) और पापेष्टणा (पापेष्टणा) के तीन उद्धरण दिये हैं जिनका सारांश यह है कि जो साधु हीमान वा लज्जालु हो, वह एक वस्त्र तो धारण करे और दूसरा प्रतिलेखनाके लिए रखे, जिसका स्त्रियाँ बेहोश बुझाकर हों वह दो वस्त्र तो धारण करे और तीसरा प्रतिलेखनाके लिए रखे और जिसे शक्तिदि परिपह सहन न हो वह तीन वस्त्र धारण करे और चौथा प्रतिलेखनाके लिए रखे।<sup>३</sup> यदि मुझे सूची, लकड़ी या मिट्टीका अल्पप्रमाण, अल्पबीज, अल्पप्रसार, और अल्पाकारवाला पात्र मिलेगा, तो उसे ग्रहण करूँगी।

इन उद्धरणोंको देखकर प्रष्ट है कि यदि वस्त्र-पात्रादि मात्रा न हों तो फिर ये सूत्र कैसे स्थित जाते हैं ?

इसके आगे भावना (आचारांगसूत्रका २४ वाँ अध्याय) का उद्धरण दिया है कि भगवान् महावीरने एक वर्ष तक वस्त्र धारण किया और उसके बाद वे अचेतक (निर्बन्ध) हो गये।<sup>४</sup>

१.—आचारप्रणिधी भूमिः । २-२—प्रतिलेखितवाक्यकम्बलं भुवमिति । अन्तस्तु पात्रादितु कर्त्तव्यं प्रतिलेखना भुवं मित्येते । ४—आचारस्यापि जिनोपाधयो लोकविचयो नाम, पश्य दशमे उद्देशे ध्वजमुत्तमः । पञ्चलेहणे पदपुच्छाय उग्गहं कटालाय गण्यदरं कर्षणि कर्षणं इति । ५—तथा कथेष्टनात्पुत्रे पुत्रे तथा एते द्विरिदमे सौमं कर्त्तव्यं वा धारयन्, पञ्चलेहणं विदियन् । तस्य एते जगिन्ने द्वे कथेष्टना धारयन् पञ्चलेहणे विदियन् । तस्य एते परिन्ददं जगधिदासक्यं नरो बभूवति धारयन् पञ्चलेहणं वज्रवन् ।

३ पुनश्चोक्तं तत्रैव—आचारसूत्रो वा दाहगपरो वा मट्टिगपरो वा अप्यपानो अप्यवीजो अप्यनारिदो तथा अन्यकारं पात्रकाले सति पञ्चमद्विषयानीति ।

४ वस्त्रधारे यदि न प्राप्ते कथमेतानि सूत्राणि संपन्ते !

< वरितं चीवरधारी तेन परमचेतके तु जिणे ।

सूत्रकृतारणके पुण्डरीक अव्ययनमें कहा है कि साधुको कितनी यज्ञयागादिकी प्राप्तिके मतलबसे धर्मकया नहीं कहनी चाहिए और निशीषयूत्रके दूसरे उद्देश्यमें भी कहा है कि जो भिक्षु वस्त्र-धारणको एक साथ ग्रहण करता है उसे लघुभासिक प्रायश्चित्त लेना पड़ता है।<sup>१</sup>

टीकाकार कहता है कि इस तरह त्योंमें जब वस्त्र-ग्रहण निर्दिष्ट है, तब अचेतता कैसे बन सकती है? इसके समाधानमें टीकाकार कहते हैं कि आगममें अर्थात् आचारांगादिमें आर्थिकाओंको तो वस्त्रकी अनुज्ञा है परन्तु भिक्षुओंको नहीं है। और जो है वह कारणकी अपेक्षा है। जिस भिक्षुके शरीरावयव लज्जाकर हैं और जो परिग्रह सहन करनेमें असमर्थ है वही वस्त्र ग्रहण करता है<sup>२</sup>। और फिर इस बातकी पुष्टिमें आचारांग तथा कस्से (वृश्चकल्प) के दो उद्धरण देकर आचारांगका एक दूसरा तुल्य बतलाया है जिसमें कारणकी अपेक्षा वस्त्र ग्रहण करनेका विधान है<sup>३</sup> और फिर उसकी टीका करते हुए लिखा है—यह जो कहा है कि हेमन्त ऋतुके समाप्त हो जाने पर परिवर्तन उपासकी रख दे, सो इसका अर्थ यह है कि यदि दीर्घकाल कष्ट सहन न हो तो वस्त्र ग्रहण कर ले और फिर ग्रीष्मकाल आ जाने पर उसे उतार दे। इसमें कारणकी अपेक्षा ही ग्रहण कहा गया है। परन्तु जीर्णको छोड़ दे, इसका मतलब यह नहीं हो सकता कि टुक (मज्जवत्) को न छोड़े। अन्यथा अचेतता-वचनमें विशेष आ जायगा। वस्त्रकी परिवर्तनता प्रक्षालनादि संस्कारके अभावमें कही

१-ग ऋद्धिजो धम्मकहं वस्त्रपत्तादिहेतुभिदि ।

२-कमिणाहं कयकंवल्लहं जो भिक्खु पाडिगाहिदि पञ्चदि मासिगं लहुगं इदि ।

३-एवं सूचनिर्दिष्टे चेत्ते अचेतता कथे इति ।

४-आर्थिकत्वात्मानमे अनुग्रहं तन्त्रे, नरणापेक्षया मित्युत्तमम् । हीमन्तशैत्यपराशिवयोः पुत्रवर्गभिरिच्छन्तानवीली वा परीप्राप्तहने वा अधनः स भूतिरिति ।

५-क्षितिपुत्रं व ब्रह्म देवदुपुंसति देहे सुगन्धदमे भोजनं मित्रं वस्त्रं वरिष्ठज्ञानं च न विहायति ।

६-क्षितीक्यापि कर्तुं कारणवशेन वस्त्रग्रहणमित्या प्रस्तावके अवतारानि विवर्ति—‘अहं पुनः धर्मं अलोप्य । पाणिभेदे हेमन्तेदि पुण्ड्रिधयो से अथ क्विज्जुण्यमुवपि पटिहुविअम् ।’

गई है, इदका त्याग करनेके लिए नहीं' और यदि ऐसा मानोगे कि संयमके लिए पात्र-ग्रहण सिद्ध है तो यह ठीक नहीं है। क्यों कि अचेतताका अर्थ है पण्डितका त्याग और पात्र परिग्रह है, इसलिए उसका त्याग सिद्ध है। अर्थात् वस्त्र-पात्र-ग्रहण कारणसंपेक्ष है। जो उपकरण कारणकी संपेक्षा ग्रहण किये जाते हैं उनका जिस तरह ग्रहणका विधान है उसी तरह उनका परिहरण भी अवश्य कहना चाहिये। इसलिए बहुतसे सूत्रोंमें अर्थाधिकारकी अपेक्षा को वस्त्र-पात्र कहे हैं सो उन्हें ऐसा मानना चाहिये कि कारणसंपेक्ष ही कहे गये हैं। और जो मावना (आचार्यगंगाका २४ वीं अक्षयपत्र) में कहा है कि भगवान् महावीरने एक वर्ष तक चाँवर धारण किया और उसके बाद वे अचेलक हो गये, सो इसमें बहुत-सी विप्रतिपत्तियाँ हैं, अर्थात् बहुतसे विरोध और मत-भेद हैं। क्योंकि कुछ लोग कहते हैं कि उस वस्त्रको जो वीर जिनके शरीरपर लटका दिया गया था, लटका देनेवाले मनुष्यने ही उसी दिन ले लिया था। दूसरे कहते हैं कि वह कौंटों और डालियों आदिसे उत्कृष्टते उत्कृष्टते छह महीनेमें छिन्न भिन्न हो गया था। कुछ लोग कहते हैं कि एक वर्षमें कुछ अधिक नील जानेपर खंडलक नामक ब्राह्मणने उसे ले लिया था और दूसरे कहते हैं कि जब वह हवासे उड़ गया और भगवान्ने उसकी उपेक्षा की, तो लटकानेवालेने फिर उनके कर्णपर लटका दिया। इस तरह अनेक विप्रतिपत्तियाँ होनेके कारण इस बातमें कोई तत्त्व नहीं दिखाई देता। यदि सचेल लिंग प्रकट करनेके लिए भगवान्ने वस्त्र ग्रहण किया था, तो फिर उसका विनाश क्यों रह हुआ? उसे सदा ही धारण किये रहना था। यदि उन्हें पता था कि वह नष्ट हो जायगा

१-हिंससमये शीतवातासहः परियुक्तं केटं तस्मिन्निष्ठान्ते मौले सुनत्यते प्रतिवृत्त्येवेति कारणसंपेक्षं भगवान्कथयन् । परितोषविशेषोत्पन्नान्दृष्टान्तपरित्यागं नीतिं चैव अचेतता-वशमेव विरोधः । प्रवृत्तान्तरितसंस्कारविशेषपरित्योगं वस्तुस्य वृत्तिः, न तु इदस्य त्याग-कथनार्थं कारणनिष्ठान्तरादुच्यते चेति ।

२-संयमार्थं पात्रग्रहणं निश्चयति इति मन्यते, नैव । अचेतता नाम परित्यक्तपात्रः पार्श्वं च परित्यक्त इति तस्यापि स्थानः सिद्ध एवेति । तस्मात्कारणसंपेक्षं वस्तुस्यभगवान् । यदुक्तमेव प्रकृतौ कारणसंपेक्षं तत्त्वं भगवत्पतिः प्रतीत्य च परित्यक्तवदर्थं वस्तुस्यमेव । तस्माद्विषयं चात्र अर्थाधिकारसंपेक्षं सूत्रेषु बहुषु बहुधा उत्कारणसंपेक्षं निर्दिष्टमिति प्रकृतम् ।

तो फिर उसका ग्रहण करना निरर्थक हुआ और यदि पता नहीं था तो वे अज्ञानी सिद्ध हुए । और फिर यदि उन्हें चेलप्रज्ञापना बांछनीय थी, तो फिर वह वचन मिथ्या हो जायगा कि प्रथम और अन्तिम तीर्थंकरका कर्म अचेलकर्म ( निर्बलता ) था ।

और जो यह कहा है कि जिस तरह मैं अचेलक हूँ उसी तरह पिछले जिन ( तीर्थंकर ) भी अचेलक होंगे, सो इससे भी विशेष आशङ्क । इसके सिवाय वीर मगवानके समान यदि अन्य तीर्थंकरोंके भी वस्त्र थे तो उनका वस्त्र-त्याग-काल क्यों नहीं बतलाया जाता है ? इसलिए वही कहना उचित मायूम होता है कि सब कुछ त्यागकर जब जिन ( वीर भगवान् ) स्थित थे तब किसीने उनके ऊपर वस्त्र डाल दिया था और वह एक तरहका उपसर्ग<sup>१</sup> था ।

इसके बाद कहा है कि श्रीपद्-सूत्रोंमें ( उत्तराभ्ययनमें ) जो शीत-दंश-मसक-तृणसदृश-शरीरहोंके सहनके वचन हैं वे सब अचेलताके साधक हैं । क्योंकि जो संचेल या मलमल है उन्हें शीतादिकी बाधा होती ही नहीं है<sup>२</sup> ।

फिर उत्तराभ्ययनकी ऐसी नौ गायार्ये उद्धृत की हैं जो अचेलताको प्रकट

१-पञ्चमावनायामुक्ते—' शरीरं पीडरधारी देण परमचेलमो जिनो ' ति तदुक्तं विप्रविपरित-  
बहुलवात् । कथम् ? केचिददन्ति तस्मिन्नेव दिने तद्वस्त्रं वीरजिनस्य विजम्बनकारिणा  
गृह्णीतविति । अन्ये वस्त्रालोच्यते तत्काम्यकामावदिति । साधिकेन वक्ष्ये तद्वस्त्रं  
सम्पन्नकामाद्येन गृह्णीतमिति केचित्तु भवन्ति । केचिद्विज्ञेयं पतिप्रमुपेक्षितं विज्ञेयेति । अग्रे वदन्ति-  
विजम्बनकारिणा जिनस्य स्नाने गृह्णीतमिति । एवं विप्रतिपत्तिबहुलवात् दृश्यते तत्त्वम् ।  
संचेलस्य प्रकृत्यर्थं यदि चेलग्रहणं जिनस्य, कथं तद्विनाश इह ? सदा तद्विनाशित्वम् ।  
किं न, यदि नववस्त्रिणी जने, निरर्थकं तस्य ग्रहणं, यदि न शातमहात्मस्य प्राप्नोति । यदि  
न चेलग्रहणस्य बांछिता चेत् 'अविच्छेदो भव्यो पुरिजचारिणाम्' इति वचो मिथ्या भवेत् ।

२-बहुत 'समाहनचेरी तथा होउ पच्छिमी इति होकरदिति' जैनसि विशेषः । किं न  
जिनानामितरेषां वस्त्रत्यागकालः वीरजिनस्येव किं न निर्दिश्यते यदि वस्त्रं देवादाय भवेत् ।  
एवं तु कुतः वस्तु सर्वस्यानं कृत्या त्वत्ते जिते केनचिद्वस्त्रं वस्तु निर्दिष्टं उपसर्गं भवि ।

३-इह चाचेलताप्रज्ञापनपरं शीतदंशमसकतृणसदृशशरीरहननपरं पीडरन्तेषु । तदि  
सर्वेण शीतादयो बाधन्ते ।



करती हैं<sup>१</sup> और इस तरह इस आचेलक्य भ्रमणकल्पकी समाप्ति की गई है।

इससे अच्छी तरह स्पष्ट हो जाता है कि व्याख्याकार यापनीय संकेत हैं और वे उन सब आगमोंको मानते हैं जिनके उद्धरण उन्होंने आचेलक्यके प्रकार-फलमें दिये हैं। उनका अभिप्राय यह है कि साधुओंको नम्र रहना चाहिए, नम्र रहनेकी ही आगमोंकी प्रधान आज्ञा है और कहीं कहीं जो वक्त्यादिका उल्लेख मिलता है सो उसका अर्थ इतना ही है कि यदि कभी अनिवार्य जरूरत आ पड़े, शीलादिकी तकलीफ बरदास्त न हो, या शरीर बेकौल पिनौना हो तो कपड़ा प्रदण किया जा सकता है परन्तु यह प्रदण करना कारणगोप्य है और एक तरहसे अपवादरूप है<sup>२</sup>। भगवान् महावीरकी वे उन सब भिन्न भिन्न कथाओंका उल्लेख करते हैं जो उनके कुछ काल तक ब्रह्मचारी रहनेके सम्बन्धमें श्वेताम्बर-सम्प्रदायमें प्रचलित रही हैं और दिगम्बर सम्प्रदायमें जिनका कहीं जिक्र तक नहीं है।

१-स्थानानाम्नीं वर्यो वप्यज्जयन्ती चार ही गणार्थ दी जाती है—

परिचत्तेसु कथेसु ण पुणो चेत्तमादिप ।  
 आचेलक्यवरो भिक्खु जिणस्सकचरे सदा ॥  
 आचेलक्यस्त लुहस्त संजयस्त तचदिसणो ।  
 तणेसु सयमाणस्त णं ते होदि विराहिणा ॥  
 ण मे णिवारणं अण्णि लुवित्ताणं ण विरज्जं ।  
 अहं तु अमिा सेवामि इदि भिक्खु ण चित्तप ॥  
 आचेलक्यो य जो वमो जो वारं पुणरत्तरो ।  
 देसिदो बहुदमाणेण पसेण य भण्णया ॥

२ इस विषयमें यापनीय संकेतों तुलना गुरुके मन्त्रकोटि की आ सकती है। वे वे ही दिगम्बर सम्प्रदायके ही अनुयायी, श्रीकुन्दकुन्दकी जाम्नायके गायनेवाले और तपस्यकी शोषक, परन्तु अनिवार्य आवश्यकता होनेपर बम्बोंका भी उपयोग कर लेते थे। योंही वे सफे नरोंमें बरत लौहकर नम्र हो रहते थे और मौजबके समय भी नम्र हो जाते थे। श्रीशूल-सागरसूत्रमें बर्याशुष टीकामें इसे अपवादरूप कहा है। वक्ता—

“कस्मै कित्ते म्हेच्छाददी नमं हृष्टा उपपन्नं वतीनां कुर्वन्ति, तेन मण्डपदुर्गे शीवसत्ता-कीर्तिना स्वस्मिता वशीरिवेलायां तद्दीक्षारक्षिकेन शरीरमाच्छाद्य पुनस्तान्मुच्यन्ति शत्रुपक्षेः कृतः संघर्षनिर्गमः । इत्यपवादोक्तः ।” नमोः कश्चित्काले वतीचोको नम्र देवकार म्हेच्छादि

विजयोदया टीकाका यह एक ही प्रसंग उसे यत्नपूर्व सिद्ध करनेके लिए काफी है और इसी लिए यह साठ तीसरे पाठकोंके सामने पेश किया गया है। और भी कई प्रसंग और उद्धरण दिये जा सकते हैं परन्तु उनमें जो दिग्गम्बर-वाचनीय भेद हैं वे इतने सूक्ष्म हैं कि उन्हें जल्दी नहीं समझाया जा सकता और उनपर विवाद भी किया जा सकता है।

### अपराजितसूरिकी गुरु-परम्परा

श्रीविजयोदया टीकाके अनुसार अपराजितसूरि बलदेवसूरिके शिष्य और चन्द्रनन्दि महाप्रकृत्याचार्यके प्रशिष्य थे। नागनन्दि गणिकी चरण-सेवासे उन्हें ज्ञान प्राप्त हुआ था और श्रीनन्दिगणिके कहनेसे उन्होंने यह टीका लिखी थी। वे आगामीय सूरियोंमें श्रेष्ठ थे। श्रीविजय उनका दूसरा नाम था और शायद इसीसे इस टीकाका तथा दशवैकालिक टीकाका नाम श्रीविजयोदया रक्ता गया है।

दिग्गम्बर-सम्प्रदायके किसी भी संघकी गुर्बावली या पञ्चावलीमें यह गुरुपरम्परा

उद्धृत करते हैं, इससे स्पष्टचटुने (मांडल्यट्ट) में बसन्तसूरि स्वामीने सुविधाओंको यह उपदेश दिया कि जाह्नवादिके लिए निकलते समय चरते, सुपदी (बैस या खड्गुरों परांथे बना हुए चढावके टुकड़े) से जरीर बँक केना और फिर उसे छोड़ देना। यह उपवाद-वेश है। तत्पश्चात् टीकाके इन्हीं श्लोकपरने इसे द्रव्यलिङ्ग कहा है। क्या—“द्रव्यलिङ्गिनः क्लृप्तमनो महर्षयः श्रुतिप्रकल्पदौ कम्बलदिक् शूरीन्वा न प्रकल्पयन्ते न सोम्यमि न प्रपन्नान्दिकं कुर्वन्ति क्लृप्तमनो धीरहरन्तीति।” अर्थात् द्रव्यलिङ्गो जगत्प्रभे महर्षि श्रुतिप्रकल्पदिमे कम्बल-दिक् प्रवृत्त कर देते हैं, परन्तु न जलें धोते हैं, न सीते हैं, न उनके लिए कुछ प्रयत्न करते हैं और फिर उसे छोड़ देते हैं।

१—“चन्द्रनन्दिमहाप्रकृत्याचार्य-अशिक्षेण आगामीयसूरि-चक्रवर्तिना नागनन्दिगणि-पदप्रयोगोपाकृत्यगतिद्वयेन बलदेवसूरि-शिष्येण विद्वत्सत्त्वोद्भूतशरीरेण स्वध्वस्तः प्रभूरेणापरा-जितसूरिणा श्रीनन्दिगणिनाक-चोदितेन रचिता—।”

२—जाह्नवाचने अपराजितका अपने प्रबंधमें श्रीविजयाचार्यके सम्मुख नी उद्धृत किया है—“एतच्च श्रीविजयाचार्यविरचितसंस्तुतानुत्तराध्वरीकानां सुविश्रुतो विलसतः समर्थित इत्यर्थः।”

—अनन्तराध्वरीक टीका पृ० ६७३

नहीं मिलती और यह आरातीय पद भी विनयदत्त, श्रीदत्त और अईदत्त, इन चार आचार्योंके सिवाय और किसी भी आचार्यके लिए व्यवहृत नहीं किया गया है। सर्वार्थसिद्धि टीकाके अनुसार भगवान्के साक्षात् शिष्य गणेश और भुतकेय-लियोंके बाद जो आचार्य हुए और जिन्होंने दशवैकालिकादि सूत्र उपनिषद् किये हैं वे आरातीय कहलाते हैं<sup>१</sup>। चूँकि अपराजितसूरिने दशवैकालिककी टीका लिखी थी, शायद इसीलिए वे 'आरातीय-चूडामणि' कहलाते हों। दिगम्बर सम्प्रदायके अनुसार दशवैकालिकादि अंगबाह्य भूत तो हैं; परन्तु उसकी शीष्टमें वे छिप्त हो गये हैं और जो उपलब्ध हैं वे अप्रमाण हैं। अतएव दिगम्बर सम्प्रदायका कोई भी आचार्य इस पदवीका धारक नहीं है।

### यापनीयोंका नन्दिसंघ

गंगवंशी धृस्वीकोट्ठाणि महाराजका शक ६९८ ( वि० सं० ८२३ ) का एक दान-पत्र मिला है जो भीपुर ( गिरूर ) के ' लोकशिल्प ' नामक जैनमंदिरकी ' पीळडि ' नामक ग्रामके रूपमें दिया था। उसमें जो गुरुसरम्भरा दी है वह इस प्रकार है—श्रीचन्द्रनन्दि गुरु, उनके शिष्य कुमारनन्दि, उनके कीर्तिनन्दि और उनके विमलचन्द्राचार्य। इन्हें श्रीनूलमूलगणामिनन्दित नन्दिसंघ, परे गित्तर

१—विनयदत्तः श्रीदत्तः शिवदत्तोऽप्योऽईदत्तमानैः ।

आरातीयाः अश्वमेधतोऽनवशतसूत्रपदाः ॥ २४

—कुल्लुवकार

२—इषो वक्तारः सर्वेश्वरीभक्तः इतरो वा श्रवणैवली आरातीवक्षेति ।

—अनघारपमोहतीका पृ० ६७३

आरातीयैः पुनराचार्यैः काल्दोपात्मकिंसागुमेतिवत्तशिष्यानुग्रहार्थं दशवैकालिकसूत्रपुनर्विवा-  
तत्प्रमाणमर्थद्वयदेवेदमिति श्रीगणेशवर्धनं गच्छातिमिव ।

—अ० १, सूत्र २०

३—इतिवचन पण्डितवैरी २-१५६-५९ श्रीहृत्परमामिनश्चिद्वन्द्विसंघाम्भरपण्डितसुरनाशि  
गणे मुक्तिवचनान्ते लक्ष्मणगुरुविश्रामतपिप्रह्लादिप्रकृतलोकावन्द इवापरवचनान्दिनामा  
गुणगरीश्वरः ।

४—'श्रीनूलमूलगणामिनन्दित' पाठ शायद ठीक नहीं है। सम्भव है पढ़नेवालेने 'मन-  
की 'मरत्त' पढ़ लिया हो।

नामक गण और मूलिकल गच्छका बतलाया है। हमारा खयाल है कि जिस तरह मूल संघके अन्तर्गत एक नन्दिसंघ है, उसी तरह वापनीय संघके अन्तर्गत भी एक नन्दिसंघ था। इसके प्रमाणमें हम राट्ट-कूटनेरेश द्वि० प्रभूतवर्षके एक दान-पत्रको पेश कर सकते हैं, जिसके द्वारा शक ७३५ ( वि० सं० ८७० ) को वापनीय-नन्दिसंघके विजयकीर्तिके शिष्य अर्ककीर्ति मुनिको मान्यपुरके ( मैसूर राज्यके नेल मंगल ताल्लुकेके मौने नामक ग्रामके ) शिलाग्राम जितेन्द्रमवनको एक गाँव भेंट किया गया था। उसमें स्पष्टतासे ' श्रीवापनीय-नन्दिसंघ-पुंनारावृक्षमूलगण ' लिखा हुआ है। इस नन्दिसंघके अन्तर्गत उसकी शास्त्रारूप पुंनारावृक्षमूल नामका गण था। जिस तरह मूलसंघके अन्तर्गत, देशीय, काणूर आदि गण हैं, उसी तरह वापनीय नन्दिसंघमें यह भी था। रायकार्गके शिलालेखमें जो ई० स० १०२० का लिखा हुआ है, वापनीयसंघ-पुंनारावृक्षमूलगणके कुमारकीर्तिदेवको कुछ दान दिया गया है। इसी तरह कोव्हापुरके ' मंगलवारवस्ति ' नामक जैनमन्दिरकी एक प्रतिमाके नीचे भी एक शिलालेख है जिससे मान्य होता है कि पुंनारावृक्षमूलगण-वापनीयसंघके विजयकीर्तिके पण्डितके शिष्य और रचिणके भाई बोमिणने उसकी प्रतिष्ठा कराई थी। इन दो लेखोंमें वापनीयसंघ पुंनारावृक्षमूलगणका उल्लेख तो है परन्तु नन्दिसंघका नहीं है, फिर भी यह निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि नन्दिसंघ वापनीयोंमें भी था और उसके अन्तर्गत पुंनारावृक्षमूल गण था।

### द्रविड संघमें भी नन्दिसंघ

वापनीय संघ ही नहीं द्रविड वा द्रमिल संघमें भी नन्दिसंघ नामका संघ था,

२-ई० ए० किलद १२, पृ० १३-१५ ... श्रीदासकीर्तिनन्दिसंघपुंनारावृक्षमूलगण  
श्रीकीर्तिवाचार्पणम् ...।

३-कनैल आरु दि शान्ने हिस्थारिकल मुत्तावडी किलद ३, पृष्ठ० १६२-२००

४- श्री० के० श्री० कुंजन्नगरमें बनदी नासिक पत्र ' जिनलेख्य ' ( सन १९३२ ) में यह और वाचार्पणके अन्य लेख प्रकाशित किये हैं। इनका उल्लेख श्री० लक्ष्मणयने अपने ' वास्तव्य संघ ' शीर्षक लेखमें किया है। देखो जैनदर्शन वर्ष ४, अंक ७।

जिसका उल्लेख कई शिलालेखोंमें मिलता है<sup>१</sup> और यह एक मार्केकी बात है कि देवसेनशूरिने वापनीयके समान द्रविड़ संघको भी जैनाभासोंमें गिना है<sup>२</sup>।

प्रायः प्रत्येक संघमें गण, गच्छ, अन्यत्र, बलि आदि शाखाएँ रहती थीं। कभी कभी गण-गच्छादिकों संघ और संघोंको गण या गच्छ भी लिख दिया जाता था। मतलब संघका तुल्यार्थके एक समूहने था।

### संघों और गणोंके नामोंकी उत्पत्ति

इन संघों या गणोंके कुछके नाम देखोंके नामसे जैसे द्रविड़, मायूर, लङ्-वामद आदि, कुछ प्रार्थोंके नामसे जैसे किन्नूर, नमिन्नूर, तगरिल्ले, श्रीपूर, इनसेल्ले<sup>३</sup> आदि, और कुछ दूसरे विधोंसे रखे गये हैं।

इन्द्रनन्दिने धृतावतारमें लिखा है कि जो शुभि शास्त्रमल्लिभूषणमूलसे आये उनका अनुक नाम पडा, जो अशोकवाटिकासे आये उनका अमुक<sup>४</sup>। इस विषयमें जो मत-भेद हैं उनका भी उन्होंने उल्लेख कर दिया है। यद्यपि वृत्तोंमें नामोंकी कोई ठीक उत्पत्ति नहीं बैठती है फिर भी यह माननेमें कोई हर्ज नहीं कि शुरू शुरूमें कुछ संघों या गणोंके नाम वृत्तोंसे भी पड़े थे।

ये पुत्रागच्छमूलगण और भीमूलमूलगण भी इसी तरहके मालूम होते हैं। पुत्राग नामकेश्वरकी कहते हैं और भीमूल शास्त्रमल्लि या सेमरको। बंगला भाषामें

१-भीमर्द्रामल्लस्येतिमज्जिन्दित्थेऽल्लयकंगलः ।

अन्वयो भाति योऽशेषशास्त्रवारीशायमाः ॥

...भीमर्द्रमिणगणदनन्दिसेवदकङ्कलान्वयदानापांयत्तिमेते दोहे...

—कैलशिल्लेखसंग्रह पृ० ३१७

२-दक्षिणमहुरानादो दक्षिणसंघो महामोहो ।

३-७-इन नामोंके स्थान कर्णाटकमें १७ भी हैं। बलि, गच्छ और अन्यत्रके नाम इन्हींप्रकारे रखे गये हैं। किन्नूर और किन्नूर एक ही हैं। किन्नूरका पुराना नाम कीर्तिपुर है जो पुत्राग देशकी राजधानी था। 'परे' कन्नड़ीमें 'बड़े' की वादते हैं। किन्नूर और 'परे किन्नूर' दोनों ही नामके गण या गच्छ हैं।

८-ये शास्त्रमल्लिभूषणमूलगतयोऽन्त्युपगतः, ये शास्त्रकेश्वरदुर्गमूलगन्तुनवः सनापताः धर्मिणश्चोक्तवादात्तमागता ये ह्युदीचरः इत्यादि।

सेमरको 'शिमूल' कहते हैं जो 'श्रीमूल'का ही अपभ्रंश मान्य होता है। कन्नड़ीमें भी 'सेमर'के लिए सम्भव है कि शिमूल या श्रीमूलसे ही मिलता जुलता कोई शब्द हो।

संस्कृत कोषोंमें नन्दि भी एक वृक्षका नाम है, इससे कल्पना होती है कि शब्द नन्दिसंघ नाम भी उक्त वृक्षके कारण पड़ा होगा। ऐसी दशमें मूल संघके समान अन्य संघोंमें भी नन्दि संघ होना स्वाभाविक है।

हमारा अनुमान है कि पूर्वीकौड़गि महायाज्ञके दानपत्रमें जिन चन्द्रनन्दि आचार्योंका उल्लेख है, उनके ही प्रशिष्य अपराजितसूरि होंगे। उक्त दानपत्रमें उनके एक शिष्य कुमारनन्दिकी ही शिष्य-परम्परा दी है, सम्भव है दूसरे शिष्य बलदेवकी परम्परामें अपराजितसूरि हुए हों।

दानपत्रमें शिवाम्बर सम्यदायके मूलसंघान्तर्गत नन्दिसंघके प्रयत्न प्रकट करनेके लिए ही शायद 'श्रीमूलमूलगणभिनन्दित' विशेषण दिया गया है।

### क्या शिष्य भी यापनीय थे ?

अपराजितसूरिके विषयमें विचार करते समय मूल भगवती आराधनामें भी कुछ बातें ऐसी मिली हैं जिनसे उसके कर्ता शिष्य भी यापनीय संघके मान्य होते हैं। देखिए—

१. इस ग्रन्थकी प्रशस्तिमें लिखा है कि आर्यं जिननन्दि गणि, आर्यं सर्वगुप्त गणि और आर्यं मित्रनन्दि गणिके चरणोंसे अच्छी तरह सूप और उनका अर्थ समझकर और पूर्वाचार्योंकी रचनाको उपजीव्य बनाकर 'पाणितलभोजी' शिष्यायने यह आराधना रची। हम लोगोंके लिए प्रायः ये सभी नाम अपरिचित हैं।

१—अञ्जनेणमंदिगणिअञ्जमिच्छणंदीणं।

अञ्जमियपावमूले समं सुखं च अर्थं ख ॥ २१६१

पुञ्जायविनिबद्धा उपजीविता इमा समचीण।

आराहणा सिवजेण पाणितलभोजणा रद्धा ॥ २१६२

२—याम्पाय संघके मुनिवर्गमें कीर्तनामान्य व्यक्तितासे हैं—जैसे पल्लवीर्ति, रविकीर्ति, विजयकीर्ति, भस्कीर्ति, आदि। नन्दि, गुप्त, चन्द्र, नामाना की कमी है जैसे—जिननन्दि, मित्रनन्दि, सर्वगुप्त, नागचन्द्र, नेत्रचन्द्र। पर इनमें किसी संघका मिश्रणपूर्वक निर्णय नहीं हो सकता है।

अनराजितसुरिकी परम्पराके समान यह परम्परा भी दिगम्बर सम्प्रदायकी किसी पद्मचर्ची या गुर्वाचली आदिमें नहीं मिलती। इस धारणाके सही होनेका भी कोई पुष्ट और निश्चीन प्रमाण अभी तक नहीं मिला है कि शिवकोटि और शिवार्थ एक ही हैं जो स्वामि समन्तभद्रके शिष्य थे, जो कुछ प्रमाण इस सम्बन्धमें दिये जाते हैं, वे बहुत पीछेके गये हुए मान्य होते हैं। स्वयं शिवाय ही यह स्वीकार नहीं करते कि मैं समन्तभद्रका शिष्य हूँ।

२ अनराजितसुरि यदि यापनीय संघके ये तो अधिक सम्भावना यही है कि उन्होंने अपने ही सम्प्रदायके ग्रन्थकी टीका की होगी।

३ आराधनाकी गायनों काही तादादमें श्वेताम्बर सूत्रोंमें मिलती हैं, इससे शिवार्थके इस कथनकी पुष्टि होती है कि पूर्वाचार्योंकी रची हुई गायनों उनकी उपजीव्य है।

४ जिन तीन गुणोंके कारणोंमें बैठकर उन्होंने आराधना रची है, उनमेंसे 'सर्वगुप्त गणि' शायद यही है, जिनके विषयमें शाकटायनकी अमोघवृत्तिमें लिखा है कि "उपसर्वगुप्तं व्याख्यातारः।" १-३-१०४। अर्थात् सारे व्याख्याता या टीकाकार सर्वगुप्तसे नीचे हैं। चूँकि शाकटायन यापनीय संघके ये इमालेख विशेष सम्भव यही है कि सर्वगुप्त यापनीय संघके ही सूत्रों या आगमोंके व्याख्याता हैं।

५ शिवायने अपनेको 'पाणितलभोजी' अर्थात् हाथोंमें घास लेकर भोजन करनेवाला कहा है। वह विशेषण उन्होंने अपनेको श्वेताम्बर सम्प्रदायसे अलग प्रकट करनेके लिए दिया है। यापनीय साधु हाथपर ही भोजन करते थे।

६ आराधनाकी ११३२ वीं गायनों 'मेदस्त मुणिस्त अकस्मापं' (मेतार्पमुनेसख्यानम्) अर्थात् मेतार्प मुनिकी कयाका उछेल किया गया है। पं० सदासुखजीने अपनी वचनिकामें इस पदका अर्थ ही नहीं किया है। यही

१-देसी 'आराधना और उसकी टीकायें' शीर्षक लेख।

२-समन्तभौमि-सम्प्रदायमें प्रकाशित भगवती आराधना वचनिकाके अन्तमें इस गायनोंकी एक सूची दी है जो मूलान्तर और आराधनामें एकही है और पं० मुख्तारलजी-बारा सम्पादित 'पंच प्रविजय्य पुन' में सूत्राचारकी एक गायनोंकी सूची दी है जो सह-बहुवचन 'आवसकनिर्युक्ति' में दी है।

हाल नई हिन्दी टीकाके कर्त्ता पं० जिनदासजी शास्त्रीका भी है। संस्कृतटीकाकार पं० आशाशरत्तीने तो इस गाथाकी विशेष टीका इसलिए नहीं की है कि वह सुगम है परन्तु आचार्य भमितमतिने इसका संस्कृतानुवाद करना क्यों छोड़ दिया ? वे भेतायेंके आलोकनसे परिचित नहीं थे, शायद इसी कारण।

भेतायेंमुनिकी कथा श्वेताम्बर सम्प्रदायमें बहुत प्रसिद्ध है<sup>१</sup>। वे एक चाण्डालिनीके लङ्के<sup>२</sup> ये परन्तु किसी सैठके घर पले थे। अत्यन्त दयाशील थे। एक दिन वे एक सुनारके यहाँ भिक्षाके लिए गये। उसने अपनी दूकानमें उसी समय सोनेके जो बनाकर रखे थे। वह भिक्षा लानेके लिए भीतर गया और मुनि वहीं दूकानमें खड़े रहे जहाँ जो रखे थे। इतनेमें एक ब्रौच (सारस) पक्षीने आकर वे जो चुग लिये। सुनारको सन्देह हुआ कि मुनिने ही जो चुग लिये हैं। मुनिने पक्षीको चुगते तो देख लिया था परन्तु इस भयसे नहीं कहा कि यदि सच बात मान्य हो जायगी तो सुनार सारसको मार डालेगा और उसके पेटमेंसे अपने जो निकाल लेगा। इससे सुनारको सन्देह हो गया कि यह काम मुनिका ही है, इसने ही जो चुगये हैं। उसने उन्हें बहुत कष्ट दिया और अन्तमें भीगे चमड़ेमें कत्त दिया। इससे उनका शरीरान्त हो गया और उन्होंने केवल-ज्ञान प्राप्त किया। मेरे समक्षमें इस दंगकी कथा दिगम्बर सम्प्रदायमें नहीं है।<sup>३</sup>

७ दश स्थितिकल्पोंके नामवाली गाथा जिसकी टीकापर अपराजितयुरिको यापनीय संव सिद्ध किया गया है, नीतिकल्प-भाष्यकी १९७२ नं० की गाथा है। श्वेताम्बर सम्प्रदायकी अन्य टीकाओं और निर्युक्तियोंमें भी यह मिलती है और आचार्य प्रभाचन्द्रने अपने ग्रंथवक्त्रमलमार्तण्डके क्षो-मुक्ति-विचार (नया एर्षाशन पृ० १११) प्रकरणमें इसका उल्लेख श्वेताम्बर सिद्धान्तके रूपमें हो किया है—

“नाचल्लिख्यं नेष्यते (अपि ईष्यतेव) ‘आचल्लक्कुहेतिव-सेक्काहर-रायपिंड-किपिकम्मे’ इत्योदः पुरुषे प्रात दशविबरस्य स्थितिकल्पस्य मध्ये तत्पुपदेशात्।”

आशुधनाकी ६६५ और ६६६ नम्बरकी गाथायें<sup>४</sup> भी दिगम्बर सम्प्रदायके

१—देखो अत्रदण्ड-निर्युक्ति गाथा ८९७—७०१।

२—चाण्डालिनीके लङ्केका मुनि होता ही शायद दिगम्बर-सम्प्रदायके अनुकूल नहीं है।

३—चतानिज्जा मत्तं (पाणच) उक्कपंति अगिल्लमण्ण पाउम्मं।

छंदिसमवगददोसे अमाश्रणे लडिसंयत्ता ॥



साथ में नहीं खाती हैं। उनका अभिप्राय यह है कि लब्धियुक्त और मायाचार-रहित चार मुनि ग्लानिरहित होकर स्वयंके योग्य निर्दोष भोजन और पानक (पेय) खावें। इसपर पं० सदाशुब्रजजीने आपत्ति की है और लिखा है कि “यह भोजन व्यनेकी बात प्रमाणकय नहीं है।” इसी तरह ‘सेजोगासणिसेजा’ आदि गायानर ( जो मूलाचारमें भी है ) कविवर वृन्दावनदासजीको रोका हुई थी और उसका समाधान करमेके लिए दीवान अमरचन्द्रजीको पत्र लिखा था। दीवानजीने उत्तर दिया था कि “इसमें वैभागुति करनेवाला मुनि आहार आदिते मुनिको उपकार करे: परन्तु यह सट नहीं किया है कि आहार स्वयं हाथले बनाकर दे। मुनिकी ऐसी चर्चा आचारसंगमे नहीं बतलाई है।”

८ आराधनाका चार्जसबों ‘बिजहना’ नामका अधिकार भी विलक्षण और दिगम्बर सम्प्रदायके लिए अभूतपूर्व है, जिसमें मुनिके मृत शरीरको रात्रि-भर जागरण करके रखनेकी और दूसरे दिन किसी अच्छे स्थानमें बैस ही (बिना जलये) खोज आनेकी विधि वर्णित है<sup>१</sup>। अन्य किसी दिगम्बर ग्रन्थमें अभी तक यह बातों लोगों जैसी विधि देखनेमें नहीं आई है।

९ नम्बर ११४४ की गाथामें कहा है कि घोर अवमोदार्द्र या अल्प भोजनके कष्टमें बिना संकोच बुद्धिके भद्रबाहु मुनि उत्तम स्थानको प्राप्त हुए। परन्तु दिगम्बर सम्प्रदायकी किसी भी कथामें भद्रबाहुके इस ऊनोदर-कष्टके सइनका उल्लेख नहीं है।

१० सं० ४२८ की गाथामें आधारवत्स गुणके धारक आचार्यको ‘कण्ठवद्वारवापी’ विशेषण दिया है और कल्प-व्यवहार, निशीथ सूत्र, स्तेलान्तर सम्प्रदायके प्रसिद्ध

१—सेजोगासणिसेजा तक्षे उअदिपडिखिहरणदि उवगाहो ।—मूलाचार ३९१  
आहारोत्पन्नभोजनविकिंचनं वंदयादीर्ण ॥

—भाष्यटी आराधना ३१०

२—देखो ‘आराधना और उसकी टीका’ में शीर्षक देख।

३—देखो सं० ४० वचनिकाकी भूमिका पृष्ठ १२ और १३

४—ओमोदारीय घोरण भद्रबाहुअसंकिण्डिमदी।

घोरण विविच्छाप वक्षिषणो उत्तमं ठाणं ॥

५—चोदस-दस-गव-पुच्ची मलामदी सायरोव्व मेसीरो।

कणववहारवापी होदि हु आचारवं पाप्म ॥

ग्रन्थ है। इसी तरह ४०७ नम्बरकी गाथामें निर्योपक गुणकी खोजके लिए परत्तवमें जानेवाले मुनिकी 'आचार-जीव-कल्पगुणदीपणा' होती है। विजयोदया टीकामें इस पदका अर्थ किया है, 'आचारस्य जीतचरित्रस्य कल्पस्य गुण-प्रकाशना।' और पं० आचार्यकी टीकामें लिखा है, 'आचारस्य जीवस्य कल्पस्य च गुणप्रकाशना। एतानि हि शास्त्राणि स्तवप्रयत्नामेव दर्शयन्ति।' पं० विनयासहायनीने हिन्दी अर्थमें लिखा है कि 'आचारशास्त्र, जीवशास्त्र और कल्पशास्त्र इनके गुणोंका प्रकाशन होता है।' अर्थात् तीनोंके मतसे इन नामोंके शास्त्र हैं और यह कहनेकी जरूरत नहीं कि आचारसंग और जीतकल्प स्वैताम्बर सम्प्रदायके प्रतिष्ठ ग्रन्थ हैं।

इन सब बातोंसे मेरा अनुमान है कि शिवार्थ भी सापनीय संधके आचार्य होंगे। पण्डित जन सावधानीसे अध्ययन करेंगे तो इस तरहकी और भी अनेक बातें मूल-ग्रन्थमें उन्हें मिलेंगी जो दिगम्बर सम्प्रदायके साथ मेल नहीं खातीं। मैने तो यही दिग्दर्शन मात्र किया है। साम्प्रदायिक आग्रहों और पाण्डित्यके जोरसे खींच-तान करके मेल बिठाया जा सकता है, परन्तु इतिहासके विद्यार्थी ऐसे पाण्डित्यसे दूर रहते हैं, उनके निकट सत्यकी खोज ही बची चीज है।

अन्तमें मैं फिर इस बातपर जोर देता हूँ कि सापनीय संधके साहित्यकी खोज होनी चाहिए, जो न केवल हमारे प्राचीन मन्दिरोंमें ही बन्द पड़ा है बल्कि विजयोदयाटीका और मूलशास्त्रोंके समान उसे हम अबतक कुछका कुछ समझते रहे हैं।

अपभ्रंश भाषाके महाकाव्य स्वयंभूकी महापुराण (पुष्पदन्तकृत) की टिप्पणीमें सापनीय संधका लिखा है। स्वयंभूके पउमचरित्र और हरिवंशपुराण उल्लेख है। पुष्पदन्तने अपने महापुराणमें स्वयंभूका स्मरण किया है।

शक्राष्टावनेने अपने एक सूत्रमें कहा है, 'उपविशेषवादिनं कवयः' (१-३-१०४) अर्थात् सारे कवि विशेषवादिमें नीचे हैं और वादिसाजसुरिने अपने पार्श्वनाथचरित्रमें उनके 'विशेषात्म्युदय' काव्यकी प्रशंसा की है। ये विशेषवादि भी सापनीय संधके जान पड़ते हैं।

१-आचारजीवकल्पगुणदीपणा अतमोधिनिज्जस्सा।

अज्जयमह्य-अज्जय-मुद्धी पण्हादरणं च गुणाः ॥

यही गाथा असे पाठान्तके साथ २३० वें नम्बरपर भी है। उसमें 'मुद्धी पण्हादरणं च गुणाः' की जगह 'अथी पण्हादकरणं च' पाठ है।

# सोमदेवसूरिका नीतिवाक्यामृत

## ग्रन्थपरिचय

सोमदेवसूरिका 'नीतिवाक्यामृत' संस्कृत साहित्य-सागरका एक अमूल्य और अनुपम रत्न है। इसका प्रधान विषय राजनीति है। राजा और उसके राज्य-शासनसे सम्बन्ध रखनेवाली प्रायः सभी आवश्यक बातोंका इसमें विवेचन किया गया है। यह सारा ग्रन्थ गद्यमें है और मूल-पद्यमें लिखा गया है। इसकी प्रति-पादनशैली बहुत ही सुन्दर, प्रभावशालिनी और गम्भीर है। बहुत बड़ी बातोंका एक छोटेसे वाक्यमें कह देनेकी कलामें इसके कर्ता सिद्धहस्त हैं। जैसा कि ग्रन्थके नामसे ही प्रकट होता है, इसमें विद्याल नीति-समुद्रका मग्नन करके सारभूत अमृत संग्रह किया गया है और इसका प्रत्येक वाक्य इस बातकी साखी देता है।

यह ग्रन्थ ३२ समुद्देशोंमें विभक्त है और प्रत्येक समुद्देशमें उसके नामके अनुसार विषय प्रतिपादित हैं।

## प्राचीन राजनीतिक साहित्य

राजनीति, चार पुरुषार्थोंमेंसे दूसरे अर्धपुरुषार्थके अन्तर्गत है। जो लोग यह समझते हैं कि प्राचीन भारतवासियोंमें 'धर्म' और 'मोक्ष' का छोड़कर अन्य पुरुषार्थोंकी ओर ध्यान नहीं दिया, वे इस देशके प्राचीन साहित्यसे अपरिचित हैं। यह सच है कि पिछले समयमें इन विषयोंकी ओरसे लोग उदासीन होते गये, इनका पठन पाठन बन्द होता गया और इस कारण इनके सम्बन्धका जो साहित्य या वह धीरे धीरे नष्टप्राय होता गया। फिर भी इस बातके प्रमाण मिलते हैं कि राजनीति आदि विद्याओंकी भी यहाँ खूब उन्नति हुई थी और इनपर अनेकानेक ग्रन्थ लिखे गये थे।

उक्त ग्रन्थोंमेंसे राजनीतिक महत्वपूर्ण ग्रन्थ 'कौटिलीय अर्थशास्त्र' अवश्य

लगभग २२०० वर्ष पहले मौर्यवंशीय सम्राट् चन्द्रगुप्तके<sup>१</sup> लिए आर्य चाणक्यने निर्माण किया था। मन्दवंशका समूल उच्छेद करके उसके सिंहासनपर चन्द्रगुप्तको आसीन करानेवाले चाणक्य कितने बड़े राजनीतिज्ञ थे, यह बातखानेकी आवश्यकता नहीं है। उनकी राजनीतिज्ञताका सबसे अधिक उज्ज्वल प्रमाण यह जर्णलशास्त्र है। यह एक अद्भुत ग्रन्थ है और उस समयकी शासन-व्यवस्थापर ऐसा प्रकाश डालता है जिसकी पहले किसीने कल्पना भी न की थी। इसे पढ़नेसे मालूम होता है कि उस प्राचीन कालमें भी हम देखने राजनीतिमें आश्चर्यजनक उन्नति कर ली थी। इस ग्रन्थमें मनु, भारद्वाज, उत्तना (शुक), बृहस्पति, विशालाक्ष, पिशुन, पराशर, यातव्याधि, धौमपदन्त और बाहुदन्तीपुत्र नामक प्राचीन आचार्योंके राजनीतिज्ञत्वकी भत्तोंका जगह जगह उल्लेख मिलता है। आर्य चाणक्य प्रारम्भमें ही कहते हैं कि पृथिवीके लाभ और पालनके लिए पूर्वाचार्योंने जितने अर्थशास्त्र प्रस्थापित किये हैं, प्रायः उन सबका संग्रह करके यह अर्थशास्त्र लिखा जाता है<sup>२</sup>। इससे मालूम होता है कि चाणक्यसे भी पहले इस विषयके अनेकानेक ग्रन्थ मौजूद थे और चाणक्यने उन सबका अध्ययन किया था।

चाणक्यके बादका एक और प्राचीन ग्रन्थ उपलब्ध है जिसका नाम 'नीतिशार'<sup>३</sup> है और जिसे संनयतः चाणक्यके ही शिष्य कामन्दक नामक विद्वानने अर्थशास्त्रको संक्षिप्त करके लिखा है<sup>४</sup>। अर्थशास्त्र प्रायः गद्यमें है; परन्तु नीतिशार श्लोकबद्ध है।

१ जान पड़ता है कि चन्द्रगुप्त मौर्य जैनधर्मके कपालक थे। 'लिलोपपत्त्यात्' नामक शास्त्र ग्रन्थमें—जो किन्नरी पौत्रवीं शताब्दिके लगनका है—लिखा है कि मुकुन्दकी राजभूमिमें सबसे भवित राजा चन्द्रगुप्त था जिसने जिनदीक्षा ली।—देखो 'श्रीमन्निभाग और लिलोपपत्त्यादि' संस्कृत लेख।

२ सर्वशास्त्रानुसन्धय प्रयोगानुपलभ्य च।

कौटिल्येन मेन्द्रार्थे शासनस्य विधिः कृतः ॥

येन शास्त्रं च शास्त्रं च मन्दराज्यता च नृः।

असर्वैषोद्दृष्टान्पाशु तेन शास्त्रमिदं कृतम् ॥

३—बृहस्पति, लघु पालने च शरत्तर्षशास्त्राणि पूर्वाचार्यैः प्रस्थापितानि प्रायश्चित्तानि संक्षेपेणमिदं सर्वशास्त्रं कृतम्।

४—देखो सुबहारी प्रेश कन्दर्पके 'कामन्दकीय नीतिशार' की मूिका।

यह भी अपने दंगका अपूर्व और प्रामाणिक ग्रन्थ है और अर्थशास्त्रको समझनेमें इससे बहुत सहायता मिलती है। इसमें भी विशालाक्ष, पुलोमा, यम आदि प्राचीन नीतिग्रन्थकर्त्ताओंके मतोंका उल्लेख है।

कामन्दकके नीतिसारके बाद जहाँ तक हम जानते हैं, यह नीतिवाक्यामृत ग्रन्थ ही ऐसा बना है, जो उक्त दोनों ग्रन्थोंकी श्रेणीमें रक्खा जा सकता है और जिसमें कुछ राजनीतिकी चर्चा की गई है। इसका अध्ययन भी कीटिलीय अर्थशास्त्रके समझनेमें बड़ी भारी सहायता देता है।

नीतिवाक्यामृतके कर्त्ताने भी अपने द्वितीय ग्रन्थ (यशस्तिलक) में कुछ, कुछ विशालाक्ष, भारद्वाजके नीतिशास्त्रोंका उल्लेख किया है<sup>१</sup>। मनुके भी नीतियों श्रेणियोंको उद्धृत किया है। नीतिवाक्यामृतमें विष्णुगुप्त या चाणक्यका और उनके अर्थशास्त्रका उल्लेख है<sup>२</sup>। बृहस्पति, शुक, भारद्वाज, आदिके अभिप्रायोंको भी उन्होंने नीतिवाक्यामृतमें संक्षेप किया है, जिसका स्पष्टीकरण नीतिवाक्यामृतकी संस्कृत टीकासे होता है। स्मृतिकारोंसे भी वे अच्छी तरह परिचित मान्दम होते हैं<sup>३</sup>। इससे हम कह सकते हैं कि नीतिवाक्यामृतके कर्त्ता पूर्वोक्त राजनीतिक

१—“न्यावादवसरनलम्पमानस्य विस्सेकस्तानोनस्य विज्ञातय इव नर्मसन्निवाक्तव्यः प्रतिपक्षकामचारान्नवदारेण तैरविदारेण यम युक्शुक्रविशालाक्षपरीक्षितपराशरमीमनीभारद्वाजादिप्रणीतनैतिशास्त्रमवयुसनाथं सुतपथमनवन्तः।” —यशस्तिलकचणू, भास्वत्त २, पृ० २३६।

२ “दृष्टितोऽपि चरेद्दर्भं यथ तत्राश्रमे रतः।

यमं सर्वेषु भूतेषु न लिङ्गं धर्मकारणम् ॥

इति कामन्दकस्य वैवस्वतो मनुः।” —यशस्तिलक भा० ४, पृष्ठ १००। यह श्लोक मनुस्मृति ७० ६ का ६६ वां श्लोक है। इसके सिवाय यशस्तिलक भास्वत्त ४, पृ० १०—११—११६ (प्रीक्षिते मध्येयत्), ११७ (कीत्वा स्वयं), १२० (समी श्लोक) १४९ (समी श्लोक), २८७ (अपीत्य) ये श्लोक भी मनुस्मृतिमें आंके लगे मिलते हैं। यद्यपि यहाँ यह नहीं लिखा है कि ये मनुके हैं।<sup>४</sup> उक्त ४<sup>५</sup> कथने ही दिये हैं।

३—नीतिवाक्यामृत पृ० ३६ सूत्र १, पृ० १०७ सूत्र ४, पृ० १७२ सू० १४ आदि।

४ “विप्रकीर्ताकूटपे पुनर्विवाहदीप्तामर्दंगीले स्मृतिकराः” —नी० वा० पृ० २७७, सू० २७; “शुभेऽमृतेवांशवाक्ये” —यशस्तिलक भा० ४, पृ० १०५; “श्रुतिस्मृतीन्वामदीव काशे” यशस्तिलक भा० ४, पृ० १११; “तथा च स्मृतिः” पृ० ११६; और “इति स्मृति-कारकीर्तिमप्रमाणीकृत्य” पृ० २८७।

साहित्यसे थोड़ा प्रभावित थे। बहुत संभव है कि उनके समयमें उक्त सचका सच साहित्य नहीं तो उसका अधिकांश उपलब्ध हो। हमसे कम पूर्वोक्त आचार्योंके ग्रन्थोंके सार या संग्रह आदि अवश्य उन्हें मिले होंगे।

इन सब बातोंसे और नीतिवाक्यामृतको अच्छी तरह पढ़नेसे हम इस परिणामपर पहुँचते हैं कि नीतिवाक्यामृत प्राचीन नीतिशास्त्रका सारभूत अमृत है। जिस तरह कामन्दकने व्याकरणके अर्थशास्त्रके आधारसे संक्षेपमें अपने नीतिशास्त्रका निर्माण किया है, उसी प्रकार सोमेश्वरमुनिने उनके समयमें जितना नीतिशास्त्र प्राप्त था उससे और अर्थशास्त्रके आधारसे यह नीतिवाक्यामृत निर्माण किया। दोनोंमें अन्तर यह है कि नीतिशास्त्र श्रेयस्कर है और नीतिवाक्यामृत गद्य।

यहाँ हम अर्थशास्त्र और नीतिवाक्यामृतके कुछ ऐसे अन्तरण देते हैं जिनसे दोनोंकी समानता प्रकट होती है—

१—दुष्प्रणीतः कामक्रोधाभ्यामज्ञानाद्वा प्रत्यपरिमाजकानपि क्रोयति, किमङ्ग पुनर्यद्वरधान्। अप्रणीतो हि मात्स्यन्यायमुद्गाधयति। बलीयानबलं प्रसते दण्डधर्मावहे।

—अर्थशास्त्र अध्याय ४, १५

दुष्प्रणीतो हि दण्डः कामक्रोधाभ्यामज्ञानाद्वा सर्वजगधिदेषं करोति। अप्रणीतो हि दण्डो मात्स्यन्यायमुद्गाधयति। बलीयानबलं प्रसते ( इति मात्स्यन्यायः )।

—नीतिवा० पृ० १०४-५।

२—ब्रह्मचर्यं चाषोडशद्वयीत्। अतो गोदानं दारकर्म च।

—अर्थ० ५, ९।

ब्रह्मचर्यमाषोडशद्वयीत्ततो गोदानपूर्वकं दारकर्म चरय। —नी० १६३।

३—पुरोहितमुदितकुलशीलं पशंसे देवे देवे निमित्तं दण्डनीत्यां च अभि-  
विनीतमापदां देवमानुषीणां अथर्वभिरुपवैश्वं प्रतिकर्तारं कुर्वीत।

अर्थ० ९, १५।

पुरोहितमुदितकुलशीलं पशंसे देवे निमित्ते दण्डनीत्यनभिनिनीतानापदां देवीनां मानुषीणां च प्रतिकर्तारं कुर्वीत।

—नीति० पृ० १५९।

१ यद्यन्तिक भा० ४ पृ० १०० में नीतिशास्त्र भास्कराचार्यके शतसुख प्रस्तावके दो श्लोक और विशालाक्षके कुछ वाक्य दिये हैं। वे विशालाक्ष भगवतः से ही नीतिशास्त्र है जिनका अर्थशास्त्र और नीतिशास्त्रमें किया गया है।

४ परमर्षः प्रगल्भः छात्रः काण्टिकः ।—अर्थ० अ० ११, पृ० ७, ३

परमर्षः प्रगल्भः छात्रः काण्टिकः ।—नी० पृ० १७३

५—अयं हि शुकशारिकाभिः मन्त्रो भिन्नः श्रमिन्मैत्रिर्त्यगोनिभिः ।  
तस्मान्मन्त्रोद्देशमनायुक्तो नोपगच्छेत् । —अर्थ० अ० १५, पृ० ११, ४०

अनायुक्तो न मन्त्रकाले तिष्ठेत् । श्रुते हि शुकशारिकान्यामन्त्रैश्च तिस्रिर्मर्मण्य  
भेदः कृतः । —नीति० पृ० ११८

६—द्वादशवर्षा स्त्री प्राप्तव्यवहारो भवति । षोडशवर्षः पुमान् ।

—अर्थ० द्वि० खण्ड, सू० अ० १-२

द्वादशवर्षा स्त्री षोडशवर्षः पुमान् प्राप्तव्यवहारो भवतः ।

—नीति० २७३

इत तसहके और भी अनेक अवतरण दिये जा सकते हैं ।

परन्तु इससे नीतिवाक्यामृतका महत्त्व कम नहीं होता । ऐसे विषयोंके ग्रन्थोंका अधिकांश भाग संग्रहरूप ही होता है । क्योंकि उसमें उन सब तत्त्वोंका सम्मिश्रण तो नितान्त आवश्यक ही होता है जो ग्रन्थकर्त्ताके पूर्व-लेखकोंद्वारा उस शास्त्रके सम्बन्धमें निश्चित हो चुके हैं । उनके सिवाय जो नये अनुभव और नये तत्त्व उपलब्ध होते हैं उन्हें ही वह विशेषरूपसे अपने ग्रन्थमें लिखिबद्ध करता है और हमारी समझमें नीतिवाक्यामृत ऐसे तत्त्वोंसे खाली नहीं है । ग्रन्थकर्त्ताकी स्वतंत्र प्रतिभा और मौलिकता उसमें जगह जगह प्रसूटित हो रही है ।

### ग्रन्थकर्त्ताका परिचय

गुरुपरम्परा—जैसा कि पहले कहा जा चुका है नीतिवाक्यामृतके कर्त्ता श्रीसोमदेवसूरि हैं । वे देवसंघके आचार्य थे । द्वादशवर्ष सम्प्रदायके सुप्रसिद्ध स्वर संधर्ममैत्रे वह एक है ।

सोमदेवके गुरुका नाम नेमिष्वेय और दादागुरुका नाम यशोदेव था ।  
यथा—

श्रीमानस्ति च देवसंघतिलको देवो यशःपूर्वकः

शिष्यस्तस्य बभूव सद्गुणनिधिः श्रीनिमिदेवाह्वयः ।

तस्याभ्यर्थतपः स्थितोल्लसयतेऽर्जुनमहाबादिनां,

शिष्योऽभूदिह सोमदेव इति यस्तस्येय काव्यक्रमः ॥

—यशस्तिलकचम्पू

नौसिवाक्यामृतकी गद्यप्रशस्तिये भी यह मान्य होता है कि वे नेमिदेवके शिष्य थे। साथ ही उसमें यह भी लिखा है कि वे महेन्द्रदेव भट्टारकके अनुज थे। इन तीनों महात्माओं—यशोदेव, नेमिदेव और महेन्द्रदेवके सम्बन्धमें हमें और कोई भी बात शत नहीं है। न तो कोई रचना ही उपलब्ध है और न अन्य किसी ग्रन्थदिमें इनका कोई उल्लेख ही मिला है। इनके पूर्वके आचार्योंके विषयमें भी कुछ बात नहीं है। सोमदेवसूरिकी शिष्य-परम्परा भी अज्ञात है। यशस्तिलकके टीकाकार श्रीभुतसागरसूरिने एक जगह लिखा है कि वादिराज और वादीभसिंह दोनों ही सोमदेवके शिष्य थे; परन्तु इसके लिए उन्होंने जो प्रमाण दिया है वह किस ग्रन्थका है, यह नहीं बतलाया। यशस्तिलककी रचना शकसंवत् ८८१ ( विक्रम १०१६ ) में समाप्त हुई है और वादिराजने अपना पार्श्वनाथचरित शक संवत् ( वि० १०८२ ) में पूर्ण किया है; अर्थात् दोनोंके बीचमें ६६ वर्षका अन्तर है। ऐसी दशामें उनका गुरु-शिष्यका नाता होना दुर्घट जान पड़ता है। इसके सिवाय वादिराजके गुरुका नाम भतिसत्तार था और वे द्रविड तंत्रके आचार्य थे। अब रहे वादीभसिंह, तो उनके गुरुका नाम पुष्पफेण था और पुष्पफेण अकलंकदेवके गुरुमाई थे, इसलिए उनका समग्र सोमदेवसे बहुत पहले जा पड़ता है। ऐसी अवस्थामें वादिराज और वादीभसिंहको सोमदेवका शिष्य नहीं माना जा सकता। ग्रन्थकर्ताके गुरु बड़े भारी तार्किक थे। उन्होंने सिरानवे वादियोंको पराजित करके विजय-कीर्ति प्राप्त की थी।

इसी तरह महेन्द्रदेव भट्टारक भी दिग्विजयी विद्वान् थे। उनका, 'वादीन्द्र-कालानन्द' उपनाम इस बातकी घोषणा करता है।

**तार्किकत्व**—श्रीसोमदेवसूरि भी अपने गुरु और अनुजके सदृश बड़े भारी तार्किक विद्वान् थे। वे इस ग्रन्थकी प्रशस्तियमें कहते हैं:—

अनेनोन्मदहर्षाः समे सुजनता मान्ये महानादराः,  
सिद्धान्तोऽयमुदाचचित्रचरिते श्रीसोमदेवे भवि ।

१. "उक्तं च वादिराजेन महाकविना—...॥ वादिराजोऽपि श्रीसोमदेवाचार्यस्य शिष्यः—

वादीभसिंहोऽपि मदीयशिष्यः श्रीवादिराजोऽपि मदीयशिष्यः" इत्युक्तत्वात् ।"

—यशस्तिलकटीका भा० २, पृ० २६५

२ यशस्तिलकने ऊपर उद्धृत हुए श्लोकमें उन महाशशिष्योंकी संख्या तिनको श्रीनेमिदेवने पराजित किया था—सिद्धान्त है; परन्तु नौसिवाक्यामृतकी गद्यप्रशस्तिये प्रचलन है।



यः स्वर्धेत तथापि दर्शयदताम्रीदिप्रगल्भामह-

स्तस्यास्त्वर्थितगर्वपर्वतरविमैद्राकृतान्तापते ॥

सारांश यह कि मैं छोटी-छोटी बातों के साथ अनुमति, बराबरीवालों के साथ सुजनता और बड़ों के साथ महान् आदरका वर्तन करता हूँ। इस विषयमें मेरा चरित्र बहुत ही उदार है। परन्तु जो मुझे धैर्य दिखता है, उसके लिये, गर्वरूपी पर्वतको विध्वंस करनेवाले मेरे यज्ञ-वचन काल्पनिक ही साधे हैं।

दर्पान्धवोऽध्वयुधसिन्धुरासिद्धनादे, वादिद्विपोद्दलनदुर्धरवाम्बिवादे ।

श्रीसोमदेवमुनिपे वचनारसाले, वागीश्वरोऽपि पुरतोऽस्ति

न वादकाले ॥

भाव यह कि अभिमानी पण्डित गर्वों के लिये सिंहर के समान ललकारनेवाले और वादिगर्जनों को दक्षित करनेवाला दुर्धर विवाद करनेवाले श्रीसोमदेव मुनिके सामने, बादके समय वागीश्वर या देवगुरु ब्रह्मपति भी नहीं उदर सकते।

यशस्तिलक चम्पूको उत्थानिकमें कहा है—

आजन्मकृद्भ्यासाच्छुष्कात्तर्कानृणादिव ममास्याः ।

मत्तिसुरभेरभवदिदं सुक्तिपथः सुकृतिनां पुण्यैः ॥ १७

अर्थात् मेरी जिस बुद्धिरूपी नौ ने जीवन-भर तर्करूपी सूत्रा पास खाया, उसीसे सबनौ के पुण्यसे अब यह काल्पनिक दुग्ध उत्पन्न हो रहा है। इस उक्तिसे अच्छी तरह प्रकट होता है कि श्रीसोमदेवमुनिने अपने जीवनका बहुत बड़ा भाग तर्कशास्त्रके अभ्यासमें ही व्यतीत किया था। उनके स्नायुदायनलसिद्ध, वादीभर्षाचानन और तार्किकचक्रवर्ती पद भी इसी बातके चोलाक हैं।

परन्तु वे केवल तार्किक ही नहीं थे, काव्य, व्याकरण, धर्मशास्त्र और राजनीति आदिके भी भुंज पर विद्वान् थे।

कथित्व—उनका यशस्तिलकचम्पू महाकाव्य इस बातका प्रत्यक्ष प्रमाण है कि वे महाकवि थे और काव्यकलापर भी उनका असाधारण अधिकार था। सम्पूर्ण संस्कृत साहित्यमें यशस्तिलक एक अद्भुत काव्य है और कथित्वके साथ उसमें रसका विशाल खजाना तैयार है। उसका गद्य भी कादम्बरी, तिलकमञ्जरी आदिभी टककरका है। मुमाक्षितोंका तो उसे आकर ही कहना चाहिये। उसकी प्रशंसामें स्वयं ग्रन्थकर्त्ताने यज्ञ तत्र जो सुन्दर पद्य कहे हैं, वे जानने योग्य हैं—

असहायमनादर्शं रत्नं रत्नाकरादिषु ।

मत्तः काव्यमिदं ज्ञातं सतां हृदयमण्डनम् ॥१४— प्रथम आश्वास

समुद्रसे निकले हुए असहाय, अनादर्श और सज्जनोंके हृदयकी शोभा बढ़ानेवाले रत्नकी तरह मुझसे भी यह असहाय ( मौलिक ), अनादर्श ( बेजोश ) और हृदय मण्डन काव्य-रत्न उत्पन्न हुआ ।

कर्णाञ्जलिपुटैः पातुं चेतः सूक्तामृतै यदि ।

भूयतां सोमदेवस्य नव्याः काव्योक्तियुक्तयः ॥२५६—द्वितीय आ०

यदि आपका चित्त कामोंकी अंजुलिसे सूक्तामृतका पान करना चाहता है, तो सोमदेवकी नई नई काव्योक्तियों सुनिए ।

लोकवित्त्वे कवित्वे वा यदि चातुर्यचञ्चलः ।

सोमदेवकवेः सूक्तिं समभ्यस्यन्तु साधवः ॥ ५१३ ॥ —तृतीय आ०

यदि सज्जनोंकी यह इच्छा हो कि वे लोकव्यवहार और कवित्वमें चातुर्य प्राप्त करें तो उन्हें सोमदेव कविकी सूक्तियोंका अभ्यास करना चाहिए ।

मया वार्यसंभारे भुक्ते सारस्वते रसे ।

कवयोऽन्ये भविष्यन्ति नूनमुच्छिष्टभोजनाः ॥—चतुर्थ आ० पृ० १६५

मैं शब्द और अर्थपूर्ण सार सारस्वत रस ( साहित्य रस ) को भोग चुका हूँ, अतएव अब जो अन्य कवि होंगे, वे निश्चयसे उच्छिष्टभोजी या बूड़ा खानेवाले होंगे, वे कोई नई बात न कह सकेंगे ।

अररलकालव्यालेन ये लीढा साम्प्रतं तु ते ।

शब्दाः श्रीसोमदेवेन प्रोत्थाप्यन्ते किमद्भुतम् ॥ —५० आ० १६५

समयरूपी विकट अजगरने जिन शब्दोंको निगल लिया था, अतएव जो मृत हो गये थे, यदि उन्हें श्रीसोमदेवने उठा दिया—जिला दिया तो इसमें कोई आश्चर्य नहीं होना चाहिए । ( इसमें ' सोमदेव ' शब्द निश्चय है । सोम चन्द्रवाची है और चन्द्रकी अमृत-किरणोंसे विषमूर्च्छित जीव सचेत हो जाते हैं । )

उद्धृत्य शास्त्रजलधेर्नितले निमज्जेः

पर्यागतेरिथ चिरादभिधावरत्नैः ।

या सोमदेवविदुषा विहिता विमूषा

वाग्देवता बहुतु सम्प्रति तामनर्घाम् ॥ ५० आ०, पृ० १६६

चिरकालसे शास्त्रसमूहके विस्तृत नीति सूत्रों का उद्धार करके सोमदेव षष्ठिदत्तने जो यह बहुमूल्य कामूषण ( काव्य ) बनाया है, उसे भीतरस्वती देवी धारण करें ।

इन उक्तिचौसे इस बातका आभास मिलता है कि आचार्य सोमदेव किस श्रेणीके कवि थे और उनका उक्त महाकाव्य कितना महत्वपूर्ण है । पूर्वोक्त उक्ति-चौसे अभिमानकी मात्रा विशेष रहनेपर भी वे अनेक अंशोंमें सत्य जान पड़ती हैं । सचमुच ही वशास्तिलक शब्द-शलोंका सज्जाना है और जिस तरह भावकाव्यके विषयमें कहा जाता है, उसी तरह यदि कहा जाय कि इस काव्यको पढ़ लेनेपर फिर कोई नया शब्द नहीं रह जाता, तो कुछ अत्युक्ति न होगी । इसी तरह इसके द्वारा सभी विषयोंकी व्युत्पत्ति हो सकती है । व्यवहारदक्षता बढ़ानेकी तो इसमें ढेर सामग्री है ।

महाकवि सोमदेवके वाक्कल्लोलप्रयोगिणि, कविराजकुंजर और गदपद्याविद्याधर-चक्रवर्ती विशेषण उनके श्रेष्ठकवित्वके ही परिचायक हैं ।

**धर्माचार्यत्व**—यद्यपि अभी तक सोमदेवसूरिका कोई स्वतंत्र धार्मिक ग्रन्थ उपलब्ध नहीं है, परन्तु वशास्तिलकके अन्तिम दो अध्याय, जिनमें उपासका-ध्यान या भावकोंके आचारका निरूपण किया गया है, इस बातके साक्षी हैं कि वे धर्मके बड़े भारी भर्मज्ञ थे । स्वामी समस्तग्रन्थके सनकरणके बाद भावकोंका आचारशास्त्र ऐसी उत्तमता, स्वार्थीनता और मार्मिकताके साथ इतने विस्तृत-रूपमें आज तक किसी भी विद्वान्की कलमसे नहीं लिखा गया । जो लोग यह समझते हैं कि धर्मग्रन्थ तो परगणाले चले आवे हुए ग्रन्थोंके अनुवादमात्र होते हैं, उनमें ग्रन्थकर्ता विशेष क्या कहेगा, उन्हें यह उपासकाध्यान अवश्य पढ़ना चाहिए और देखना चाहिए कि धर्मशास्त्रोंमें भी मौलिकता और प्रतिभाके लिए कितना विस्तृत क्षेत्र है । नीतिवाक्यामृतकी प्रशस्तिमें लिखा है:—

सकलसमयतर्कं नाकलंकोऽसि वादिन्

न नवसि समयोक्तौ हंससिद्धान्तदेवः ।

न च वचनविलासे पृथ्यपादोऽसि तत्त्वं

वदसि कथमिदानीं सोमदेवेन सार्धम् ॥

अर्थात् हे वादी, न तो तू समस्त दर्शन-शास्त्रोंपर तर्क करनेके लिए अकलंक-देषके तुल्य है; न जैनसिद्धान्तको कहनेके लिए हंस सिद्धान्तदेव है और न व्याक-

रणमें पृथ्वपाद है, फिर इस समय सोमदेवके साथ किस विरोधपर बात करने चला है ?

इस उक्तिसे स्पष्ट है कि सोमदेवसूरि तर्क और सिद्धान्तके समान व्याकरणशास्त्रके भी पण्डित थे ।

**राजनीतिज्ञता**—सोमदेवके राजनीतिज्ञ होनेका प्रमाण यह नीतिवाक्यामृत तो है ही, इसके सिवाय उनके यशस्तिलकमें भी बघोकर महाराजका चरित्रचित्रण करते समय राजनीतिकी बहुत ही विज्ञान और विस्तृत चर्चा की गई है । पाठकोंको चाहिए कि वे इसके लिए यशस्तिलकका सुतीव आश्वास अवश्य करें ।

यह आश्वास राजनीतिके तत्त्वोंसे भरा हुआ है । इस विषयमें वह अद्वितीय है । वर्णन करनेकी शैली कभी ही सुन्दर है । कवित्वकी कल्पनीयता और सरलतासे राजनीतिकी नीरसता न माफूस कही चली गई है । नीतिवाक्यामृतके अनेक अंशोंका अभिप्राय उसमें किसी न किसी रूपमें अन्तर्निहित जान सकता है ।

जहाँ तक हम जानते हैं जैन विद्वानों और आचार्योंमें—दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनोंमें—एक सोमदेवने ही राजनीतिशास्त्रपर कलम उठाई है । अतएव जैन विद्वानों द्वारा निर्मित साहित्यमें उनका नीतिवाक्यामृत अद्वितीय है । कमसे कम अब तक तो इस विषयका कोई दूसरा ग्रन्थ उपलब्ध नहीं हुआ है ।

१. भयलक्ष्मदेव—महलली, राजनीतिक भादि प्रयोगोंके रचयिता । ईस सिद्धान्तदेव—ये कोई ऐतिहासिक अवधारणा जान पड़ते हैं । पूज्यसाह—जैनेन्द्र व्याकरणके कर्ता देवमन्दि ।

२. नीतिकल्पामृत और यशस्तिलकके कुछ समानार्थक वचनोंका मिलान कीजिए—

क—ईशुशङ्करजी नीचनकालः—नी० ११०, पृ० २५३ ।

चापवणो निशि, लिभिः पुनस्तकाष्टे, मध्ये दिनस्य विषण्णभरकः प्रभाते ।

भुक्ति जगदाद नृपो मम कैव सगोस्तस्याः स एव समयः क्षुधितो यदैव ॥३२८॥

—यशस्तिलक, आ० ३, पृ० ५०९

( पूर्वोक्त पदमें चरापण, लिभि, विषण और भरक इन चार वाक्यांशोंके मर्मोंका जोड़ किया गया है । )

ख—कोकयद्विवाकामः निशिभुजोत् । चकोरध्वजकामः दिवाकाम् ।—नी० ५० २५७ कर्मर सिद्धमनुः—

यः कोकयद्विवाकामः स नक्तं भोक्तुर्नर्हति ।

स भोक्ता नक्षरे यथा रात्रौ कन्ता त्वकोकयम् ॥ ३३० ॥—यशस्तिलक, आ० ३

**ग्रन्थ-रचना**—इस समय सोमदेवसूरिके केवल दो ही ग्रन्थ उपलब्ध हैं— नीतिवाक्यामृत और वशस्तिलकचम्पू। इनके सिवाय जैसा कि नीतिवाक्यामृतकी प्रशस्तिसे मान्य होता है तीन ग्रन्थ और भी हैं—१ मुक्तिचिन्तामणि, २ विवर्गमहेंद्रमातल्लिखजय और ३ पणवतिप्रकरण। परन्तु अभीतक ये कहीं प्राप्त नहीं हुए हैं। इस लेखके अन्तमें जो 'दान-पत्र' दिया गया है उसमें उन्हें 'स्थापदापनिष्ठा' का और अनेक तुभापित्रीका भी कर्त्ता बतलाया है। उक्त ग्रन्थोंमेंसे मुक्तिचिन्तामणि तो अपने नामसे ही तर्कग्रन्थ मान्य होता है, दूसरा शायद नीतिविषयक हो। महेंद्र और उसके सारंगी मातल्लिके संवादरूपमें उसमें विवर्ग अर्थात् धर्म, अर्थ और कामकी चर्चा की गई हो। तीसरेके नामसे सिवाय इसके कि उसमें १६ प्रकरण या अध्याय हैं, विषयका कुछ भी अनुमान नहीं हो सकता है। चौथेमें स्थापदा-न्यायका विवेचन होगा।

**विशाल अध्ययन**—वशस्तिलक और नीतिवाक्यामृतके पढ़नेसे मालूम होता है कि सोमदेवसूरिका अध्ययन बहुत ही विशाल था। ऐसा जान पड़ता है कि उनके समयमें कितना साहित्य—न्याय, व्याकरण, काव्य, नीति, दर्शन आदि सम्बन्धी उपलब्ध था, उस सभसे उनका परिचय था। केवल जैन ही नहीं, जैनोत्तर साहित्यसे भी वे अच्छी तरह परिचित थे। वशस्तिलकके चौथे आश्रयमें (पृ० ११३ में) उन्होंने लिखा है कि उर्ध्व, भगवि, भवभूति, भर्तृहरि, भर्तृमिष्ट, कण्ठ, गुणादय, व्यास, मार्स, बोस, कालिदास, वार्ण, मयूर, नारायण, कुमार, माघ और राजशेखर आदि महाकवियोंके काव्योंमें नाम अमणक या दिगम्बर साधुओंका उल्लेख क्यों आता है? उनकी इसनी अधिक प्रसिद्धि क्यों है?

१ मार्गकान्त-ग्रन्थमालाके 'तत्त्वतुल्यसाधने संग्रह' में 'अव्ययतर्किका' नामक ४० श्लोका एक छंदोभन्ता प्रकरण प्रकाशित हुआ है। चन्द्रदेव के पञ्चांगाल सरस्वती-मठमें १९वीं की प्रति है जलमें डलका नाम 'योगमर्ग' लिखा है और यही नाम ठीक मालूम होता है। संभव है, यह 'पणवतिप्रकरण' का ही एक प्रकरण हो अथवा अन्य किसी सोमदेवका हो। २ बाल वशस्तिलक। ऐसा सुरा विषतुलानुसंगीक्षणार्थ 'आदि पद भी चौथेमें आदवारमें (पृ० २५०) उद्धृत है। ३ सुवर्णिका भी एक लघु (आश्रय ४, पृ० १२४) छंदोभन्ता है। ४ कला महाकविका एक लघु और भी (आ० ४, पृ० १०१) छंदोभन्ता है और लिखा है कि चन्द्रदेव विशालकी मित्रा भी है।

इससे माहूम होता है कि वे पूर्वोक्त कवियोंके काव्योंसे अवश्य परिचित थे। प्रथम आश्वमेधके १० वें पुत्रमें उन्होंने इन्द्र, चन्द्र, जैनन्द्र, आपिशाल और पाणिनिके व्याकरणोंका लिख किया है। पूज्यपाद ( जैनन्द्रेके कर्त्ता ) और पाणिनिका उल्लेख और मी एक-दो जगह हुआ है। गुह, शुक्र, विशालाक्ष, परीक्षित, पद्मशर, भीम, मीमं, भारद्वाज आदि नीतिशास्त्रप्रणेताओंका भी कई जगह स्मरण किया गया है। कौटिलीय अर्थशास्त्रसे तो वे अच्छी तरह परिचित हैं ही। हमारे एक पण्डित मित्रके कथनानुसार नीतिशास्त्रासृष्टमें सौ सवा सौके लगभग ऐसे शब्द हैं जिनका अर्थ वर्तमान कोशोंमें नहीं मिलता। अर्थशास्त्रका अध्येता ही उन्हें समझ सकता है। अश्वविद्या, गजविद्या, रत्नपरीक्षा, कामशौच, वैद्यक आदि विद्याओंके आचार्योंका भी उन्होंने कई प्रसंगोंमें जिक्र किया है। प्रजापतिश्रेष्ठ चित्रकर्म, ब्राह्मिहिरकृत प्रतियोगाण्ड, आदित्यमेत, निमित्ताध्याय, महाभारत, रत्नपरीक्षा, पतंजलिका योगशौच और वररसिंह, ज्योतिष, हरप्रबोध, कुमारिलकी उक्तिश्रीके उद्धरण दिये हैं। सैद्धांति वैशेषिक, तार्किक वैशेषिक, पाशुपत, कुल्लुचार्च, सांख्य, दशकल-शास्त्र, जैमिनीय, बार्हस्पत्य, वेदान्तवाद, कणाद

१—“ पूज्यपाद इव शब्दैरित्येषु... पण्डित इव पदप्रयोगेषु ” बस० आ० २, पृ० २३६ २, ३, ४, ५, ६—“ रत्नपाद इव गजविद्यासु, रत्न इव जवनयेषु, मुकुतासु इव रत्नपरीक्षासु, दत्तक इव कन्दुसिद्धान्तेषु ”—आ० ४, पृ० २३६-२३७। ‘ दत्तक ’ कामशास्त्रके प्रारंभिक वाक्यार्थ हैं। बालशास्त्रमें इनका उल्लेख किया है। ‘ वाराणस ’ नी कामशास्त्रके वाक्यार्थ हैं। इनका मत यद्यपि लक्षके नीतिसे भारद्वाजके ५०९, दुष्टों चरणके साथ स्पर्श किया गया है।

७. ८, ९, १०, ११—उक्त पाँचों ग्रन्थोंके उद्धरण यश० के चौथे अध्यायके पृ० २१२-१३ और २१९ में उद्धृत हैं। महाभारतका नाम नहीं है, परन्तु ‘ पुराण मानसो धर्मः सान्नी वेदव्यभिचित्तरम् ’ आदि श्लोक महाभारतमें ही उद्धृत किया गया है।

१२—शुक्रनी रत्नपरीक्षासु—‘ न केवल ’ आदि, आपस्तम्ब ५, पृ० २५६

१३—यद्यपि लक्ष आ० ६, पृ० २७६-७७।

१४—१५—आ० ४, पृ० २९।

१५—१७—आ० ५, पृ० २५२-५४

१८—इन सब ग्रन्थोंका विचार पाँचवें भागवाक्यके पृ० २६९ से २७७ तक किया गया है।

साधामत, कापिल, ब्रह्माद्वैतवादि, अवधूत आदि दर्शन-सिद्धान्तोंपर विचार किया है। इनके सिवाय मतद्भेद, भृशु, भर्ग, भमत, सौतम, गर्ग, विंगल, पुलह, पुलोम, पुलस्ति, पराशर, मरीचि, विरोचन, धूमचक्र, नीलगड, ग्रहिन, आदि अनेक प्रसिद्ध और अप्रसिद्ध आचार्योंका नामोल्लेख किया है। बहुतसे ऐतिहासिक दृष्टान्तोंका भी उल्लेख किया गया है। जैसे यवनदेश (यूनान ?) में मणिकुण्डला रानीने अपने पुत्रके राज्यके लिए विषदूषित मरावके कुरसेसे अज-राजाको, सुर्सेन (मथुरा) में वतन्तमतीने विषमय आलसेसे पैरो हुए अधरोसे सुरतविलास नामक राजाको, इमार्ण (भिलखा) में कुकोदरीने विचलित करधमीसे मदनार्णव राजाको, भगव देशमें मदीशर्धानी तीखे दर्पणसे मन्मथविनोदको, पाण्डव देशमें चम्डरसा रानीने कवरीमें छुपी हुई छुरीसे मुष्णर नामक राजाको मार डाले। इत्यादि। पौराणिक आख्यान भी बहुतसे आये हैं। जैसे प्रजापति ब्रह्माका चित्त अपनी लङ्घकीपर चढायमान हो गया, बरसुचि या कान्वावनने एक दानीपर रीझकर उसके कङ्कनेसे मद्यका चक्का उड़ाया, आदि। इन सब बातोंसे पाठक जान सकेंगे कि आचार्य सोमदेवका ज्ञान कितना विस्तृत और व्यापक था।

**विचारोंकी उद्धारता**—यशस्तिलकके प्रारम्भके २० वें श्लोकमें कहा है—

लोको युक्तिः कलाश्चन्द्रोऽलंकाराः समयागमाः ।  
सर्वसाधारणाः सद्भिस्तीर्थमार्ग इव स्मृताः ॥

अर्थात् सज्जनोंका कथन है कि व्याकरण, प्रमाणशास्त्र (न्याय), कलायें, चन्द्रःशास्त्र, अलंकारशास्त्र और (अद्वैत, जैमिनि, कपिल, चार्वाक, कणाद, बुद्धादिके) दर्शनशास्त्र तीर्थमार्गोंके समान सर्वसाधारण हैं। अर्थात् जिस तरह वेगादि तीर्थोंके मार्गपर ब्राह्मण भी चल सकते हैं और चाण्डाल भी, उसी तरह

१—देखो भाष्यस ५, पृ० ३५२-५५ और ३५५।

२ यशस्तिलक भा० ४, पृ० ५३। इन्हीं भाष्यजनोंका उल्लेख नीतिवाक्यामृत (१० २३२) में भी किया गया है। आरबाल ३-१० ४३१ और ५५० में भी थोड़े ही कई ऐतिहासिक दृष्टान्त दिये गये हैं।

३ यश० भा० ४ पृ० १३८-३९।





बृहामणेः श्रीमदरिकेसरिणः प्रथमपुत्रस्य श्रीमद्वज्रभैराजस्य लक्ष्मी-  
प्रवर्धमानवसुधारायां गङ्गधारायां विनिर्मापितमिदं काव्यमिति । ”

अर्थात् चैव सुदी १३, शकसंवत् ८८१ ( विक्रम संवत् १०३६ ) को जिस समय श्रीकृष्णराजदेव पाण्ड्य सिंहल, चोल, चेर आदि राजाओंको जीत कर मेलपाटी नामक सेना-शिविरमें थे उस समय उनके चरणकमलोपजीवी सामन्त बहिनकी—जो चातुर्व्यवंशीय अरिकेसरिके प्रथम पुत्र थे—राजधानी गंगधाममें बड़े काव्य समाप्त हुआ ।

कृष्णराजदेव ( तृतीय कृष्ण ) राष्ट्रकूट या राष्ट्र वंशके महाराजा थे और इनका दूसरा नाम अकालवर्ष था । ये अमीषवर्ष तृतीयके पुत्र थे । इनका राज्य-काल क्रमसे कम ८६७ से ८९४ तक प्रायः निश्चित है । ये दक्षिणके सर्वमौल-राजा थे और बड़े प्रतापी थे । इनके अधीन अनेक माण्डलिक या करद राज्य थे । कृष्णराजने—जैसा कि सोमदेवसूरिने लिखा है—सिंहल, चोल, पाण्ड्य और चेर राजाओंको बुद्धिसे पराजित किया था । इनके समयमें कन्नड़ी भाषाका सुप्रसिद्ध कवि योग हुआ है जो जैन था और जिसने शान्तिपुराण नामक श्रेष्ठ ग्रन्थकी रचना की है । महाराज कृष्णराज देवके दरबारसे उसे ‘ उभयभाषाकविचक्रवर्ती ’ की उपाधि मिली थी ।

राष्ट्रकूटोंके समयमें दक्षिणका चातुर्व्यवंश ( चोलकी ) हस्तप्रभ हो गया था । क्योंकि इस वंशका सार्वभौमत्व राष्ट्रकूटोंने छीन लिया था । अतएव जब तक राष्ट्रकूट सार्वभौम रहे तब तक चातुर्व्य उनके आज्ञाकारी सामन्त या माण्डलिक राजा बनकर रहे । जान पड़ता है कि अरिकेसरिका पुत्र बहिन ऐसा ही एक सामन्तराजा था जिसकी गंगधारा नामक राजधानीमें वशासिलककी रचना समाप्त हुई है ।

चातुर्व्योंकी एक शाखा ‘ जोल ’ नामक प्रान्तपर राज्य करती थी जिसका एक भाग इस समयके धारवाड़ जिलेमें आता है और श्रीयुक्त आर० नरसिंह-आय्यके मतसे चातुर्व्य अरिकेसरिकी राजधानी ‘ पुळवेरी ’में थी जो कि इस समय ‘ लक्ष्मेश्वर ’के नामसे प्रसिद्ध है । गंगधारा भी शायद वही है ।

इस अरिकेसरीकी ही समयमें कनकी भाषाका सर्वश्रेष्ठ कवि पद्म हो गया है जिसकी रचनाएँ सुन्य होकर अरिकेसरीने धर्मपुर नामका एक ग्राम पास्तोरिकमें दिया था। पद्म जैन था। उसके बनाये हुए दो ग्रन्थ ही इस समय उपलब्ध हैं—एक आदिपुराण चम्पू और दूसरा भारत या विक्रमाजुनविजय। पिछले ग्रन्थमें उसने अरिकेसरीकी वंशावली इस प्रकार दी है—युद्धमल्ल—अरिकेसरी—नारसिंह—युद्धमल्ल—बहिरंग—युद्धमल्ल—नारसिंह और अरिकेसरी। उक्त ग्रन्थ शक संवत् ८६३ ( वि० १९८ में ) समाप्त हुआ है, अर्थात् वह यशस्तिलकसे कोई १८ वर्ष पहले बन चुका था। इसकी रचनाके समय अरिकेसरी राज्य करता था, तब उसके १८ वर्ष बाद—यशस्तिलककी रचनाके समय—उसका पुत्र राज्य करता होगा, यह सर्वथा ठीक जैयता है।

काव्यमालाद्वारा प्रकाशित यशस्तिलकमें अरिकेसरीके पुत्रका नाम 'भीमदामराज' सुद्धित हुआ है; परन्तु हमारी समझमें वह अशुद्ध है। उसकी जगह 'भीमदुर्दिगराज' पाठ होना चाहिए। दानवीर सेठ माणिकचंदजीके मरस्वती-मंढारकी वि० सं० १४६४ की लिखी हुई प्रतिमें 'भीमदुर्गमराजत्व' पाठ है और इतसे हमें अपने कल्पना किसे हुए पाठकी शुद्धतामें और भी अधिक विश्वास होता है। ऊपर जो हमने पद्यकवि-लिखित अरिकेसरीकी वंशावली दी है, उसपर पाठकोंको जरा बारीकीसे विचार करना चाहिए। उसमें युद्धमल्ल नामके तीन, अरिकेसरी नामके दो और नारसिंह नामके दो राजा हैं। अनेक राजवंशोंमें प्रायः यही परिपाटी देखी जाती है कि नितामह और पौष या प्रवितामह और प्रवीणके नाम एकसे रखे जाते थे, जैसा कि उक्त वंशावलीसे प्रकट होता है<sup>१</sup>। अतएव हमारा अनुमान है कि इस वंशावलीके अन्तिम राजा अरिकेसरी ( यन्के आश्रयदाता ) के पुत्रका नाम बहिरंग ही होगा जो कि लेखकोंके प्रभादत्त 'वराण'

१ दक्षिणके राष्ट्रपुटोंकी वंशावलीमें भी देवियिद नामके चार, कृष्ण या ज्वालन्मर्ष नामके तीन, नोविन्द नामके चार, इन्द नामके तीन और कर्क नामके तीन राजा क्रमशः २५० वर्षोंके बीचमें ही हुए हैं।

२ अथर्व वे० गौरीशंकर हीराचन्द जोशाने अपने 'सौराष्ट्रके इतिहास' ( प्रथम भाग ) में लिखा है कि लोमदेवशरिने अरिकेसरीके प्रथम पुत्रका नाम नहीं दिया है; परन्तु ऐसा उन्होंने यशस्तिलककी प्रशस्तिके अशुद्ध पाठके कारण समझ लिया है; वास्तवमें नाम दिया है और वह 'बहिरंग' ही है।

वा ' वाग ' बन गया है ।

श्रीमदेवशूरिके नीतिवाक्यामृतकी रचना कब और कहाँ की थी, इस बातका विचार करते हुए हमारी दृष्टि उसकी संस्कृत टीकाके निम्नलिखित वाक्योंपर जाती है ।

“ अत्र तावदखिलभूपालमीलितालितचरणयुगलेन खुवंशावस्थापिपराकम-  
पास्तिकस्य ( इत्यत्र ) कर्णकुब्जेन महाराजश्रीमहेन्द्रदेवेन पूर्वान्वार्यकृतार्थशास्त्र-  
दुरवबोधप्रत्यगौरवखिलमानसेन सुबोधललितलघुनीतिवाक्यामृतरचनादु प्रवर्तितः  
सकलपारिषदत्वाक्षीतिग्रन्थस्य नानादर्शनप्रतिबद्धओतुषां तत्तदभीष्टभीकण्डाच्युत-  
विरच्यार्हतां वाचनिकनमस्कृतिरुचनं तथा स्वगुरोः श्रीमदेवस्य च प्रणामपूर्वकं  
शास्त्रस्य तत्कर्तृत्वं स्थापयितुं सकललक्षकृतामयप्रदानं मुनिचन्द्राभिधानः क्षापक-  
जतपत्ता नीतिवाक्यामृतकर्ता निर्विघ्नसिद्धिकरे...श्लोकमेकं अगाद—” पृष्ठ २

इसका अभिप्राय यह है कि कान्यकुब्जनरेश्वर महाराज महेन्द्रदेवने पूर्वान्वर्य-  
कृत अर्थशास्त्र ( कौटिलीय अर्थशास्त्र ! ) की तुल्यता और गुरुतासे लिख  
होकर ग्रन्थकर्ताको इस सुबोध, सुन्दर और लघु नीतिवाक्यामृतकी रचना  
करनेमें प्रवृत्त किया ।

कन्नौजके राजा महेन्द्रपालदेवका समय वि० संवत् ९६० से ९६४ तक  
भिन्नित हुआ है । कर्पूरमंजरी और काव्य-गीमांसा आदिके कर्ता सुप्रसिद्ध कवि  
राजशेखर इन्हीं महेन्द्रपालदेवके उपाध्याय थे । परन्तु हम देखते हैं कि  
यशस्तिलक वि० संवत् १०१६ में समाप्त हुआ है और नीतिवाक्यामृत उससे  
भी पीछे बना है । क्योंकि नीतिवाक्यामृतकी प्रशस्तिमें ग्रन्थकर्ताने अपनेको  
यशोधरमहाराजचरित या यशस्तिलक महाकाव्यका कर्ता प्रकट किया है और  
इससे प्रकट होता है कि उक्त प्रशस्ति लिखते समय वे यशस्तिलकको समाप्त कर  
चुके थे । ऐसी अवस्थामें महेन्द्रपालदेवसे कमसे कम ५०-५१ वर्ष बाद नीति-  
वाक्यामृतका रचना-काल उद्हरता है । तब समझमें नहीं आता कि टीकाकारने  
श्रीमदेवको महेन्द्रपालदेवका समसामयिक कैसे उद्हरा दिया । आश्चर्य नहीं जो  
उन्होंने किसी सुनार्ह किंवदन्तीके आधारसे पूर्वीक बात लिख दी हो ।

१ देखो नागार्जुनचरणी पत्रिका ( नवम संस्करण ), भाग २, अंक १ में स्वर्णोप-  
पं० चन्द्रवर शर्मा शुक्लैरिका ' अचलिसुन्दरी ' शीर्षक नोट ।

नीतिवाक्यमृतके टीकाकारका समय अज्ञात है; परंतु यह निश्चित है कि वे मूल ग्रन्थकर्तासे बहुत पीछे हुए हैं, क्योंकि और तो क्या वे उनके नामसे भी अच्छी तरह परिचित नहीं हैं। यदि ऐसा न होता तो मंगलाचरणके श्लोककी टीकामें जो ऊपर उद्धृत हो चुकी है, वे ग्रंथकर्ताका नाम 'मुनिचन्द्र' और उनके गुरुका नाम 'सोमदेव' न लिखते। इससे भी मालूम होता है कि उन्होंने ग्रन्थकर्ता और महेन्द्रदेवका समकालिकत्व किसी किंवदन्तीके आधारसे या यों ही लिख दिया है।

सोमदेवसूत्रिने संश्लिष्टकामै एक जगह जो प्राचीन महाकवियोंकी नामावली दी है, उसमें सबसे अन्तिम नाम राजशेखरका है। इससे भास्य होता है कि राजशेखरका नाम सोमदेवके समयमें प्रसिद्ध हो चुका था, अतएव राजशेखर उनसे अधिक नहीं तो ५० वर्ष पहले अवश्य हुए होंगे और महेंद्रदेवके से उपाध्याय थे। इससे भी नीतिवाक्यामृतका उनके समयमें वा उनके कहनेसे बनना कम संभव जान पड़ता है।

और यदि कान्यकुब्ज-संरक्षके कहनेसे तत्त्वयुक्त ही नीतिवाक्यामृत बनाया गया होगा, तो इस बातका उल्लेख ग्रन्थकर्ता अवश्य करते; बल्कि महाशयान् ब्रह्म-पाददेव इसका उल्लेख करनेके लिए स्वयं उनसे आग्रह करते ।

इसकी अपेक्षा तो यह अधिक संभव मान्य होता है कि नीतिवादात्मक चतुर्धन्य अर्थिकतरीके पुनः परिवर्तन लिये ही बनाया गया हो।

## नीतियाक्यामृतके टीकाकार

**संस्कृतटीका**—अब एक प्रतिके आधारसे यह टीका सुदृढ़ हुई है, उसमें कहीं भी टीकाकारका नाम नहीं दिया है। परन्तु टीकाकारने मन्थके आरम्भमें को मंगलाचरणका श्लोक लिखा है, उनसे अनुमान होता है कि उनका नाम बहुत करके 'हरिवल' होगा।

हरिं हरिबलं नत्वा हरिवर्णं हरिप्रभम् ।

हरीज्यं च हृये टीका नीतिवाक्यामृतोपरि ॥

१. " तथा अहंभारविभवमूर्तिमूर्तद्विभक्तमूर्तिगुणाख्यव्यासभासयोगकालिदासभास-  
मनूरभारविभवमूर्तिमूर्तद्विभक्तमूर्तिगुणाख्यव्यासभासयोगकालिदासभास-  
सर्वव्यवस्थितोऽयं येष तेषामुक्तयामेषु च कलं तद्विषयकं गन्तव्यं प्रसिद्धिः । "

यह श्लोक मूल नीतिवाक्यामृतके निम्नलिखित संग्रहाचरणका विस्तृत अनुकरण है—

सोमं सोमसमाकारं सोमामं सोमसंभवम् ।

सोमदेवं मुनिं नत्वा नीतिवाक्यामृतं सुवे ॥

जब टीकाकारका संग्रहाचरण मूलका अनुकरण है और मूलकारने अपने संग्रहाचरणमें अपना नाम भी पर्यायान्तरसे व्यक्त किया है, तब बहुत संभव है कि टीकाकारने भी अपने संग्रहाचरणमें अपना नाम व्यक्त करनेका प्रयत्न किया हो और ऐसा नाम उसमें 'हरिकृष्ण' ही हो सकता है जिसके आगे मूलके सोमदेवके समान 'नत्वा' पद पड़ा हुआ है। यह भी संभव है कि हरिकृष्ण टीकाकारके गुरुका नाम हो और यह इसलिए कि सोमदेवको उन्होंने मूल ग्रन्थकारके गुरुका नाम समझा है। यद्यपि यह केवल अनुमान ही है, परन्तु यदि उनका या उनके गुरुका नाम हरिकृष्ण हो, तो इसमें कोई आश्चर्य नहीं है।

टीकाकारने संग्रहाचरणमें हरि या वासुदेवको नमस्कार किया है। इससे मालूम होता है कि वे वैष्णव थे।

वे कदाँकि रहनेवाले थे और किस समयमें उन्होंने यह टीका लिखी है, इसके जाननेका कोई साधन नहीं है। परन्तु यह बात निःसंशय होकर कही जा सकती है कि वे बहुधुत विद्वान् थे और एक राजनीतिक ग्रन्थपर टीका लिखनेकी उनमें यथेष्ट योग्यता थी। इस विषयके उपलब्ध साहित्यका उनके पास काफी संग्रह था और टीकामें उसका पूरा पूरा उपयोग किया गया है। नीतिवाक्यामृतके अधिकांश वाक्योंकी टीकामें उस वाक्यसे मिलते जुलते अभिप्रायवाले उद्धरण देकर उन्होंने मूल अभिप्रायको स्पष्ट करनेका भरसक प्रयत्न किया है। विद्वान् पाठक समझ सकते हैं कि यह काम कितना कठिन है और इसके लिए उन्हें कितने ग्रन्थोंका अध्ययन करना पड़ा होगा; स्मरण-शक्ति भी उनकी कितनी प्रखर होगी।

यह टीका पचासों ग्रन्थकारोंके उद्धरणोंसे भरी हुई है। उसमें अनेक नाम विस्तृत अवशिष्ट हैं और अनेक ऐसे हैं जिनके नाम तो प्रसिद्ध हैं; परन्तु रचनासे इस समय अनुपलब्ध हैं। इस दृष्टिसे यह टीका और भी बड़े महत्त्वकी है कि इससे राजनीति या सामान्यनीतिसम्बन्धी प्राचीन ग्रन्थकारोंकी रचनाके सम्बन्धमें अनेक नई नई बातें मालूम होंगी।

**कनही टीका**—नीतिवाक्यामृतपर जैन विद्वानोंके भी टीकाग्रन्थ होने चाहिए। पं० के० भुववलि शास्त्रीने ( जै० वि० भा० भाग २ अंक १ ) कनहीभाषाके कवि नेमिनाथकी एक कनही टीकाका परिचय दिया है जो कार-कालके जैन छापावासमें मौजूद है। नेमिनाथ किसी राजाके सान्निध्यग्रहिक मेवां थे और उन्होंने मेघचन्द्रत्रैविद्यदेव और वीरनन्दिना स्मरण किया है। ये मेघचन्द्र बड़ी हैं जिन्हें आचारसारके कर्त्ता वीरनन्दिने अपना गुरु बतलाया है। भवण-देशीलके शिलालेख नं० ४७-५०-५२ के अनुसार मेघचन्द्रका स्वर्गवास शक ६०३७ ( वि० सं० ११७२ ) में हुआ था और वीरनन्दिने अपने आचार-सारकी कनही टीका शक १०७६ ( वि० सं० १२११ ) में लिखी थी। नेमिनाथने 'नीतिवाक्यामृत'की यह टीका वीरनन्दिनी आश्रयसे लिखी थी। अतएव उनका समय विक्रमकी बारहवीं शताब्दिका अन्त या तेरहवीं शताब्दिका प्रारंभ मानना चाहिए। यह टीका संभवतः संस्कृतटीकाके ही आधारसे लिखी गई है।

### संस्कृत टीकाकारपर आक्षेप

माणिक्यचन्द्र-ग्रन्थमालामें जो 'नीतिवाक्यामृत' प्रकाशित हुआ है, उसके संशोधक पं० पन्नालालजी तोनीने अपनी टिप्पणियोंमें टीकाकारपर कुछ आक्षेप किये हैं,—

१—टीकाकारने जो मनु, शुक और याज्ञवल्क्यके श्लोक उद्धृत किये हैं, वे मनुस्मृति, शुकनीति और याज्ञवल्क्यस्मृतिमें नहीं हैं। यथा पृष्ठ १६५ की टिप्पणी—“ श्लोकोऽयं मनुस्मृतौ नु नास्ति । टीकाकर्त्ता स्वदीष्टेन ग्रन्थकर्तृपरा-भवाभिप्रायेण बहवः श्लोकाः स्वयं विरचय्य तत्र तत्र स्थलेषु विनिवेशिताः । ” अर्थात् यह श्लोक मनुस्मृतिमें तो नहीं है, टीकाकारने अपनी दुष्टतावश मूल-कर्त्ताको नीचा दिखानेके अभिप्रायसे स्वयं ही बहुतसे श्लोक बनाकर जगह जगह घुसेड़ दिये हैं।

२—इस टीकाकारने—जो कि निश्चयपूर्वक अजैन है—बहुतेरे सूत्र अपने मतके अनुसार स्वयं बनाकर जोड़ दिये हैं। यथा पृष्ठ ४९ की टिप्पणी—“ अस्य ग्रन्थस्य कर्त्ता कश्चिदजैनविद्वान्सीति निश्चितं । अतस्तेन स्वगतानुसारेण बहुभि-प्लवाणि विरचय्य संयोजितानि । तानि च तत्र तत्र निवेदयिष्यामः । ”

पहले आखेपके समयपरमें हमारा निवेदन है कि सोनीजी वैदिक साहित्य और उसके इतिहाससे संबंध अनभिज्ञ हैं; फिर भी उनके साहसकी प्रशंसा करनी चाहिए कि उन्होंने मनु या शुक्रके नामके किसी ग्रन्थके किसी एक संस्करणको देखकर ही अपनी बहुत सय दे डाली ।

सोनीजीने सारी टीकामें मनुके नामके पाँच श्लोकोंपर, याज्ञवल्क्यके एक श्लोकपर, और शुक्रके दो श्लोकोंपर अपने नोट दिये हैं कि ये श्लोक उक्त आचार्योंके ग्रन्थोंमें नहीं हैं । मनुमनु ही उपलब्ध मनुस्मृति, याज्ञवल्क्यस्मृति और शुक्रनीतिमें उद्धृत श्लोकोंका पता नहीं चलता । परन्तु जैसा कि सोनीजी समझते हैं, इसका कारण टीकाकारकी दुष्टता या मूलकर्ताको नीचा दिखानेकी प्रवृत्ति नहीं है ।

वात यह है कि हिन्दू धर्म-शास्त्रोंमें समय समय पर बहुत कुछ परिवर्तन होते रहे हैं । अपने निर्माण-समयमें वे लिख कालमें थे, इस समय उस रूपमें नहीं मिलते । उनके संक्षिप्त संस्करण भी हुए हैं और प्राचीन ग्रन्थोंके नष्ट हो जानेसे वे फिर संश्लेष किये गये हैं । इतके सिवाय एक स्थानकी प्रतिके पाठोंसे दूसरे स्थानोंकी प्रतियोंके पाठ नहीं मिलते । इस विषयमें प्राचीन साहित्यके खोजियोंने बहुत कुछ खान-बोत की है और इस विषयपर बहुत कुछ प्रकाश ज्ञात है । कौटिलीय अर्थशास्त्रकी भूमिकामें उसके मुद्रासिद्ध सन्मदक १० आर० शानशास्त्री लिखते हैं—

“अतश्च चाणक्यकालिकं धर्मशास्त्रमनुनातनायाज्ञवल्क्यधर्मशास्त्रद्वन्द्वेवासीदिति प्रतिमाति । एवमेव वे पुनर्मन्त्र्य-बार्हस्पत्यशानसा मित्रामिप्रायस्तान् तत्र कौटिल्येन परामृष्टः न तेऽपुनोपलभ्यमानेषु ततद्धर्मशास्त्रेषु दृश्यन्त इति कौटिल्यप्रामृष्टानि तानि शास्त्राण्यन्यान्वेवेति बाहं सुवचम् ।”

अर्थात् इससे मालूम होता है कि चाणक्यके समयका याज्ञवल्क्य धर्मशास्त्र वर्तमान याज्ञवल्क्य शास्त्र ( स्मृति ) से कोई जुदा ही था । इसी तरह कौटिल्यने अपने अर्थशास्त्रमें जगह जगह बार्हस्पत्य, औशनस आदिसे जो अपने मित्र मिप्राय प्रकट किये हैं वे अभिप्राय इस समय मिलनेवाले उन धर्मशास्त्रोंमें नहीं दिखलाई देते । अतएव यह अच्छी तरह सिद्ध होता है कि कौटिल्यने जिन शास्त्रोंका उल्लेख किया है, वे इनके सिवाय दूसरे ही थे ।

स्वर्गीय बाबू रमेशचन्द्र दत्तने अपने ‘प्राचीन ग्रन्थोंके इतिहास’ में लिखा

है कि प्राचीन धर्म-ग्रन्थोंको सुधार कर उत्तरकालमें स्मृतियाँ बनाई गई हैं—जैसे कि मनु और याज्ञवल्क्यकी स्मृतियाँ। जो वर्गहीन खोये गये हैं उनमें एक मनुका रूप भी है जिससे कि पीछेके समयमें मनुस्मृति बनाई गई है।<sup>१</sup>

याज्ञवल्क्य स्मृतिके सुप्रसिद्ध टीकाकार विशानेश्वर लिखते हैं, 'याज्ञवल्क्य-शिष्यः कश्चन प्रभोत्तररूपे याज्ञवल्क्यप्रणीत धर्मशास्त्रं संक्षिप्य कथयामास, यथा मनुप्रोक्तं श्रुतुः।' अर्थात् याज्ञवल्क्यके किसी शिष्यने याज्ञवल्क्यप्रणीत धर्म-शास्त्रको संक्षिप्त करके कहा, जिस तरह कि भूगुणे मनुप्रणीत धर्मशास्त्रको संक्षिप्त करके मनुस्मृति लिखी है। इसके भाव्युक्त होता है कि उक्त दोनों स्मृतियाँ, मनु और याज्ञवल्क्यके प्राचीन शास्त्रोंके उनके शिष्यों वा परम्पराशिष्यों द्वारा निर्मित किये हुए सार हैं और इस बातकी तो सभी जानते हैं कि उपलब्ध मनुस्मृति भूगुणप्रणीत है—स्वयं मनुप्रणीत नहीं।

वर्धईक गुजराती ग्रंथके मास्त्रिकोंने कुल्हूकभट्टकी टीकाके सहित मनुस्मृतिका एक सुन्दर संस्करण प्रकाशित किया है। उसके परिशिष्टमें ३५५ श्लोक ऐसे हैं जो वर्तमान मनुस्मृतिमें तो नहीं मिलते हैं; परन्तु हेमाद्रि, मिताक्षरा, पद्मशर-माधवीय, स्मृतिरत्नाकर, निर्वणसिन्धु आदि ग्रन्थोंमें मनु, बृह मनु और बृहन्मनुके नामसे 'उक्तं च' रूपमें उद्धृत किये हैं। इसके सिवाय सैकड़ों श्लोक शेषक-रूपमें यों दिये हैं, जिनकी कुल्हूक भट्टने भी टीका नहीं की है।

इसमें जैनग्रन्थोंमें भी मनुके नामसे अनेक श्लोक उद्धृत किये गये हैं जो इस मनुस्मृतिमें नहीं हैं। उदाहरणार्थ पं० दीक्षरमल्लजीने अपने मोक्षमार्गप्रकाशके पाँचवें अधिकारमें मनुस्मृतिके तीन श्लोक दिये हैं, जो वर्तमान मनुस्मृतिमें नहीं हैं। इसी तरह 'द्विवचनचपेट' नामक दिगम्बर जैनग्रन्थमें भी मनुके नामसे ७ श्लोक उद्धृत हैं जिनमेंसे वर्तमान मनुस्मृतिमें केवल २ मिलते हैं, शेष ५ नहीं।<sup>२</sup>

१ संज्ञावाचने अपने इतिहासके चौथे भागमें इस सत्य मिलनेवाली एक ही सूची की स्मृतिबोधक अपने विचार प्रकट किये हैं और बतलाया है कि अधिकांश स्मृतियाँ बहुत पीछेकी बनी हुई हैं और श्रुतोंमें—जो प्राचीन भी हैं—बहुत पीछे तक नष्ट नहीं होने की जाती रही है।

२ देखो मोक्षमार्गप्रकाशका वर्धईका संस्करण, पृष्ठ २०१।

३ 'द्विवचनचपेट' संस्कृत ग्रन्थ है। क्षीरसागरके मौक्त पं० कल्याण भस्माचार्य लिखने 'जैनबोधक' में और स्वतंत्र पुस्तककार जी, लखन श्रुत बख्ते, मराठी टीकासहित प्रकाशित किया था।



शुकनीति जो इस समय मिलती है उसके विषयमें तो विद्वानोंकी यह राय है कि वह बहुत पीछेकी बनी हुई है—चाँच छः सौ वर्षसे पहलेकी तो वह किसी तरह हो ही नहीं सकती। शुकका प्राचीन ग्रन्थ इससे कोई पृथक् ही ग्रन्थ था । कौटिलीय अर्थशास्त्रमें लिखा है कि शुकके मतसे दण्डनीति एक ही राजविद्या है, इसीमें सब विद्यायें गर्भित हैं; परन्तु वर्तमान शुकनीतिका कर्त्ता चारों विद्याओंको राजविद्या मानता है—‘विद्याश्चतस्र एवेताः’ आदि ( अ० १ श्लो० ५१ ) । अतएव इस शुकनीतिको शुककी मानना अम है ।

इन सब बातोंपर विचार करनेसे हम टीकाकारपर यह दोष नहीं लगा सकते कि उसने स्वयं ही श्लोक गढ़कर मनु आदिके नामपर मढ़ दिये हैं । हम यह नहीं कहते कि वर्तमान मनुस्मृति उक्त टीकाकारके बादकी है, इस लिए उस समय यह उपलब्ध न होगी । क्योंकि टीकाकारसे भी पहले मूलकर्त्ता श्रीसोमदेव-सूरिने भी मनुके बीसों श्लोक उद्धृत किये हैं और वे वर्तमान मनुस्मृतिमें मिलते हैं; अतएव टीकाकारके समयमें भी वह मनुस्मृति अवश्य होगी; परन्तु इसकी जो प्रति उन्हें उपलब्ध होगी, उसमें टीकोद्धृत श्लोकोंका रहना अशंभव नहीं माना जा सकता । यह भी संभव है कि किसी दूसरे ग्रन्थकर्त्ताने इन श्लोकोंको मनुके नामसे उद्धृत किया हो और उस ग्रन्थके आधारसे टीकाकारने भी उद्धृत कर लिया हो । जैसे कि अभी मोक्षमार्गप्रकाशके या द्विजवदनचोष्टके आधारसे उनमें उद्धृत किये हुए मनुस्मृतिके श्लोकोंको कोई नया लेखक अपने ग्रन्थमें भी लिख दे ।

याज्ञवल्क्यस्मृतिके श्लोकके विषयमें भी यही बात कही जा सकती है । अब रही शुकनीति, सो उसकी प्राचीनतामें तो बहुत ही संदेह है । वह तो इस टीकाकारसे भी पीछेकी रचना जान पड़ती है । इसके सिवाय शुकके नामसे तो टीकाकारने दो बार नहीं १७० के लगभग श्लोक उद्धृत किये हैं । तो क्या टीकाकारने वे सबके सब ही मूलकर्त्ताको नीचा दिखानेकी गरजसे मढ़ लिये होंगे ? और मूलकर्त्ता तो इसमें अपनी कोई तौहीन ही नहीं समझते हैं । उन्होंने तो अपने यशस्तान्त्रिकमें न जाने कितने विद्वानोंके वाक्य और पद्य जगह जगह उद्धृत करके अपने विषयका प्रतिपादन किया है ।

दूसरा आक्षेप यह है कि टीकाकारने स्वयं ही बहुतसे सूत्र ( वाक्य ) गढ़कर

मूलमें शामिल कर दिये हैं। विचारद्वयमुद्रकके, नीचे लिखे २१ में, २२ में और २५ में सूत्रोंको आप टीकाकर्त्ताका बतलाते हैं—

१—“वैवाहिकः शालीनो जायाचरोऽथोरो गृहस्थाः ॥” २१

२—वालाश्विर्य औदुम्बरो वैभानराः सद्यःप्रक्षल्यकथ्येति वानप्रस्थाः ॥ २३

३—“कुटीरकवह्नादकहंस-परमहंसा यतयः” ॥ २५

इसका कारण आपने बतलाया है कि मुद्रित पुस्तकमें और हस्तलिखित मूल-पुस्तकमें ये सूत्र नहीं हैं। परन्तु—

१—जब तक दश पाँच हस्तलिखित प्रतियाँ प्रमाणमें पेश न की जा सकें, तब तक यह नहीं माना जा सकता कि मुद्रित और मूलपुस्तकमें जो पाठ नहीं है वे मूलकर्त्ताके नहीं हैं—ऊपरसे जोड़ दिये गये हैं। इस तरहके हीन अधिक पाठ जुदी जुदी प्रतियोंमें अकसर मिलते हैं।

२—मूलकर्त्तामें पहले वर्णोंके भेद बतलाकर फिर अक्षरोंके भेद बतलाये हैं—ब्रह्मचारी, गृहस्थ, वानप्रस्थ और यति। फिर ब्रह्मचारीके उपकुर्वाण, नैष्ठिक, और ऋतुप्रद ये तीन भेद बतलाकर उनके लक्षण दिये हैं। इसके आगे गृहस्थ, वानप्रस्थ और यतियोंके लक्षण क्रमसे दिये हैं; तब यह स्वाभाविक और कम-प्राप्त है कि ब्रह्मचारियोंके समान गृहस्थों, वानप्रस्थों और यतियोंके भी भेद बतलाये जायें और ये ही उक्त तीन सूत्रोंमें बतलाये गये हैं। तब यह निश्चय-पूर्णक कहा जा सकता है कि प्रकल्पके अनुसार उक्त तीनों सूत्र अवश्य रहने चाहिए और मूलकर्त्ताने ही उन्हें रचा होगा। जिन प्रतियोंमें उक्त सूत्र नहीं हैं; उनमें उन्हें मूलमें ही छूटे हुए समझना चाहिए।

३—यदि इस कारणसे ये मूलकर्त्ताके नहीं हैं कि इनमें बतलाये हुए भेद जैनमतसम्मत नहीं हैं, तो उपकुर्वाण, ऋतुप्रद आदि ब्रह्मचारियोंके भेद भी किसी जैनग्रन्थमें नहीं लिखे हैं, तब उनके सम्बन्धके जितने सूत्र हैं, उन्हें भी मूलकर्त्ताके नहीं मानने चाहिए। यदि सूत्रोंके मूलकर्त्ताकृत होनेकी यही कसौटी ठहरा दी जाय, तब तो इस ग्रन्थका आधेसे भी अधिक भाग टीकाकारकृत ठहर जायगा। क्योंकि इसमें सैकड़ों ही सूत्र ऐसे हैं जिनका जैनधर्मके साथ कुछ भी सम्बन्ध नहीं है और कोई भी विद्वान् उन्हें जैनसम्मत सिद्ध नहीं कर सकता।

४—जिस तरह टीका-पुस्तकमें अनेक सूत्र अधिक हैं और जिन्हें सोनीजी टीकाकर्ताकी गणना समझते हैं, उसी प्रकार सुदित और मूलपुस्तकमें भी कुछ सूत्र अधिक हैं ( जो टीकापुस्तकमें नहीं हैं ), तब उन्हें किसकी गणना समझनी चाहिए ? विशाखसमुद्देशके ५९ वे सूत्रके आगे निम्नलिखित पाठ-छूटा हुआ है जो सुदित और मूलपुस्तकमें मौजूद है:—

“ सांख्ये योगो लोकवातं चान्वीक्षिकी । बौद्धाहंतेः कुतेः प्रतिपक्षत्वात् ( नान्वी-  
क्षिकत्वं ), प्रकृतिपुरुषयो हि राजा सत्त्वमवलम्बते । रजः फले चाफलं च परि-  
हरति, तमोभिर्नाभिभूयते । ”

भला इन सूत्रोंको टीकाकारने क्यों छोड़ दिया ? इसमें कहीं हुई बातें तो उसके प्रतिपक्ष नहीं थीं ! और सुदित तथा मूलपुस्तक दोनों ही यदि जैनोंके लिए विशेष प्रामाणिक भाषी जावे तो उसमें यह अधिक पाठ नहीं होना चाहिए था । क्योंकि इसमें वेदविरोधी होनेके कारण जैन और बौद्धदर्शनको आन्वी-  
क्षिकीते बाहर कर दिया है और सुदित पुस्तकमें तो मूलकर्ताके मंगलाकरण तकका अभाव है । वास्तविक बात यह है कि न इसमें टीकाकारका दोष है और न सुदित करानेवालेका । जिसे जैसी प्रति मिली है उसने उसीके अनुसार टीका लिखी है और पाठ छपाया है । एक प्रतिसे दूसरी और दूसरीसे तीसरी इस तरह प्रतियाँ होते होते लेखकोंके प्रमादसे अकसर पाठ छूट जाते हैं और टिप्पण आदि मूलमें शामिल हो जाते हैं ।

## परिशिष्ट

अभी हाल ही परम्पराके श्री शं० ना० जोशीको एक ताम्रपट प्राप्त हुआ है, जो भारत-इतिहास-संशोधन मंडल पूनेके त्रैमासिक पत्र ( भाग १३ अंक ३ ) में प्रकाशित हुआ है । इसमें कुछ नई बातें मालूम हुई हैं, जो यहाँ प्रकट की जाती हैं ।

ताम्रपत्रकी प्रतिलिपि भी इस लेखके साथ प्रकाशित की जाती है । इसकी लिपि कनधी और भाषा संस्कृत है । पूरा लेख ५१ पंक्तियोंमें तीसके तीन पत्रोंपर खुदा हुआ है जो एक मोटे तारमें नरवी है । इसका कारण यह है—

पहले मंगलाचरणके पद्यमें कहा गया है कि संसारमें उस जैनशासनकी जय हो

१ यह पत्र मराठीमें विकसित है ।

जिसने धर्म-चक्रके आगेसे पापोंको विदलित कर दिया है, जो विजयान्तके अधीश्वरों-  
 द्वारा बंदनीय है, मंगलौका मन्दिर है और अत्यन्त मनोहर पंचकल्याणरूपी  
 लक्ष्मीको धारण करता है । आगे कहा है कि सूर्यवंशीसे उत्पन्न हुए  
 प्रसिद्ध चाण्डव्य ( सोलंकी ) बंधोंमें युद्धमल्ल नामका एक राजा हुआ, जो सपाद-  
 ल्लभ ( सवालल ) प्रदेशका स्वामी था, और जिसने तैलसे भरी हुई वापीमें मत्त  
 शार्थियोंको स्नान करानेका उत्सव किया । उसका पुत्र अरिकेसरी हुआ, कश्मिर्नाथ  
 सहित बैरागी<sup>१</sup> प्रदेशकी गङ्गा की । ( ४ ) अरिकेसरीके चन्द्र-सूर्यके समान नरसिंह  
 और भद्रदेव नामके दो पुत्र हुए । ( ५ ) इनमेंसे नरसिंहके युद्धमल्ल नामका पुत्र  
 हुआ और उसके बन्दीकर्मों ( भारों ) के लिए निन्तामणिके तुरूप बहिरा हुआ ।  
 ( ६ ) इसने अत्यन्त पराक्रमशाली भीम नामक राजाको जङ्ग-युद्धमें अनायास ही  
 पराजित किया । ( ७ ) बहिराके युद्धमल्ल हुआ, जो अत्यन्त उदार, पराक्रमी, कीर्ति-  
 शाली और प्रतापी था । ( ८ ) इसके नरसिंहराज और नरसिंहराजके अरिकेसरी नामक  
 पुत्र हुआ । ( ९-११ ) सुप्रसिद्ध राष्ट्रकूट कुलकी कन्या लोकार्थिका इसकी पत्नी  
 हुई । ( १२ ) इन दोनोंसे शिव-पार्वतीसे कार्तिकेयके समान भद्रदेव नामक  
 पुत्र हुआ । ( १३ ) और उससे अरिकेसरी नामक तेजस्वी राजा हुआ । ( १४ )  
 क्षीरगौडसंघमें यमोदेव नामक आचार्य हुए जो मुनिमान्य थे और जिसका उग्र  
 तपके प्रभावसे शालन-देवतासे समागम हुआ । ( १५ ) उन महान् ऋद्धिके  
 धारक महागुभावके शिष्य नेमिदेव हुए, जो स्वाहादे समुद्रके उस पार तक देखने-  
 वाले और परबादिनोंके दर्पस्त्री वृक्षोंके छेदनेके लिए कुठार थे । ( १६ ) जिस  
 तरह स्नानमेंसे अनेक स्नान निकलते हैं, उसी तरह उन तपोलक्ष्मीपतिके बहुतेके  
 शिष्य हुए । ( १७ ) उनमें कैकदोंसे छोटे श्री सोमदेव पंडित हुए, जो तप,  
 शास्त्र और वक्त्रके स्थान थे ।

१ महामहोपाध्याय पंडित गौरीशंकरकी ओझाली कृपेसे 'नागमिथीका इतिहास'में चाण्डव्य  
 नरेशोंको चन्द्रवंशी लिखा है और इसके लिए अनेक मिथ्यालेखोंके प्रमाण दिये हैं । केवल  
 इसी लेखमें सूर्यवंशी लिखा है ।

२ विकल्पित अर्थात् तैलंगन या तिलंगाना ।

३ बेरी राजवंशी सीमा पश्चिममें गोदावरी नदी, दक्षिणमें कृष्णा नदी, पूर्वमें तसुप्पाटा  
 और पश्चिममें पश्चिमी घाट थी । इनकी राजधानी बेरी नगर थी, जो रत्न समय पेट्टु बेरी  
 ( गोदावरी जिला ) नामसे प्रसिद्ध है ।

ये मगवान् सोमदेव समस्त विद्याओंके दर्पण, यशोवर्चसिके ( यशस्विलक चम्पूके ) रचयिता, स्वाहादेवनिघट्टके कर्ता, और दूसरे भी सुभाषितोंके निर्माता हैं। तमाम महात्मान्तोंके मस्तकोंकी पुष्पमालाओंसे जिनके चरण सुगन्धित हैं; जिनका यशःकमल समस्त विद्वज्जनोंके कानोंका आभूषण है और तमाम राजाओंके मस्तक जिनके चरण-कमलोंसे बोधायमान् होते हैं।

स्वस्ति । श्रीपूर्वप्रीवहम महाराजाधिराज परमेश्वर परममहाराज श्रीमत् जगदीश्वरदेवके चरणोंका ध्यान करनेवाले अकालवर्ष श्रीकृष्णराजदेवके सेवक ( पादपद्मपङ्क्तिनी ) महासामन्ताधिपति चालुक्यवंशोद्भव और गन्धवारण, गन्धेभ, विद्याधर, प्रियमाल, त्रिभुवनमल्ल, उदात्तनारायण, प्रत्यक्षवादि, विक्रमावर्तन, गुणनिधि, गुणार्णव, सामन्तचूडामणि आदि अनेक विरदापलियोंसे शोभित उच्च अरिकेसरीने अपनी लेख्यपाठक नामक राजधानीके अपने पिता श्रीमत् बरगके ' शुभधामजिनालय ' नामक मन्दिर ( बसति ) की मरम्मत ( सुवर्द्धकृत ), चूनेकी कलाई करने ( नवसुवाकर्म ), और पूजोपहार चढ़ानेके लिए ( बलिनिवेद्यार्थ ) शकके ८८८ वर्ष बीत जाने और श्व सन्तारके शुरु होनेपर वैशाख पूर्णिमा, बुधवारके दिन पूर्वाह्न श्री सोमदेवसूरिका सन्निवेश सहस्रान्तर्गत रेवाक ह्रदशोमेका बनिक्कुपुल नामका गौव त्रिप्रोणाम्यन्तरसिद्धि और सर्वनमस्य सहित जलधारा छोड़कर दिया। उसके पूर्वमें दरिद्र, दक्षिणमें इल्लिन्दिकुट, पश्चिममें वेङ्गालपट्ट और उत्तरमें कङ्कान, इस प्रकार चार

१. राष्ट्रकुलमरेश जगत्पुण्यके दूतरे पुन जगदीश्वरं श्रुतीय ।

२. अनेकवर्षं श्रुतीके पुन । इन्हीके समवर्षे यशस्विलक चम्पूकी रचना हुई थी ।

३. निजाम शेटके करीब नगर जिनके ' वेङ्गलवादा ' नामका गौव ।

४. श्रीसुत की० वच० खरे महाराजने गनना करके देखा तो मालूम हुआ कि वैशाख पूर्णिमाको बुधवार नहीं आता है। अतः सन् १९२ को यह दिन आता है। सातपटके किन्तने-वालेकी भूत जान पड़ती है।

५. श्रीसुत खरे महाराजने हेडराइके इन्जीनियर श्रीसुत गारगोलकी सहायतासे सन्धि और दरिद्रके शिष्य जय्य यह गौवके वर्तमान नामका पता लगा लिया है। वे सर कदीमनार जिन्हे हैं। इनके नाम वलये इस प्रकार है—रेवाक, वेङ्गलपुल ( बलिनिवेद्यार्थ ), इल्लिन्दिकुट ( इल्लिन्दिकुट ), कङ्कान पुण्य ( वेङ्गलपट्ट ), कङ्कान ( कङ्कान )

सीमाओंके चुक उक्त गौंवे है। आगे १९-२०-२१-२२ मेंबरके श्लोक प्रायः सभी दानपत्रोंमें पाये जाते हैं, इसलिध उनका अर्थ लिखनेकी आवश्यकता नहीं माहूम होती। २१ वें श्लोकमें लिखा है कि यह 'शुभधाम जिनालय'का शासन (दान) राजा अरिकेसरीने दिया, कवि पेहण मट्टने कहा (रचा) और रेव नामक शिल्पीने उत्कीर्ण किया (खोदा)।

१—इस दानपत्रमें दी हुई राष्ट्रकूटनरेश श्रीकृष्णराजदेवके महात्मात्मन चालुक्यवंशी अरिकेसरीकी पूर्व-परम्परा महाकवि पम्पके 'विक्रमावर्जुनाविजय' (पम्प भारत) से मिलती है।

२—यशस्तिलकमें अरिकेसरीके प्रथम पुत्रका नाम 'वाराज' सुद्रित हुआ है। हमने अनुमान किया था कि उत्तकी जगह बहिन होना चाहिए, वह इस लेखसे ठीक सिद्ध हो गया।

३—यशस्तिलककी रचना शक संवत् ८८१ में हुई थी और उस समय अरिकेसरीका प्रथम पुत्र बहिन राज्य करता था। यह दानपत्र उससे ७ वर्ष बाद बहिनके पुत्र अरिकेसरीके समयमें उत्कीर्ण हुआ है।

४—जिस बहिनके समयमें यशस्तिलककी रचना हुई है, वह जैनधर्मका उपसङ्ग होगा, क्योंकि उसके वनवादि हुए 'शुभधाम जिनालय' नामक मंदिरके लिए उसके पुत्र अरिकेसरीने वह दान किया था।

५—भीमोदवसुरिके नीतिवाक्यामृत और यशस्तिलक चम्पू इन दो उपलब्ध ग्रन्थोंके सिवाय सुक्तिचिन्तामणि, त्रिवर्गमहेन्द्रमातलिसंज्ञस्य और पण्यवति प्रकरण इन तीन ग्रन्थोंका उल्लेख मिलता था। परन्तु इस दानपत्रसे स्वादादोषानिस्तका और भी पता चलता है जो कि नीतिवाक्यामृतके बादकी रचना होगी। इनके सिवाय उनके अन्य भी कुछ सुभाषित थे।

६—यशस्तिलककी प्रशस्तिके अनुसार वे देवसंघ-तिलक या देवसंघके आचार्य

१ महानंदविजय पं० गौरीशंकरजी ओझाके अपने 'सौतेलियोंका इतिहास' में मेस्वर गौंवेसे मिले हुए एक धर्मपत्रका उल्लेख किया है, जो शक संवत् ६२२ ( वि० सं० ७५७ ) का है और जिसके अनुसार महापाद्मभिराज विजयाशिमने दूम्यनादके शिष्य जदमदेवको 'सौख्यनिनेत्र' नामक जैनमन्दिरके निर्मित कर्तव्य मानका गौंवे दान किया था। मधौरी सीमदेवसूरीसे लगभग दार्द सौ वर्ष पहले भी सुनि दान किया करते थे।

थे, परन्तु इस दान-पत्रसे स्पष्ट होता है कि गौडसंघके ये और यह संघ अभी तक बिल्कुल ही अश्रुतपूर्व है। जिस तरह आदिपुराणके कर्ता भिनसेनका सेनसंघ या सेनामय पंचसुप्तान्वय भी कहलाता था, शायद उसी तरह सोमदेवका देवसंघ भी गौडसंघ कहलाता हो। सम्भव है, यह नाम देशके कारण पड़ा हो। जैसे द्रविड देशका द्राविडसंघ, पुञ्जाट देशका पुञ्जाटसंघ, मधुराका मासुरसंघ, उसी प्रकार गौड देशका यह गौडसंघ होगा। गौड बंगालका पुराना नाम है, उस गौडसे तो शायद इस संघका कोई सम्बन्ध न हो; परन्तु दक्षिणमें ही कोई गोल, गोल, या गौड देश रहा है जिसका उल्लेख भ्रवणबेगोलके अनेक लेखोंमें ( १२४, १३०, १३८, ४९१ ) मिलता है। गोहाचायं नामके एक आचार्य भी हुए हैं जो वीरनन्दिके शिष्य थे और पहले गोल देशके राजा थे। रत्न-डोमे मेव नहीं होता है, इसीलए गोल और गौडको एक माननेमें कोई प्रत्यबाध नहीं है।

७—यह दानपत्र शक संवत् ८८८ ( विक्रम संवत् १०२३ ) का अर्थात् विक्रमकी म्यारहवीं शताब्दिके प्रथम पादका है; फिर भी उस समय दिगम्बर सम्प्रदायके मुनियोंमें चैत्यवायवा प्रचार हो गया था, अर्थात् वे चनोंमें न रहकर मन्दिरोंमें रहते थे और मन्दिरोंके लिए स्वयं उनके नामसे गाँव दान किये जाते थे। यह संभव है कि वे मग्न रहते हों; परन्तु यशस्तिलकके शब्दोंमें वे पूर्व मुनियोंकी छायाभाष ही थे। पिछले समयके महुतों या महारकोंका उन्हें पूर्वज समझना चाहिए। मूलान्तर आदिमें वर्णित मुनियोंके चरित्रसे उनकी तुलना नहीं हो सकती। स्वयं सोमदेवसूरि कहते हैं कि “एको मुनिर्भक्तिम्यो न लभ्यो वा भूषागमम्” अर्थात् आगमोक्त मुनि तो एकाव मिले भी और न भी मिले। उनके समयमें तो “एतन्निधं यदहमि जिनरूपकरा नराः” वही आश्चर्य था कि अब भी दिगम्बर-रूपके धारण करनेवाले मनुष्य हैं।

८—इस समय निजाम राज्यमें जो मलखेद नामका छोटा-सा गाँव है वह उस समय राष्ट्रकूट-नेरखोंकी राजधानी मान्यसेव थी, और इस समय ‘मेल्लाडि’ नामका जो गाँव उत्तर अर्काट जिलेके चौदियास तालुकमें है, वह मेल्लाटी मालूम होता है। एरियाफिआ इंडिकाकी जिल्द ४ पृष्ठ २७८ में जो कन्हाड-राज्यम् प्रकाशित हुए हैं, वे फागुन बरी १३ शकसंवत् ८८० के हैं। उस समय राष्ट्रकूट राजा कृष्णराज ( तृतीय ) का मुकाम मेल्लाटीमें था और उस

मुक्तामपर ही उसने तात्त्विक दान किया था। यशस्विलकमें सोमदेवसूरि भी चैत्र सुदी १२ शक संवत् ८८१ को कृष्णराजका मेल्पाटीमें मुक्ताम बतलाते हैं और इससे बिलकुल स्पष्ट हो जाता है कि मेल्पाटीमें राष्ट्रकूट नरेश कृष्णका कुछ समय तक सेनासन्निवेश रहा था।

आगे दानपत्रकी प्रतिलिपि दी जाती है—

ओं

जयति जयति जैनं शासनं धर्मचक्रवर्त्तकविदालितैर्नक्षत्राण्यं नमस्कृत्यम् ।

त्रिजगदधिपत्यं मन्दिरं मंगलानां दधदधिकमनोरं पंचकल्याणलक्ष्मीम् ॥ १ ॥

अस्त्वादित्यभयो वंशधराख्य इति विभुतः । तत्राभ्युदयमहाख्यः स्वपतिर्विजयार्णवः ॥ २ ॥

उपादत्ताभूभर्ता तैलवान्यां लपोदने । अवगाहोत्सवं चक्रे शक्रभीर्मददन्तिनाम् ॥ ३ ॥

सकलिनत्रयां वैमि योऽवतिष्ठन् पराक्रमान् । पुत्रो जयप्रियः पापं तस्याग्नीदरिकेशरी ॥ ४ ॥

नरसिंहो मन्देश्वरो जः कान्तिनिधी स्वयं । तत्त्वाभूतां सुती साध्याभ्युदयचन्द्रमसावित्र ॥ ५ ॥

तत्राभ्युदयसिंहस्य युद्धमहास्तनूभयः । धन्विचिन्तामणिस्तस्य चरित्रोऽजनि नन्दनः ॥ ६ ॥

नानादुर्दरैरमुदयस्य विजयभीसंगमाकर्णनाद्

भीमः पाण्डव एव इत्यमुदयो वरमात्सरः विभ्यति ।

भीम भीमपराक्रमैकनिलयन्तं हेल्लैवाग्रहीद्-

उग्रं ग्राह्यिवान्तरं तु समरे दोर्विक्रमाद् बहिराः ॥ ७ ॥

औदार्यनिर्जितसुरद्वुमक्रामधेनोर्दोर्विक्रममतिवस्त्रुताकालैवीर्यान् ।

तस्मादवापत् सुतः कमनीयकीर्तिः धीयुद्धमहास्वपतिः प्रथितः प्रतापः ॥ ८ ॥

कुर्ष्वेजिवाञ्च निजनाम यणार्थमुच्चैराविभेवद्रुजपराक्रमकेश्वरेण ।

आतापि तीव्रनस्त्रमविदारितारिवस्त्रभोजनिततो नरसिंहराजः ॥ ९ ॥

मायदुर्दरैरवैरिकाशिरः कुद्राकदोःशालिनः

सिंहस्यैव स केशरह नरसिंहस्य स्फुरद्रिक्रमः ।

तस्याग्नीदरिकेशरीति तनयो (यः) शून्यं कृतं शैशवं

येनोद्यतिरित्युपानकदकाकान्तिक्रामावैक्या ॥ १० ॥

आभ्यन्तरमयुगं हिमांशुविशदं हैमारविन्दाकितं

मायुरातप्रधारणं च ककुदं ययौवराज्यप्रियः ।

अग्रे धावति वरसं साध्यति स किं कल्पेत धीराग्रणी-

होवोरौत्पराक्रमो गुणमणिः सामन्तचूडामणिः ॥ ११ ॥



राष्ट्रकूटकुले स्वाते जाता लोकांचिका कती ।

वीरभीषेव वीरस्य तस्वासीन्दुदती प्रिया ॥ १२ ॥

भद्रदेव इति नन्दनस्तयोः शक्तिमान्धविनयस्तदक्षिणः ।

शैलराजतनयापिनेत्रयोः कार्तिकेय इव कीर्तिमानभूत् ॥ १३ ॥

तस्मादजनि तैजस्वी राजा नाझारिकेसरी ।

आनन्दचन्द्रवचने कान्त्या कुवलयस्य यः ॥ १४ ॥

भीमौघसंघे मुनिमान्यकीर्तिर्जाज्ञा यशोदेव इति प्रजज्ञे ।

बभूव सरयोऽप्रतपः प्रभावात्समागमः शासनदेवताभिः ॥ १५ ॥

शिष्यो भवत्तस्य महर्द्धिभाजः स्याद्वादस्त्राकरपादुषा ।

भीनोमिदेवः कल्पादिदृष्यद्वुमावलीच्छेदकुटारनेभिः ॥ १६ ॥

तस्मात्तपःप्रियो भर्ता ( सुं ) छो ( लीं ) कानां हृदयंगमाः ।

बभूवुर्बहवः शिष्या गजानीव तदाकणत् ॥ १७ ॥

तेषां शतस्यवरजः शतस्य तयामकत्पूर्वज एव चीमान् ।

श्रीसोमदेवस्तपसः भुतस्य स्थानं यशोचाम गुणोर्जितधीः ॥ १८ ॥

अपि च यो भगवानादर्शस्तमस्त-विद्यानां विरचयिता यशोवरचरितस्य कर्ता  
स्याद्वादीपनिषदः कवि(वयि)तः चान्येषामपि सुभाषितानामखिलमहाशाम(न्तरी)  
मन्तप्रान्तपर्यस्तोत्तमसखसुरभिचरणस्तकण्डविद्वज्जनकण्ठापतंसीभवशङ्कः पुण्डरीकः  
सूर्य इव सकलावनिभृता शिरःशोणिषु शिखण्डनण्डनायमानपादपद्मेभूत् ।

स्वरस्यकालवर्षदेवश्रीगुप्तिवीरवृद्धममहाराजोधिराजवरमंकरपरमभट्टारकभीमदमोच-  
र्षदेवपादोभूषातप्रवर्द्धमानविजयराज्यभीष्मणराजदेवपादपद्मेपद्मिनि ॥ स्वस्ति  
समर्पितातपचमहाशब्दमहासामन्ताविपतिसमस्तभुवनसंस्तुयमानचातुस्रपद्मशोद्धवाम्ब-  
राकुशाग्नमगन्धवारणगन्धोमविद्याचरप्रियगालविभुवनमल्लोदात्तनारायणप्रत्यक्षवाङ्मलि-  
विक्रमाब्जुत्तमगुणोन्निधगुणाण्यवसासन्तचूडामणिप्रमुखानेकप्रशस्तिविजयांकमालिकालं-  
कृतैर्न ( लीं ) कुलपादकनामधेयनिकराजधान्यां निजपितुः भीमदुर्गमस्य शुभधाम-  
जिनालयाख्यवस ( तेः ) खण्डसुदितनवमुषाकर्मबलिभिवेद्यात्यै शकान्देवशशी-  
त्वधिकेष्वाष्टाष्टेषु गतेषु ( प्रव ) सैमानक्षयमंकलत्वैद्यास्रयो ( पौ ) ज्योतास्या ( स्वा )  
दुषवारे तेन भीमदधिकेसरिणा अनन्तरोत्ताप तस्मै भीमसोमदेवसूरये सखिदेवशतह-  
सातम्योतेरपाकद्वादशभासी मध्ये कुतुंभूर्ति वनिकटपुल्लनामा ग्रामः त्रिमोगाभ्यन्त-  
मैदिसर्व्वनमस्त्यसौलकधारन्दत्तः ॥ तस्य पूर्व्वतः दरियूरु । दक्षिणतः इलिन्दिकुट ।

पक्षिमतः वेहाल्लवद्दु । उत्तरतः कट्टाकुरु । एवं चतुरस्राद्यदितभूमिखात-  
सूर्योत्तरीयः ॥

सामान्यो यन्त्रमसिदुन्दुषाणां काले काले पालनीवो भवद्भिः ।

सर्वानेतान्मावि ( नः ) पार्थिवेन्द्राभूयो भूयो याचते रामचन्द्रः ॥ १९ ॥

बहुभिर्वनुधा दत्ता राजभिस्तगरा ( दिभिः ) ।

यस्य दत्तं वदत भूमिस्तस्य तत्स्य तदा फलम् ॥ २० ॥

महंसाजाः परमदीपतिर्वंशजा वा पापादपेतमनसो ( भु ) वि भावि भूषाः ।

ये पालयन्ति मम धर्ममिमं समस्तं तेषां मया विरचितो जलिलेष मूर्ध्नि ॥ २१ ॥

स्वदत्तां परदत्तां वा यो हरेत यत्तुन्दराम् ।

पार्थिवैर्पुंसहस्ताणि विद्यायां जायते कुम्भिः ॥ २२ ॥

वसिकेशरिणा दत्तं कायितं कविपेहणेन भट्टेन ।

शासनमिदमुत्कीर्णं शुभधामजिनालस्य रेवेण ॥ २३ ॥

# देवनन्दि और उनका जैनेन्द्र व्याकरण

## जैनेन्द्र और ऐन्द्र

मुख्यसोधकर्ता पं० श्रीपदेवने जिन आठ वैवाकरणोंके नामोंका उल्लेख किया है, उनमें एक 'जैनेन्द्र' भी है। ये जैनेन्द्र अथवा जैनेन्द्र व्याकरणके कर्ता कौन थे इस विषयमें इतिहासज्ञोंमें कुछ समय तक बड़ा विवाद चल रहा था। डॉ० कीलहार्नमें इसे जिनदेव अथवा भगवान् महावीरद्वारा इन्द्रके लिए कहा गया बताया था और इसके मुबतमें उन्होंने कल्पसूत्रकी समयमुद्रांकृत टीका, और लक्ष्मीवल्लभकृत उपदेशमाला-कारिकाका यह उल्लेख पेश किया था कि जिनदेव महावीर जिस समय आठ वर्षके थे उस समय इन्द्रने शब्दलक्षणसंबंधी कुछ प्रश्न किये और उनके उत्तररूप यह व्याकरण रचलाया गया, इसलिए इसका नाम जैनेन्द्र पड़ा।

शेताम्बरसम्प्रदायके और भी कई ग्रन्थोंमें इस प्रकारके उल्लेख मिलते हैं। कल्पसूत्रकी वितयविक्रमकृत मुखोर्धिका टीकामें लिखा है कि भगवानको माता-

१—इन्द्रश्चन्द्रः काशकृत्स्नापिवालीशकटादनाः ।

पाणिन्यमरजैनेन्द्रो जयन्त्यष्टौ च शाब्दिकाः ॥—वातुशठ

२ इतिवन एतद्विषयी १०, पृ० २५१

३—चदिन्द्राय जैनेन्द्रेण कौमारेण निरूपितम् ।

ऐन्द्रं जैनेन्द्रमिति तद्व्याहुः शब्दानुशासनम् ॥

४ [ शब्दः ] यत् नमस्वरम् तिष्ठति तत् पण्डितके समाजगम्य । आगत्य च पण्डितधीन्ये वाचने मगान्तं उपवेद्य पण्डितमनोलप्तान् सन्देशान् पश्यन्, श्रीश्रीश्री शब्दोपे किं वक्ष्यती-  
तुत्कारणेषु लक्ष्यलक्षणेषु सर्वानि उत्तराणि ददौ, ततो 'जैनेन्द्रव्याकरणं' बभूव । यतः—

सको य तत्सममर्षं भगवंतं आसजे निवेतित्ता ।

सहस्र लक्षार्णं पुच्छे यागरणं अथवा इदं ॥

द्वितीये पाठशालामें गुरुके पास पढ़नेके लिए भेजा है, यह जानकर इन्द्र स्वर्गसे आया और पण्डितके घर, जहाँ भगवान् थे वहाँ, गया। उसमें भगवानसे पण्डितके मनमें जो जो सन्देह थे, उन सबको पूछा। अब सब लोग यह सुननेके लिए उत्कर्ण हो रहे थे कि देखें यह बालक क्या उत्तर देता है, तब भगवान् बीरने सब प्रश्नोंके उत्तर दे दिये, और तब 'जैनेन्द्र व्याकरण' बना।

फलतु इत प्रसंगके वे सब उल्लेख अपेक्षाकृत अर्थाचीन ही हैं जिनमें भगवानके उत्तररूप इस व्याकरणका नाम 'जैनेन्द्र' बतलाया है। प्राचीन उल्लेखोंमें इसका नाम जैनेन्द्रकी जगह 'ऐन्द्र' प्रकट किया है, जैसा कि आवश्यकसूत्रकी शशिभट्टीयवृत्तिके पृष्ठ १८२ में लिखा है।

इसी प्रकार सुप्रसिद्ध आचार्य हेमचन्द्रने अपने योगशास्त्रके प्रथम प्रकाशमें लिखा है कि भगवानने इन्द्रके लिए जो शब्दानुशासन कहा, उपाध्यायने उसे सुनकर लोकमें 'ऐन्द्र' नामसे प्रकट किया। अर्थात् इन्द्रके लिए जो व्याकरण कहा गया, उसका नाम 'ऐन्द्र' हुआ।

प्राचीन कालमें इन्द्रनामक आचार्यका बनाया हुआ एक संस्कृत व्याकरण भी। उसका उल्लेख अनेक ग्रन्थोंमें मिलता है। ऊपर दिये हुए शोधदेवके श्लोकमें भी

१-शतस्य तप्तमद्यं लेखाचार्यसमर्थं स्यान्नष्टं तीर्थकरं वासने निवेश्य शब्दस्य वक्ष्णं वृक्षद्वयी । भगवता च व्याकरणं सम्प्रदायि । चाकिलन्ते तीर्थिकस्तानयिकाः सुमन्दाः जनेन इति व्याकरणं शब्दशास्त्रम् । तदवयवाः केचन उपाध्यायेन गृहीताः, ततश्च ऐन्द्रं व्याकरणं संगतम् ।

२-मातापितृभ्यामन्येद्युः प्रारब्धेऽध्यापनोत्सवे ।

आः सर्वज्ञस्य शिष्यत्वमितीन्द्रस्तमुपास्मि ॥ १६ ॥

उपाध्यायासने शस्मिन्वस्त्रेनोपवेशितः ।

प्रणम्य प्रार्थितः स्वामी शब्दपारायणं जगौ ॥ १७ ॥

इदं भगवतेन्द्राय प्रोक्ते शब्दानुशासनम् ।

उपाध्यायेन तत्कृत्वा लोकेश्वीन्द्रमितीरितम् ॥ १८ ॥

३ श्लो० ६० स्तो० बनेलने रत्नमालाद्वयके विषयमें बीरनी सिम्हद्वीप और भारतीय संहितामें जो जो उल्लेख मिलते हैं उनको संछद्र करके 'जीन दि ऐन्द्रस्तूल जोर संस्कृत प्रवेशिका' नामकी एक बड़ी पुस्तक लिखी है।

उनका नाम है। हरिवंशपुराणके कर्त्ताने देवनन्दिको ' इन्द्रचंद्रार्कजैनेन्द्र-  
व्यापिन्याकरणेक्षणः ' विशेषण दिया है। शब्दार्णवचंद्रिकाकी तात्पर्यवाली प्रतिमें,  
जो १२ वीं शताब्दिके लगभगकी लिखी हुई मान्य होती है, ' इन्द्रध्वन्द्रः  
शकटतनयः ' आदि शेषकमें इन्द्रके व्याकरणका उल्लेख किया है। बहुत अधिक  
समय हुआ वह नष्ट हो गया है। जब वह उपलब्ध ही नहीं है तब इसके विषयमें  
कुछ कहनेकी आवश्यकता प्रतीत नहीं होती। यद्यपि आजकालके समयमें इस बातपर  
कोई भी विद्वान् विश्वास नहीं कर सकता है कि भगवान् महावीरने भी कोई  
व्याकरण बनाया होगा और वह भी मागधी या प्राकृतका नहीं, किन्तु जात्योंकी  
साम भाषा संस्कृतका। तो भी यह निस्सन्देह है कि वह व्याकरण ' जैनेन्द्र ' तो  
नहीं था। यदि बनाया भी होगा तो वह ' ऐन्द्र ' ही होगा। क्यों कि हरिभद्र-  
सूरि और हेमचंद्रसूरि उसीका उल्लेख करते हैं, जैनेन्द्रका नहीं। जान पड़ता है,  
विनयविजय और लक्ष्मीवह्मने पीछेसे ' ऐन्द्र ' को ही ' जैनेन्द्र ' बना डाला है।  
उनके समयमें भी ' ऐन्द्र ' अप्राप्य था, इसलिए उन्होंने प्राप्य ' जैनेन्द्र ' को  
ही भगवान् महावीरकी कृति बतलाना विशेष सुकर और लाभप्रद सोचा।

हरिभद्रसूरि विक्रमकी आठवीं शताब्दिके और हेमचंद्रसूरि तेरहवीं शताब्दिके  
विद्वान् हैं जिन्होंने ' ऐन्द्र ' को भगवान्का व्याकरण बतलाया है; परंतु ' जैनेन्द्र '  
को भगवत्प्रणीत बतलानेवाले विनयविजय और लक्ष्मीवह्म विक्रमकी अठारहवीं  
शताब्दिमें हुए हैं।

### भगवद्भागवादिनी

विनयविजयजीके इस उल्लेखने बड़ा काम किया कि भगवत्प्रणीत व्याकरणका  
नाम ' जैनेन्द्र ' है। बहुत संभव है कि भगवत्प्रणीत व्याकरणको ' जैनेन्द्र '  
लिखते समय उनका लक्ष्य इस देवनन्दि या पुरुषपादकृत ' जैनेन्द्र ' पर ही  
रहा हो; परन्तु जान पड़ता है कि वे इस विषयमें उक्त उल्लेखके सिवाय  
और कुछ प्रयत्न नहीं कर सके। वह काम बाकी ही पड़ा रहा कि जैनेन्द्र  
व्याकरण लोगोंके समक्ष उपस्थित कर दिया जाय और उसे उनके कुछ  
समय बाद वि० सं० १७९७ में एक विद्वान्ने पूरा किया। उन्होंने साक्षात्

महावीर भगवानका बनाया हुआ न्याकरण तैयार कर दिया और उसका दूसरा नाम ' भगवद्वाग्यादिनी ' रक्खा !

इस भगवद्वाग्यादिनीकी एक प्रति भाण्डारकर रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें है, जो तत्काल नगरमें रत्नर्षि नामक लेखकद्वारा वि० सं० १७९७ में लिखी गई थी। इसकी पत्रसंख्या ३०, और श्लोकसंख्या ८०० है। प्रति बहुत सुंदर है। जैनान्द्रका सृजपाठ गाथ है और बड़े सृजपाठ है जिसपर शब्दार्णवचन्द्रिका टीका लिखी गई है। इस वाग्यादिनीके आविष्कारकने शक्ति-मंत्र इस बातको सिद्ध करनेका प्रयत्न किया है कि इसके कर्ता साक्षात् महावीर भगवान् हैं, दिगम्बरी देवनन्दि नहीं। उनकी सब युक्तियाँ हमने इस ग्रन्थके अन्तमें उद्धृत कर दी हैं। उन सबपर विचार करनेकी यहाँ आवश्यकता प्रतीत नहीं होती।

हमारा अनुमान है कि डॉ० कौलहार्नेके हाथमें यह ' भगवद्वाग्यादिनी ' की प्रति अवश्य पकी होगी और इसीकी छपासे प्रेरित होकर उन्होंने अपना पूर्वोक्त लेख लिखा होगा। उनके लेखमें जो श्लोकादि प्रमाणस्वरूप दिये गये हैं वे भी सब इसी पत्रसे लिये गये जान पड़ते हैं।

डॉ० कौलहार्नेके इस ग्रन्थकी सबसे पहले स्व० डॉ० के० बी० पाटकरने दूर किया और अब तो जैनान्द्र व्याकरणकी कामी प्रसिद्ध हो चुकी है।

### देवनन्दि और पूज्यपाद

भगवद्वैतोक्तके शिखलेख नं० ४० ( ६४ ) में लिखा है कि उनका पहला नाम देवनन्दि था, बुद्धिकी महत्ताके कारण वे जैनान्द्रबुद्धि कहलाये और देवीने उनके चरणोंकी पूजा की, इस कारण उनका नाम पूज्यपाद हुआ।

१ यो देवनन्दिप्रयत्नभिधानो बुद्ध्या महत्ता स जैनान्द्रबुद्धिः ॥२॥

श्रीपूज्यपादोऽजनि देवताभिर्न्ययुक्तिं पादयुगे यदीयम् ॥३॥

जैनान्द्र निजशब्दभाषामनुल्लेख्योऽर्थसिद्धिः परा

सिद्धान्तो निपुणत्वबुद्धकविता जैनाभिप्रेतः स्वकः ।

छन्दः सूक्ष्मभिर्य समाधिस्तकं स्वात्म्यं यदीयं विद-  
मात्म्यतोऽहं स पूज्यपादमुनिः पूज्यो मुनीनां भजे ॥४॥

ध्वजवेत्रपालके नं० १०८ ( २८५ ) के मंगराज कविकृत शिलालेखमें भी जो राजसंस्कृत १२३५ ( वि० सं० १५०० ) का लिखा हुआ है, यही दो नाम प्रकट होते हैं ।

जिनमन्त्रबुद्धि नामके एक और व्याकरण हो गये हैं जिनका बनाव हुआ शालिनि व्याकरणकी काशिका इतिवर एक न्यास है। के शोधितस्यदेशीवाचार्य या कोई साधु ये ।

नन्दितान्यपदावलीमें भी देवनन्दि का दूसरा नाम पूज्यपाद प्रकट होता है\* ।

उनका संक्षिप्त नाम ' देव ' भी था । आचार्य जिनसेन और वादिराजभूषिने इन्हें इसी संक्षिप्त नामसे स्मरण किया है ।

अनेक लेखकोंने उन्हें केवल देवनन्दि नामसे और केवल पूज्यपाद नामसे स्मरण किया है और दोनों नामोंसे उन्हें व्याकरण माना है ।

महाकवि धर्मजयकी नाममालामें एक श्लोक है जिसमें पूज्यपादको लक्षण-ग्रन्थ ( व्याकरण ) का कर्ता माना है\* ।

१-श्रीपूज्यपादोद्भुतधर्मराज्यस्ततः सुराधीश्वरपूज्यपादः ।

यदीयवैदुष्यगुणानिदानीं वदन्ति शास्त्राणि तदुद्भूतानि ॥ १५ ॥

भूतविश्वबुद्धिरयमत्र योगिभिः कृतकृत्यभायमनुविभ्रदुच्छैः ।

जिनपदभूय वदनकृत्तापहन्त जिनमन्त्रबुद्धिरिति शधुवर्णितः ॥ १६ ॥

श्रीपूज्यपादमुनिरप्रतिमोपभर्क्षि श्रीवाहिदेहजिनदर्शनपूतगात्रः ।

कपादधौतजलसंस्नानप्रभावान् कालावर्षं किल तदा कनकाचकार ॥ १७ ॥

२-यन्त्राः कीर्तिर्यशोऽनन्वी देवनन्दी महानतिः ।

श्रीपूज्यपादाध्यास्यो गुणनन्दी गुणाकरः ॥

३-कवीनां तीर्थहरेवः किं तमं तत्र वर्णये ।

विदुषां वाक्मलध्वंसि तीर्थे वस्य वनोमयम् ॥ ५२ ॥

—आदिपुराण प्र० पृ०

४-अचिन्त्यगहिना देवः लोऽभिवन्द्यो हितैषिणा ।

शब्दाद्येन सिद्धयन्ति साधुनं प्रलिलभिताः ॥ १८ ॥

—संभोगाध्वरित प्र० सर्ग

५-प्रमाणमकलंकस्य पूज्यपादस्य लक्षणम् ।

धनेजयकवेः काव्ये रत्नयथमपश्चिमम् ॥ २० ॥

मैत्रवचन्द्रकी पूज्यपादके समान व्याकरणका ज्ञाता बतलाया है। इससे पूज्य-पादका व्याकरण होना सिद्ध है। ये मैत्रवचन्द्र आचार्यसाहबके कर्ता वीरनन्दि सिद्धान्तचक्रवर्तिके गुरु थे और इनका स्वर्गवास शक संवत् १०३७ ( वि० सं० ११७२ ) में हुआ था।

अनगारधर्मानुवटीकाकी प्रशस्तिमें ( वि० सं० १३०० ) पण्डित आशाधरजीने लिखा है कि मैंने जैन न्याय और जैनेन्द्र व्याकरणशास्त्र पण्डित महावीरसे घारा नगरीमें पढ़े—“ भारव्यामप्यजिनप्रमितिवचशास्त्रे महावीरतः । ” और ‘ जिनप्रमितिवचशास्त्रे ’ की टीकामें लिखा है—“ जैनेन्द्र प्रमाणशास्त्रे जैनेन्द्र-व्याकरणं च । ” सागर और अनगारधर्मानुवटीकामें उन्होंने कई जगह व्याकरणके सूत्र दिये हैं और वे देवनागरीलिखित इसी जैनेन्द्रव्याकरणके हैं।

वृत्तविलास ( वि० सं० १२१७ ) ने अपने ‘ धर्मपरीक्षा ’ नामक कन्नड़ी काव्यकी प्रशस्तिमें पूज्यपाद आचार्यकी बड़ी प्रशंसा लिखी है और वे जैनेन्द्र-व्याकरणके रचयिता थे, इस बातका स्पष्ट उल्लेख किया है। साथ ही उनकी अग्राह्य रचनाओंका भी परिचय दिया है।

लिखा है कि वीरनन्द पूज्यपादने—जिनके चरणकमलोंकी अनेक भव्य आराधना करते थे और जो विश्व-भरकी विद्याओंके शृंगार थे—प्रकाशमान जैनेन्द्र व्याकरणकी रचना की, पाणिनीकी टीका लिखी, टिप्पणद्वारा ( तर्कार्थसिद्धि नामक तत्त्वार्थ-सूत्रटीका ) तत्त्वार्थका अर्थवर्धन किया और पृथ्वीकी रक्षाके लिए वृत्र-मोचनदि शस्त्रकी रचना की<sup>१</sup>।

आचार्य शुभचन्द्रने ज्ञानार्णवके प्रारंभमें देवनागरीकी प्रशंसा करते हुए लिखा है कि जिनकी वाणी देहधारियोंके शरीर वचन और मनतन्त्रकी मेलको मिटा

१—सिद्धान्ते जिनवीरसेनसदृशः शास्त्राभिज्ञनीमात्मकः,

पदतर्कैक्यकलंकदेशयितुषः साक्षादयं भूतले ।

सर्वव्याकरणे विप्रविदोपरः श्रीपूज्यपादः स्वयं,

त्रैविश्वोत्तममैत्रवचन्द्रमुनियो वादीभयञ्जननः ॥

२—अरिं जैनेन्द्रभासुं—इत्यहं ओरिदं पाणिनीयके टीकुं, बरिदं तत्त्वार्थमे  
टिप्पणदिन् अरिपिदं यदमप्यदिशास्त्रोत्तरमे भूराज्याये विरचिति जतमुं ताद्विदिदं-  
विश्वविद्या-भरणे भूपरविपारापितवदकमलं पूज्यपादं वीरिन्द्रम् ॥<sup>११</sup>



देती है, उन देवनन्दीको मैं नमस्कार करता हूँ' । उन्होंने देवनन्दीको बाणीकी जो विशेषता बतलाई है, वह उनके तीन ग्रन्थोंको लक्ष्य करके है । शरीरके मैलको नाश करनेके लिए वैद्यकशास्त्र और वचनका मैल दूर करनेके लिए समाधिचिन्तन; तब वचन-दीपको दूर करनेवाली उनकी रचना जैनेन्द्र व्याकरण ही हो सकती है ।

इनके विवाह विक्रमकी आठवीं शताब्दिके बाद कनड़ी भाषामें कितने काव्य-ग्रन्थ लिखे गये हैं, प्रायः उन सभीके प्राथमिक श्लोकोंमें पूज्यपादकी प्रशंसा की गई है<sup>१</sup> ।

जैनेन्द्रकी प्रत्येक हस्तलिखित प्रतिका प्रारम्भमें जो श्लोक मिलता है, उसमें ग्रन्थकर्त्ताने 'देवनन्दितपूजेश' पदमें जो कि भगवानका विशेषण है अपना नाम भी प्रकट कर दिया है । संस्कृत प्राकृत ग्रन्थोंके मंगलान्तरणोंमें यह पद्धति अनेक विद्वानोंने स्वीकार की है<sup>२</sup> । इससे स्वयं ग्रन्थकर्त्ताके वचनोंसे भी जैनेन्द्रके कर्त्ता 'देवनन्दि' ठहरो है ।

गणरत्नमहोदयिके कर्त्ता श्वेताम्बर विद्वान् वर्धमान और हैम शब्दानुशासनके लघुन्यास बनानेवाले कनकप्रभ भी जैनेन्द्र व्याकरणके कर्त्ताका नाम देवनन्दि ही बताते हैं । अतः जब इस विषयमें किसी प्रकारका कोई सन्देह बाकी नहीं रह गया कि यह व्याकरण देवनन्दि या पूज्यपादका बनाया हुआ है ।

१ अपाकुर्वन्ति यद्वाचः कावावाकुचितसंभवम् ।

कलहूमङ्गिनां सोऽयं देवनन्दी नमस्तपते ॥

२ दीप्ति बिम्बी आका दि कनडी जियेवर ।

३ लक्ष्मीराज्यभित्ती वस्य निरवद्याऽवभासते ।

देवनन्दितपूजेश नमस्तस्मै स्वयंभुवे ॥

[ ४ ] ४ क—नीतिवाक्यामृतके मंगलान्तरणमें तीनदेव कहते हैं—

सोम सोनरामाकारं सोमामं सोमसंभवम् ।

सोमदेवं मुनिं नत्वा नीतिवाक्यामृतं ब्रुव ॥

ज—आचार्य भगवन्वीर्य लक्ष्मीपण्डितकी कृतिके प्रारम्भमें कहते हैं—

जिनाधीश मुनि चन्द्रकमलकं पुनः पुनः ।

अनन्तवीर्यमानौमि स्वह्लादन्यावन्तवकम् ॥

५ शास्त्रपुरीष-शकटाङ्ग ज-चन्द्रगोमि-दिग्वज्र-भर्तृहरि-वामन-भोजनूत्याः ।

## पहला जैन व्याकरण

जहाँ तक हम जानते हैं, जैनोंका सबसे पहला संस्कृत व्याकरण यही है। अभी तक इसके पहलेका कोई भी व्याकरण-ग्रन्थ उपलब्ध नहीं हुआ है। शकटाचन, सिद्धहेमशब्दानुशासन आदि सब इससे पीछेके हैं। इसके सूत्र बहुत ही संक्षिप्त हैं। संज्ञाकृत व्याचक्षु भी इसमें स्वीकार किया है, जब कि पाणिनीयमें संज्ञाकृत लाक्ष्य ग्रहण नहीं किया है। यह अनेकशेष व्याकरण है।

## दो तरहके सूत्र-पाठ

जैनन्द्र व्याकरणके मूल सूत्र-पाठ दो प्रकारके उपलब्ध हैं—एक तो वह जिसपर आचार्य अभयनन्दिनी 'महावृत्ति' तथा भुवकीरिचिह्न 'पंचयस्तु' नामकी प्रक्रिया है; और दूसरा वह जिसपर सोमदेवसूचिह्न 'शब्दार्णव-चान्द्रिका' और गुणनन्दिचिह्न 'प्रक्रिया' है। पहले प्रकारके पाठमें लगभग २००० और दूसरेमें लगभग ३००० सूत्र हैं, अर्थात् एकसे दूसरेमें कोई १००० सूत्र अधिक हैं, और जो २००० सूत्र हैं वे भी दोनोंमें एकसे नहीं हैं। अर्थात् दूसरे सूत्र-पाठमें पहले सूत्र-पाठके सैकड़ों सूत्र परिवर्तित और परिवर्धित भी किये गये हैं। पहले प्रकारका सूत्र-पाठ पाणिनीय सूत्र-पाठके दंगका है, वर्तमानदृष्टिसे वह कुछ अर्थ-सा जान पड़ता है और इसी लिए महावृत्तिमें बहुतसे धार्मिक तथा उप-संस्धान आदि बनाकर उसकी पूर्णता की गई दिखलाई देती है, जब कि दूसरा पाठ प्रायः पूर्ण-सा जान पड़ता है और इसी कारण उसकी टीकाओंमें धार्मिक आदि नहीं दिखलाई देते। दोनों पाठोंमें बहुत-सी संज्ञाएँ भी भिन्न प्रकार की हैं।

इन भिन्नताओंके होते हुए भी दोनों पाठोंमें समानताकी भी कमी नहीं है। दोनोंके अधिकांश सूत्र समान हैं, दोनोंके प्रारंभका मंगलाचरण बिल्कुल एक है और दोनोंके कर्ताओंका नाम भी देवनन्दि या पूज्यनन्दि लिखा हुआ मिलता है।

## असली सूत्रपाठ

अब प्रश्न यह है कि इन दोनोंमेंसे स्वयं देवनन्दि या पूज्यपादका बनाया हुआ असली सूत्र-पाठ कौन-सा है ?

हमारे खयालमें आचार्य देवनन्दि या पूज्यपादका बनाया हुआ सूत्र-पाठ यही है जिसपर अभयनन्दिने अपनी महावृत्ति लिखी है। यह सूत्रपाठ उस समयतक तो टीका समझा जाता रहा जब तक शकटाचन व्याकरण नहीं बना।

शाब्द शाकटायनको भी जैनन्द्र के होते हुए एक जुदा जैन व्याकरण बनानेकी आवश्यकता इसी लिए महसूस हुई कि जैनन्द्र अपूर्ण है, और इसलिये बिना बार्तिकों और उपसंख्यानीं आदिके उससे काम नहीं चल सकता परन्तु जब शाकटायन जैसा सर्वोद्भूत व्याकरण बन चुका, तब जैनन्द्र व्याकरणके भर्त्सकों उसकी कुंठियों खटकने लगीं और उनमेंसे आचार्य गुणनन्दिने उसे सर्वोत्तम बनानेका प्रयत्न किया। इस प्रयत्नका फल ही वह दूसरा सूत्र-पाठ है जिसपर खेमदेवकी शब्दार्णव-चन्द्रिका रची गई है। इस सूत्र-पाठकी बारीकीके साथ देखा-लेते मात्र ही पढ़ता है कि गुणनन्दिने कल्प तक व्याकरण-सिद्ध जितने प्रयोग होने लगे थे उन सबके सूत्र उसमें मौजूद हैं और इसलिये उसके टीकाकारोंको बार्तिक आदि बनानेके संशयोंमें नहीं पड़ना पड़ा है। अभयनन्दिनी महावृत्तिके ऐसे बीसों बार्तिक हैं जिनके इस दूसरे पाठमें सूत्र हो बना दिये गये हैं।

१—शब्दार्णव-चन्द्रिकाके अन्तिम पद्यमें सुप्रसिद्ध गुणनन्दि आचार्यके शब्दार्णवमें प्रवेश करनेके लिए खेमदेवकृत वृत्तिको नौकाके समान बतलाया है। इससे ज्ञान पड़ता है कि आचार्य गुणनन्दिने बनाये हुए व्याकरण ग्रन्थकी वह टीका है और उसका नाम शब्दार्णव है। इस टीकाका 'शब्दार्णव-चन्द्रिका' नाम भी तभी अन्वर्थक होता है, जब मूल सूत्र-ग्रन्थका नाम शब्दार्णव हो। हमारे इस अनुमानकी पुष्टि प्रक्रियाके अन्तिम श्लोकसे और भी अच्छी तरहसे हो जाती है जिसका आशय यह है कि गुणनन्दिने जिसके शरीरको विस्तृत किया है, उस शब्दार्णवकी जाननेकी इच्छा रखनेवालोंके लिए तथा आशय जैनवालोंके लिए वह प्रक्रिया साक्षात् नावके समान काम देगी। इसमें 'शब्दार्णव' को जो 'गुणनन्दि-तानितवपुः' विशेषण दिया है, वह विशेष ध्यान देने योग्य है। उससे साफ समझमें आता है कि गुणनन्दिने जिस व्याकरणपर ये दोनों टीकाएँ—शब्दार्णव-चन्द्रिका और प्रक्रिया—लिखी गई हैं उसका नाम 'शब्दार्णव' है और वह

१—श्रीसीमदेवर्षाविनिर्मितमादध्यात वा नौः प्रतीतगुणनन्दितशब्दार्णवौ ।

मेवं सहायमकचैतसि विस्तृतन्ती वृत्तिः सदा नुतन्दा परिवर्तिषीष्ट ॥

२—सहस्रं धि दधते सहायमभिज्ञः सहस्रार्थनामोक्तं,

निरुद्धो बहुवर्द्धितं कृतमिहात्मनां वशःशालिनम् ।

सैषा श्रीगुणनन्दितानितवपुः शब्दार्णवे निर्वचं,

नावत्पाथयता निश्चिन्तुमतां साधान्त्वयं प्रक्रिया ॥

गुरु ( असली ) जैनम्ह व्याकरणके संक्षिप्त शरीरको तानित या विस्तृत करके बनाया गया है ।

शब्दार्णवचन्द्रिकाके प्रारंभका मंगलान्तरण भी इस विषयमें ध्यान देने योग्य है<sup>१</sup>, जिसमें ग्रन्थकर्ताने भगवान् महावीरके विशेषणरूपमें क्रमसे पूज्यपादका, गुण-नान्दका और अपना ( सोमामर या सोमदेवका ) उल्लेख किया है और इससे वे निस्सन्देह यही ध्वनित करते हैं कि मुख्य व्याकरणके कर्ता पूज्यपाद हैं, उनको विस्तृत करनेवाले गुणनन्दि हैं और फिर उसकी टीका करनेवाले सोमदेव ( स्वयं ) हैं । यदि वह चन्द्रिका टीका पूज्यपादके व्याकरणकी ही होती, तो मंगलान्तरणमें गुणनन्दिका नाम खानेकी कोई आवश्यकता नहीं थी । गुणनन्दि उनकी गुरु-परम्परामें भी नहीं हैं, जो उनका उल्लेख करना आवश्यक होता । अतः वह सिद्ध है कि चन्द्रिका और प्रक्रिया दोनोंके ही कर्ता यह सम्मिलते हैं कि हमारी टीकायें असली जैनन्द्रपर नहीं किन्तु उसके 'गुणनन्दि-तानितवपुः' शब्दार्णवपर बनी हैं ।

२—शब्दार्णव-चन्द्रिका और जैनन्द्र-प्रक्रिया इन दोनों ही टीकाओंमें 'एकशेष' प्रकरण है; परन्तु अभयनन्दिकृत 'महावृत्ति' वाले सूत्रपाठमें एकशेषको अनवश्यक बताया है—“स्यासाधिकतवादभिधानस्यैकशेषानारम्भः ।” ( १-१-९९ ) और इसी लिए देवतन्दि या पूज्यपादका व्याकरण 'अनेकशेष' कहा जाता है । चन्द्रिका टीकाके कर्ता स्वयं ही “आदाहुपशोपक्रमम्” ( १-४-११४ ), सूत्रकी टीकामें उदाहरण देते हैं “देवोपजमनेकशेषव्याकरणम् ।” वह उदाहरण अभय-नन्दिकृत महावृत्तिमें भी दिया गया है । इससे सिद्ध है कि शब्दार्णव-चन्द्रिकाके कर्ता भी उसी व्याकरणकी देवोपल या देवतन्दिङ्कृत मानते हैं, जो अनेकशेष है, अर्थात् जिसमें 'एकशेष' प्रकरण नहीं है और ऐसा व्याकरण वही है जिसकी टीका अभयनन्दिने की है ।

३—आचार्य विज्ञानन्दि अपने तत्त्वार्थश्लोकचार्तिक पृष्ठ २६५ में 'नैसमसंग्रह'-आदि सूत्रकी व्याख्या करते हुए लिखते हैं, “नयश्च नयौ च नयाश्च नया

१—जीपूज्यपादममलं गुणनन्दिदेवं सोमामरतलीपूजितपादपुम्नम् ।

सिद्धं सनुजितपदं वृषभं जितेन्द्रं सच्छब्दलक्षणमहं विनमासि वीरम् ॥

२ इत प्रक्रियाका भी नाम 'शब्दार्णव-प्रक्रिया' होगा, जैनन्द्र-प्रक्रिया नहीं ।

इत्येकशेषस्य स्वाभाविकस्याभिधाने दर्शनात् केषांचित्त्वा वचनोपलम्भाच्च न विरुद्धमेव ।” इसमें स्वाभाविकताके कारण, एकशेषकी अनावश्यकता प्रतिपादन की है और वह अनावश्यकता जैनेन्द्रके वास्तविक सूत्र-पाठमें ही उपलब्ध होती है । “स्वाभाविकत्वादभिधानस्यैकशेषा नारम्भः” ( १-१-१९ ) यह सूत्र शब्दार्णव-वाले पाठमें नहीं है, अतः विद्यानन्द भी पूर्वोक्त सूत्रवाले जैनेन्द्र-पाठके मानने-वाले थे । पाठकोंको वह स्मरण रखना चाहिए कि उपलब्ध व्याकरणोंमें ‘अनेक-शेष’ व्याकरण केवल देवमन्दिकृत ही है, दूसरा नहीं ।

४—तत्त्वार्थ-टीका ‘सर्वार्थसिद्धि’ के कर्ता स्वयं पूज्यपाद या देवमन्दि हैं । इस टीकामें अध्याय ५, सूत्र २४ की व्याख्या करते हुए वे लिखते हैं, “‘अन्वतोऽपि’ इति तस्मि कृते सर्वतः ।” और इसी सूत्रकी व्याख्या करते हुए, राजवार्तिककार लिखते हैं, “‘दृश्यतेऽन्वतोऽपि’ तस्मि कृते सर्वेषु भवेषु सर्वत इति भवति ।” ज्ञान पड़ता है कि या तो सर्वार्थसिद्धिकामने इस सूत्रको संक्षेप करके लिखा होगा, या लेखकों तथा छपायेवालोंने प्रारंभका ‘दृश्यते’ शब्द छोड़ दिया होगा । वास्तवमें यह पूरा सूत्र ‘दृश्यतेऽन्वतोऽपि’ ही है और यह अममयनन्दिवाले सूत्र-पाठके अ० ४ श० ७ का ३५ वाँ सूत्र है । परन्तु शब्दार्णववाले पाठमें न तो यह सूत्र है और न इसके प्रतिपादका विधानकर्ता कोई दूसरा सूत्र है । इससे सिद्ध है कि पूज्यपादका असली सूत्रपाठ वही है जिसमें उक्त सूत्र मौजूद है ।

५—मङ्गललंकदेवोंने तत्त्वार्थराजवार्तिकमें ‘आद्यपरोक्ष’ (अ० १, सू० ११) की व्याख्यामें “सर्वादि सर्वनाम ।” ( १-१-२५ ) सूत्रका उल्लेख किया है, इसी तरह पण्डित आद्याधरने अममयनन्दिमामृतटीका ( अ० ७ श० २४ ) में “स्तोके प्रतिना” ( १-१-३७ ) और “माथे” ( १-४-१४ ) इन दो सूत्रोंको उद्धृत किया है और ये तीनों ही सूत्र जैनेन्द्रके अममयनन्दितृतिवाले सूत्रपाठमें ही हैं । शब्दार्णववाले पाठमें इनका अस्तित्व ही नहीं है । अतः अकलंकदेव और पं० आद्याधर इसी अममयनन्दिवाले पाठको ही माननेवाले थे । अकलंकदेव वि० की आठवीं नीची शताब्दिके और आद्याधर १३ वीं शताब्दिके विद्वान् हैं ।

६—पं० श्रीधरजी शास्त्रीने शब्दार्णव-चन्द्रिकाकी भूमिकामें लिखा है कि “आचार्य पूज्यपादने त्वनिर्मित ‘सर्वार्थसिद्धि’ में ‘प्रमाणनिरधिगमः’ ( अ० १ सू० ६ ) की टीकामें यह वाक्य दिया है—‘नवशब्दस्याल्पाक्षरत्वात्पूर्व-

निपातः प्रप्नोति नैव दोषः अभ्यर्हित्वाग्रस्मागस्य तत्पूर्वनिपातः ।' और अमघनन्दि-  
वाले पाठमें इस विषयका प्रतिपादन करनेवाला कोई सूत्र नहीं है। केवल  
अमघनन्दिका 'अन्वर्हिते पूर्वे निपतति' वार्तिक है। यदि अमघनन्दिवाला  
सूत्र-पाठ ठीक होता तो उसमें इस विषयका प्रतिपादक सूत्र अवश्य होता जो कि  
नहीं है। पर शब्दार्णववाले पाठमें 'अन्ये' ( १-२-११५ ) ऐसा सूत्र है जो  
इसी विषयको प्रतिपादित करता है। इसलिए यही सूत्र-पाठ देवनाग्निकृत है।<sup>१</sup>  
इसपर हमारा निवेदन यह है कि "अध्यात्तम्" ( २-२-२४ ) यह सूत्र  
पाणिनिका है और इसके ऊपर कान्वायनका "अभ्यर्हितं च" वार्तिक तथा  
पतंजलिका "अन्वर्हितं पूर्वे निपतति" भाष्य है। इससे मालूम होता है कि  
पूज्यपादने अपनी सर्वार्थसिद्धि-टीकाके इस स्थलमें पाणिनि और पतंजलिके ही सूत्र  
तथा भाष्यको लक्ष्य करके उक्त विशद किया है। अब प्रश्न होगा कि जब  
सर्वार्थसिद्धिकार स्वयं एक व्याकरणके कर्ता हैं, तब उन्होंने पाणिनिका और उसके  
भाष्यका आश्रय क्यों लिया ? उत्तर यह है कि पूज्यपाद स्वामी सर्वार्थसिद्धिको  
रचनाके समय अपना व्याकरण भले ही बना चुके हों, परन्तु उसने विशेष प्रसिद्ध  
लाभ नहीं की थी और इस कारण स्वयं उनके ही हृदयमें उसकी इतनी प्रमाणता  
नहीं थी कि वे अन्य प्रसिद्ध व्याकरणों, उनके वार्तिकों और भाष्योंको सर्वथा  
सुझा दें या उनका आश्रय न लें। यह निश्चय है कि उन्होंने अपनी सर्वार्थ-  
सिद्धिमें अन्य व्याकरणोंके भी भूत दिव्य हैं और अनेक बार पतंजलिके  
महाभाष्यके वाक्य।

सर्वार्थसिद्धि अ. ४ सूत्र २२ की व्याख्यामें लिखा है—“यथाहुः—दुर्ताया  
तारकरेण मच्चमन्विचिन्विचयोऽपसंग्रहानमिति ।” इसकी अन्य पुरुषको 'आहुः'  
लिखा ही कह रही है कि ग्रन्थकर्ता यहाँ किसी अन्य पुरुषका वचन दे रहे हैं।  
अब पतंजलिका महाभाष्य देखिए। उसमें १-२-१ के ५ वें वार्तिकके भाष्यमें  
बिलकुल यही कान्य दिया हुआ है—एक अक्षरका भी हेरफेर नहीं है। इससे  
स्पष्ट है कि सर्वार्थसिद्धिके कर्ताोंने अन्य व्याकरण-ग्रन्थोंके भी प्रमाण दिये हैं।

१ तत्पूर्वनिपातवार्तिकमें 'अन्ये' प्रमाणनियमधिनतः। तत्पूर्वकी व्याख्यामें पतंजलिका यह  
भाष्य ज्योंका त्यों उद्धरण दिया है। अमघनन्दिका की यही वार्तिक है। परन्तु तब तक  
अमघनन्दिका ज्ञातिय ही न था।

२ शब्दवार्तिक और श्लोकवार्तिकमें भी यह वाक्य उद्धृत किया गया है।

सर्वार्थसिद्धि अ० ७ सूत्र १६ की व्याख्यामें लिखा है, “शोद्धेऽपि” अन्व-  
वृत्तयोर्भुनेच्छामामि” त्वेवमादिषु संक्षेपं दृश्यते ।” यह पाणिनिके ३-१-५१  
सूत्रपर कात्यायनका पहला वार्तिक है । यहाँ “अन्ववृत्तयोर्भुनेच्छामान्” इतने  
शब्द हैं और इन्हींको सर्वार्थसिद्धिकारने लिया है । यहाँ कात्यायनके वार्तिकको  
उन्होंने ‘शास्त्र’ शब्दसे व्यक्त किया है ।

सर्वार्थसिद्धि अ० ५ सूत्र ४ की व्याख्यामें ‘मित्य’ शब्दको सिद्ध करनेके  
लिए पूज्याद स्वामी लिखते हैं, “नेः भूवे स्यः इति निष्पन्नित्वात् ।” परन्तु  
जैनान्तरमें ‘मित्य’ शब्दको सिद्ध करनेवाला कोई सूत्र ही नहीं है, इस लिए  
अभयनान्दिने अपनी वृत्तिमें “इत्येत्तद्” ( ३-२-८१ ) सूत्रकी व्याख्यामें  
“नेर्भुवः इति वक्तव्यम्” यह वार्तिक बनाया है और ‘नियते सर्वकाले भवे  
नित्ये’ इत तरह स्पष्ट किया है । जैनान्तरमें ‘त्य’ प्रात्यक्ष ही नहीं है, इसके बदले  
‘व’ प्रात्यक्ष है । इससे नाखुस होता है कि सर्वार्थसिद्धिकारने पूर्वोक्त बात  
स्वनिर्मित व्याकरणको लक्ष्ममें रखकर नहीं कही है । अन्य व्याकरणोंके प्रमाण  
भी वे देते थे और वह प्रमाण भी उसी तरहका है ।

कुछ स्थानोंमें उन्होंने अपने निजके सूत्र भी दिये हैं । जैसे पौनर्व्ये अण्पायके  
व्याख्यानमें लिखा है “विशेषणं विशेषणे” इति वृत्तिः ।” यह जैनान्तरका  
१-३-५२ वीं सूत्र है । यह सूत्र शब्दार्णव-चन्द्रिका ( १-३-४८ ) वाले  
पाठमें भी है ।

इन सब प्रमाणोंसे यह बात अच्छी तरह सिद्ध हो जाती है कि जैनान्तरका  
असली सूत्र-पाठ यही है जितपर अभयनान्दिकृत वृत्ति है । शब्दार्णव-चन्द्रिकावाला  
पाठ असली सूत्र-पाठको संशोधित और परिवर्धित करके बनाया गया है और  
उसका यह संस्करण संभवतः गुणनन्दि आचार्यकृत है ।

अब प्रश्न यह है कि जब गुणनन्दिने मूल ग्रंथमें इतना परिवर्तन और संशोधन  
किया, तब उस परिवर्तित ग्रन्थका नाम जैनान्तर ही क्यों रखा ? इसके उत्तरमें  
निवेदन है कि एक तो शब्दार्णव-चन्द्रिका और जैनान्तर-ग्रन्थोंके पूर्वोक्तसंस्कृत  
श्लेषोंसे गुणनन्दिके व्याकरणका नाम ‘जैनान्तर’ नहीं किन्तु ‘शब्दार्णव’ मान्य

१ तत्त्वार्थसिद्धिकर्ता भी है “शोद्धेऽपि अन्ववृत्तयोर्भुनेच्छामान्” इति  
सर्वार्थसिद्धिः ।”

होता है। सम्भव है कि अर्ध-ग्रन्थ लेखकोंकी कृपासे इन टीका-ग्रंथोंमें 'जैनन्द्र' नाम शामिल हो गया हो। दूसरे यदि 'जैनन्द्र' नाम हो भी, तो ऐसा कुछ अनुचित नहीं है। क्यों कि गुणनन्दिका प्रयान कोई स्वतंत्र ग्रंथ बनानेकी इच्छासे नहीं किन्तु पूर्वनिर्मित 'जैनन्द्र'को सर्वोत्तमपूर्ण बनानेकी सदिच्छासे है और इसीलिए उन्होंने जैनन्द्रके आधेसे अधिक सूत्र वर्णोंके ल्यों रहने दिये हैं, तथा संग्रहाचरण आदि भी उसका वर्णोंका ल्यों रक्खा है।

हमारा विश्वास है कि गुणनन्दि इस संशोधित और परिवर्तित सूत्र-पाठको ही संचार करके न रहे गये होंगे, उन्होंने इसपर कोई वृत्ति या टीका-ग्रन्थ भी अवश्य लिखा होगा, जो उपलब्ध नहीं है। सनातन जैनग्रंथमालामें जो जैनन्द्र-प्रक्रिया छपी है, वह जैसा कि हम आगे सिद्ध करेंगे गुणनन्दिकी बनाई हुई नहीं है।

### जैनन्द्रकी टीकायें

पूज्यपादस्वामीकृत अष्टली जैनन्द्रकी इस समय तक केवल चार ही टीकायें उपलब्ध हैं—१ अभयनन्दिकृत 'महावृत्ति', २ प्रभाचन्द्रकृत 'शब्दांमोजमास्कर न्यास', ३ आर्यभुतकीर्तिकृत 'पंचवस्तु प्रक्रिया', और ४ पं० महाचन्द्रकृत 'लघु जैनन्द्र'। परन्तु इनके सिवाय इसकी और भी कई टीकायें होनी चाहिए। पंचवस्तुके अन्तर्गत लोकेमें जैनन्द्र शब्दागम या जैनन्द्र न्याकरणको महलकी उपमा दी है। यह मूलस्वरूप सत्समोपर खड़ा किया गया है, न्यासरूप उसकी भारी रत्नमय भूमि है, वृत्तिरूप उसके किबाड़ है, भाष्यरूप शय्याताल है, टीकारूप उसके माल या मंजिल है और यह पंचवस्तु टीका उसकी सोपानश्रेणी है। इसके द्वारा तक महलपर आरोहण किया जा सकता है। इससे मान्य होता है कि पंचवस्तुके कर्ताके समयमें इस व्याकरणपर १ न्यास, २ वृत्ति, ३ भाष्य और ४ कई टीकाएँ, इतने टीका-ग्रन्थ मौजूद थे।

**न्यास**—उक्त टीकाओंमेंसे 'न्यास' तो शायद स्वयं पूज्यपादका ही

१ सूत्रसाम्प्रदायमुद्धृतं प्रचलितसन्-न्यासोऽस्तन्वृत्तिः-

श्रीमद्वृत्तिकपाठकेपुटपुटं भाष्योऽथशय्यातलम् ।

टीकामालासिंहादिकक्षुरचितं जैनन्द्रशब्दागमं

प्रातार्थं पूषुर्णचवस्तुक्रमिदं सोपानमारोहतम् ॥



होगा जो अभी तक उपलब्ध है। शिमोगा जिलेकी नगर तहसीलके ४६ वें शिलालेखमें लिखा है कि पूज्यसादने एक तो ( अपने व्याकरणपर ) जैनेन्द्र-संज्ञक न्यात और दूसरा पाणिनि व्याकरणपर शब्दावतार नामक न्यास बनाया। इसके विषय वैतकशास्त्र और तत्त्वार्थ-टीका भी लिखी।

यह निश्चय है कि पूज्यपाद केवल सूत्र-ग्रन्थ बनाकर ही न रह गये होंगे। अपनी मानी हुई अतिशय कृष्ण संज्ञाओं और परिभाषाओंका स्वीकरण करनेके लिए उन्हें कोई टीका या वृत्ति अवश्य बनानी पड़ी होगी जिस तरह कि शाक-टाकनने अपने व्याकरणपर अमोघवृत्ति नामकी स्वोपशुटीका बनाई।

आचार्य विद्यानन्दने अष्टसङ्को ( पृष्ठ १३२ ) में 'पक्षे कर्मण्युदसंज्यानाशु का' वह बचन उद्धृत किया है। वह किसी व्याकरण ग्रन्थका वार्तिक है; परन्तु पाणिनिके किसी भी वार्तिकमें यह नहीं मिलता। अभयगान्धिकी महावृत्तिमें अवश्य ही "पक्षे कर्मणि का वक्तव्या" ( ४-१-३८ ) इस प्रकारका वार्तिक है; परन्तु अभयनन्दिकी वृत्ति विद्यानन्दने पंछिकी बनी हुई है, इसलिए विद्यानन्दने यह वार्तिक अभयनन्दिकी वृत्तिसे नहीं किन्तु अन्य ही किसी ग्रन्थसे लिया होगा और वह स्वयं पृथपादकृत न्यास होगा।

**भाष्य—**जैनेन्द्रके भाष्यका अभी तक पता नहीं लगा।

आगे हम उपलब्ध टीकाग्रन्थोंका परिचय देते हैं—

**१-महानुत्ति।** इसकी एक प्रति पूनेके भाष्यारकर रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें मौजूद है और एक प्रति बम्बईके सरस्वती-भवनमें भी है। पूनेकी प्रतिमें इसकी श्लोक-संख्या १२००० के लगभग है। प्रारम्भके ११४ पय एक लेखकके लिखे हुए और शेष ७४ पय, वैद्य सुदी २ सं० १९३३ को किसी दूसरे लेखकके लिखे हुए हैं। प्रारम्भके दोनों ही भाग जयपुरके लिखे हुए मान्य हैं। कई स्थानोंमें

१-न्याय जैनेन्द्रसंज्ञे सकल भुवनानां पाणिनीयस्य सूत्रो

न्यातं शब्दावतारं मनुजदण्डितं वैतकशास्त्रे च कृत्वा।

शब्दावतारं टीकां स्वरचवदिह तां भाष्यार्थं पूज्यपाद-

श्यामी भूतलवन्दः स्वरहितवचः पूर्णदण्डोपशुताः॥

२ सं० ५९० A और B सन् १८७५-७६ की रिपोर्ट।

कुछ पंक्तियाँ चूरी हुई हैं और अन्तमें कोई प्रशस्ति आदि नहीं है।

इस महावृत्तिके कर्ता अभयनन्दि मुनि हैं। उन्होंने न तो अपनी गुरु-परम्पराका ही परिचय दिया है और न ग्रन्थ-रचनाका समय ही दिया है परन्तु सूत्र ३-२-५५ की टीकामें एक जगह उदाहरण दिया है—  
“तत्पार्थवार्तिकमधीनते ।” इसमें मान्य होता है कि भट्टकलंकदेवके बाद अर्थात् वि० की आठवीं नहीं शताब्दिके बाद—और पंचवस्तुके पूर्वोल्लिखित श्लोकमें इसी वृत्तिका उल्लेख जान पड़ता है, इस लिए आर्य श्रुतकीर्तिके अर्थात् विक्रमकी बारहवीं शताब्दिके पहले किसी समयमें वे हुए हैं। जैनन्दीकी उपलब्ध टीकाओंमें यही टीका सबसे प्राचीन मान्य होती है।

२ शब्दाभोजभास्कर न्यास । चम्पईके सरस्वती-मठमें इसकी दो अपूर्ण प्रतियाँ मौजूद हैं। एक प्रतिमें १४ वें पृष्ठमें २९९ तक और फिर ६२० वें पृष्ठमें ७०३ तकके ही पृष्ठ हैं। १४ वें पृष्ठपर पहले अध्यायके पहले पादका १९ वाँ सूत्र खाल है और ७०३ पृष्ठपर नीचे अध्यायके तीसरे पादका २११ वाँ सूत्र है। यह प्रति बहुत प्राचीन और शुद्ध है परन्तु आगेसे छूटती हुई है। दूसरी प्रतिमें केवल तीन अध्याय हैं। इसकी श्लोक संख्या १२००० है। इसमें जान पड़ता है कि सम्पूर्ण ग्रन्थ १६००० के लगभग होगा।

अभयनन्दिकी वृत्तिसे यह बड़ा है और उससे पीछे बना है। इसमें महा-वृत्तिके शब्द ज्योंके त्यों ले लिये गये हैं और तीसरे अध्यायके अन्तमें एक श्लोकमें अभयनन्दिको नमस्कार भी किया है।

१—ओ नमः । श्रीमत्तत्त्वार्थकोशरत्नसंज्ञकमहातनुशारिगुरुभ्यां नमः ।

देवदेवं जिनं नत्वा सर्वसत्त्वाभयप्रदम् ।

शब्दशान्तरूपं युवाणाम् महावृत्तिर्विरच्यते ॥ १ ॥

सन्तुष्टदलक्षयमनुभवप्रारम्भपरिग्रहमुत्तममिधानावेधौ द्विद्वेष्टे ।

तत्पार्थवोऽहं हृदयप्रियचाकवापयैर्व्यक्तीकरोत्वभयनन्दिमुनिः समस्तम् ॥ २ ॥

शिशुनारकीर्णतनार्थमादाविलेखनान्तकारणसर्वं नंगलमेदनाहन्तार्यः ।

इत्यभयनन्दिर्विजिगीषां जैनश्रद्धाकरणमहावृत्तीं पञ्चमहासाधनं बहुधाः पारः समामः ।

अनाग्रदधामं पञ्चमोऽग्रतयः ।

२—नमः श्रीकर्ममानाथ महति देवनन्दिने ।

प्रभाविन्द्राय गुरुवे तस्मैचामयनन्दिने ॥

इसके कर्ता प्रधाचन्द्राचार्य हैं और वे प्रमेयकमलमार्तण्ड और न्याय-कुमुदचन्द्रके ही कर्ता मान्य होते हैं । क्योंकि इसके प्रारम्भमें ही यह कहा गया है कि अमेकान्तकी चर्चा उक्त दोनों ग्रन्थोंमें की गई है, इस लिये यहाँ नहीं करते । अवश्य ही इसमें उन्होंने अपने ही ग्रन्थोंको देखनेके लिये कहा है, “अथ कोऽथमनेकान्तो नामेत्याह—अस्तित्वनास्तित्वनित्यत्वानित्यत्वसामान्यसामान्याधि-करण्यविशेषणविशेषादिकोऽनेकान्तः स्वभावो दस्तार्थस्थाधानेनैकान्तः अनैकान्तात्मक इत्यर्थः । तत्र च प्रतिष्ठितमिष्याधिकत्वकल्पिताशेषप्रतिपत्तिः प्रत्यक्षारिप्रमाणभेद प्रत्यस्तमवर्तति (?) तद्विमतत्वा तदास्तकत्वं चार्यस्य अध्यभूतोनुमानादेशं चथा सिद्धयति तथा प्रपञ्चतः प्रमेयकमलमार्तण्डे न्यायकुमुदचन्द्रे च प्रतिरूपितमिह दृष्टव्यम् ।

इसके मंगलाचरणमें पूज्यपाद और अकलंकको नमस्कार किया गया है । अन्तकी प्रशस्ति देखनेकी मिली नहीं । उसमें शायद कुछ विशेष प्रकाश पड़े ।

३—पञ्चवस्तु । भांडारकर स्तिर्च इन्स्टिट्यूटमें इसकी दो प्रतिर्षी मौजूद हैं, जिनमें एक ३००-४०० वर्ष पहलेकी लिखी हुई है और बहुत शुद्ध है । पत्रसंख्या ९१ है । इसपर लेखकका नाम और प्रति लिखनेका समय आदि नहीं है । इसके अन्तमें केवल इतना लिखा हुआ है—“कृतिरियं देवनाग्याचार्यस्य परमादिप्रयत्नस्य ॥ छ ॥ शुभं भवतु लेखकपाठकयोः ॥ श्रीसंवत् ॥”

दूसरी प्रति रत्नकरण्डभावकान्तरवचनिका आदि अनेक मापाग्रन्थोंके रचयिता सुप्रसिद्ध पण्डित सदानुक्तजीके हाथकी संवत् १९२० की लिखी हुई है ।

२ नं० १०५५ सं० १८८७-९१ की रिपोर्ट । ३ नं० ५९० सं० १८७५-७६ की रिपोर्ट । इस ग्रन्थकी एक प्रति परमारगढ़ (भारतवा) के पुराने दि० जैनमन्दिरमें संदा-रने ली है । देखो कैलनाथ ता० २२ अगस्त १९१५ ।

६—अन्ते नमःअन्द्रविधिरिक्ताके सुखेसहस्र्यम (?) सुक्चतुर्थ्याम् ।

सत्यक्रियावन्धनिवन्धनं सत्सुतृत्तरिदनात्ममाता (?) ॥

श्रीमन्नराणामधिेश्वराणि श्रीनामसिंहे विलस्यन्तेति ।

श्रीमदुधेनेह सदाशुतेन श्रीसुक्तालावनिजालमकुक्ष्ये ॥

शास्त्रीबलात् पठितं न येस्तेः स्वदेहसंपादनमावद्विः ।

किं दर्शनीवं कथनीयमेतद् कृपांगसंभावपरावद्विः ॥

यह प्रति भी प्रायः शुद्ध है ।

यह टीका प्रक्रिया-बद्ध है और बड़े अच्छे ढंगसे लिखी गई है। इसकी श्लोक-संख्या ३३०० के लगभग है। प्रारम्भके त्रिवार्षिकोंके लिए यही उपयोगी है।

इस ग्रन्थके आदि-अन्तमें कहीं भी कर्त्ताका नाम नहीं है। केवल एक जगह पंचवें पक्षमें नाम आया है, जिससे मालूम होता है कि पंचवस्तुको रचयिता आर्य भुतकीर्ति हैं<sup>१</sup>।

कनही भाषाके चन्द्रप्रमचरित नामक ग्रन्थके कर्त्ता अमाल कविने भुतकीर्तिको अपना गुरु बतलाया है—“इदु परमपुद्गलायकुलम्भलानुद्गतप्रवचनतरितिरि-  
व्याय-भुतकीर्तित्रैविद्यचक्रवर्तिपदपद्मनिधानदीपवर्तिभीमदग्गलदेवविरचिते चन्द्र-  
प्रमचरिते—” इत्यादि। और वह खरित डाक संवत् १०११ ( वि० सं० ११४६ ) में बनकर समाप्त हुआ है। अतएव यदि आर्य भुतकीर्ति और भुतकीर्ति त्रैविद्यचक्रवर्ति एक ही हों तो पंचवस्तुको भी अमयनन्दि महाशौलके पीछेकी—  
विक्रमकी बारहवीं शताब्दिके प्रारम्भकी—रचना समझना चाहिए। नंदिसंघकी मुंबांशलीमें भुतकीर्तिको वैयाकरणभास्कर लिखा है।

वे नन्दिसंघ, देशीयगण और पुस्तकालयके आचार्य थे। भुतकीर्ति नामके और भी कई आचार्य हो गये हैं।

४—लघु जैनमन्त्र। इसकी एक प्रति अंकलेश्वर ( भरोच ) के दिगम्बर जैन-मन्दिरमें है और दूसरी अधूरी प्रति परतागढ़ ( मालवा ) के गुराने दि० जैनमन्दिरमें। यह अमयनन्दिकी वृत्तिके आधारमें लिखी गई है। पण्डित महा-चन्द्रजी विक्रमकी इसी बीसवीं शताब्दिके ग्रन्थकर्त्ता हैं<sup>२</sup>। इन्होंने संस्कृत,

१—पान-कै-ल्य-क-न-वरगादीनां त्रैवीणां बहूनां संभवत्वात् संशयात् लिख्यः संपूज्य-  
निर्मितः। कस्तुर्भिरिति।

संज्ञास्यप्रकृतिद्वयविस्मयज्जन्मा संघितस्तु पंचक इतीधमिहाहुग्न्ये।

तत्र स्यप्रकृतिद्वयविकल्पतोऽस्मिन्संघि विद्या कथयति भुतकीर्तिनामः॥

२—त्रैविद्यः भुतकीर्त्याग्न्या वैयाकरणभास्करः।

३ देशी जैनान्न ता० २४ सनत् १९१५।

४—महावृत्ति शुभसकलबुधपूज्यां सुखकरी,

विलोकयोव्यदज्ञानप्रभुविभवनन्दीप्रवर्हिताम्।

अनेकैः सच्छन्दैर्भगवत्तकैः सहदभूतां (?)

प्रकुर्वेद् ( टीका ) तनुमतिमहाचन्द्रवितुषः (?)

प्राकृत और भाषाओं कई ग्रन्थ लिखे हैं।

५.—जैनेन्द्र-प्रक्रिया। यह न्यायतीर्थ न्यायशास्त्री पं० बंशीधरजीने हाल ही लिखी है। इसका केवल पूर्वार्ध ही छापकर प्रकाशित हुआ है।

### शब्दार्णवकी टीकायें

जैनेन्द्र-सूत्र-पाठके संशोधित परिचरित संस्करणका नाम—जैन्द्र कि पहले लिखा जा चुका है—शब्दार्णव है। इसके कर्ता आचार्य गुणनन्दि हैं। यह बहुत संभव है कि सूत्र-पाठके सिवाय उन्होंने इसकी कोई टीका या वृत्ति भी बनाई हो जो कि अभी तक उपलब्ध नहीं हुई है।

गुणनन्दि नामके कई आचार्य हो गये हैं। एक गुणनन्दिका उल्लेख अथर्व-वेदभोक्तके ४२, ४३ और ४७ वें नम्बरके लिखावेखोंमें मिलता है। ये बलाक-पिच्छके शिष्य और गुप्तपिच्छके प्रशिष्य थे। तर्क, व्याकरण और साहित्य शास्त्रोंके बहुत बड़े विद्वान् थे। इनके ३०० शास्त्रसंगत शिष्य थे और उनमें ७२ शिष्य सिद्धान्तशास्त्री थे। आदि पंके गुप्त देवेन्द्र भी इन्हींके शिष्य थे। कर्नाटक-कवि-चरितके कर्ता इनका समय वि० संवत् ९५७ निश्चय किया है। क्योंकि इनके शिष्य देवेन्द्रके शिष्य आदि पंकेका जन्म वि० सं० ९५९ में हुआ था और उसने ३९ वर्षकी अवस्थामें अपने सुप्रसिद्ध कनबी काव्य भारतचम्पू और आदिपुराण निर्माण किये हैं। इसका अनुमान है कि ये ही गुणनन्दि शब्दार्णवके कर्ता होंगे।

चन्द्रप्रभवचरित महाकव्यके कर्ता वीरनन्दिका समय शक संवत् ९०० के लगभग निश्चित होता है। क्योंकि कादिराजसूरिने अपने पार्श्वनायकाव्यमें उनका स्मरण किया है और वीरनन्दिकी गुप्तरम्परा इस प्रकार है—१ श्री गुणनन्दि, २ विजुय गुणनन्दि, ३ अभयनन्दि और ४ वीरनन्दि। यदि पहले गुणनन्दि और वीरनन्दिके बीचमें हम ७८ वर्षका अन्तर मान लें, तो पहले गुणनन्दिका समय वही शक संवत् ८२२ या वि० सं० ९५७ के लगभग आ जायगा। इससे यह निश्चय होता है कि वीरनन्दिकी गुप्तरम्पराके प्रथम गुणनन्दि और आदि पंकेके

- १.—तच्छिष्यो गुणनन्दोपिष्ठतयतिआरिचक्षुःशरः,  
तर्कव्याकरणादिशास्त्रनिपुणः साहित्यविद्याधरतिः।  
मिथ्यात्वोदिसद्व्यक्तिधुरषट्पासंघातकण्ठारथो,  
भ्रम्याभोजदिव्याकरो विजयता कन्दर्पदर्शपहः॥

गुरु देवेन्द्रके गुरु गुणनन्दि एक ही होंगे और जैसा कि हम पहले लिख चुके हैं बहुत संभव है कि ये ही शब्दार्णवके कर्त्ता हों।

गुणनन्दि नामके एक और आचार्य शक संवत् १०३७ ( वि० सं० ११७२ ) में हुए हैं जो मेघनन्द वैविशके गुरु थे।

शब्दार्णवकी इस समय दो टीकायें उपलब्ध हैं और दोनों ही सनातन-जैनग्रन्थमाला में छप चुकी हैं—१ शब्दार्णवचन्द्रिका, और २ शब्दार्णव-प्रक्रिया।

१ शब्दार्णव-चन्द्रिका। इसकी एक बहुत ही प्राचीन और अतिरक्ष्य जीर्ण प्रति भाण्डारकर गिरिके इन्स्टिट्यूटमें है। यह तादृशतः सागरी लिपिमें है। इसके अदि-अन्तके पत्र प्रायः नष्ट हो गये हैं। अभी हुई प्रतिमें जो गद्य-प्रशस्ति है, वह इसमें नहीं है और अन्तमें एक श्लोक है जो पूरा नहीं पढ़ा जाता—

इन्द्रश्चेद्राजकटस्थनयः पाणिनिः पूज्यपादो

यप्रोवाचापिशलिस्मरः काशकृत्.....शब्दपारायणस्येति।

इसके कर्त्ता भीमोनदेव मुनि हैं। ये शिल्लहर वंशके राजा भोजदेव ( द्वितीय ) के समयमें हुए हैं और अर्जुनिका नामके ग्रामके भिभुवनतिलक नामके जैन-मन्दिरमें—जो कि महामण्डलेन्द्र गंडरादित्यदेवका बनवाया हुआ था—उन्होंने इसे शक संवत् ११२७ ( वि० सं० १२६२ ) में बनाया है। यह ग्राम इस समय आर्जुन नामसे प्रसिद्ध है और कोल्हापुर राज्यमें है। वादीभवशकुल भीमि-शालकीर्ति पण्डितदेवके वंशकुलसे इस ग्रन्थकी रचना हुई है<sup>१</sup>।

१ सं० २५ सन् १८८०-८१ की रिपोर्ट।

२ ये विशालकीर्ति वे ही मान्य होते हैं जिनका उल्लेख पं० आशाधरने अपने अन्तर्गत-धर्माभूतकी प्रशस्तिकी टीकामें ' बर्दान्ध विशालकीर्ति ' के नामसे किया है और जिनका उल्लेख व्यापभास्करों पारंगत किया था। पं० आशाधर वि० सं० १२४५ के लगभग पारंगत भागे थे और वि० सं० १३०० तक उनके कलित्वका पता लगता है। आताः वे भीमदेवका वंशकुल माननेवाले विशालकीर्ति हो सकते हैं। पं० आशाधरके पाससे बहुत ही वे दृष्टिको और बड़े कामे होंगे।

३ स्वर्णित श्रीबेल्लपुरदेशांतर्गतार्द्धमिहमाहात्म्यनमुचिप्रियावतारयममण्डकेभरगंडरादित्यदेव-निमग्नितिरिभुवनोत्कलितकथे भीमसरनपरमोष्ठोभोमेनिनाथधीपादपचाराधनचलेन बर्दान्धवर्मा-कुलभीमिशालकीर्तिविश्वदेववैजयन्तः भीमचिन्मयाश्वकुलकमलभारतन्वोभःपुनराभाभिराज्य-

इस ग्रन्थके संयोजनकारणके पहले श्लोकमें मुख्यवाद, गुणनन्दि और सोमदेव ये विशेषण और भगवानको दिचे हैं और दूसरे श्लोकमें कहा है कि यह टीका मूलसंक्षेप मेघचन्द्रके शिष्य नागचन्द्र ( मुक्तगुणधारक ) और उनके शिष्य हरिचन्द्र यतिके लिए बनाई जाती है ।

गुणनन्दिकी प्रशंसा जुगदि मातृशब्दके अन्तमें भी एक पद्यमें की गई है, जिसका अन्तिम चरण यह है—“ शब्दब्रह्मा न जीवाद्गुणनिधिगुणनन्दिर्ज्ञा-  
शस्मुल्लेख्यः । ” इसमें शब्दब्रह्मा विशेषण देकर गुणनन्दिको शब्दार्णव-व्याकरणका कर्ता ही प्रकट किया गया है ।

वे मेघचन्द्र आचार्यारके कर्ता बीरनन्दि सिद्धान्तचक्रवर्तिके गुह ही मातृम होते हैं । इन्हें सिद्धान्तज्ञतामें जिनसेन और वीरसेनके सदृश, न्यायमें जकलकके समान और व्याकरणमें साक्षात् पूर्वपदसदृश बतलाया है । अण-  
वेल्लोलके नं० ४७, ५० और ५२ नम्बरके शिलालेखोंसे मान्य होता है कि इनका स्वर्गवास शक संवत् १०३७ ( वि० सं० ११७२ ) में और उनके पुत्रचन्द्रदेव नागच शिष्यका स्वर्गवास शक संवत् १०६८ ( वि० सं० १२०३ ) में हुआ था । तथा उनके दूसरे शिष्य प्रभाचन्द्रदेवने शक सं० १०४१ ( वि० सं० ११७६ ) में एक मद्राज्ञाप्रतिष्ठा कराई थी । जब सोमदेवने शब्दार्णव-  
चन्द्रिका मेघचन्द्रके प्रशिष्य हरिचन्द्रके लिए शक सं० ११२७ ( वि० सं० १२६२ ) में बनाई थी, तब मेघचन्द्रका समय वि० सं० ११७२ के लगभग माना जा सकता है ।

शेखरपरमनुरूपविभक्तवर्तिनीवीरमोहदेवविजयराज्ये शकवर्षेकतयसौश्रावणमासविंशति ११२७  
तमसौपत्तसंवत्सरे श्रुति समस्तजनवर्णविनायकवर्तनीधौपूज्यपदपुरातनवेत्ता श्रीमल्लोम-  
देवमुनीशरणे विरचितेन शुभार्णवचन्द्रिका नाम वृत्तिरिति । इति श्रीपूज्यपदश्रुतदेवेन्द्र-  
मद्राचार्यसं सम्पूर्णम् । ”

१—श्रीमुख्यवादममले गुणनन्दिदेवं सोमाम्भवतिपशूचितपादयुग्मम् ।

सिद्धं सनुव्रतपदं वृषमं जितेन्द्रं सच्छन्दलक्षणमई विनमामि वीरम् ॥ १ ॥

श्रीमूलसंज्ञलक्षणप्रतिबोधमानोर्ध्वेन्दुदीक्षितमुक्तगुणधारकस्य ।

साद्धान्तोवनिधितुद्धिक्तरस्य वृत्ति रेभे हरीदुवतये वरदीक्षिताय ॥ २ ॥

नागचन्द्र नामके दो विद्वान् हो गये हैं, एक पद्य रामायणके कर्ता नागचन्द्र जिनका दूसरा नाम अभिनव पद्य था, और दूसरे लघ्विसारटीकाके कर्ता नागचन्द्र । पहले गृहस्थ थे और दूसरे मुनि । अभिनव पद्यके गुरुका नाम बालचन्द्र था जो मेघचन्द्रके सहाय्यारी थे और दूसरे स्वयं बालचन्द्रके शिष्य थे । इन दूसरे नागचन्द्रके शिष्य हमिचन्द्रके लिए यह वृत्ति बनाई गई है । इन्हें जो ' गदान्तोष-निषिद्धिकार ' विशेषण दिया है उससे मान्य होता है, कि ये सिद्धान्तचक्रवर्ती या सिद्धान्त शास्त्रोंके ज्ञाता या टीकाकार होंगे ।

२—शब्दार्णव-प्रक्रिया । यह जैनेन्द्र-प्रक्रियाके नामसे ख्यात है; परन्तु वास्तवमें इसका नाम शब्दार्णव-प्रक्रिया ही होगा । हमें इसकी कोई हस्तालिखित प्रति नहीं मिल सकी । जिस तरह अभयनन्दिनी वृत्तिके बाद उसीके आधारसे प्रक्रियारूप पंचवस्तु टीका बनी है, उसी प्रकार सोमदेवकी शब्दार्णव-चन्द्रिकाके बाद उसीके आधारसे यह प्रक्रिया बनी है । प्रकाशकोंने इसके कर्ताका नाम गुणनन्दि प्रकट किया है; परन्तु जान पड़ता है कि इसके अन्तिम श्लोकमें गुणनन्दि का नाम देखकर ही उन्होंने भ्रमवश इसके कर्ताका नाम गुणनन्दि समझ लिया है\* ।

\* छपी हुई प्रतिके अन्तमें " इति प्रक्रियावतरे कृडिधिः समाप्तः । समाप्तं प्रक्रिया । " इस तरह छपा है । इससे भी इसका नाम जैनेन्द्र-प्रक्रिया नहीं जान पड़ता ।

२ सत्सर्गि दक्षते समाप्तमभितः स्वातार्थनामोन्नतं  
निर्गतं बहुतद्वितं कृतमिहल्ल्याप्तं सशःशास्त्रिनम् ।  
तेषां श्रीगुणनन्दितामितवधुः शब्दार्णवं निर्णवे  
नायत्नाभयतां विविधुमनयां साक्षात्स्वयं प्रक्रिया ॥ १

दुरितमदेभनिष्ठुभकुम्भस्थलमेदनधमोमनसैः ।  
सकम्पनाधिप्राज्ञे गुणनन्दी सुवि चिरं जीवात् ॥ २  
सन्मार्गे सकलमुखप्रियकरे संशयिते सद्गे  
दिग्यासत्सुचरिप्रधानमलकः कालो विवेकी प्रियः ।  
तोयं चः धृतकीर्तिदेवपातिषो मट्टारकोत्तमको  
रंभारमम मानसे कविपतिः सद्राजहंसधिरम् ॥ ३



इनमेंसे पहले पद्यसे यह स्पष्ट है कि गुणनन्दिके शब्दार्णवके लिए यह प्रक्रिया नावके समान है और दूसरे पद्यमें कहा है कि सिद्धके समान गुणनन्दि पृथ्वीपर सदा अव्यवन्त रहे। यदि इसके कर्त्ता स्वयं गुणनन्दि होते तो वे स्वयं ही अपने लिए वह कैसे कहते कि ये गुणनन्दि सदा अव्यवन्त रहे? इससे तो साफ़ प्रकट होता है कि गुणनन्दि ग्रन्थकर्त्तासे कोई पृथक् ही व्यक्ति है जिसे वह भद्रात्म्य समझता है।

तीसरे पद्यमें भट्टारकशिरोमणि भुतकीर्ति देवकी प्रशंसा करता हुआ कवि कहता है कि वे मेरे मनरूप मानसरोवरमें राजहंसके समान चिरकालतक विराजमान रहे। इसमें भी ग्रन्थकर्त्ता अपना नाम प्रकट नहीं करते हैं; परन्तु ऐसा जान पड़ता है कि वे भुतकीर्तिदेवके कोई शिष्य होंगे और संभवतः उन भुतकीर्तिके नहीं जो पंचवस्तुके कर्त्ता हैं। ये भुतकीर्ति पंचवस्तुके कर्त्तासे पृथक् जान पड़ते हैं। क्योंकि इन्हें प्रक्रियाके कर्त्ताने 'कविपति' बतलाया है, व्याकरणज्ञ नहीं। वे वे ही भुतकीर्ति मातृम होते हैं जिनका समय प्रो० पाठकने शक संवत् १०४५ का वि० सं० ११८० बतलाया है<sup>१</sup>। अवगवेलगोलके जैन गुरुओंने 'चारुकीर्ति पंडिताचार्य' का पद शक संवत् १०६९ के बाद प्राप्त किया है और पहले चारुकीर्ति इन्हीं भुतकीर्तिके पुत्र थे<sup>२</sup>। अवगवेलगोलके १०८ ये शिलालेखमें<sup>३</sup> इनका जिक्र है और इनकी बहुत ही प्रशंसा की गई है।

प्रोक्तार्थ कर्त्ताने इन्हें भट्टारकशिरः और भुतकीर्तिदेवकालिप लिखा है और इस लेखमें भी भट्टारकपति लिखा है। अतः ये दोनों एक मातृम होते हैं। आश्चर्य नहीं जो इनके पुत्र और शिष्य चारुकीर्ति पण्डिताचार्य ही इस प्रक्रियाके कर्त्ता हों।

## देवनन्दिका समय

१—सिद्धानुशासनके कर्त्ता प्रो० यामन राष्ट्रकूट राजा जगन्नुग या गोविन्द

१ देखो 'सिद्धिभ्युत्पत्ति संस्कृत भाषा' पृष्ठ २७

२ देखो 'कर्त्ताक केन कवि' पृष्ठ २०।

३ तत्र सर्वेश्वरीरिष्यकृतमतिरिक्तीन्द्रियः।

सिद्धशासनवर्द्धनप्रतिपद्वकीर्तिकालागमः ॥ २२ ॥

विशुद्धभुतकीर्तिभट्टारकपतिस्मनायत।

प्रभुस्तुतनामृतांशुविनाशितासितहस्ताः ॥ २३ ॥

तृतीयके समयमें हुए हैं और इस राजाने शक ७१६ से ७३६ ( वि० ८५१—८७१ ) तक राज्य किया है। यह प्रत्यक्षता जैनग्रन्था उल्लेख करता है। अर्थात् वि० सं० ८५० के लगभग जैनन्द्र प्रख्यात व्याकरणोंमें गिना जाने लगा था। अतएव वह इस समयसे भी पहलेका बना हुआ होना चाहिए।

२ “ सर्वादः सर्वनाम ” ( १-१-३५ ) तब जैनन्द्रका है, और उसका उल्लेख राजवार्तिक अध्याय १ सूत्र ११ की व्याख्यामें किया गया है। अतएव जैनन्द्र व्याकरण राजवार्तिकसे पहलेका बना हुआ है। राजवार्तिकके कर्ता अकलंक-देवका समय ६० मेहेन्द्रकुमार न्यायाचार्यने वि० सं० ७७७ से लेकर ८३७ तक सिद्ध किया है। तब जैनन्द्र व्याकरण वि० सं० ८०० से पहले बन चुका था। अब यह देखना चाहिए कि कितने पहले।

३—मर्कता ( कुर्ग ) में एक प्राचीन ताग्रै-य्य शक संवत् ३८८ ( वि० सं० ५९३ ) का लिखा हुआ मिला है। उस समय मंगवंशीय राजा अविनीत राज्य करता था। अविनीत राजाका नाम भी उक्त दान-पत्रमें है। उसमें कुन्द-कुन्दान्वय और देशीयगणके मुनियोंकी परम्परा इस प्रकार दी हुई है—गुणचन्द्र-अभयनन्दि-शीलभद्र-अनानदि-गुणनन्दि और चन्द्रनन्दि। पूर्वोक्त अविनीत राजाके बाद उसके पुत्र दुर्विनीत राजा हुआ है। ‘हिस्ट्री आफ कनड़ी लिटरेचर’ और ‘कर्नाटक कविचरित्र’ ( कनड़ी ) के अनुसार इस राजाका राज्यकाल ई० सन् ४८२ से ५१२ ( वि० ५३९-६९ ) तक है। यह कनवी भाषाका कवि था। भारविने किराताजुनीय काव्यके १५ सर्गोंकी कनड़ी टीका इसने लिखी थी। कर्नाटक-कविचरित्रके कर्ता लिखते हैं कि यह राजा पूज्यपाद यतीन्द्रका शिष्य था। अतः पूज्यपादका हमें विक्रमकी छठी शताब्दिके प्रारम्भका प्रत्यक्षकर्ता मानना चाहिए। मर्कताके उक्त ताम्रपत्रसे भी यह बात पुष्ट होती है। वि० संवत् ५३३ में अविनीत राजा था। उसके ५६ वर्ष बाद वि० सं० ५३९ में उसके पुत्र दुर्विनीतका राजा होना संवेधा संभव है और जिन चन्द्रनन्दिके समय उक्त ताम्र-पट लिखा गया है, सम्भवतः

१ व्याधिप्रणीतमय वारक्यं सचान्द्रं जैनन्द्रलक्षणगतं विविधं तथान्वत् ।

विज्ञेयस्य लक्ष्यं ही समस्य विशेषयुक्तमुक्तं मया परिमितं विदग्धा दहायीः ॥३१

२ इन्डियन एन्सिलोपी रिट् १, पृष्ठ ३६३-३५ और पॉन्ड्रॉफिक कर्नाटिका, जिल्द १ का पृष्ठ १७५ । ३, आर्० सरतिहायर्षी एन० ५० पृष्ठ ६।

उन्हींकी शिष्य-परम्परामें बल्कि उन्हींके शिष्य या प्रशिष्य जैनान्द्रके कर्ता देवनन्दि या पूज्यपाद होंगे क्योंकि ताम्रपत्रकी मुनि-परम्परामें नन्दान्त नाम अधिक है, और इनका भी नाम नन्दान्त है; अतः जबतक कोई प्रमाण इसका विशेषी न मिले, तब तक हमें देवनन्दिको कुन्दकुन्दान्द्राय और देशीय गणके आचार्य जैनान्द्रिका शिष्य या प्रशिष्य माननेमें कोई दोष नहीं दिखता । उनका समय प्रायः विक्रमकी छठी शताब्दिका प्रारम्भ ही समझना चाहिए ।

४—इस समयकी पुष्टिमें एक और भी प्रमाण मिलता है । वि० सं० १९० में बने हुए ‘दर्शनसार’ नामक प्राकृत ग्रन्थमें लिखा है कि पूज्यपादके शिष्य जैनान्दिने वि०सं० ५२६में दक्षिण भक्षुरा या मधुरामें श्राविहसंघकी रथाना की । इससे भी पूज्यपादका समय छठी शताब्दिका प्रारम्भ ठीक सात होता है ।

### प्रो० पाठकके प्रमाण

स्वर्गीय डा० काशीनाथ बान्सी पाठकने अपने शाकटायन व्याकरणसम्बन्धी लेखमें जो जो प्रमाण जैनान्द्रका समय निर्णय करनेके लिए दिये हैं उन सबको भी हम वहाँ उपयोगी समझकर दे देना चाहते हैं, यद्यपि वे सब शब्दार्णव-चन्द्रिकाके सूत्र-पाठको असली जैनान्द्र-सूत्रपाठ मानकर दिये हैं ।

१—जैनान्द्रकी एक सूत्र है—‘हस्तादेवगुणसेवे चेः’ ( २-३-३६ ) । इस सूत्रके अनुसार ‘चि’ का ‘चाय’ हो जाता है, उस अवस्थामें जब कि हाथसे ग्रहण करने योग्य हो, उद् उपसर्गके बाद न हो और चोरी करके न लिया गया हो । जैसे ‘पुण्यप्रचायः’ । हस्तादेव न होनेसे पुण्यप्रचय, उद् उपसर्ग

१ तिरिपुञ्जपादसीसो द्वाविहसंघस्य कारगो जुटो ।

णामेण वज्रगदी पाहुहवेदी महासत्थो ॥

पंचसप्त सन्धीमे विक्रमशयस्य भरणपत्तस्य ।

दमिखणमधुरा जादो द्वाविहसंघो महामोहो ॥

२ हेस्तो हंदिपन दन्दिचिरी सिन्द ४३, पृष्ठ २०५-२२ ।

३ इन प्रमाणोंने जहाँ जहाँ जैनान्द्रका उल्लेख हो वहाँ वहाँ शब्दार्णव-चन्द्रिकाका सूत्र-पाठ समझना चाहिए । सूत्रोंके नन्द भी वहीके अनुसार दिये गये हैं ।

होनेसे 'पुण्यप्रचय' और चोरी होनेसे 'पुण्यप्रचय' होता है'। इस सूत्रमें उक्त उपसर्गके बाद जो 'चाय' होनेका निवेद्य किया गया है, वह पाणिनिमें, उसके वार्तिकमें और माध्वमें भी नहीं है। परन्तु पाणिनिकी काशिकावृत्तिमें ३-३-४० सूत्रके व्याख्यानमें है—'उच्यस्व प्रतिषेधो बलतरः।' इससे सिद्ध होता है कि काशिकाके कर्त्ता धामन और जयादित्यने इसे जैनग्रन्थसे ही लिया है और चीनी यात्री ह्वेनसांगने अपने यात्रा-विवरणमें लिखा है कि जयादित्यकी मृत्यु वि० सं० ७१७ में हो चुकी थी अतः जैनन्द्रव्याकरण वि० सं० ७१७ से भी पहलेका बना हुआ होना चाहिए।

२—पाणिनि व्याकरणका सूत्र है—'शरद्वच्युनकदभौद् भृगुवत्समायणेषु।' ४-१-१०२ इसके स्थानमें जैनन्द्रका सूत्र इस प्रकार है—'शरद्वच्युनकदभौ-मिश्रमकृष्णरगान् भृगुवत्समायणवृषगणब्राह्मणमायणेषु।' ३-१-१३४।

इसीका अनुकरणकारी सूत्र शाकटायनमें इस तरह का है—'शरद्वच्युनवरणा-मिश्रमकृष्णदभौद् भृगुवत्सवसिष्ठवृषगणब्राह्मणमायणेषु' २-४-३६।

इस सूत्रकी असोपवृत्तिमें 'आमिश्रमसंयणो वारंगण्यः। आमिश्रमिरन्यः।' इस तरह व्याख्या की है।

इन सूत्रोंसे यह बात मालूम होती है कि पाणिनिमें 'वारंगण्य' शब्द सिद्ध नहीं किया गया है जब कि जैनग्रन्थमें किया गया है। 'वारंगण्य' सांख्यकारिकके कर्त्ता ईश्वरकृष्णका दूसरा नाम है और सुप्रसिद्ध चीनी विद्वान् डा० टक्कुराके मतानुसार ईश्वरकृष्ण वि० सं० ५०७ के लगभग विद्यमान थे। इससे निश्चय हुआ कि जैनन्द्रव्याकरण ईश्वरकृष्णके बाद—वि० सं० ५०७ के बाद और काशिकासे पहले—वि० सं० ७१७ से पहले—किसी समय बना है।

३—जैनन्द्रका और एक सूत्र है—'गुरुदयाद् भायुक्तंऽन्दे' (३-२-२५) शाकटायनमें भी इस अपना २-४-२२४ वीं सूत्र बना लिया है। हेमचन्द्रने योहा-सा परिवर्तन करके 'उदितगुरोर्भायुक्तंऽन्दे' (६-२-२५)

१ 'हस्तादेवे' हस्तेनादानेऽनुदि वाचि चित्तो वन भदस्यसंतेये। पुण्यप्रचयः। हस्ता-देव इति किं? पुण्यप्रचयं करोति अक्षयिकरः। अजुदोति किं? पालोचयः। पालोच इति किं? पालप्रचयं करोति यौदेय (शब्दानिबन्धिका पृष्ठ ५५)

२ पाणिनिकी सूत्र इस प्रकार है—'हस्तादाने केरुतेये' (३-३-४०)

बनाया है। इस सूत्रमें हादशवर्षात्मक बार्हस्पत्य संवत्सरपद्धतिको उल्लेख किया गया है। यह पद्धति प्राचीन गुप्त और कदम्बवंशी राजाओंके समय तक प्रचलित थी, इसके कई प्रमाण पाये गये हैं। प्राचीन गुप्तोंके शक संवत् १९७ से ४५० ( वि० सं० ४६४ से ५८५ ) तकके पाँच तासवत्त्र पाये गये हैं। उनमें वैशाखी संवत्सरोंका उपयोग किया गया है और इन्हीं गुप्तोंके समकालीन कदम्बवंशी राजा भूमेश्वरमके तासवत्त्रमें भी पाँच संवत्सरका उल्लेख है। इससे मान्य होता है कि इस बृहस्पतीय संवत्सरका सबसे पहले उल्लेख करनेवाले जैनन्द्रव्याकरणके कर्त्ता हैं और इसलिये जैनन्द्रकी रचनाका समय इसकी सन्की पाँचवीं शताब्दीके उत्तरार्ध ( विक्रमकी छठी शताब्दीके पूर्वार्ध ) के लगभग होना चाहिए। यह तो पहले ही बताया जा चुका है कि जैनन्द्रकी रचना ईश्वरकृष्णके पहले अर्थात् वि० सं० ५०७ के पहले नहीं हो सकती, क्योंकि उसमें बार्हस्पत्यका उल्लेख है।

यदि जैनन्द्रका स्वयं देवनागिकृत न्यास उपलब्ध हो जाय, जिसके कि होनेका हमने अनुमान किया है, और उसमें इन सूत्रोंके विषयको प्रातिपादन करनेवाले वार्तिक आदि मिल जायें—मिल जानेकी संभावना भी बहुत है—तो अवश्य ही पाठक महाशयके प्रमाण बहुत ही उपयोगी सिद्ध होंगे और इसी लिए हमने इन्हें यहाँ दे दिया है।

१ इस संवत्सरकी ज्योति बृहस्पतिकी गति परसे हुई है, इस कारण इसे बार्हस्पत्य संवत्सर कहते हैं। जिस समय जब मानस दुष्ट कि लक्षप्रमथकालमें बृहस्पतिकी एक प्रदक्षिणा लगाना १२ वर्षमें होती है, उसी समय इस संवत्सरकी ज्योति हुई होगी, ऐसा जान सकते हैं। जिस तरह सूरीकी एक प्रदक्षिणाके साधको एक और वर्ष और उसके १२ में भागकी गति कहते हैं, इसी तरह इन पद्धतिमें गुप्तके प्रदक्षिणा-साधको एक गुप्त-वर्ष और उसके लगभग १२ में भागकी गुप्त-गति कहते थे। सूर्यास्तित्वके कारण गुप्त-वर्षमें कुछ दिवस गला रहकर जिन नक्षत्रमें कदम होता है, उसी नक्षत्रके नाम गुप्त-वर्षके भागोंके नाम रखे जाते थे। वे गुप्तके भाग वस्तुतः सौर वर्षोंके नाम हैं, इस कारण इन्हें सौर संवत्सर, वैशाख संवत्सर आदि कहते थे। इस पद्धतिमें ज्योति तरह समयानेके लिए लिए स्वर्गोप पे० शंकर बालकृष्ण दीक्षितका ' भारतीय ज्योतिषशास्त्राचारः इतिहास ' और डॉ० कर्कीके ' गुप्त इतिहास 'में इन्हीं दीक्षित महाशयका जगद्विदों निबन्ध पढ़ना चाहिए।

### जैनन्द्रोक्त अन्य आचार्य

पाणिनि आदि वैयाकरणोंमें जिस तरह अपनेसे पहलेके वैयाकरणोंके नामोंका उल्लेख किया है, उसी तरह जैनन्द्रपूर्वोंमें भी नीचे लिखे पूर्वाचार्योंका उल्लेख मिलता है—

१-शब्द-भूतबलिः । ३-४-८३, २-गुणो श्रीदत्तस्यास्त्रियाम् । १-४-३४

३-कुवृषिमृजा यशोभद्रस्य । २-१-९९, ४-गवैः कृतिप्रभाकन्दस्य । ४-३-१८०

५-वैद्यैः सिद्धसेनस्य । ५-१-७, ६-चतुष्टयं समन्तमद्रस्य । ५-४-१४० ।

जहाँतक हम जानते हैं इन छहों आचार्योंमेंसे किसीका भी कोई व्याकरण-ग्रन्थ नहीं है । परन्तु जान पड़ता है इनके अन्य ग्रन्थोंमें कुछ भिन्न तरहके शब्दप्रयोग किये गये होंगे और उन्हींको व्याकरण-सिद्ध करनेके लिए वे सब सूच रच गये हैं । शाकटायनने भी इसीका अनुकरण करके तीन आचार्योंके मत दिये हैं । पूर्वोक्त आचार्योंमेंसे सिद्धसेन और समन्तभद्रके ग्रन्थ उपलब्ध हैं । उनके शब्द-प्रयोगोंकी बारीकीके साथ जाँच करनेसे इनकी सत्यता प्रमाणित हो सकती है ।

१ भूतबलि । भूतबलिका ठीक ठीक समय निर्दिष्ट करना कठिन है । इतना ही कहा जा सकता है कि वे वीर नि० सं० ६८३ के बाद हुए हैं ।

२ स्वामी समन्तमद्र और ३ सिद्धसेनका समय भी अभी तक एक तरहसे अनिश्चित-ता ही है ।

४ श्रीदत्त । आचार्य विश्वानन्दने अपने तत्त्वार्थश्रेकवार्तिकमें श्रीदत्तके 'जल्प-निर्णय' नामक ग्रन्थका उल्लेख किया है जिससे मान्य होता है कि ये ६३ वादि-योंके जीतनेवाले बड़े भारी तार्किक थे । आदिपुराणके कर्ता जिनसेनसूरिने भी इनका स्मरण किया है और इन्हें वादि-गणोंका प्रभेदन करनेके लिए सिद्ध बतलाया है । वीरनिर्वाण संवत् ६८३ के बाद जो चार आरातीय सुभि हुए हैं, उनमें भी एकका नाम श्रीदत्त है । उनका समय वीरनिर्वाण सं० ७०० ( शक सं० ९५ वि० सं० २३० ) के लगभग होता है । वह भी संभव है कि आरातीय

१-२ इसके लिए सं० सुगमसिंहोदय । सुलतारका ' स्वामी समन्तमद्र ' और श्री० होराभाळजीकी कवचाधी ' भूमिमा ' देखिये ।

३ द्विप्रकारं जगौ जल्पं तत्त्व-प्रतिभगोचरम् । विशेषार्थादिनां जेता श्रीदत्तो जल्पनिर्णये ॥

४ श्रीदत्ताय नमस्तस्मै तपः श्रीदीप्तगुणैः । कष्टीरवापितं येन प्रवादीभगवत्परे ॥ ४५

भोदत्त दूसरे ही और जल्प-निर्णयके कर्त्ता दूसरे, तथा इन्हीं दूसरेका उल्लेख जैनोद् में किया गया हो ।

५ यशोमद्र । आदिपुराणमें संभवतः इन्हीं यशोमद्रका स्मरण करते हुए कहा है कि विद्वानोंकी समीप जिनका नाम कीर्त्तन सुननेसे ही वादियोंका गर्व खर्ब हो जाता है ।" इनके विषयमें और कोई उल्लेख नहीं मिलता और न यही मान्य हुआ कि इनके बनाये हुए कौन कौन ग्रन्थ हैं ।

६ प्रभाचन्द्र । आदिपुराणमें जिनसेन स्वामीने प्रभाचन्द्र कविकी स्तुति की है, जिन्होंने चन्द्रोदयकी रचना की थी परन्तु ये प्रभाचन्द्र न्यायकुमुदचन्द्रके कर्त्तासे भिन्न कोई दूसरे ही प्राचीन ग्रन्थकर्त्ता हैं । हरिकेशपुराणमें भी इनका स्मरण किया गया है । ये कुमारसेनके शिष्य थे ।<sup>१</sup>

### पूज्यपादके उपलब्ध ग्रन्थ

जैनोद् के विषय पूज्यपादस्वामीके बनाये हुए अब तक केवल चार ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं और ये चारों ही छप चुके हैं—

१—सर्वार्थसिद्धि । आचार्य उमास्वामिकृत तत्त्वार्थद्वयपर दिगम्बर सम्प्रदायकी उपलब्ध टीकाओंमें सबसे पहली टीका । अन्य सब टीकायें इसके बादकी हैं और ये सब इसका आगे रखकर लिखी गई हैं ।

२—समाधितंत्र । इसमें लगभग १०० श्लोक हैं, इसलिए इसे समाधिज्ञातक भी कहते हैं । यह अथवात्मका बहुत ही गम्भीर और तार्किक ग्रन्थ है । इसपर कई संस्कृत टीकायें लिखी गई हैं ।

३—इष्टोपदेश । यह केवल ५१ श्लोकोंका छोटा-सा ग्रन्थ है और सुन्दर तथा उपदेशपूर्ण है । पं० आशाधरने इसपर एक संस्कृत टीका लिखी है ।

४—दशमन्त्रि ( संस्कृत )—प्रभाचन्द्राचार्यने अपने कियकलापमें इसका कर्त्ता पूज्यपाद या पादपूज्यको बतलाया है । शिखरमन्त्रि आदिका अप्रतिहत प्रवाद और गंभीर शैली देखकर यह सम्य भी मान्य होता है ।

१—विदुर्धर्षणोऽपु संसृजु यस्य नाम्नापि कीर्तितम् ।

निश्चयेत्यति तद्वचं यशोमद्रः स पातु नः ॥ ४६ ॥

२ देखो न्यायकुमुदचन्द्रकी भूमिका ।

### अनुपलब्ध ग्रन्थ

शब्दावतार न्यास और जैनेन्द्र न्यास — पूज्यपादका पाणिनि व्याकरणपर 'शब्दावतार' नामका न्यास है और जैनेन्द्रपर स्वोपल न्यास भी है जिनका उल्लेख ऊपर किया जा चुका है और जो अभी तक अप्राप्य हैं।

**वैयक ग्रन्थ**—ग्रामचन्द्राचार्यकृत सामान्यके पूर्वोद्धृत श्लोकके 'काव' शब्दसे यह बात ध्वनित होती है कि पूज्यपादत्वामीका कोई वैयक ग्रन्थ भी था।

पूजेके भाष्यकारक सित्तर्च इण्डिट्यूटमें 'पूज्यपादकृत वैयक' नामका एक ग्रन्थ है। यद्यपि वह आधुनिक कनबीमें लिखा हुआ कनबी भाषाका ग्रन्थ है। उसमें न तो कहीं पूज्यपादका उल्लेख है और न वह उनका बनाया हुआ भाव्य होता है। 'वैय-सार' नामका एक और ग्रन्थ अभी जैनसिद्धान्तभास्करमें प्रकाशित हुआ है और पूज्यपादका बतलाया गया है परन्तु वह निश्चयसे उनका नहीं है।

मिथलनगरके हरिहरराजाके समयमें एक मंगराम नामके कनबी कवि हुए हैं। वि० सं० १४५६ के लगभग उनका अस्तित्व-काल है। रत्नाकर विधोकी प्रक्रिया और चिकित्सापर उन्होंने खगेन्द्रमणिदर्पण नामका एक ग्रन्थ लिखा है। ये उसमें आपको पूज्यपादका मिथल बतलाते हैं और यह भी लिखते हैं कि यह ग्रन्थ पूज्यपादके वैयक ग्रन्थसे संगृहीत है। अभी हाल ही शोलपुरसे उमादित्याचार्यका 'कल्याणकारक' नामका वैयक ग्रन्थ प्रकाशित हुआ है। उसमें भी अनेक जगह 'पूज्यपादेन भाषितः' कहकर पूज्यपादके वैयक ग्रन्थका उल्लेख किया गया है। उमादित्य राष्ट्रकूट अमोघवर्षके समयके बतलाये गये हैं; परन्तु हमें इसमें संदेह है। उसकी प्रशस्तिकी भी बहुत-सी बातें सन्देशस्य हैं।

हमारी समझमें जब तक ये सब ग्रन्थ उपलब्ध नहीं हो जाते हैं तब तक इनके विषयमें यह कहना कठिन है कि ये उन्हींके बनाये हुए हैं, या उनका नाम धारण करनेवाले दूसरोंके है।

**सार-संग्रह**—ध्वज्य (वेदनालंछ) के एक उद्धरणके आधारसे 'सारसंग्रह' नामक एक और ग्रन्थके होनेका अनुमान होता है—<sup>11</sup> तथा सारसंग्रहेऽप्युक्तं



पूज्यपादेः अनन्तपर्यायात्मकस्य वस्तुनोऽन्वयमपर्यायापिगमे कर्तव्ये जात्येहेत्यपेक्षो  
निरवयवप्रयोगो नय इति ।” वह कोई न्याय या सिद्धान्तका ग्रन्थ जान पड़ता है ।

‘जैनाभियक’ नामके एक और ग्रन्थका जिक्र “जैनेन्द्र निज्जण्णदभाग-  
मतुलं” आदि श्लोकमें किया गया है । वह श्लोक ऊपर दिया जा चुका है ।

कनकी पूज्यपादचरितमें पूज्यपादके बनाये हुए ‘अहंमतिप्रालम्बण’ और  
‘शाल्यपट्टक’ ये दो ग्रन्थ और भी बतलाये हैं ।

### पूज्यपाद-चरित

कनकी भाषाके इस चरितको चन्द्रव्य नामक कविने दुःषम कालके परिषदी  
संवल्लरकी आश्विन शुक्ल ५, शुक्रवार, तुलसीप्रभे समाप्त किया है । वह कवि  
कर्नाटक देशके मल्लवनगरकी ‘ब्राह्मणगती’ का रहनेवाला था ।

चरितका सारांश यह है—

कर्नाटक देशके ‘कोले’ नामक ग्रामके माधवमठ नामक ब्राह्मण और  
भीदेवी ब्राह्मणोंसे पूज्यपादका जन्म हुआ । ज्योतिषियोंने बालकको त्रिलोकपूज्य  
बतलाया, इस कारण उसका नाम पूज्यपाद रखवा गया । माधवमठने अपनी  
स्त्रीके कहनेसे जैनधर्म स्वीकार कर लिया । भट्टजीके सान्नेधा नाम पाणिनि था,  
उसे भी उन्होंने जैनी बननेको कहा, परन्तु प्रतिज्ञाके लयालसे वह जैनी न होकर  
मुडीगुहग्राममें वैष्णव सम्प्रदायी हो गया । पूज्यपादकी कमलिनी नामक छोटी  
बहिन हुई, वह गुणमट्टकी स्थायी गई, और गुणभट्टको उससे नागार्जुन नामक  
पुत्र हुआ ।

पूज्यपादने एक बगीचेमें एक शौण्ठके मुँहमें बैठे हुए मैत्रकको देखा । इससे  
उन्हें वैराग्य हो गया और वे जैन साधु बन गये ।

पाणिनि अपना व्याकरण रच रहे थे । वह पूरा न हो पाया था कि उन्होंने  
अपना मरण-काल निकट आया जान कर पूज्यपादसे कहा कि इसे तुम पूरा  
कर दो । उन्होंने पूरा करना स्वीकार कर लिया ।

पाणिनि दुर्धनवचन मरकर सर्व हुए । एक बार उसने पूज्यपादको देखकर  
हूत्कार किया, इसपर पूज्यपादने कहा, विद्वान् रक्षत्रो, मैं तुम्हारे व्याकरणको

पूरा कर दूँगा। इसके बाद उन्होंने पाणिनि व्याकरणको पूरा कर दिया।

इसके पहले वे जैनग्रन्थ व्याकरण, अष्टाध्यायिप्रालक्षण और वैयक ज्योतिष आदिके कई ग्रन्थ रच चुके थे।

गुजराटके गर जगिसे नागार्जुन अतिशय दरिद्री हो गया। पूज्यपादने उसे पञ्चावर्तीका एक मन्त्र दिया और सिद्ध करनेकी विधि भी बतला दी। उसके प्रभावसे पञ्चावर्तीने नागार्जुनके निकट प्रकट होकर उसे सिद्ध-रत्नकी वनस्पति बतला दी।

इस सिद्ध-रत्नसे नागार्जुन सेना बनाने लगा। उसके सर्वका परिहार करनेके लिए पूज्यपादने एक मानूखी वनस्पतिसे कई पड़े सिद्ध-रत्न बना दिया। नागार्जुन जब पर्वतोंको सुगर्णमय बनाने लगा, तब चरणेन्द्र-पञ्चावर्तीने उसे रोका और त्रिनालय बनानेको कहा। तदनुसार उसने एक त्रिनालय बनवाया और पार्व-नाथकी प्रतिमा स्थापित की।

पूज्यपाद पैरोंमें गगनगामी लेप लगाकर विदेहक्षेत्रकी यात्रा करते थे। उस समय उनके शिष्य ब्रह्मन्दिने अपने साधियोंसे संगड़ा करके द्राविड संघकी स्थापना की।

नागार्जुन अनेक मंत्र तंत्र तथा रसादि सिद्ध करके बहुत ही प्रसिद्ध हो गया। एक बार दो सुन्दरी स्त्रियाँ आई जो गाने नाचनेमें कुशल थीं। नागार्जुन उनपर मोहित हो गया। वे वहीं रहने लगीं और कुछ समय बाद ही उसकी रसगुदिका लेकर चली गयीं।

पूज्यपाद मुनि बहुत समयतक योगाभ्यास करते रहे। फिर एक देव-विमानमें बैठकर उन्होंने अनेक तीर्थोंकी यात्रा की। मार्गमें एक जगह उनकी रश्मि नष्ट हो गई थी, सो उन्होंने एक शाल्यवृक्ष बनाकर लोंकी तबो कर ली। इसके बाद उन्होंने अपने ग्राममें आकर समाधिपूर्वक मरण किया।

इस चरित्तपर कोई टीका-टिप्पणी करना व्यर्थ है। इस तरहके न जाने कितने मनमग्न और ऊज्ज्वल किस्ते हमारे यहाँ इतिहासके नामसे चल रहे हैं।

इस लेखके लिखनेमें हमे भद्रेय मुनि त्रिभुजिजयजी और पं० बेहन्नरदास जीवराजजी न्याय-व्याकरण तीर्थसे बहुत अधिक सहायता मिली है। इस लिए हम उक्त दोनों सज्जनोंके अत्यन्त कृतज्ञ हैं। मुनिमहोदयकी कृपासे हमको जो साधन-सामग्री प्राप्त हुई है; वह यदि न मिलती तो यह लेख शायद ही इस रूपमें पाठकोंके सम्मुख उपस्थित हो सकता।

## परिशिष्ट

### [ भगवद्वाच्यदिनिका विशेष परिचय ]

इसके प्रारम्भमें पहले 'लक्ष्मीगन्तव्यन्तिकी वस्व' आदि प्रसिद्ध मंगलाचरणका श्लोक लिखा गया था। परन्तु पीछेसे उसपर हस्ताक्षर दे दी गई है और उसकी जगह यह श्लोक और उक्तानिका लिख दी गई है—

ओं नमः पार्श्याय

स्वरितमहिमदूतामंत्रितेनाज्ञुतात्मा, विषममहि नवोना पृच्छता सन्दृशान्तरम् ।

भुतभद्ररिपुगणैर्वादिहृन्दाग्रीणां परमपदपदुर्थः स भिये वीरदेवः ॥

अष्टवार्षिकोऽपि तस्याविधमत्ताग्न्यर्थेनाप्रणुन्नः स भगवानिदं प्राह—सिद्धिरनेकान्तात् । १-१-१ ।

इसके बाद सूत्रपाठ शुरू हो गया है। पहले पत्रके ऊपर मार्जिनमें एक टिप्पणी इस प्रकार दी है जिसमें पाणिनि आदि व्याकरणोंको अप्रामाणिक ठहराया है—

“ प्रमाणपदव्याप्त्येक्षणानि पाणिन्यादिप्रणीतसूत्राणि स्वात्कारवादिप्रदूरत्वात्परिभाषकादिभाषितवद् । अप्रमाणानि च कपोलकल्पनामिदानीं क्षीनमनुकल्पात्तद्विषयः । ”

इसके बाद प्रत्येक पादके अन्तमें और आदिमें इस प्रकार लिखा है जिससे इस सूत्र-पाठके भगवत्प्रणीत होनेमें कोई सन्देह बाकी न रह जाय—

“ इति भगवद्वाच्यदिन्यां प्रथमाध्यापस्य द्वितीयः पादः । ओमनमः पार्श्याय । स भगवानिदं प्राह । ”

सर्वत्र 'नमः पार्श्याय' लिखना भी हेतुपूर्वक है। जब ग्रन्थकर्ता स्वयं महावीर भगवान् हैं तब उनके ग्रन्थमें उनसे पहलेके तीर्थंकर पार्श्वनाथका ही नमस्कार किया जा सकता है। देखिए, कितनी दूरतक विचार किया गया है !

आगे अध्याय २ पाद २ के 'सहवृत्तल्यपत्तेरिः ( ६४ )' सूत्रपर निम्न प्रकार टिप्पणी दी है और सिद्ध किया है कि यदि वह व्याकरण भगवत्कृत न हो तो फिर सिद्ध हैमके जमुक खूबकी उत्पत्ति नहीं बैठ सकती !—

“ इदं शब्दानुशासनं भगवत्कर्तृकमेव भवति । 'सहवृत्तल्यपत्तेरिर्भाषिकृतजज्ञेः किर्किट् चवत्-हौ' सासहिवावाहचाचयिषावति, सतिचाकिट्दधिजकिनेभीति धिद्वैभनृपस्याध्मवाधुपवैः । सर्ववर्मपाणिन्योस्तु 'आहवर्गोपचालोपिन किट्च १, आहममहनजनः किकिनौ डिट् चोति २ । ”

इसके बाद ३-२-२२ सूत्रपर इस प्रकार टिप्पणी दी है—

“ कथं न ह्यनः प्राम्मस्तेष्वपि क्षेपादिभिरपि शिखाविशेषाः ।

कुमारशब्दः आचनानामादिभिरनं मासमृचिचात् ।

मैयुने तु भिषक्तेषु वाचकं मधुसर्पिणः ॥

इत्याद्यन्वधातुपरत्वेति बौटिकतिमिरोपलक्षणम् । ”

इसके बाद ३-४-४१ सूत्र ( स्तेषाहृत्यं ) पर फिर एक टिप्पणी दी है—

“ इदं शब्दानुशासनं भगवत्कर्तृकमेव भवति । अहंतस्तोनात् च १, सहाडा २, सखिषिगुत्ताद्यः ३, स्तेनाप्रष्टक् च ४, ति सिद्धहैमसूत्रान्वधातुपरत्तेः । प्राणिन्यादौ त्वहंत्यशब्दं प्रति सूषाभावात् । कथं सरस्वतीकेंद्राभरणे तदातिः । ऐन्द्रानुशास्यदहंत्यशब्दतश्चेति पक्षः । ”

फिर ३-४-४० सूत्र ( रात्रेः प्रभाचन्द्रस्य ) पर एक टिप्पणी है । इसमें बौटिकों या दिगम्बरियोंका सत्कार किया गया है—

“ इदं शब्दानुशासनं भगवत्कर्तृकमेव भवति । रात्रेः प्रभाचन्द्रस्य सूत्रस्य प्रक्षेपता स्फुटत्वात् । अतो बौटिकैर्मिरोपलक्षणे—

देवनन्दिमतां मोहः प्रक्षेपरजगोपि चेत् ।

चिराय भवता रात्रेः प्रभाचन्द्रस्य जीव्यतां ॥

पंचोत्तरः कः स्वचानासीः प्रमेन्दोः नम्र यस्य यः ( ? ) ।

विरमयो रम्येः शिष्टत्वा स तं चेद्देवनन्दिनम् ॥ इति ।

विष्णुमाहनुखपुराणान्दे ४०६ देवनन्दी, ततो गुणनेदि-कुमारनेदि-लोकचंद्रा-नेतरं नुनिरैयुराण्डे प्रथमः प्रभाचन्द्र इति बौटिके । ”

इसी तरह ४-३-७ ( वेत्तेः सिद्धसेनस्य ) सूत्रपर लिखा है—

“ वेत्तेः सिद्धसेनस्य, चतुष्टयं समंतभद्रस्य प्रक्षेपेऽर्वाच्यता स्फुटत्वात्, रात्रेः प्रभाचन्द्रस्य यदिति बौटिकतिमिरोपलक्षणे । ”

अन्तर्मे ५-४-६५ ( शश्वोमि ) सूत्रपर एक टिप्पणी दी है जिसमें प्राणिनि आदि वैशाकरणोंकी असर्वज्ञता सिद्ध की गई है—

“ प्रयोगाशातना मामूदनादिसिद्धा हि प्रवीणाः । प्राणिना तु केवलं ते प्रका-श्यते न तु जित्वेति इति । अत एव शश्वोमीति प्राणिनीयसूत्रं वर्गप्रथमेभ्यः शकारः

१. यह ‘ बौटिकमतिमिरोपलक्षण ’ नामका कोई ग्रंथ है और संभवतः वाग्वादिनांके कालका ही बनाया हुआ है ।

स्वरद्वयपरः शकाश्चकारं न वेति शर्वयर्मकर्तृककालापकज्ञानुसारि । अत एव  
पाणिन्यादयोऽसर्जना इति सिद्धम् । अत एव तेषां तत्त्वत आत्मत्वाभाव इति निहिः ।  
नन्वयः प्रभृतीनिवृत्ते निर्जन्तैर्मुखा यदि वृत्तिस्तो मत्कारित्वैव भवत्कृतमास्तो न तु  
सारस्वतवाद्येभ्यः । शरद्धेति प्रमुसैः सूत्रेस्तच्छ्रुप्रभृतिपदादर्शी कात्यापायपुत्रीवी  
याणिनिरग्निवत्वं प्रति गान्धक्तः ।<sup>३३</sup>

जहाँ मुकपाठ समाप्त होता है, वहाँ लिखा है:—

इत्याख्यं नृगवानहंस्त्वेन्द्रस्तु भुवं वहन् ।

वाहितवद्राज्यचन्द्रः स्वमंदिराभिमुखोऽभवत् ॥

आगे ग्रन्थ-प्रशस्ति देखिए—

“ ओ नमः सकलकलाकौशलेष्वेशदीललाग्निने पार्श्वाय पार्श्वपादार्श्वाय ।  
स्वसित तद्धवचनेमुधासमुद्रलङ्घरीनादिभ्यो महानुनिम्ब । परितमार्त्तं च ऐनन्दं नाम  
महाव्याकरणम् । तदिदं मन्त्रवर्ष श्रीवीरप्रभुमैत्रेये कृच्छते प्रकाशयाचकार । तपा-  
दलक्षण्याख्यानकपरमतमवाधकारापरहारपरममिति । नमः श्रीमन्मन्त्रपरमेश्वरपादप्र-  
सादविज्ञादलभाद्वादनयवनगुणगोतिप्रकौटिकगुणाधिभूतविहिन्तूतिविमलचन्द्रचा-  
न्द्रकुलविपुलबृहत्पौर्णिगमनिर्गतनाराधुरीवत्स्वच्छगच्छतमुत्थमुत्प्रेषिपार्श्वचन्द्रशालाम् —  
साङ्गतसुकृतिवरमैदृशाश्रयचासुरक्षणाविद्वज्जोराजैर्मुमुक्षुरातुकरवाचकपदवीपवि-  
विज्ञाश्चचन्द्रचरणैः सत्पुत्री रक्तचन्द्रम् । श्रीवीरात् २२६७ विक्रमकृपात्तु सं०  
१७९७ फाल्गुनशित्तकोदशी भौमे तक्षकालपपुराथेन राजर्षिणा दर्शनपाविष्णाय  
लिखितं चिरं मेयात् । ”

प्रश्नके पहले पत्रकी खाली पीठपर नी कुछ विषयणियाँ हैं और उनमें बचि-  
कांदा के ही हैं जो ऊपर दी जा चुकी हैं। शेष इस प्रकार हैं—

ॐ नमः पार्श्वाय

अनेन्द्रमैत्रतः सिद्धमैततो जपेष्टमथ । प्रकुलं तददृष्ट्वा क्षान्द्यतमितुमर्हति ॥ कथं ।  
इदं शब्दः काशहृत्कापिशलीशाकटायनाः । पाणिनयमरजैनेन्द्रा जपेष्टमथ हि शाब्दिकाः ॥  
इति (!) चतुर्थी तद्विवादावलक्षणम् ।

यदिद्राव जिमेद्रेण कौमोऽपि निरूपितः । ऐंद्रं जिमेद्रेमिति तत्प्राहुः शब्दानुशासनं ॥

सदावस्थकानियुक्तिः—

अहं तं अस्मादिभ्यो ज्ञापिचा अहिमअदुवासं त ।

कथकोऽअलंकारः लेखयिअस्तु उच्यते ॥

सकौ अ तस्समन्सं भयवतं आशये निवेमिता ।

महस्य लक्ष्मणं पुच्छे वागरणं अवयवा इदं ॥ इति ॥

तदवयवाः केचन उपस्थाप्येन गृहीताः । तद्वैन्द्रं व्याकरणं संज्ञातमिति हरिभद्रः ॥

यत् देवमदिवैदिकं पूज्यपाद

इतीच्छतस्तद्विरुकाः पूज्यपादस्य लक्षणं ।

द्विसंज्ञानकवेः काव्यं सत्तदवयवपश्चिमम् ।

इति धनंजयकोशतद्वयुक्तं । नेति नेत्यस्य जैनद्विभक्तिः । द्वादशस्वरमध्यमिति चेन्न  
इत्यवयवदस्याभावात् । जैनकुमारसम्भववद्वतिरिति चेन्न । कुमारवदिदं प्रति स्तुति-  
भावात् यागीतिकततद्विदमावाच । तर्हि

लक्ष्मीराज्यंतिवी यस्य निरवयवभासते । देवमदितपूज्ये नमस्तस्मै स्वयंभुवे ॥

का गतिरिति चेत् ।

लक्ष्मीराज्यंतिवीपवनपद्मेऽस्य कितरां । ऐन्द्रत्वयकि तत्त्वाये मोक्षमार्गस्य पद्मेवत् ॥

मिवादयश्चेत्ययमं यदि हैमेत्वयेष्यते ।

कात्यायकादि न तथा पद्वैन्द्रं महते कृतिः ॥

पूर्वज । मिप् वत् मम् १ सिप् यत् थ २ तिप् तम् शि ३ इत् वदि मदि १  
यस आथां भ्व २ त आताम् सङ् ३ इति ।

आत्मातरीति प्रति देवराजे निव्यस्मणे यः पितः रादितोदाः ।

जीयं प्रवज्राहममास्य विश्वे तत्त्वादिमं स्वां मतिमात्मनोऽर्थ ॥

तर्हि सिद्धयेनादिविशेषोपि दुर्निवार इति चेन्न

जातामात्रोपि चिद्गीर्णं प्रत्यात्मशरणो सि यः ।

जनताका यशकीयं परात्मन् वीर तत्पुर ॥

इति वीरिकमतलिभिरोपलक्षणत्वं तुयैऽवकाशे इन्द्रजिनेन्द्रौ प्रवृत्तरिणी यदतोडे-  
द्यतद्विततस्त्वमनिभिषिद्धौत्यमर्हैर्द्र जैनेन्द्रं व्याकरणानन्दं । सिद्धिमनेकातादिवक्त्रो अःX  
कXपाई त्यतभानीति हैमागीकृतवर्त्तन्प्रक्षेसार्यविजैयचिरंजीया इति प्रसन्न चन्द्रोत्पले(?)

१ इसके आगे ४-३-८ श्लोकी दिव्यगी देता ही लिखा है और फिर १-४-४०  
श्लोकी दिव्यगीति 'देवमदितपूज्य' कहते ही श्लोक दिये है ।

२ इसके आगे ५-४-३० श्लोकी दिव्यगी ही है ।

## पण्डितवर आशाधर

### विशाल अध्ययन और प्रतिभा

दस ग्रन्थके कर्ता पण्डित आशाधर एक बहुत बड़े विद्वान् हो गये हैं। ज्ञानद्विगाधर सम्प्रदायमें उनके बाद उन जैसा बहुकृत, प्रतिभाशाली, प्रौढ ग्रन्थकर्ता और जैनधर्मका उद्योतक दूसरा नहीं हुआ। न्याय, व्याकरण, काव्य, अलंकार, शब्दकोश, धर्मशास्त्र, योगशास्त्र, वैद्यक आदि विविध विषयोंपर उनका अधिकार था। इन सभी विषयोंपर उनकी अस्त्रलिखित लेखनी चली है और अनेक विद्वानोंने चिरकाल तक उनके निकट अध्ययन किया है।

उनकी प्रतिभा और पाण्डित्य केवल जैन शास्त्रों तक ही सीमित नहीं था, इतर शास्त्रोंमें भी उनकी असाध गति थी। इसीलिए उनकी रचनाओंमें यथास्थान सभी शास्त्रोंके प्रचुर उद्धरण दिखाई पड़ते हैं और इसी कारण अष्टांगहृदय, काव्यालंकार, अमरकोश जैसे ग्रंथोंपर टीका लिखनेके लिए वे प्रवृत्त हुए। यदि वे केवल जैनधर्मके ही विद्वान् होते तो मालवमरेश अर्जुनवर्मके गुरु बाल-सरस्वती महाकवि मदत उनके निकट काव्यशास्त्रका अध्ययन न करते और विन्ध्यवर्मके सन्निविग्रह-मन्त्री कबीरों बिरहण उनकी मुक्तकण्ठसे प्रशंसा न करते। इतना बड़ा सम्मान केवल साम्प्रदायिक विद्वानोंको नहीं मिला करता। वे केवल अपने अनुयायियोंमें ही चमकते हैं, दूसरों तक उनके ज्ञानका प्रकाश नहीं पहुँच पाता।

उनका जैनधर्मका अध्ययन भी बहुत विशाल था। उनके ग्रन्थोंमें पता चलता है कि अपने समयके तमाम उपलब्ध जैन-साहित्यका उन्होंने अवगाहन किया था। विविध आचार्यों और विद्वानोंके मत-भेदोंका सामंजस्य स्थापित करनेके लिए उन्होंने जो प्रयत्न किया है वह अश्रुत है। वे 'आर्य संदर्भाले न तु विद्वद्वेष्ट' के माननेवाले थे, इसलिए उन्होंने अपना कोई स्वतंत्र मत तो कहीं प्रतिपादित नहीं किया है; परन्तु तमाम मत-भेदोंको उपस्थित करके उनकी विशद

चर्चों की है और फिर उनके बीच किस तरह एकता स्थापित हो सकती है, सो बताया है।

पण्डित आशाधर गृहस्थ थे, मुनि नहीं। पिछले जीवनमें वे संसारसे उपरत अवस्थ हो गये थे, परन्तु उसे छोड़ा नहीं था, फिर भी पीछेके ग्रन्थकर्त्ताओंने उन्हें सूरि और आचार्य-कल्प कहकर स्मरण किया है और तत्कालीन भट्टारकों और मुनियोंने तो उनके निकट विद्याव्ययन करनेमें भी कोई संकोच नहीं किया है। इतना ही नहीं, मुनि उदयसेनने उन्हें 'नय-विश्वचक्षु' तथा 'कलि-कालिदास', और मदनकीर्ति वतिपतिने 'प्रज्ञापूर्ज' कहकर अभिनिन्दित किया था। वादीन्द्र विशालकीर्तिको उन्होंने न्यायशास्त्र और भट्टारकदेव विनयचन्द्रको धर्मशास्त्र पढ़ाया था। इन सब बातोंसे स्पष्ट होता है कि वे अपने समयके अद्वितीय विद्वान् थे।

### भारानगरी और नालछा

उन्होंने ग्रन्थ-प्रशस्तियोंमें अपना परिचय देते हुए लिखा है कि 'जिनधर्मोदधार्यो नलकच्छपुरज्यसत्' अर्थात् जो जैनधर्मके उदयके लिए भारानगरीको छोड़ कर नलकच्छपुर (नालछा) में आकर रहने लगा। उस समय भारानगरी विशाखा केंद्र बनी हुई थी। वहाँ भोजदेव, विन्ध्यवर्मा, अर्जुनवर्मा जैसे विद्वान् और विद्वानोंका सम्मान करनेवाले राजा एकके बाद एक हो रहे थे। महाकवि मदनकी 'पारिजात-मञ्जरी' के अनुसार उस समय विशाल भारानगरीमें चौरासी चौराहे थे और वहाँ नाना दिशाओंसे आते हुए विविध विद्याओंके पण्डितों और कला-कोशिशियोंकी भीड़ लगी रहती थी। वहाँ 'ज्ञानदा-सदन' नामका एक दूर दूर तक स्थाति पाया हुआ विद्यापीठ था। स्वयं आशाधरजीने भी पारमें ही व्याकरण और न्यायशास्त्रका अध्ययन किया था। ऐसी धाराकी भी जिसपर हरएक विद्वानको मोह होना चाहिए पण्डित आशाधरने जैनधर्मके ज्ञानको छुट होते देखकर उसके उदयके लिए छोड़ दिया और अपना साय जीवन इसी कार्यमें लगा दिया।

वे लगभग पैंतीस वर्षके लम्बे समयतक नालछामें ही रहे और वहाँके मेमि-विद्यालयमें एकनिष्ठतासे जैनसाहित्यकी सेवा और ज्ञानकी उपार्जन करते रहे।

१. चतुरकीर्तिकृतसूरसदनप्रधाने ... समकालिभक्तरोपगतानेकवैविध्यवृत्तयवकाशविद-  
सिकसुबनिसंयुक्ते ...



उनके प्रायः सभी ग्रन्थोंकी रचना नालन्दाके उक्त नेमि-चैत्यालयमें ही हुई है और वहीं वे अध्ययन अध्यापनका कार्य करते रहे हैं। कोई आश्चर्य नहीं, जो उन्हें धाराके 'शरदा-सदन' के अनुकरण पर ही जैनधर्मके उदयकी कामनासे 'भावक-संकुल' नालन्दाके उक्त चैत्यालयको अपना विद्यालय बनानेकी भावना उत्पन्न हुई हो। जैनधर्मके उद्धारकी मायना उनमें प्रबल थी।

ऐसा मालूम होता है कि गृहस्थ रहकर भी कमसे कम 'जिनसहस्रनाम' की रचनाके समय वे संसार-देहभोगोंसे उदासीन हो गये थे और उनका मोहावेश शिथिल हो गया था। हो सकता है कि उन्होंने कोई गृहस्थकी उच्च प्रतिमा चारण कर ली हो, परन्तु मुनि-वेश तो उन्होंने चारण नहीं किया था, यह निश्चय है। हमारी समझमें मुनि झेंकर वे इतना उपकार शायद ही कर सकते जितना कि गृहस्थ रहकर ही कर गये हैं।

अपने समयके तपोधन या मुनि नामधारी लोगोंके प्रति उनको कोई भद्रा नहीं थी, बल्कि एक तरहकी विद्वेषा थी और उन्हें वे जिनशास्त्रको मलिन करनेवाला समझते थे जिसको कि उन्होंने अपने धर्मागुप्तमें एक पुरातन श्लोकको उद्धृत करके व्यक्त किया है।<sup>१</sup>

पण्डितजी नूतन मांडलगाढ़ (मेवाड़) के रहनेवाले थे। महाबुद्धिनी गौरीके आक्रमणोंसे बल होकर चरित्रकी रक्षाके लिए वे मालवाकी राजधानी चारामें बहुत-से लोगोंके साथ आकर बस गये थे।

### वंश-परिचय

वे ज्योतिरवाल या बघेरवाल जातिके थे जो राजपूतानेकी एक प्रसिद्ध वैश्यजाति है। उनके पिताका नाम सहस्रधन, माताका धीरजी, पत्नीका सरस्वती और पुत्रका साहब था। इन चारके सिवाय उनके परिवारमें और कौन कौन थे, इसका कोई उल्लेख नहीं मिलता।

१ प्रमो भवाङ्गभोगेषु निर्विण्णो दुःखनीमकरः,  
एव विआपयामि त्वां शरप्यं कण्ठार्थधनुः॥

अथ मोहमहविशयीधित्थशक्तिविदुन्मुक्तः ।

—जिनसहस्रनाम

२—पण्डितैर्भ्रष्टचारिभिः बट्टैश्च तपोधनैः ।

शालनं जिनचन्द्रस्य निर्मलं मयिनीकृतम् ॥

मानव-नरेश अर्जुनवर्मदेवका भाद्रपद सुदी १५ बुधवार सं० १२७२ का एक दानपत्र मिला है, जिसके अन्तमें लिखा है—“रचितमिदं महासान्निधि-राजा सल्लक्षणसंमतेन राजगुरुणा मदननेन ।” अर्थात् यह दानपत्र महासान्निधि-विग्रहिक मंत्री राजा सल्लक्षणकी सम्मतिसे राजगुरु मदनने रचा । इसी अर्जुनवर्मदेवके राज्यमें पं० आशाधरजीने काव्य-शास्त्रकी शिक्षा दी थी । इससे अनुमान होता है कि उक्त राजा सल्लक्षण ही संभव है कि आशाधरजीके पिता सल्लक्षण हों ।

जिस समय यह परिवार घातमें आया था उस समय विन्ध्यवर्माके सन्निधिग्रहिक मंत्री ( पराष्ट-सचिव ) विग्रहण कवीश्र थे । उनके बाद कोई आशय नहीं जो अपनी योग्यताके कारण सल्लक्षणमें भी यह पद प्राप्त कर लिया हो और सम्मानान्वयक राजाकी उपाधि भी उन्हें मिली हो । पण्डित आशाधरजीने ‘अध्यात्म-रहस्य’ नामका ग्रन्थ अपने पिताकी आज्ञासे निर्माण किया था । यह ग्रन्थ वि० सं० १२९६ के बाद किसी समय बना होगा । क्योंकि इसका उल्लेख सं० १३०० में बनी हुई अनंगारधर्मामृतदीक्षाकी प्रशस्तिमें तो है, परन्तु १२९६ में बने हुए जिनपत्रकल्पमें नहीं है । यदि यह सही है तो मानना होगा कि आशाधरजीके पिता १२९६ के बाद भी कुछ समय तक जीवित रहे और उस समय वे बहुत ही वृद्ध थे । संभव है कि उस समय उन्होंने राज-कार्य भी छोड़ दिया हो ।

पण्डित आशाधरजीने अपनी प्रशस्तिमें अपने पुत्र छाहडको एक विशेषण दिया है, “रक्षितार्जुनभूपतिम् ।” अर्थात् जिसने राजा अर्जुनवर्मको प्रसन्न किया । इससे हम अनुमान करते हैं कि राजा सल्लक्षणके समान उनके पोते छाहडकी भी अर्जुनवर्मदेवने कोई राज्य-पद दिया होगा । अक्सर राजकर्मचारियोंके वंशजोंको एकके बाद एक राज-कार्य मिलते रहते हैं । पं० आशाधरजी भी कोई राज्य-पद पा सकते थे परन्तु उन्होंने उसकी अपेक्षा जिनवर्मदेवके कार्यमें लग जाना ज्यादा कल्याणकारी समझा ।

उनके पिता और पुत्रके इस सम्मानसे स्पष्ट होता है कि एक सुसंस्कृत और

राजमात्य कुलमें उनका जन्म हुआ था और शावर इसीलिए बाल-सरस्वती मदनोपाध्याय जैसे लोगोंने उनका शिष्यत्व स्वीकार करनेमें संकोच न किया।

वि० सं० १२४९ के लगभग जब शाहजुहीन गोराने पृथ्वीराजको कैद करके दिल्लीको अपनी राजधानी बनाया था और अजमेरपर भी अधिकार कर दिया था, तभी पण्डित आशाधर मण्डलगढ़ छोड़कर धारामें आये होगे। उस समय वे किशोर ही होंगे, क्योंकि उन्होंने व्याकरण और न्याय-शास्त्र वहीं आकर पढ़ा था। यदि उस समय उनकी उम्र १५-१६ वर्षकी रही हो तो उनका जन्म वि० सं० १२३५ के आसपास हुआ होगा। उनका अन्तिम उपलब्ध ग्रंथ (अनंगारधर्माभूतटीका) वि० सं० १३०० का है। उसके बाद वे कबतक जीवित रहे, यह पता नहीं। फिर भी निदान ६५ वर्षकी उम्र तो उन्होंने अवश्य पाई और उनके पिता तो उनसे भी अधिक दीर्घजीवी रहे।

अपने समयमें उन्होंने भारतके सिंहासनपर पौन्य राजाओंको देखा—

## समकालीन राजा

१ विन्ध्यवर्मा—जिस समयमें वे भारतमें आये उस समय यही राजा थे। ये बड़े वीर और विद्यारसिक थे। कुछ विद्वानोंने इनका समय वि० सं० १२१७ से १२३७ तक माना है। परन्तु हमारी समझमें वे १२४९ तक अवश्य ही राज्यासीन रहे हैं जब कि शाहजुहीन गोराने आक्रमणोंसे ब्रह्म होकर पण्डित आशाधरका परिवार धारामें आया था। अपनी प्रशस्तिमें इसका उन्होंने स्पष्ट उल्लेख किया है।

२ सुभट्टवर्मा—यह विन्ध्यवर्माका पुत्र था और बड़ा वीर था। इसे सोहद भी कहते हैं। इसका राज्यकाल वि० सं० १२३७ से १२६७ तक माना जाता है। परन्तु यह १२४९ के बाद १२६७ तक होना चाहिए। पण्डित आशाधरके उपलब्ध ग्रन्थोंमें इस राजाका कोई उल्लेख नहीं है।

३ भर्जुनवर्मा—यह सुभट्टवर्माका पुत्र था और बड़ा विद्वान्, कवि और गान-विद्यामें निपुण था। 'अमरकान्तक' पर इसकी 'रससंजीविनी' नामकी टीका बहुत प्रसिद्ध है जो कि इसके वाङ्मय और कान्यकुम्भकताको प्रकट करती है। इसीके समयमें महाकवि मदनवीर 'परिजातमञ्जरी' नाटिका बसन्तोत्सवके मौकेपर लेखी गई थी। इसीके राज्य-कालमें पं० आशाधर नालडामें जाकर रहे

थे। इसके समर्थक तीन दावे-पक्ष मिले हैं। एक मांडूमें वि० सं० १२६७ का, दूसरा भोजपुरमें १२७० का और तीसरा मान्वातमें १२७२ का। इसने गुजरात-नरेश जयसिंहको हराया था।

४ देवपाल—अर्जुनवर्माके निस्सन्तान मरने पर यह गद्दीपर बैठा। इसकी उत्पत्ति साइसमल्ल थी। इसके समर्थक सं० १२७५, १२८६ और १२८९ के तीन शिलालेख और १२८२ का एक दावे-पक्ष मिला है। इसीके राज्य-कालमें वि० सं० १२८५ में किमवल-कल्पकी रचना हुई थी।

५ जैनुदेव (जयसिंह द्वितीय)—यह देवपालका पुत्र था। इसके समर्थक १३१२ और १३१४ के दो शिलालेख मिले हैं। पं० आशाधरने इसीके राज्य-कालमें १२९२ में विघ्नस्मृतिशास्त्र, १२९६ में सागारधर्मावृत्त-टीका और १३०० में अनगारधर्मावृत्त-टीका लिखी।

### ग्रन्थ-रचना

वि० सं० १३०० तक पं० आशाधरजीने जितने ग्रन्थोंकी रचना की, उनका विवरण नीचे दिया जाता है—

१ प्रमेयरत्नाकर—इसे स्याद्विद विद्याका निर्मल प्रसाद बतलाया है। यह गद्य ग्रंथ है और बीच-बीचमें इसमें सुन्दर पद्य भी प्रयुक्त हुए हैं। अभीतक यह कहीं प्राप्त नहीं हुआ है।

२ भरतेन्दुवराभ्युदय—यह सिद्धग्रन्थ है, अर्थात् इसके प्रत्येक सर्गके अन्तिम वृत्तमें 'सिद्धि' शब्द आया है। यह स्वोपसंदीकासहित है। इसमें प्रथम तीर्थंकरके पुत्र भरतके अभ्युदयका वर्णन होगा। समस्ततः महाकाव्य है। यह भी अप्राप्य है।

३ ज्ञानशीपिका—यह धर्मावृत्त (सागार-अनगार) की स्वोपसं पंजिका टीका है। कोल्हापुरके जैन मठमें इसकी एक कनड़ी प्रतीति थी, जिसका उपयोग स्व० पं० कल्याण भरमाणा निम्नोक्ते सागारधर्मावृत्तकी मराठी टीकामें किया था और उसमें टिप्पणियों के तौरपर उसका अधिकांश छपा दिया था। उसीके आधारमें माणिकचन्द-ग्रन्थमालाद्वारा प्रकाशित सागारधर्मावृत्त सटीकमें भी उसकी अधिकांश टिप्पणियाँ दे दी गई थीं। उसके बाद मान्य हुआ कि उक्त कनड़ी प्रतीति जलकर नष्ट हो गई। अन्यत्र किसी भण्डारमें अभीतक इस पंजिकाका पता नहीं लगा।

४ राजीमती-विप्रलम्भ—यह एक खण्ड-काव्य है और स्वोपकटीकासहित है। इसमें राजीमतीके नेमिनाथ-वियोगका कथानक है। यह भी अप्राप्य है।

५ अध्यात्म-रहस्य—योगान्वासका आरम्भ करनेवालोंके लिए यह बहुत ही सुगम योगशास्त्रका ग्रन्थ है। इसे उन्होंने अपने पिताके आदेशसे लिखा था। अप्राप्य है।

६ मूलाराधना-टीका—यह शिवार्चकी प्राकृत आराधनाकी टीका है जो कुछ समय पहले झोलापुरसे अपराजितसुनि और अमितमतिकी टीकाओंके साथ प्रकाशित हो चुकी है। जिस प्रतिपरसे यह प्रकाशित हुई है उसके कुछ पृष्ठ खो गये हैं, जिनमें सन्पूर्ण प्रशस्ति रही होगी।

७ इष्टोपदेश-टीका—आचार्य पूज्यपादके सुप्रसिद्ध ग्रन्थकी यह टीका माणिकचन्द्र-जैन-ग्रन्थ-मालाके तत्त्वानुशासनादि-संग्रहमें प्रकाशित हो चुकी है।

८ भूपालचतुर्विंशतिका-टीका—भूपालकविके प्रसिद्ध स्तोत्रकी यह टीका भी अबतक नहीं मिली।

९ आराधनासार-टीका—यह आचार्य देवसेनके आराधनासार नामक प्राकृत ग्रंथकी टीका है। अप्राप्य।

१० अमरकोष-टीका—सुप्रसिद्ध कोषकी टीका। अप्राप्य।

११ क्रियाकलाप—बम्बईके पे० पद्मलाल सरस्वती-मदनमें इस ग्रंथकी एक नई किस्ती हुई अष्टाद प्रति है, जिसमें ५२ पत्र हैं और जो १९७६ श्लोक प्रमाण है। यह ग्रन्थ प्रभाचन्द्राचार्यके क्रियाकलापके संग्रह है। ग्रन्थमें अन्त-प्रशस्ति नहीं है।

१ विन्यवर्मा जिसकी गद्दीपर बैठा था, उस अवधवर्माके भाई लखनौवासीका यह पौत्र था।

२—आरम्भके दो पद्य ये हैं—

अनेकद्रव्यमुल्लिख्यैकमर्थं प्रपद्ये सम्मार्गकृतस्वरूपे ।

अनन्तबोधदिमन्त्रं गुणौघं क्रियाकलापं प्रकटं प्रवक्ष्ये ॥ १ ॥

योगिध्यानैकगम्यः परमविशददृग्बिम्बरूपः सत्त्व ।

स्वान्तरथे भैव साध्यं तदमलमतयस्तत्पदध्यानबीजं,

चित्तरथैवै विधातुं तदनयगुणग्राममाश्रमसमे,

तत्पूजाकर्म कर्मणिदुरमति यथापूजमापूजयन्तु ॥ २ ॥

१२ काव्यालंकार-टीका—अलंकारशास्त्रके सुप्रसिद्ध आचार्य कदम्बके काव्यालंकारपर यह टीका लिखी गई है। अप्राप्य।

१३ सहस्रनामस्तवन सटीक—पण्डित आशाधरका सहस्रनाम स्तोत्र सर्वत्र सुलभ है। छप भी चुका है। परन्तु उसकी स्वोपज्ञ टीका अभी तक अप्राप्य है। बम्बईके सरस्वती-भवनमें इस सहस्रनामकी एक टीका है परन्तु वह क्षुत्सागरसंस्कृत है।

१४ जिनयज्ञकल्प सटीक—जिनयज्ञकल्पका दूसरा नाम प्रतिष्ठासामोदर है। यह नूतन मात्र तो पण्डित मनोहरलालजी शास्त्रीद्वारा से० १९७२ में प्रकाशित हो चुका है। परन्तु इसकी स्वोपज्ञ टीका अप्राप्य है। इस ग्रन्थको पण्डित-जीने अपने धर्माभूतशास्त्रका एक अंग बतलाया है।

१५ त्रिषष्टिस्मृतिशास्त्र सटीक—यह ग्रन्थ कुछ समय पूर्व माणिकचन्द्र-ग्रन्थमालामें मराठी अनुवादसहित प्रकाशित हो चुका है। संस्कृत-टीकाके अंश टिप्पणोंके तौरपर नीचे दे दिये गये हैं।

१६ नित्यमहोद्योत—यह ज्ञान-शास्त्र या जिनाभियेक अभी कुछ ही समय पहले पण्डित पद्मलालजी सोनीद्वारा संपादित 'अभियेकपाठ-संग्रह' में अधुना-सागरप्रसूरीकी संस्कृतटीकासहित प्रकाशित हो चुका है।

१७ रत्नत्रय-विधान—यह छोटा-सा आठ पत्रोंका ग्रन्थ बम्बईके ऐ० प० सरस्वती-भवनमें है।

१८ अष्टांगहृदयोद्योतिनी टीका—यह आधुनिकआचार्य वाग्भटके सुप्रसिद्ध ग्रन्थ वाग्भट या अष्टांगहृदयकी टीका है और अप्राप्य है।

१९-२० सागार और अनगार-धर्माभूतकी भव्यकुमुदचन्द्रिका टीका—यह टीका पृथक् पृथक् दो जिल्दोंमें प्रकाशित हो चुकी है।

१—इसका संग्रहावरण यह है—

श्रीचर्ममानसान्द्र गौतमादींश्च सद्गुरुन्

रत्नप्रबन्धविधिं यक्ष्ये यथाप्रापं विमुक्तये ॥

२ 'अष्टाध्यायविरचित नृत्ताष्ट' नामसे लगभग चारसौ पृष्ठका एक ग्रन्थ भी मैथिली आदिभाषा उपलब्ध, बदर्याव (कोल्हापुर) ने कोई २० वर्ष पहले प्रकाशित किया था। परन्तु उसमें आद्याध्यायी सुविमलसे दो बार छोटी छोटी रचनाएँ होनी, शेष सब दूसरीकी हैं। और जो हैं वे उसके प्राचीन ग्रन्थोंमेंसे ही गये जिन पद्धती हैं।

इन बीस ग्रन्थोंमेंसे नृत्तगणना-टीका, इष्टोपदेश-टीका, सहस्रनाम मूल ( टीका नहीं ), जिनयज्ञकल्प मूल ( टीका नहीं ), विप्रश्चित्स्मृति, धर्माभूतके सागौर अनगार भागोंकी भाष्य-कुमुदचन्द्रिका टीका और नित्यमहोद्योत मूल ( टीका नहीं ) ये ग्रन्थ प्रकाशित हो चुके हैं और क्रियाकलाप उपलब्ध है। भरताम्बुदय और प्रमेय-रत्नाकरके नाम सोनागारके भट्टारकजीके भण्डारकी सूचीमें अबसे लगभग २८ वर्ष पहले होने देखे थे। संभव है वे वहाँके भण्डारमें हों। हमारे खयालमें आशाधरजीका साहित्य गढ़ नहीं हुआ है। प्रयत्न करमेसे यह निश्चय सकता है।

## रचनाका समय

वहसे लिखा जा चुका है कि पाण्डित आशाधरजीकी एक ही प्रशस्ति है जो कुछ पद्योंकी म्युनाधिकताके साथ उनके तीन मुख्य ग्रन्थोंमें मिलती है।

जिनयज्ञकल्प वि० सं० १२८५ में, सागारधर्माभूत-टीका १२९६ में और अनगारधर्माभूत टीका सं० १३०० में समाप्त हुई है। जिनयज्ञकल्पकी प्रशस्तिमें जिन दस ग्रन्थोंके नाम दिये हैं, वे १२८५ के पहलेके वने हुए होने साहचर्य। उनके बाद सागारधर्माभूत-टीकाकी समाप्ति तक अर्थात् १२९६ तक काव्यालङ्कार-टीका, सटीक सहस्रनाम, सटीक जिनयज्ञकल्प, सटीक विप्रश्चित्स्मृति और नित्यमहोद्योत ये पाँच ग्रन्थ बने। अन्तमें १३०० तक राजीमती-विप्रलम्प, अभ्यात्मसङ्ग्रह, रत्नप्रपञ्चिकान और अनगारधर्म-टीकाकी रचना हुई। मोटे तौरपर यही ग्रन्थ-रचनाका समय है।

विप्रश्चित्स्मृतिकी प्रशस्तिसे मालूम होता है कि वह १३९२ में बना है। इष्टोपदेश टीकामें समय नहीं दिया।

## सहयोगी विद्वान्

१ पाण्डित महावीर—ये बादिराज पदवीसे विभूषित पं० धरसेनके शिष्य शिष्य थे। पं० आशाधरजीने धारमें आकर इनसे जैनन्द्र व्याकरण और जैन न्यायशास्त्र पढ़ाया।

२ उदयसेन मुनि—जान पड़ता है, वे कोई बयोन्नेय्य प्रतिष्ठित मुनि थे और कवियोंके सुहृद् थे। इन्होंने पं० आशाधरजीको ' कलि-कालिदास ' कहकर अभिनन्दित किया था।

३-४ वादीन्द्र विशालकीर्ति और मदनकीर्ति यतिपति—विशाल-कीर्तिको पं० आजायने न्यायशास्त्र पढ़ाया था और इस परम अल्लका अग्यास करके उन्होंने विपक्षियोंको जीता था । मदनकीर्ति विशालकीर्तिके शिष्य थे । पण्डित मदनकीर्तिके विषयमें राजशेखरसूरिके 'चतुर्विंशति-प्रबन्ध' में जो वि० सं० १४०९ में निर्मित हुआ है और जिसमें प्रायः ऐतिहासिक कथायें ही दी हैं 'मदनकीर्ति-प्रबन्ध' नामका एक प्रबन्ध है । उसका तात्पर्य यह है कि मदनकीर्ति वादीन्द्र विशालकीर्तिके शिष्य थे । वे बड़े भारी विद्वान् थे । चारों दिशाओंके वादियोंको जीतकर उन्होंने 'महाप्रामाणिक-चूडामणि' पदवी प्राप्त की थी । एक बार गुरुके निदेश करनेपर भी वे दक्षिणापथको प्रयाण करके कनौदकमें पहुँचे । वहाँ विद्वधिय विजयपुरमेंश कुन्तिभोज उनके पाण्डित्यपर मोहित हो गये और उन्होंने उनसे अपने पूर्वजोंके चरित्रपर एक ग्रन्थ निर्माण करनेको कहा । कुन्तिभोजकी कन्या मदन-मञ्जरी सुलैखिका थी । मदनकीर्ति पद्य-रचना करते जाते थे और मञ्जरी एक पदकी आठमें बैठकर उसे लिखती जाती थी ।

कुछ समयमें दोनोंके बीच प्रेमका आविर्भाव हुआ और वे एक दूसरेको चाहने लगे । जब राजाको इसका पता लगा तो उसने मदनकीर्तिको बध करनेकी आज्ञा दे दी । परन्तु जब उनके लिए कन्या भी अपनी सहस्रियोंके साथ मरनेके लिए तैयार हो गई, तो राजा लाचार हो गया और उसने दोनोंको विवाह-सूत्रमें बंध दिया । मदनकीर्ति अन्त तक गृहस्थ ही रहे और विशालकीर्तिद्वारा बार बार पक्षोंमें प्रयुक्त किये जाने पर भी इससे मेल नहीं हुए ।

भीखोनदेवनुनिकृत शब्दार्णवचन्द्रिकाकी प्रस्ताविते मान्य है कि उन्होंने कोलहापुर प्रान्तान्तर्गत अर्जुरिका नामक ग्राममें शक संवत् ११२७ ( वि० सं० १०६२ ) में वादीभवकाकुश विशालकीर्ति पण्डितदेवके वैयाकृत्यसे अपने इस ग्रन्थकी रचना की और उस समय वहाँ शिलाहासवंशीय खीर भोजदेवका राज्य था ।

१ " ललित श्रीकोलहापुरप्रान्तवर्षाभिरिकामहारमानुषिष्ठितवतारमहात्म्यकेवर-मंदरादेवदेवनिर्माणविभुवनचैतन्यजिनलये श्रीलङ्गपरमेश्वरिभोनेभिनायश्रीकातपधाराधनवनेन वादीभवकाकुशभीविशालकीर्तिदेवदेववैद्याकृतः श्रीमन्निष्ठाहारकुलजननमात्यन्तनेत्रपुष्करावाधिराजनमेश्वरकरमगूरजनशिवानन्दवनि-श्रीवीरगोवर्देवविजयलये ज्ञानवीनलहरीमण्डल-सप्तविंशति ११२७ तमे कोपनसंभवसरे भवति तन्मलानवध-विधाचकवर्णिश्रीपूज्यसादासुरा-वेषसा श्रीमलानदेवकुनिश्रेण चिन्तितेयं शब्दार्णवचन्द्रिका नामचुखिरिति । इति श्रीपूज्य-पादकृतजैनेष्टमहाकाव्येण सम्पूर्णम् ।



यह समय पं० आशाधरके समयसे मेल खाता है और यह अनुमान करनेके लिए लज्जतता है कि विशालकीर्ति अपने शिष्य मदनकीर्तिके समझानेके लिए शायद कोल्लापूरकी तरफ गये हों और तभी उन्होंने सोमदेवकी स्थापना की हो। प्रबन्धवर्णित विजयपुरनरेश कुन्तिभोज और सोमदेववर्णित और मोतदेव भी एक ही मालूम होते हैं।

यह प्रबन्ध मदनकीर्तिके कोई सी वर्ष बाद लिखा गया है। इससे सम्भव है कि इसमें कुछ अतिशयोक्ति हो, चटनाको कुछ महत्ता रंग दे दिया गया हो या तोड़ा मरोड़ा गया हो, परन्तु इसमें कुछ तथ्य जरूर है।

मदनकीर्तिकी रचनाई हुई 'शासनचतुर्विंशतिका' नामक पौल पर्वोकी एक पोथी हमारे पास है जिसमें मंगलचरणके एक अनुष्टुप श्लोकके अतिरिक्त ३४ शतपद्याविकीर्तित वृत्त हैं और प्रत्येकके अन्तमें 'दिग्वासां शासनं' पद है। यह एक प्रकारका तीर्थक्षेत्रोंका स्तवन है जिसमें पौदनपुर, काहुवलि, भीपुर-पार्श्वनाथ, शंख जिनेश्वर, दक्षिण गोम्मट, नागद्वय-जिन, भेदपाट (मेवाड़) के नामकनी ग्रामके पत्नी-जिनेश्वर, मालवाके मण्डलपुरके अभिनन्दन जिन, आदिकी स्तुति है।

इसमें जो श्लोकोंके प्रतापका आगमन बतलाया है, उससे वे पं० आशाधरजीके ही समकालीन मालूम होते हैं। रचना इनकी प्रौढ़ है। पं० आशाधरजीकी प्रशंसा इन्होंने की होगी। अभीतक इनका और कोई ग्रन्थ नहीं मिला है।

१. चित्पद्म कर्षाश—चित्पद्म नामके अनेक काबि हो गये हैं। उनमें विशाखात चित्पद्म बहुत प्रसिद्ध हैं, जिनका बनाया हुआ चित्तमार्कदेव-चरित है।

२. इस प्रतिमें शिल्पकता कम नहीं दिखी है परन्तु यह दो तीनोंकी बरसे कम पुरानी नहीं मालूम होगी। जगह जगह अक्षर उड़ गये हैं जिससे बहुतसे पद्य पूरे नहीं पढ़े जाते।

३. भीमजिनप्रसवर्तिके 'विविध तीर्थक्षेत्र' में 'अवन्तिदेशस्थ अभिनन्दनदेवकल्प' नामका पद्य बतल है, जिसमें अभिनन्दन जिनकी मन्त्र स्तुतिके जुड़ जाने और अतिशय प्रकट होनेकी कथा दी है। शासनचतुर्विंशतिका मण्डलपुरवाला पद्य यह है—

भीमनाथदेवदेशमण्डलपुरे श्लेष्मप्रतापमते

भमा मूर्तिरयोमियोजितशिराः सम्पूर्णतामाययौ ।

वस्योद्भवनाशिनः कलियुगेऽनेकप्रभाविर्बुतः,

स भीमानभिन्दनः स्थिरवर्त दिग्वासां शासनं ॥ ३४ ॥

यह कवि काशमीरनरेश कलशके राज्य-कालमें वि० सं० १११९ के लगभग काशमीरसे चला या और जिस समय धारामें पहुँचा उस समय भोजदेवकी मृत्यु हो चुकी थी। इससे वे आशापरके प्रसन्न नहीं हो सकते। भोजकी पौत्रवर्षीके राजा विण्णवर्माके भन्जी विरहण उनसे बहुत पीछे हुए हैं। चौर-पंचाविका या विरहण-चरितका कर्ता विरहण भी इनसे मिला था। क्योंकि उसमें जिस वैरिस्त्रिह राजाकी कन्या शशिकलाके साथ विरहणका प्रेम-सम्बन्ध वर्णित है वह वि० सं० १०० के लगभग हुआ है। शास्त्रधर-पद्मति, सूक्तमुक्तावली आदि सुभाषित-संग्रहोंमें विरहण कविके नामसे ऐसे बहुतसे श्लोक मिलते हैं जो न विद्यावति विरहणके विक्रमांकदेवचरित और कर्णतुन्दरी नाटिकामें हैं और न चौर-पंचाविकामें। क्या आश्चर्य है जो वे इन्हीं मंत्रिवर विरहण कविके हों।

साङ्गमें मिले हुए विण्णवर्माके लेखमें इन विरहणका इन शब्दोंमें उल्लेख किया है—“विण्णवर्म-रूपतेः प्रसादभूः। साग्निविमहकविरहणः कविः।” अर्थात् विरहणकवि विण्णवर्माके कृपापात्र और परराष्ट्र-साक्षि थे।

६-पं० देवचन्द्र—इन्हें पण्डित आशापरजीने स्वकरण-शास्त्रमें पारंगत किया था।

७-भट्टारक विनयचन्द्र—इशेपदेशकी टीकाके अनुसार ये सागरचन्द्र मुनीन्द्रके शिष्य थे और इन्हें पण्डितजीने धर्मशास्त्रका अध्यापन कराया था। इन्हींके कहनेसे उन्होंने इशेपदेशकी टीका बनाई थी।

८-महाकवि मदनोपाध्याय—हमारा अनुमान है कि ये विण्णवर्माके संधिविग्रहिक मंत्री विरहण कवीशके ही पुत्र होंगे। ‘बाल-सरस्वती’ नामसे ये प्रख्यात थे और मालवन्देश अर्जुनवर्माके गुरु थे। अर्जुनवर्माने अपनी अमर-शतककी संजीविनी टीकामें जगह जगह ‘यदुक्तमुपाध्यायेन बाल-सरस्वत्यावर-नाम्ना मद्नेन’ लिखकर इनके अनेक पद्य उद्धृत किये हैं। उनसे मान्य होता है कि मदनका कोई अलंकारविषयक ग्रन्थ था। महाकवि मदनकी पारिव्रातमंजरी नामकी एक नाटिका थी, जिसके दो अंक धारवा ‘कमल मौला’ मसजिदमें फथारंग खुदे हुए मिले हैं। अनुमान किया जाता है कि शेष अंकोंके पत्थर भी उक्त मसजिदमें ही कहीं लगे होंगे। पहले यह नाटिका महाराजा मोह-

देवदास स्थापित भारदा-सदन नामक पाठशाला में उत्कीर्ण करके रखी गई थी और वही खेती गई थी। अर्जुनवर्मदेवके जो तीन दान-पत्र मिले हैं वे इन्हीं मदनासाध्यायके रचे हुए हैं। उनके अंत में लिखा है—“ सचितीभिर्दं राजगुरुणा मदनैः । ” मदन गौड़ नाट्यण थे। पण्डित आशाधरजीने इन्हें काव्य-कासर बदका था।

९-पंडित जाजाक—इनकी प्रेरणासे पण्डितजीने प्रतिदिनके स्वाध्यायके लिए विपश्चिन्मृतिशालाकी रचना की थी। इनके विषयमें और कुछ नहीं मालूम हुआ।

१० हरदेव—ये खण्डेलवाल भादक ये और अरहण-सुत पापा साहुके दो पुत्रोंमेंसे ( बहुदेव और पद्मसिंहमेंसे ) बहुदेवके पुत्र थे। उदयदेव और लामदेव इनके छोटे भाई थे। इन्हींकी प्रेरणासे पंडितजीने सागरधर्मामृतकी भव्यकुसुद-चन्दिका टीका लिखी थी।

११ महीचन्द्र साहु—ये पौराण्ट वंशके अर्थात् परवार जातिके अनुद्धर थे। इनकी प्रेरणासे सागरधर्मामृतकी टीकाकी रचना हुई थी और इन्होंने उसकी पहली प्रति लिखी थी।

१२ खनचन्द्र—इनका और कोई परिचय नहीं दिया है। सागर धर्म-टीकाकी रचनाके लिए इन्होंने भी उपरोध किया था।

१३ केल्लण—ये खण्डेलवालवंशके ये और इन्होंने जिन भगवानकी अनेक प्रतिष्ठाये कराके प्रतिष्ठा प्राप्त की थी। मूर्तियोंके अनुगमसे अर्थात् मुख्य कवित्व-पूर्ण रचना होनेके कारण इन्होंने ‘ जिनयज्ञ-कल्प ’ का प्रचार किया था। यज्ञ-कल्पकी पहली प्रति भी इन्होंने लिखी थी।

१४ घीनाक—ये भी खण्डेलवाल थे। इनके पिताका नाम महण और माताका कमलश्री था। इन्होंने विपश्चिन्मृतिशालाकी सबसे पहली प्रति लिखी थी।

कवि अहर्ददास—ये मुनिमुक्तकाव्य, पुष्टदेवचम्पू और भव्यजनकंठारमरणके कर्ता हैं। पं० जिनदास शास्त्रीके खयालसे ये भी पंडित आशाधरके शिष्य थे। परन्तु इसके प्रमाणमें उन्होंने जो उक्त ग्रन्थोंके पद्य उद्धृत किये हैं, उनसे तो इतना ही मालूम

\* पौराण्ट और परवार पद ही है, इसके लिए देखिए ‘ परवार जातिके इतिहासपर प्रकाश ’ शीर्षक लेख।

होता है कि आशाधरकी सुक्तियोंसे और ग्रन्थोंसे उनकी दृष्टि निर्मल हो गई थी। वे उनके साक्षात् शिष्य थे, या उनके सहवासमें रहे थे, यह प्रकट नहीं होता। पण्डित आशाधरजीने भी उनका कहीं स्वतः उल्लेख नहीं किया है। अब उन परीक्षर विचार कीजिए।

मुनिसुव्रत काव्यके अन्तमें कहा है कि कुमारोंसे भरे हुए संसाररूपी धनमें जो एक अष्ट मार्ग था, उसे छोड़कर मैं बहुत काल तक भटकता रहा, अन्तमें बहुत थककर किसी तरह काललब्धिवशा उसे फिर पाया। सो अब जिन-वचनरूप औरसागरसे उद्धृत किये हुए धर्माभूत (आशाधरके धर्माभूतशास्त्र ?) की सन्तोषपूर्वक पी पीकर और विरागभ्रम होकर मैं अर्हद्भगवानका दास होता हूँ।<sup>१</sup>

मिथ्यात्व-कर्म-पटलसे बहुत काल तक ढँकी हुई मेरी दोनों आँखें जो कुमारोंमें ही जाती थीं, आशाधरकी सुक्तियोंके विशिष्ट अभ्रनसे स्वच्छ हो गई और इस लिए अब मैं सत्यका आश्रय लेता हूँ।<sup>२</sup>

इसी तरह पुण्डेदेवचम्पूके अन्तमें औखोंके बदले अपने मनके लिए कहा कि “मिथ्यात्वकी कीचड़से घँदले हुए मेरे इस मानसमें जो कि अब आशाधरकी सुक्तियोंकी निर्मलीके प्रयोगसे प्रसन्न वा स्वच्छ हो गया है।<sup>३</sup>

भ्रष्टकण्ठामरणमें भी आशाधरसूरिकी इसी तरह प्रशंसा की है कि उनकी सुक्तियों भवमीठ गुरुथी और मुनियोंके लिए सहायक हैं।

इस परीमें स्पष्ट ही उनकी सुक्तियों वा उनके सद्ग्रन्थोंका ही संकेत है जिनके द्वारा अर्हदासजीको सम्मार्गकी प्राप्ति हुई थी, गुरु-शिष्यत्वका नहीं।

हाँ, चतुर्विंशति-प्रबन्धकी पूर्वोक्त कथाको पढ़नेके बाद हमारा यह कल्पना करनेका जो अवश्य होता है कि कहीं मदनकीर्ति ही तो कुमारोंमें टोकरें खाते खाते अन्तमें आशाधरकी सुक्तियोंसे अर्हदास न बन गये हो। पूर्वोक्त ग्रन्थोंमें जो भाव

१—पावनकापयसभूते भवदने सम्मार्गसिकं परम्

स्वकल्पा भ्रातृतरुधिराय कथमप्यासात् कालादसुम् ।

सद्धर्माभूतमुद्धृतं जिनवचःश्रीरोदधेरानुरात्,

पाथं पाथमितः भ्रमः सुखपथं दासो भवान्यर्हतः ॥ ६४ ॥

२—मिथ्यात्वकर्मपटलैश्चिरमावृते मे कुम्भे दशैः कुपथयामनिदानभूते ।

आशाधरोक्तिसद्व्रजनसंप्रयोगैरुच्छीकृते मूलसत्यमभिरोदयि ॥ ६५ ॥

३—मिथ्यात्वपंककलुषे मम मानसेऽदिमजाशाधरोक्तिकतकप्रसरेऽप्रसरे ।

न्यक्त किये गये हैं, उनसे तो इस कल्पनाको बहुत पुष्टि मिलती है और फिर यह अहंदास नाम भी विशेषण जैसा ही मालूम होता है। सम्भव है उनका वास्तविक नाम कुछ और ही रहा हो। यह नाम एक तरहकी भावुकता और विनयशीलता ही प्रकट करता है।

इस सम्बन्धमें एक बात और भी नोट करने लायक है कि अहंदासजीके ग्रन्थोंका प्रचार प्रायः कर्णाटक प्रांतमें ही रहा है जहाँ कि वे चतुर्विंशतिप्रवन्धकी कथाके अनुसार सुसर्गात पतित होकर रहने लगे थे और जैसा कि शरदार्णवचरित्र-काकी प्रशस्तिसे मालूम होता है उनके गुप्त विशालकीर्ति भी वहाँ पहुँच गये थे। खूब संभव है कि उनके प्रवचनोंसे वे सत्यधर फिर लौट आये हों और अहंदास बनकर यहीं रहने लगे हों।

इतना सब लिख चुकनेके बाद हम पं० आशाधरजीके अन्तिम ग्रन्थ अनगार-धर्मांगुत टीकाकी जन्य प्रशस्ति उद्धृत कर देते हैं जिसके आधारपर पूर्वोक्त सब बातें कही गई हैं। यह उनकी मुख्य प्रशस्ति है, अन्य ग्रन्थोंकी प्रशस्तियाँ इसीमें कुछ पत्र कम व्यादा करके बनी हैं। उन न्यूनाधिक पत्रोंको भी हमने टिप्पणीमें दे दिया है।

## मुख्य प्रशस्ति

भीमानस्ति संपादकविषयः शाकम्भरीभूषण—

सत्य धीरतिष्ठाम मण्डलैकरं नामास्ति दुर्ग महत् ।

१-२-संपादकको आगने सवाल्लस बाढ़ते हैं। नागौर (बंजपुर) के वात्सरासका प्रदेश सवाल्लस नामसे प्रसिद्ध है। वही पड़ते चौहान राजाओंका राज्य था। फिर सोनपुर और बजनेरके चौहान राजाओंका सारा देश संपादकका सब्जने जगा, और उसके समन्वये चौहान राजाओंको 'संपादककीय नृपति' विशेषण दिया जाने लगा। सोनपुरके ही शाकम्भरी कहते हैं। सोनपुर होते जो लम्कका आकर है, उस समय सवाल्लस देशकी निगार की, अर्थात् सोनपुरका राज्य भी तब सवाल्लसमें शामिल था। मण्डलकर दुर्ग अर्थात् मण्डलकरका जिला इस समय मेवाड़ राज्यमें है, परन्तु उस समय मेवाड़का सारा पूर्वीय भाग चौहानोंके अधीन था। चौहान राजाओंके सुकते शिलकैय बगैँ मिले हैं। पूर्वीराजके समय तक वहाँके अधिकारी चौहान रहे हैं। अजमेर अब मुसलमानोंके राज्यमें आया तब सोनपुरवा भी उनके हाथ आया गया।

भीरल्यामुदपादि तत्र विमलव्यामिरवालयव्या-

न्हीमलक्षणतो जिमेन्द्रसमयभद्रापुराणपरः ॥ १ ॥

सरस्वत्यामिवात्मानं सरस्वत्यामजीवनम् । यः पुत्रं छाह्वं गुण्यं संजितार्जुनभूषतिम् ॥ २ ॥

“ ज्यामिरवालयवरवंदासरोजहंसः काव्यामृतोपरसपानमुत्तमापः ।

सहस्रक्षणस्य तनयो नयविश्वचक्षुराद्याधरो विजयतां कलिकादिद्वयः ” ॥ ३ ॥

इत्युदयसेनमुनिना कविमुद्भूता योऽभिनिन्दितः प्रीत्या ।

“ प्रज्ञापूर्वोऽयं ” इति च योऽभिहितो मदनकीर्तिरतिपतिना ” ॥ ४ ॥

मैत्रेय्येण सदादलक्षविषये व्याप्ते मुमुक्षुक्षति-

वासाद्विन्ध्यनरेन्द्रदोः परित्यक्तकुर्वन्निवर्गाजसि ।

प्राप्तो मालवमण्डले बहुपरीवारः पुरीमात्रसन्

यो धारामण्डलजिनप्रामिनिवाजशास्त्रे सदावीरतः ॥ ५ ॥

१—अर्थात् अपने आपको जिस तरह सरस्वती ( वाग्देवता ) में प्रबल किया उसी तरह जिसने अपनी पत्नी सरस्वतीमें सज्जद् वाचक मुनीं पुत्रको जन्म दिया ।

२—नृपाध्वना ढोका ( चौणपुर ) जिस जलनरसे प्रकाशित हुई है, उसमें प्रशस्तिकों के चार ही पद मिले हैं और संवादक पं० जिनदास शर्माने प्रशस्तिकों अर्पण किया है । शायद अनेकों पद गायब हैं ।

३—विश्वेश्वरिदासजी प्रशस्तिकों प्रारम्भके दो पदोंके बाद ‘ ज्यामिरवालय ’ आदि पद न न होकर ‘ मैत्रेय्येण ’ आदि पाँचवाँ पद है । उसके बाद ‘ भीरुदुर्जितभूषण ’ आदि आठवाँ और फिर ‘ बांद्रान्वात्मजगर्वाण्य ’ आदि नववाँ पद दिया है ।

४—मैत्रेय्येण साहिदुर्जितभूषणजिन ।

—मन्यकुमुदमन्त्रिका ढोका ।

इस मौलभ्रष्टाजकी ‘ सखीदुर्जित भूषण ’ कहा गया है । यह गङ्गीका चण्डशाह शाहा-बुद्दीन गोरी ही है । इसने वि० सं० १२०९ ( ई० स० ११९२ ) में पूर्वीराजको हराकर दिल्लीको अपनी राजधानी बनाया था । उसी वर्ष अजमेरको भी अपने अधीन करके और उसके एक नगरकी गारा फारोवर सोपकार वह नज़री लौट गया था । शाहबुद्दीनने पूर्वी-राज जीहानसे दिल्लीका सिंहासन छीनते ही अजमेरपर चला किया होगा, क्योंकि अजमेर की पूर्वीराजके अधिकारमें था और उसी समय सफ़दरख़ाँ देश उसके सत्तानारोसे चला ही रहा होगा । इसी समय अर्थात् विक्रम संवत् १२५९ के लगभग पं० भाशावर मांडलभाट्ट ज्योत्स्न भारती जाने होंगे ।

“ आशाधर त्वं मयि विद्धि सिद्धे नित्यसौदर्यमजयैवयम् ।

सख्यतीपुत्रतया यदेतदयं परं आश्वमेधे प्रपन्नः ” ॥ ६ ॥

इत्युपस्थानिको विद्वद्विद्वेषेण कवीशिरसा ।

धीनिष्पन्नैर्गूढादिमहाशान्धिविग्रहिकेण यः ॥ ७ ॥

भीमदर्शुनभूपालराजो भावकसंकुले ।

गिनघमोदवार्ये नो नैलकण्ठपुरेऽवसत् ॥ ८ ॥

यो द्रान्त्याकरणाविश्राममनयच्छुश्रूषमाणोऽत्र कान्,

पर्युक्तोपरमास्त्रमाश्रय न यतः प्रणयिनः केऽभिमान् ।

लेखः केऽस्त्वस्मिन् न येन त्रिनयामदीर्घं यथै प्राद्विताः,

पीत्यः काव्यतुषां वतश्च रसिकेभ्यः प्रतिष्ठां न के ॥ ९ ॥

१-अनारपभोभृतकी सुश्रित दीनार्थे विन्यस्यभृतका मुमुक्षता 'विजयवर्मा-  
महाबाधिवर्तिः' किया है; परन्तु हमारे अनुमानसे डिपिकारके देखते गणना भूप-सरोजधक-  
को असावधानीसे ही 'विजयवर्मा' की जगह 'विजयधर्मा' हो गया है। परमारवंशकी कलावल्लभे  
और शिखरनेहरे विजयवर्माका 'विजयधर्मा' नामान्तर नहीं मिलता। हीरुत छेले और  
बर्लल लुब्धने विजयधर्माका समय वि० सं० १२१७ से १२२७ तक निर्दिष्ट किया है;  
परन्तु सं० आशाधरजीके जन्म कथनसे कान्ते कम १२४९ तक विजयधर्माका राज्य-काल माना  
जाना चाहिए। उक्त विद्वानोंने विजयवर्माके पुत्र और उत्तराधिकारी सुमनवर्मा (सोदड़)का  
समय १२३७ से १२५७ तक माना है, परन्तु सुमनवर्मा १२३७ में राजा था, इसका कोई पुष्ट  
प्रमाण नहीं है, वह १२४९ के बाद ही राजपदपर आया होगा।

२ नलकण्ठभृतको उस समय नालदा रहते हैं। वह स्थान धर (नालदा) से १०  
मीलकी दूरीपर है। जय जी वहाँपर आचकोके जाल पर है, जैनमन्दिर भी है।

३-विशालमृत्तिका प्रकृतिमें इस जगह नंबर दीन है; उसके कारणे नीचे लिखे वक्त है—

धर्माभृतादिशालानि कुशाग्रीपथियानिव ।

यः विद्वचकं महाकायं रसिकानां नृदेऽस्तुजन् ॥ ६ ॥

सोदधाराधरः कण्ठमलंकृतं सधर्मिणान् ।

पञ्चिकालंकृतं प्रणामिभं पुण्डमरोचनम् ॥ ७ ॥

व्यापमधिः क मडीस्तैस्तथाप्येतदुक्तं मया ।

पुण्यैः सङ्ग्रहः कयारानास्तुष्टयः अधिलान्ततः ॥ ८ ॥

स्वाज्ञादविद्याविशदप्रसादः प्रमेयरत्नाकरनामधेयः ।  
 तर्कप्रवर्धो निरवतलपदापीनूधपूरो वहति रम यस्मिन् ॥ १० ॥  
 सिद्धचक्रः भरतेक्षराभ्युदयसत्कल्पं निबन्धोऽब्जल,  
 यस्मैविद्यकवीन्द्रमोदनसहं स्वमेरुगेऽरीरचत् ।  
 बोर्हद्वाक्यरसं निबन्धनचिरं शास्त्रं च धर्माभूतं,  
 निर्माय न्यदध्वाभुमुक्तुविदुषामासन्दसान्द्रे हृदि ॥ ११ ॥  
 राजीमतीविप्रलभं नाम मेनीश्वरतुगम् ।  
 व्यक्तं खण्डकल्पं च : स्वयंकृतनिबन्धनम् ॥ १२ ॥  
 ओद्देशातिपुराणात्मरहस्यं नाम यो व्यञ्जत् ।  
 शास्त्रं प्रसन्नान्मेरं प्रियमारब्धयोगिनाम् ॥ १३ ॥  
 यो मूलागधनेश्वरदेशादिषु निबन्धनम् ।  
 स्वधत्तामरकोपे च द्विर्गोकलावमुदमौ ॥ १४ ॥

संक्षिप्ततां पुराणानि निबन्धस्वाध्यायसिद्धये ।  
 इति पण्डितजामाकाद्विश्रुतिः प्रेरिकाश्च मे ॥ १ ॥  
 यच्छ्रमस्तथा किञ्चिदवाप्ति स्त्वलितं मम ।  
 तत्संशोध्य पठन्त्वेनं जिनशासनभाक्तिकाः ॥ १० ॥  
 महापुराणान्तस्तत्त्वसंग्रहं पठतामिमं ।  
 शिपश्चिन्तितानामानं द्वाष्टदेवी प्रसीदतु ॥ ११ ॥  
 प्रमारवंशचार्यैन्दुदेवफलैन्नुपात्मजे ।  
 श्रीमद्भैतुमिदेवेऽसि स्थाभ्नायन्तमिवरसलम् ॥ १२ ॥  
 नलकच्छपुरे श्रीमन्मेमैचैरालयेऽसिधत् ।  
 धर्मोऽयं दिनवद्वेषकविक्रमार्कसमालये ॥ १३ ॥  
 त्वाण्डित्यवंशे महणकमलश्रीसुतः तुलङ्क ।  
 धीनाको वर्षती येन लिखिताम्राचमुस्तिका ॥ १४ ॥

१ इसके अन्तर्गते ' राजीमती ' और ' जगदेश्वर ' आदि दो पद्य साधारणभाषित और जिनप्रवक्तृत्वकी प्रशंशितपद्यें होती हैं ।

२ पद्यमें अमवश यह समझ लिया था कि अपरकोशकी जो पं० आशावरकी लिखी टीका है, उसका नाम ' जिया-कवच ' होगा । इस विषयमें मेरे ' विद्वत्समाज ' के



श्रीरुद्रस्य स्वधात्कात्वात्कारस्य निबन्धनम् ।  
 सइत्यनामस्तवनं तन्निबन्धं च बोद्धव्यम् ॥ १५ ॥  
 तन्निबन्धं यश्च जिनयज्ञकल्पमतीरयत् ।  
 त्रिषष्टिस्मृतिशास्त्रं यो निबन्धात्कृतं व्यधात् ॥ १६ ॥  
 योऽहंशहाभियेकाचांविधि मोहतमोरविम् ।  
 जने नित्यमहोद्योतं ज्ञानशान्त्रं जिनेश्वरिणम् ॥ १७ ॥  
 रत्नप्रयविधानास्य पूजामाहात्म्यवर्धकम् ।  
 रत्नप्रयविधानाख्यं शास्त्रं चित्तनुते स्म यैः ॥ १८ ॥

ऐन्द्रका अनुसरण करके पायः सभी विज्ञानोंने इस गुर्तराजो ब्रह्मणा, यहैतिक कि पं० पञ्चा-  
 कालजी शीर्षने भी अपने अर्चनेबलप्रदको स्मिकाये बर्हा माना । सर्वविद्यावायं पं० विवेकर-  
 नाथ देव भी अपने विछोड़े ग्रन्थ ' राजा नीज ' में ' अन्तर्बोधाकी विद्याकाव्य-दीक्षा ' लिख  
 गये हैं । वास्तवमें ज्ञाना-न्याय पं० आशाधरजी एक अलग ग्रन्थ है ।

१ इस पद्यके भागे त्रिषष्टिस्मृत्यै नीचे लिखे पद्य दिये हैं—

प्राच्यपानि मन्त्रचर्यं जिनप्रतिष्ठाशास्त्राणि इष्ट्वा स्वचहारमैन्द्रे ।  
 आश्रायविच्छेदतमश्चिदेयं ग्रन्थः कृतस्तेन सुमानुसुमः ॥ १८ ॥  
 साष्टिस्त्वान्वयभूषणावहणमुतः सागरवर्धे रतो,  
 वास्तव्यो नलकच्छचारुनगरे कर्ता परोपकृष्टाम् ।  
 सर्वज्ञार्चनपात्रदानसमबोद्योतप्रतिष्ठाप्रणीः,  
 पापास्यधुरकारयत्पुनरिमं कुन्वोस्योपं मुहुः ॥ १९ ॥  
 विप्रमवर्धसंपंचाशीति द्वादशशतेवर्तीतिषु,  
 आश्विनसितान्त्यदिवसे साक्षरमहापरायणस्य ।  
 श्रीदेवमावृणोतेः प्रसारकुललोसरस्य सौभाग्ये,  
 नलकच्छपुरे सिद्धो ग्रन्थोयं नेमिनाथचैतन्यदे ॥ २० ॥  
 अनेकमह्यप्रतिष्ठाप्रतिष्ठैः केवहादिभिः ।  
 सद्यः कृत्वापुराणेय पठित्वाथ प्रचारितः ॥ २१ ॥  
 नन्द्यात्साष्टिक्यवशोऽयः केवहा न्यासवितरः ।  
 लिखितो येन पाठार्थमस्य प्रथमपुस्तकम् ॥ २२ ॥

जलसुबेदविदामिष्टं न्यक्तुं चाग्भटनंहिताम् ।  
 अज्ञाद्बहुदयोद्योतं निबन्धममुज्ज्वलं ये ॥ १९ ॥  
 सोदगाशाधरोऽकाशे टीकाभेतां मुनिप्रियाम् ।  
 स्वोपश्रवर्माभूतोक्तपतिवर्माप्रकाशिनीम् ॥ २० ॥  
 शब्दे चाथै च यत्किंचिदवास्ति स्वरहितं मम ।  
 छन्दस्यभावात् संशोध्य सूर्यस्तन्यग्रन्थिमाम् ॥ २१ ॥  
 नलकच्छपुरे पौरपौरस्त्यः परमाहृतः ।  
 जिनयज्ञगुणौचित्यकृपादानपरायणः ॥ २२ ॥  
 लोडित्पान्थकस्त्यागमाणि क्वं विनचादिभाम् ।  
 साधुः पापामिधः श्रीमानाशीत्पापपराङ्मुखः ॥ २३ ॥  
 तत्पुत्रो बहुदेवोऽभूदाद्यः पितृभरक्षमः ।  
 द्वितीयः पद्मसिंहश्च पद्मलिङ्गितविग्रहः ॥ २४ ॥  
 बहुदेवतामजाश्वासन् हरदेवः स्फुरद्गुणः ।  
 उदयो साम्मदेवश्च धनचन्द्रैर्वर्णिकहताः ॥ २५ ॥  
 सुखबुद्धिप्रबोधार्थे महीचन्द्रेण साधुना ।  
 धर्माभूतस्य यागारधर्मटीकासिंहं कारिता ॥ २६ ॥  
 तस्यैव यतिवर्मस्य कुशाग्रोपविद्यामपि ।  
 ह्रुदुर्बोधस्य टीकायै प्रतादः क्रियतामिति ॥ २७ ॥  
 हरदेवेन विज्ञप्तो धनचन्द्रेणरोषत ।  
 पण्डिताशाधारश्चक्रे टीकां श्रौतज्ञमामिमाम् ॥ २८ ॥  
 विद्वद्भिर्भक्त्यकुमुदचन्द्रिकेत्याख्ययोदिता ।  
 द्विष्टाप्याकलमेपास्तां चिन्त्यमाना मुमुक्षुभिः ॥ २९ ॥  
 प्रसारवदाचार्यीगुहदेवपालनृपात्मजे ।  
 श्रीमच्चैतुमिदेषैतिरयाग्राऽवन्तीनऽवत्यलम् ॥ ३० ॥

१ वक्ष्ये पद्य तागारधर्माभूत-टीकासिंहं और जिनयज्ञकल्पमे २२ नंबरके बाद दिया है ।

२ इतके बादसे सप्तारधर्माभूत-टीकासिंहं नामके शिखा हुआ पद्य है—

सोऽहमाशाधरो रम्याभेतां टीकां व्यपीरकम् ।

धर्माभूतोक्तयागारधर्माभ्यायनोचरान् ॥ १८ ॥

नलकञ्चपुरे श्रीमन्नेमिचैत्यालयेऽस्थितः ।  
विक्रमान्द्रसतेष्वेवा जयोदयसु कार्तिके ॥ ३९ ॥

१ इसकी स्थानवर ताणारपमानांनृतमें निम्न लिख है—

नलकञ्चपुरे श्रीमन्नेमिचैत्यालयेऽस्थितः ।  
टीकेवं भण्यकुमुदचन्द्रिकेत्युदिता मुचैः ॥ २० ॥  
पण्यवद्रुयेकसंख्यानविक्रमांकलमहापये ।  
समम्यामस्थिते पीपे सिद्धेयं नन्दताचिरम् ॥ २१ ॥  
श्रीमान् श्रेष्ठितमुद्रस्य तनयः श्रीपौरसदान्वय-  
व्योमेन्द्रः कुङ्कुतेन नन्दतु महीचन्द्रो यदम्बर्येनात् ।  
चक्रे श्रावकधर्मदीपकमिमं ग्रन्थं बुधाशाधरो  
ग्रन्थस्याख्य च लेखितोऽपि विदधे येनादिमः पुस्तकः ॥ २२ ॥

इष्टोपदेश—टीकाकी प्रसारितमें नीचे लिखे तीन पद्य मिलते हैं—

विनायेन्दुमुनेर्बाकवाद्भव्यनुग्रहहेतुना । इष्टोपदेशटीकेवं कृताशाधरश्रीमता ॥ २ ॥  
उपशम इव नृत्तः सामेधेन्दुमुनीन्द्रादलनि विनयचन्द्रः सच्चकोरेकचन्द्रः ।  
ज्वादमृतसगर्भो शास्त्रसन्दर्भगर्भः सुविचारितवरिणोर्यस्य धिन्वंति वाचः ॥  
जयन्ति जगतीवत्या श्रीमन्नेमिजिनाङ्गयः । रेणवोऽपि शिरोराशमारोहन्ति यदाभिता ॥ ३ ॥

# शाकटायन और उनका शब्दानुशासन

## शाकटायन या पाल्यकीर्ति

शाकटायन नामके एक बहुत प्राचीन आचार्य हो गये हैं जिनके मतका उल्लेख पाणिनिने अपनी अष्टाध्यायीमें किया है। ऋग्वेद और शुक्ल यजुर्वेदके प्रातिशाख्यामें तथा वात्स्यायनीके निरुक्तमें भी इनका जिक्र है। इनका समय इतिहासज्ञोंने इसी समूहमें लगभग एक हजार वर्ष पहले अनुमान किया है और उनका उल्लेख करनेवाले पाणिनिका सारे छह सौ वर्ष पहले। इन शाकटायनका कोई व्याकरण-ग्रन्थ था जो अब मिलता नहीं है।

परन्तु शाकटायन नामका एक और व्याकरण ग्रन्थ है जिसके कर्त्ता जैन थे। वे भी शाकटायन नामसे प्रसिद्ध हैं। परन्तु यह बहुत कम लोग जानते हैं कि उनका वास्तविक नाम पाल्यकीर्ति था।

वादिपञ्चसूत्रिने अपने 'पार्श्वनाथ-चरित' काव्यमें उनका स्मरण इस प्रकार किया है—

कुतस्तथा तस्य सा शक्तिः पाल्यकीर्तिर्महौजसः ।

श्रीपदभरणं यस्य शाब्दिकान्मुक्षते जनान् ॥

अर्थात्, उस महोच्चरित श्री पाल्यकीर्तिकी शक्तिका क्या वर्णन किया जाय जिसका 'श्री' पद-भरण ही लोगोंको शाब्दिक या व्याकरणज्ञ कर देता है।

शाकटायनकी अमोक्षवृत्ति नामकी एक स्वोपक्र टीका है। उसका आरम्भ 'श्रीपदममृतं ज्योतिः' आदि मंगलाचरणसे होता है। वादिपञ्चसूत्रिने इसी मंगलाचरणके 'श्री' पदको लक्ष्य करके यह बात कही है कि पाल्यकीर्ति (शाकटायन) के व्याकरणका आरम्भ करनेपर लोग वैद्याकरण हो जाते हैं।

पूर्वोक्त श्लोककी टीका आचार्य शुभचन्द्र अपनी 'पार्श्वनाथचरित-पंजिका'में इस प्रकार करते हैं—

कृतानि पदानि शाकटायनसूत्राणि तेषां श्रवणं आकर्षणं ।<sup>१</sup> इससे यह स्पष्ट होता है कि पंजिकाकार शुभचन्द्र पात्यकीर्तिको शाकटायन-सूत्रोंका कर्ता मानते थे ।

शाकटायन प्रक्रिया-संग्रहके मंगलाचरणमें जिनेश्वरको पात्यकीर्ति और मुनीन्द्र विशेषण दिये हैं, जो निम्न है । उसके द्वारा एक अर्थमें जिनेश्वरको और दूसरे अर्थमें प्रसिद्ध वैयाकरण पात्यकीर्तिको नमस्कार किया है । शाकटायनकी प्रक्रिया बनते समय यह सम्भव नहीं कि अभयचन्द्र उसके मूल कर्त्ताको छोड़कर अन्य किसी वैयाकरणको नमस्कार करते । इससे भी शाकटायनका वास्तव नाम पात्यकीर्ति निश्चित होता है ।

### शाकटायन या शब्दानुशासन

स्वयं ग्रन्थकर्त्ताने और टीकाकर्त्ताने भी इस व्याकरणका नाम 'शब्दानुशासन' बतलाया है । शाकटायन नाम तो पीछे प्रसिद्ध हुआ जान पड़ता है । जिस तरह कवियोंने कालिदासकी अधिक प्रसिद्धि होनेके कारण पीछेके अनेक कवि कलिदास कहलाने लगे, उसी तरह बहुत बड़े वैयाकरण होनेके कारण लोग पात्यकीर्तिको भी शाकटायनाचार्य कहने लगे और उनके व्याकरणको शाकटायन ।

### वैदिक शाकटायन प्राचीन है

जब सन् १८१३ ई. मि० गुस्तव आस्टेने 'शाकटायन-प्रक्रियासंग्रह' प्रकाशित किया, तब उन्होंने उसकी भूमिकामें बतलाया कि ये वही शाकटायन है जिनका उल्लेख पाणिनिने किया है और इसके प्रमाणमें दो बार सूत्र ऐसे भी पेश कर दिये जो वैदिक शाकटायनके उन सूत्रोंने मिलते जुलते थे जिनकी चर्चा पाणिनिने की है और अन्तमें वह भी कहा कि ये शाकटायन हैं ये । परन्तु जब उनके कथनपर गहराईसे विचार किया तब वह निस्सन्देह साबित हुआ और अब तो उसपर कोई भी विश्वास नहीं करता है ।

### शाकटाय यापनीय थे

शाकटायन या पात्यकीर्ति किस सम्प्रदायके थे पहले इस विषयमें कोई मत-भेद रहा । दिनन्दर सम्प्रदायके लोग पहले उन्हें अपने सम्प्रदायका मानते रहे, क्योंकि उनके यहाँ उनके व्याकरणका कर्त्ता प्रचार था और मुनि दयापाल आदि

१ मुनीन्द्रमभिन्यासं पात्यकीर्ति जिनेश्वरम् । मन्दबुद्धयनुपेधेन प्रक्रियासंग्रहं ब्रुवे ॥

दिगम्बर विद्वानोंने उसपर टीकाग्रन्थ भी लिखे थे। उसके बाद स्व० डाक्टर के० वी० पाठक आदिने श्वेताम्बर मतस्थावा क्योंकि शाकटायन-सूत्रोंमें आवश्यक-निर्णय, छद्म-युक्त, कालिक-मूल आदि श्वेताम्बरमान्य ग्रन्थोंका आदरपूर्वक उल्लेख किया गया है। परन्तु अब यह विल्कुल निश्चित हो चुका है कि ये इन दोनों सम्प्रदायोंमें वृक्ष-तीसरे यापनीय सम्प्रदायके थे, जो उक्त दोनों सम्प्रदायोंके बीचकी एक कड़ी या और अब नष्ट हो चुका है। क्यों कि—

१ विक्रमकी तेरहवीं शताब्दिके मलयगिरि नामक श्वेताम्बरचार्यने नन्दिसूत्रकी टीकामें उन्हें यापनीय यतियोंका अग्रणी लिखा है।

२ यापनीय सम्प्रदाय श्वेताम्बरोंके समान क्लियोंका उसी भवमें मोक्ष होना और केवलियोंका आहार करना मानता था जो दिगम्बर सम्प्रदायके सिद्धान्तोंसे विरुद्ध है। इन दोनों विषयोंपर शाकटायनका बनाया हुआ 'स्त्रीनिर्वाण-केवल्य-मुक्ति-प्रकरण' नामका एक छोटा-सा ग्रन्थ उपलब्ध हुआ है और वह प्रकाशित भी हो चुका है।<sup>१</sup> उसमें स्त्रीमुक्तिपर १५ और केवल्यमुक्तिपर ३४ कारिकाएँ हैं। इनमें वे सब युक्तियाँ दी गई हैं जो इन बातोंको माननेवालोंकी ओरसे दिगम्बरोंके प्रति उपस्थित की जाती हैं। इसका कुछ अंश इस प्रकार है—

**प्रारम्भ**—प्रतिपत्य मुक्तिमुक्तिप्रदममले धर्ममहतो दिवतः ।

यस्ये स्त्रीनिर्वाणं केवल्यमुक्ति च संक्षेपात् ॥ १ ॥

अस्ति स्त्रीनिर्वाणं पुंवश्चद्विकलहेतुकं स्त्रीषु ।

न विरुद्धयते हि रत्नप्रयत्नमश्रित्वैतेर्हेतुः ॥ २ ॥

रत्नप्रये विरुद्धं स्त्रीत्वेन यथाभरादिभावेन ।

इति शब्दार्थे नात्र प्रमाणमाप्तानामेज्यवद्वा ॥ ३ ॥

**अन्त**—विप्रश्नमतिमापन्नाध्यागमवचनं सर्वमेतदिमम् ।

मुक्तिं प्रवोति तस्मादृष्ट्या केवल्येने मुक्तिः ॥ ३२ ॥

१ शाकटायनोऽपि यापनीयवर्तिग्रन्थाधारीः स्वैतच्छास्त्रमुद्रात्तनवृत्ताभादौ भगवतः स्तुति-  
नेषमाह 'श्रीवीरमूर्तं श्रीविमोक्षार्थं तर्कषेयताम्' । अथ च भगवत्कृतमाला—सर्ववैयर्थ्यं  
सर्वज्ञानं सबलज्ञानबलसुखपरिमानानां चार्थं ग्रन्थं प्रथममुत्पत्तिस्मरणमिति ।—नन्दिसूत्र पृ० २३

२ देखो जैनसाहित्यसंशोधक भाग ३, अंश ३ ।

नानामोवाहोमे निरुत्तरः सो विद्योपतो नाभूत (१)

युक्ता भेदेनाहसिपतिपुष्टिमुत्तमास्तेन ॥ ३३ ॥

तस्य विशिष्टस्य स्थितिरभविष्यत्वेन नविशिष्टेन ।

वचनविश्वदिदैवां साक्षीतरमोजनेमेव ॥ ३४ ॥

इति स्त्रीनिर्वाण-केवलिभुक्तिप्रकरणं भगवदाचार्यशाकटायनकृतन्तपादानमिति ।

चन्द्रहवीं शताब्दिमें एक विद्वान्ने अपने समयमें उपलब्ध जैनग्रन्थोंकी एक सूची बड़ी सोजके साथ संस्कृतमें लिखी थी । उसमें कौन ग्रन्थ, किस भाषामें, किसने, किस समय, किस विषयपर, कितने परिमाणका लिखा है इतका संक्षिप्त विवरण जहाँ तक उपलब्ध हो सका दिया है । इस सूचीका नाम बृहद्विष्णुका है । उसमें भी इस प्रकरणका विवरण इस प्रकार दिया है—“ केवलिभुक्ति-स्त्रीभुक्तिप्रकरणम् । शब्दानुशासनकृतशाकटायनान्वर्णितं तत्संग्रहस्तोकाश्च १४ । ”

वादिबैताल शान्तिमूर्तिने उक्तान्वचन टीकाके २६ वें अध्यायमें, रत्नप्रभने रत्नाकरावतारिकामें और चशोबिजय उपाध्यायने अभ्यात्ममतपरीक्षा तथा शास्त्रवार्ता-समुच्चयमें इस प्रकरणकी अनेक कारिकायें उद्धृत की हैं । इसी तरह आचार्य प्रभाचन्द्रने अपने प्रमेयकमलमार्तण्ड और न्यायकुन्दचन्द्रमें स्त्री-भुक्ति और केवलि-भुक्तिका पूर्वपक्ष हठी प्रकरणमें लिखा है और इसकी एक एक दलीलका सङ्ग्रह किया है ।

३ शाकटायनकी अमोघवृत्तिमें आवस्यक, छेदयुक्त, निर्युक्ति, कालिक यज्ञ आदि ग्रन्थोंका जिस तरह उल्लेख किया है उससे ऐसा मालूम होता है कि उनके साम्प्रदायमें इन ग्रन्थोंके पठन-गठनका प्रचार था और वे ग्रन्थ दिग्गम्बर-सम्प्रदायके नहीं हैं जब कि वापनीयसंघ इन ग्रन्थोंको मानता था ।

४ अमोघवृत्तिमें ‘ उपसर्गगुप्तं व्याख्यातारः ’ कहकर शाकटायनने सर्वगुप्त ज्ञानार्थको सबसे बड़ा व्याख्याता बतलाया है और वे सर्वगुप्त बड़ी ज्ञान पड़ते हैं जिनके चरणोंके समीप बैठकर आराधनाके कर्ता शिष्यावेन यज्ञ और अर्थको सन्धी तरह समझा था । और चूँकि शिष्यार्थ भी बहुत करके वापनीय साम्प्रदायके थे अतएव उनके गुह्यको श्रेष्ठ व्याख्याता बतलानेवाले शाकटायन भी वापनीय होंगे ।

१ यह संख्या मनुस्मृतिमें दी है । २ देखा १० ४४ में ‘ वापनीय साक्षीत्वकी जोन ’ शीर्षक केसकी टिप्पणियों ।

१ शाकटायनको 'भुतकेवलिवेदीयाचार्य' लिखा है और चिन्तामणि-टीकाके कर्ता यक्षवर्माने तो उन्हें 'सकलज्ञानसाध्याज्यपदभातयार्' माना है। परन्तु दिगम्बर-सम्प्रदायके अनुसार वीर-निर्वाण ६८३ वर्षके लगभग ही भुतकेवलियों या एकदेशभुतकेवलियोंका विच्छेद हो गया था। अतएव उनका भुतकेवलिवेदीय होना वापनीवसेवकी मानताके अनुसार ही ठीक बैठ सकता है।

### शाकटायनकी रचनायें

शाकटायनकी इस समय तीन ही रचनायें उपलब्ध हैं, शब्दानुशासनका मूल सूत्रपाठ, उसकी अमोघवृत्ति और ऊपर जिसका जिक्र आ चुका है, वह 'स्त्रीमुक्ति-केवलिमुक्ति प्रकरण'। इनके सिवाय संस्कृतके सुप्रसिद्ध आचार्य राजशेखरने अपनी काव्य-मीमांसामें पात्वकीर्विके मतका उल्लेख करते हुए लिखा है—“यथा तथा वास्तु वस्तुनो रूपे वपतृप्रकृतिविद्योपावत्तास्तु रत्नवत्ता। तथा च यमये रत्नाः स्तौति तं विरत्ता विविन्दति मध्यस्थस्तु तत्रोदास्ते, इति पात्वकीर्विः।” इससे मान्य होता है कि पात्वकीर्वि या शाकटायनका कोई साहित्य-विषयक ग्रन्थ भी था जो अभी तक कहीं मिला नहीं है। क्या आश्चर्य जो उनके और भी ग्रन्थ हों, जिन्हें हम नहीं जानते। 'स्त्रीमुक्ति-केवलिमुक्ति' प्रकरणसे मान्य होता है कि वे बड़े भारी तार्किक और सिद्धान्तज्ञ भी थे।

### शब्दानुशासनकी टीकायें

शाकटायनके शब्दानुशासनपर अब तक नीचे लिखी सात टीकायें प्राप्त हुई हैं—

१ अमोघवृत्ति—स्वयं सूत्रकारकी ही लिखी हुई है और यही उसकी सबसे बड़ी टीका है। राट्टकृतनेरेश अमोघवर्षको लक्ष्य करके उसका यह नामकरण किया गया था। क्योंकि अमोघवर्षके समयमें ही शाकटायन हुए हैं जैसा कि आगे चलकर बतलाया जायगा।

२ शाकटायन-न्यास—यह अमोघवृत्तिपर शंभाचन्द्राचार्यकृत न्यास है। इस ग्रन्थके सिर्फ दो अध्याय उपलब्ध हैं। परन्तु उनमें टीकाकारके तत्त्वन्वयमें कुछ

१ शब्दानां शासनाभ्यस्य शास्त्रयान्वर्धनामतः

प्रसिद्धस्य महायोगवृत्तेरपि विशेषतः।

सूत्राणां च विवृतिर्विक्रियते च ययामतिः।

ग्रन्थस्यास्य च न्यासेति (१) क्रियते नामनामतः॥



विशेष प्रकाश नहीं पड़ता । पं० मेहन्द्रकुमार न्यायान्तर्यके खयालमें ये प्रमाचन्द्र न्यायकुमुदचन्द्र आदिके कर्ताके मिला कोई दूसरे ही प्रमाचन्द्र हैं । संभव है कि ये यापनीय संज्ञके ही हैं ।

३ चिन्तामणि टीका ( लकीयसी वृत्ति )—यह अनोखवृत्तिको ही संक्षिप्त करके रची गई है । इसके कर्ताका नाम यक्षधर्मा है । इसके विषयमें और कुछ मालूम नहीं है । ये कोई गृहस्थ विद्वान् थे ।

४ मणिप्रकाशिका—‘ मणि ’ अर्थात् ‘ चिन्तामणि ’ को प्रकाशित करनेवाली टीका । इसके कर्ता आश्रितसेनाचार्य हैं ।

५ प्राकिया-संग्रह—यह प्राणिनीकी सिद्धान्तकी मुद्रिके डंगकी प्रक्रिया-टीका है । इसके कर्ता भगवचन्द्राचार्य हैं । प्रकाशित हो चुकी है ।

६ शाकटायन टीका—भावनेन प्रैवियदेवकृत । काठन्नकी रूपमाला टीकाके कर्ता भी यही मालूम होते हैं । ये ‘ प्रादिपर्वतचक्र ’ कहलाते थे । इनका बनाया हुआ एक ‘ विश्वतत्त्वप्रकाश ’ नामका ग्रन्थ भी उपलब्ध है ।

७ रूपसिद्धि—यह लघुकोमुद्रिके समान छोटी टीका है । इसके कर्ता इयापाल मुनि हैं । ये द्रविडसंज्ञके थे । इनके गुरुका नाम मतिस्वामि था । ये पार्श्वनाथ-चरित और न्याय-विनोद आदिके कर्ता सादिराजसूरिके सधर्मा थे । पार्श्वनाथचरितकी रचना श० सं० १४७ ( वि० सं० १०५२ ) में हुई थी, अतएव इनका भी यही समय समझना चाहिए । यह टीका प्रकाशित हो चुकी है ।

### अमोघवृत्ति स्तोत्र है

अमोघवृत्ति स्तव शाकटायन वा पाल्यकीर्तिकी है, इसे स्व० डा० के० बी० पाटकेने बहुत अच्छी तरह प्रतिपादित किया है । ये कहते हैं—

धीधीरममृतं ध्यौतिर्नैवादि सर्ववेषणां शब्दानुशासनस्यैवममोघावृत्तिरुच्यते ।

अक्षिलेष्टप्रसिद्धयर्थे मंगलमारम्भते—

नमः धीवर्द्धमानाय प्रमुद्राशेषस्तवे । येन शब्दार्थसम्बन्धाः सर्वेण मुनिरुपिताः ॥

शब्दो वाचकः अर्थो वाच्यः तयोः सम्बन्धो योग्यता अथवा शब्दो आशयः

१ हितैषिणां यस्य वृत्तानुशासनाच्च निबद्धा हित-रूपसिद्धिः ।

कव्यो ददापात्यमुनिः स वाचा सिद्धस्ततामूर्द्धनि यः प्रसन्नैः ॥ १५

—अवधनेस्तोत्रका ५४ वा शिलालेख

अर्थः प्रयोजनं । अग्न्युदयो निःशेषसं च । तयोः सम्बन्ध उपायेष्वेवमावः । ते येन सर्वसत्त्वहितेन सता तत्त्वतः प्रशसिताः तस्मै परमार्हस्यमहिम्ना विशाज्यमाय भगवते बह्वैशानस्य षडपि द्रव्याणि अशेषाणि अनन्तपर्यायरूपाणि साकल्येन साक्षात्कुर्वते नमः कुर्वे इत्युपस्कारः । एवं कृतमंगलरक्षाविधानः । परिपूर्णमल्पग्रन्थं लघूपायं शब्दानुशासनशास्त्रमिदं महाभ्रमणसंघादिपरितर्गयानान्तार्यः शाकटायनः प्रारभते । शब्दार्थज्ञानपूर्वकं च तन्मार्गानुष्ठानं । अ इ उ ण । कङ् । ए ओ ह् । ..... इत् ॥ १२ ॥ इति कर्णसमाप्तायः कर्णानुबन्धोपादानः प्रत्याह्वयन् शास्त्रस्य आध्यायैः । सामान्याभयणादीर्यन्तुतामुनयिकानां ग्रहणं ।

—अनोचवृत्ति

श्रियं क्रियादः सर्वज्ञानव्योतिरगीश्वरी ।

विश्वं प्रकाशयन्निन्तामणिभिन्तार्थसाधनः ॥ १ ॥

नमस्ततः प्रभवामिभूतभूषेतैस्तैः ।

लोकोपकारिणे शब्दब्रह्मणे द्वादशात्मने ॥ २ ॥

स्वस्ति श्रीशकलहानसास्त्राज्यवदमाप्तवान् ।

महाभ्रमणसंघादिपरितर्गः शाकटायनः ॥ ३ ॥

एकः शब्दानुबन्धि बुद्धिमन्दरेण प्रमथ्य यः ।

सयशशीः सनुद्भवे विश्वं व्याकरणमृतम् ॥ ४ ॥

स्वल्पग्रन्थं सुखोपायं सम्पूर्णं षट्पञ्चमम् ।

शब्दानुशासने सर्वमर्हच्छासनकल्पम् ॥ ५ ॥

इतिनेष्टा न वक्तव्यं वक्तव्यं सूततः पृथक् ।

तस्मात् नोपसेत्त्वानं यस्य शब्दानुशासने ॥ ६ ॥

तस्मात्तिसहस्रीं वृत्तिं संहृत्यैवं लब्धवसी ।

सम्पूर्णलक्षणा वृत्तिर्वैरूपते वक्ष्यवर्मणा ॥ ७ ॥

ग्रन्थविस्तरमीरुणां मुहुर्मासधियामयं ।

शृङ्गादिमुणान्कट्टं शास्त्रं संहरणोद्यमः ॥ ८ ॥

शब्दानुशासनस्यान्यर्थावाभिन्तामणेरिदं ।

वृत्तेर्मध्यप्रमाणं (१६) पट्सहस्रं निरूपितं ॥ ९ ॥

इन्द्रचन्द्रादिभिः शब्दैर्यदुक्तं शब्दलक्षणं ।

तदिहास्ति समस्तं च ज्ञेयं हास्ति न तत्कचित् ॥ १० ॥

गणधानुपाठयोगेण धातुं शिवातुद्यातने लिङ्गमात्रं ।

औणादिकानुणादौ शेषे निःशेषमथ वृत्तौ विद्यात् ॥ ११ ॥

वाजयज्जानोन्मत्ता कुतरेभ्यस्तद्वृत्तितः ।

समस्तं वाक्यं येत्तिदयोगैकेन निष्पद्यात् ॥ १२ ॥

तत्र सूत्रस्यादावर्थं महलश्लोकः । नमः श्रीवर्द्धमानयेत्यादि । शब्दार्थसम्बन्धार्थी  
बन्धकवाच्योपपत्ता अथवा आगमप्रयोजनोपायोपेयभावाः ते येन सर्वसत्त्वोद्देशेन  
तत्त्वतः प्रस्थापिताः तस्मै श्रीमते महावीराय वाक्काङ्क्षसकलप्रव्वाय नमः करोम्य-  
ध्वाङ्गारः । विप्रप्रशमनार्थमर्हदेवतानमस्तकारं परममङ्गलमारभ्य भगवानाचार्यः शाक-  
टायनः शब्दानुशासनं शास्त्रमिदं प्रारभते ।

धर्मार्थं कामलोक्षेषु तत्त्वाण्येवमतिर्यतः । शब्दार्थज्ञानपूर्वेति येयं व्याकरणं वृत्तेः ॥

अ इ उ ण् ङक । ए औ ह् ।...इल इति वर्णं समाग्रायः कमानुधाधोवादानः  
प्रत्याहारयन् शब्दस्य तावदायः । सामान्यग्रहणादीर्घवृत्तानुनासिकानां ग्रहणम् ।

—चिन्तामणि टीका

चिन्तामणिके कर्ता यक्षवर्मने उपरिलिखित सलाखे श्लोकमें कहा है कि "वह  
उसकी छोटी वृत्ति है जिसे मैंने उसकी (शाकटायनकी) बहुत बड़ी वृत्तिसे  
तक्षित करके बनाया है ।" वे यह नहीं कहते कि वह मेरी स्वतन्त्र रचना है ।  
अब यह देखना चाहिए कि वह वृत्ति महीती या बहुत बड़ी वृत्ति कौन-सी है  
जिसेको संक्षित करके यह लिखी गई है । विचार करके देखा जाय तो माहुर  
होगा कि वह वृत्ति और कोई नहीं, अमोघवृत्ति ही है । क्यों कि एक तो  
उपलब्ध वृत्तियोंमें बड़ी सबसे बड़ी है । दूसरे ऊपर लिखी हुई दोनों प्रशस्तियोंके  
कुछ भाग समान हैं, जो यह बतलाते हैं कि एक वृत्ति दूसरीको देखकर या  
उसीको संक्षेप करके बनाई गई है । 'इति वर्णसमाग्रायः' आदि पाठ दोनोंके  
मिलते जुड़ते हुए हैं । अन्तर केवल यह है कि जहाँ अमोघवृत्तिमें  
'सामान्याभ्यगणत्' लिखा गया है वहीं चिन्तामणिमें 'सामान्यग्रहणान्' है ।  
तीसरे यक्षवर्मने जिस संलक्ष्णश्लोककी 'नमः श्रीवर्द्धमानयेत्यादि' प्रतीक दी है  
वह अमोघवृत्तिमें ही मिलता है । दूसरा या अन्य किसी वृत्तिका यह श्लोक नहीं  
है । इस श्लोकके उत्तरार्द्धकी व्याख्या भी अमोघवृत्तिसे योग्य बहुत श्वर उधर  
करके नकल कर दी गई है । इन सब बातोंसे यह निश्चय हो जाता है कि चिन्ता-  
मणि टीका अमोघवृत्तिसे पीछे बनी है और वह अमोघवृत्तिका ही संक्षेप है ।

यश्वर्मने अपनी टीका अमोघवृत्तिको ही कुछ कर पार करके बनाई है, वह बात दोनों टीकाओंका मिलान करनेसे अच्छी तरह समझमें आ जाती है। कुछ उदाहरण लीजिए—

नामदुः १-१-१७

—मूल शाकटायनसूत्र

यजामपेयं संव्यवहाराय इत्याभिव्युज्यते देवदत्तादि तदुत्तरे वा भवति । देव-  
दत्तोवा देवदत्ताः । पठनवानाहुः तिद्वसेनीया सिद्धसेनाः । —अमोघवृत्ति

यजामपेयं संव्यवहाराय इत्याभिव्युज्यते देवदत्तादि तदुत्तरे वा भवति । देव-  
दत्तोवा देवदत्ताः । —चिन्तामणिटीका

कहीं कहींपर तो यश्वर्मने अमोघवृत्ति ज्योकी लीं नकलभर कर दी है। जैसे—स्वप्ने इत्ये ४-२-२०७ । —मूल

भूतेऽन्यत्राने स्वप्ने लोकविज्ञाते दृश्ये प्रयोक्तुः शक्यदर्शने वर्तमानाश्चातोर्ल-  
हंप्रत्ययो भवति । लिङ्गपवादः । अरण्यदेवः पाण्डवम् । अदहदमोघवर्षोरातीन् ।  
गयात इति किम् ! चकार कटे देवदत्तः । दृश्य इति किम् ? जघाम कंठं किल  
वासुदेवः । अनद्यतने इति किम् ? उदगादादित्यः । —अमोघवृत्तिः

उक्त सूत्रपर चिन्तामणिकी टीका भी इसी प्रकार है। अन्तर सिद्ध इतना ही है कि अमोघमें जहाँ 'लङ् प्रत्ययो' लिखा है वहाँ चिन्तामणिमें केवल 'लङ्' लिखा है, 'प्रत्यय' छोड़ दिया है।

उपबृक्त बातोंसे यह तो सिद्ध हो गया कि चिन्तामणि अमोघवृत्तिसे पीछे बनी है और उसीको संकोच करके बनाई गई है। अब यह देखना है कि अमोघवृत्तिका कर्ता कौन है ? चिन्तामणि टीकाके पूर्व २-४-५-६-७ श्लोकोंका अर्थ अच्छी तरह लगानेसे इसका भी निश्चय हो जायगा।

२-जिनोंने लफलाज्ञानरूपी साध्याय्य पदको प्राप्त किया है और जो वंशे भारी साधुसमाजके जगुआ थे, वे शाकटायनाचार्य जययंत हो।

४-जिन अकेलेने बुद्धिरूप मन्दराचलसे शब्द-लघुद्रका संयन करके, उसमेंसे वररूप लक्ष्मीके साथ साथ सगुण व्याकरणोंका साररूप यह अमृत निकाला,

५-जिनका रचा हुआ शब्दानुशासन आर्हत धर्मकी तरह स्वल्प-ग्रन्थ ( प्रमाणमें थोड़ा ), सुख-साध्य और सम्पूर्ण है,

६-जिन ( शाकटायन मुनि ) के शब्दानुशासनमें इष्टि, उपसंख्यान, वक्तव्य, न वक्तव्य आदिका संग्रह नहीं है,

७—उनकी ( तस्य शाकटायनस्य ) वही माटी वृत्ति ( अमोघवृत्ति ) को संकोच करके यह छोटी-सी परन्तु संपूर्ण कृष्णोवाली वृत्ति में ( यश्ववर्मा ) कहूँगा ।

ध्यान रखना चाहिए कि ये पाँचों श्लोक शाकटायनका वर्णन करनेवाले हैं । इनमेंके ' यः ' ( श्लोक ३-४ ), यदुपक्रम शब्दका ' यत् ' ( श्लोक ५ ) और ' यस्य ' ( श्लोक ६ ) ये तीनों सम्बन्धयुक्त सर्वनाम सातवें श्लोकके ' तस्य ' शब्दसे सम्बन्ध रखते हैं । यह ' तस्य ' शब्द कर्तरी पहिलें बनाया गया है और यह सातवें पदका मुख्य वाक्यांश है । अन्वय इस तरह होता है—' यदुपक्रमे शब्दानुशासनं सार्वे तस्य महती वृत्ति संकृत्य इदं कृषीयसी वृत्तिर्वक्ष्यते यश्ववर्मणा ' अर्थात् जिसका बनाया हुआ सर्वोपयोगी शब्दानुशासन नामक व्याकरण है, उसीकी बताई हुई बहुत बड़ी टीकाको संकोचकर मैं यह छोटी-सी टीका बनाता हूँ । इससे निश्चय हो गया कि मूल शब्दानुशासन और उसकी अमोघवृत्ति टीका ये दोनों अन्य एक ही शाकटायनने बनाये हैं ।

पि० राइल साइबने इसके लिये चिदानन्द कविके ' मुनिवंशाभ्युदय ' नामक कनबी काव्यसे एक प्रमाण दिया है । वह कवि मैसूरके चिकदेवराजके समयमें ( ई० सन् १६७२-१७०४ ) हुआ है और ' नादकीर्ति पंडितदेव ' इसकी उपाधि थी । कविके कनबी श्लोकोंका अर्थ यह है—

“ उस मुनिने अपने बुद्धिरूप मन्दराचलसे श्रुतकथ समुद्रको भ्रमण कर यहां काग व्याकरणरूप उत्तम अमृत निकाला । शाकटायनने उच्छ्राष्ट शब्दानुशासनको बना लेनेके बाद अमोघवृत्ति नामकी टीका—जिस वही शाकटायन कहते हैं—बनाई जिसका कि परिमाण १८००० है । जगत्प्रसिद्ध शाकटायन मुनिने व्याकरणके मूल और साथ ही पूरी वृत्ति भी बनाकर एक प्रकारका पुष्प संपादन किया । एक बार अविद्वक्तर्ण सिद्धान्तचक्रवर्ती परमानन्दने मुनिसेके लब्ध पूजित शाकटायनको मन्दर पर्वतके समान धीरे विशेषणसे विमूर्णित किया । ”

गणरत्नशोरविके कर्त्ता वर्धमान कवि—जी विक्रम सं० ११९७ में हुए हैं—अपने ग्रन्थमें शाकटायनके नामसे जिन जिन बातोंको उद्धृत करते हैं वे अमोघवृत्तिमें ही मिलती हैं, मूलग्रन्थमें नहीं । इससे मान्य होता है कि वर्धमान जानते थे कि अमोघवृत्ति शाकटायनकी ही है और इसीलिये उन्होंने उसके उदाहरण शाकटायनके नामसे देना अनुचित न समझा ।

शाकटायनस्तु कर्णे टिंरिटिरेः कर्णे चुट्चुटित्वाह ।

—गणरत्न पृष्ठ ८२ और अमोघवृत्ति २।१।६७

शाकटायनस्तु अथ पंचमी अथ द्वितीयेत्याह ।

—गणरत्न पु० ९०, अमोघवृत्ति २।१।७९

इसके सिवाय नन्दिशूत्रकी मलयगिरिकृत टीकाका उद्धरण ऊपर दिया जा चुका है जिसमें टीकाकर्त्ता 'श्रीवीरप्रभृते ज्योतिः' आदि मंगलाचरणको शाकटायनकी स्तोत्रवृत्तिका बतलाया है। इससे सिद्ध है कि अमोघवृत्ति स्वयं शाकटायनकी बनाई हुई है।

### रचना-काल

ऊपर 'स्वयंते दृश्ये' शूत्रकी जो अमोघवृत्ति दी है, उसमें एक उदाहरण है—<sup>१</sup> "अदहदमोघवर्षोऽप्राप्तिर्न ।" अर्थात् अमोघवर्षने शत्रुओंको जला दिया। इस उदाहरणमें ग्रन्थकर्त्ता अमोघवर्ष (प्रथम) की अपने शत्रुओंपर विजय पानेकी जिस घटनाका उल्लेख किया है, ठीक उसीका जिक्र शकसेन ८३२ ( वि० सं० ९६७ ) के एक राष्ट्रकूट-शिलालेखमें इन शब्दोंमें किया है—<sup>२</sup> "भूगलान् कण्ठकाभान् वेष्टयित्वा ददाह ।" और इसका भी अर्थ लगभग यही है; अमोघवर्षने उन राजाओंको घेर और जला दिया जो उसके एकाएक विरुद्ध हो गये थे। उक्त शिलालेख अमोघवर्षके बहुत पीछे लिखा गया था, इसलिए उसमें परोक्षार्थवाली 'ददाह' किया दी है। उसके लेखकके लिए उक्त घटनाका स्वयं देखना असंभव था। परन्तु अमोघवृत्तिके कर्त्ताके लिए शक्य था, इसलिए उसने 'अदहत्' यह सह् प्रत्ययकी क्रिया दी है। अर्थात् यह उसके समक्षकी घटना होगी।

बसवराके दान<sup>३</sup>-चर्चमें जो श० सं० ७८९ ( वि० सं० ९२४ ) का जिक्र हुआ है इस घटनाका उल्लेख है। उसका समाप्ति यह है कि गुजरातके माण्डलिक राजा एकाएक बिगड़ खड़े हुए और उन्होंने अमोघवर्षके विरुद्ध हथियार उठाये,

१. इसी सूत्रकी वृत्तिमें एक उदाहरण और है—<sup>१</sup> मलयदेवः पाण्डवन् 'अर्थात् देवने पाण्डवन्तराजकी सेवा। अमोघवर्षके शत्रुदेव, कुंगदेव, मदी अनेक नाम हैं। इस देखते की उन्होंने मलय नाम पड़ा है। उन्होंने इसके अनुसार किसी पाण्डव राजाकी सेवा या क्षेत्र कर लिया होगा।

२. पण्डितश्री ईशिका जिल्द १, पृ० ५४।३

तब उसने उनपर चढ़ाई कर दी और उन्हें सहस्र नइत कर डाला । इस युद्धमें ब्रुव शायल होकर मारा गया ।

अमोघवर्ष श० सं० ७२६ ( वि० सं० ७७१ ) में सिद्धासनवर बैठे थे और वह दानवष श० सं० ७८९ ( वि० सं० ८९४ ) का है । जतः सिद्ध है कि अमोघवृत्ति ७२६ और ७८९ के बीच किसी समय लिखी गई है और यही पाल्यकीर्ति या शाकटायनका समय है ।

महाराजा अमोघवर्ष ( प्रथम ) जैन विद्वानोंके लंबे मारी आश्रयदाता थे । मगधाजिनसेनको वे अपना गुरु मानते थे और अन्तमें तो उन्होंने शायद जैन-धर्मके विवेकके राज्यका त्याग भी कर दिया था । अतएव यदि वैयकरण शाकटायनने उनके जैन धर्म और साहित्यके प्रेमी होनेके नाते अपनी वृत्तिक नाम अमोघवृत्ति रक्ता हो तो कोई आश्चर्य नहीं और फिर ' अदहदमोघवर्षोऽसत्तान् ' उदाहरणसे तो अमोघवृत्तिके कर्त्ताकी समकालीनता स्पष्ट ही हो रही है ।

### शाकटायनके पूर्ववर्ती आचार्य

शाकटायनने अपनी पूर्व गुरु-परम्पराका कोई उल्लेख नहीं किया है, वही तक कि अपने गुरुका नाम भी नहीं दिया है । प्रकरण और सूत्र-ग्रन्थमें तो खैर इसके लिए स्थान नहीं था, पर अमोघवृत्तिमें गुमाइश थी और संभव है उसमें प्रदर्शित रही भी हो; परन्तु जो प्रतियाँ उपलब्ध हैं उनमें शायद प्रति-विवेकारोंकी कृपासे वह नहीं रही है ।

अमोघवर्ष ( प्रथम ) के पिता प्रभूतवर्ष या गोविन्दराज तृतीयका जो दान-पत्र कदंब ( मैसूर ) में मिला है वह शक सं० ७७९ का अर्थात् अमोघवर्षके राजा होनेसे एक वर्ष पहलेका है । उसमें अर्ककीर्ति मुषिकों गान्धपुर ग्रामके विजयग्राम जिनेन्द्र-भवनके लिए एक गाँव दान करनेका उल्लेख है । अर्ककीर्ति वाष्पनीव-नन्दिसंघ-पुनागवृक्षमूलगणके थे । अर्ककीर्तिके गुरुका नाम विजयकीर्ति और प्रभूतका श्रीकीर्ति था । बहुत संभव है कि पाल्यकीर्ति ( शाकटायन ) इसी परम्पराके हों, और आश्चर्य नहीं जो अर्ककीर्तिके ही शिष्य या उनके सभर्मा हों ।

१ विवेकात्यकराजेंन राज्ञेयं सनमाजिका ।

रचितामोघवर्षेण मुषिकां सदर्शकृतिः ॥—प्रभोत्तरसनमाला

शाकटायन सूत्र-पाठमें इन्द्र, सिद्धनन्दि और आर्य वज्र इन तीन पूर्वाचार्योंका मत दिया है। वे तीनों दिगम्बर सम्प्रदायके नहीं मान्य होते। या तो ये यापनीय सम्प्रदायके ही होंगे या फिर श्वेताम्बर सम्प्रदायके।

**इन्द्र**—गोम्मटशार (जीवकाण्ड) में पाँच तरहके पाँच मिथ्यादृष्टियोंके उदाहरण देते हुए लिखा है—

एवंत बुद्धदरशी विचरीओ बन्ध तावतो विचओ ।

इंदो वि व संतइयो मक्कडिओ चेष अण्णाणी ॥ १६ ॥

अर्थात् बौद्ध एकान्ती, जल (मानिक) विचरीत, तापस वैतथिक, इन्द्र संशयों और मक्कडि (आजीवक) अज्ञानी मिथ्यादृष्टियोंके उदाहरण हैं। इनमेंसे इन्द्रको टीकाकारने श्वेताम्बर गुरु बतलाया है। परन्तु इन्द्र नामके श्वेताम्बर-आचार्यका अस्तित्व कोई उल्लेख नहीं मिला है। बहुत सम्भव है कि वे यापनीय ही हों और श्वेताम्बर-स्तुत्य होनेसे श्वेताम्बर कह दिये गये हों। त्रिकोटिगत ज्ञानको संशय कहते हैं, जो श्वेताम्बर सम्प्रदायमें घटित नहीं हो सकता। परन्तु यापनीयोंको कुछ श्वेताम्बर और कुछ दिगम्बर होनेके कारण एक तरहसे संशय-मिथ्यादृष्टि कहा जा सकता है। बहुत सम्भव है कि शाकटायन-सूत्रकारने इन्हीं इन्द्र गुरुका उल्लेख किया हो और यापनीय सम्प्रदायके ये कोई प्रसिद्ध आचार्य रहे हों।

**सिद्धनन्दि**—इनके विषयमें हम कुछ नहीं जानते; परन्तु ये भी यापनीय ही मान्य होते हैं। नन्धन्त नामधारी आचार्य यापनीयोंमें भी बहुत हुए हैं—चन्द्रनन्दि, मित्रनन्दि, कीर्तिनन्दि, कुमारनन्दि आदि।

**आर्य वज्र**—श्वेताम्बर सम्प्रदायकी कल्पसूत्र-स्थविशालीमें अज वज्र (आर्य वज्र) नामके एक आचार्यका नाम मिलता है जो आर्य सिंहगिरिके शिष्य और गोतम मोक्षके थे। तत्पराच्छ-पट्टावलीके अनुसार दशपूर्वधारियोंमें उनकी गणना होती है और धीर नि० सं० ५८४ में उनका स्मरण हुआ था। सम्भव है, शाकटायनने इन्हींका उल्लेख किया हो। सम्प्रदाय-भेद होनेके पहले होनेके कारण तीनों सम्प्रदायवाले इनका उल्लेख कर सकते हैं। तिलोत्थपण्णतिके वज्रवश नामक अन्तिम प्रज्ञाभरण भी शायद यही हो।



# नयचक्र और देवसेनसूरि

## नयचक्र

आचार्य विद्यानन्दने अपने श्लोकवार्तिकके 'नय-विवरण' नामक प्रकरणके अन्तमें लिखा है—

संक्षेपेण नयास्तावद्याख्यायाः सूत्रसूचिताः ।

तद्विशेषः प्रपञ्चेन संचिन्त्या नयचक्रतः ॥

अर्थात् तात्पर्यसूत्रमें किन नयोंका उल्लेख है, उनका हमने संक्षेपमें व्याख्यान कर दिया । यदि उनका विस्तारसे और विशेषतापूर्वक स्वरूप जाननेकी इच्छा हो तो 'नयचक्र' से जानना ।

हम उल्लेखसे मालूम होता है कि विद्यानन्द स्वामीने पहले 'नयचक्र' नामका कोई ग्रन्थ था जिसमें नयोंका स्वरूप सूत्र विस्तारके साथ दिया गया है । परन्तु वह नयचक्र यही देवसेनसूरिका नयचक्र था, ऐसा नहीं जान पड़ता । क्योंकि वह बिल्कुल ही छोटा है । इसमें कुल ८७ शायों हैं और भाइल धवलके बृहत् नयचक्रमें भी नयान्वन्धी शायोंकी संख्या इतने अधिक नहीं है । इन दोनों ही ग्रन्थोंमें नयोंका स्वरूप संक्षेपमें लिखा गया है, मने ही वह स्वामी विद्यानन्दके नय-विवरणसे कुछ ब्यादा हो । नय-विवरणकी श्लोकसंख्या ११८ है और उसमें नयोंका स्वरूप बहुत ही उत्तम रीतिसे नयचक्रकी भी अपेक्षा स्पष्टतासे लिखा है । ऐसी दशामें यह संभव नहीं कि श्लोकवार्तिकके कर्ता अपने पाठकोंसे देवसेनसूरिके नयचक्रसे विस्तारपूर्वक नयोंका स्वरूप जाननेकी सिफारिश करते । इसके सिवाय जैसा कि आगे चलकर बतलाया जायगा, देवसेनसूरि विद्यानन्द स्वामीके पीछेके ग्रन्थकर्ता हैं । अतः श्लोकवार्तिकमें जिस नयचक्रका उल्लेख है, वह कोई दूसरा ही नयचक्र होगा ।

शेताम्बरसंप्रदायमें 'गह्वर्वादि' नामके एक बड़े भारी तार्किक हो गये हैं ।

आचार्य हरिमद्रने अपने 'अनेकांत-नयपताका' नामक ग्रंथमें वादिमुख्य महात्मा-दिङ्मत 'सन्मति-टीका'के कई अवतरण दिये हैं और भद्रेश मुनि जिनविजयजीने अनेकानेक प्रमाणोंसे हरिमद्रमूर्तिका समय वि० स० ७५७ से ८२७ तक सिद्ध किया है। अतः आचार्य महात्मादि विश्वामकी आठवीं शताब्दिके पहलेके विद्वान् हैं, यह निश्चय है और विद्यानन्दस्वामी विक्रमकी नवीं शताब्दिमें हुए हैं, यह भी प्रायः निश्चित-ता है।

उक्त महात्मादिका भी एक 'नयचक्र' नामका संस्कृत ग्रंथ है जिसका पूरा नाम 'द्वारद्वार नयचक्र' है। जिसतरह चक्रमें आगे होते हैं, उसी तरह इसमें बारह आगे-अर्थात् अध्याय हैं। मूल ग्रंथ तो उपलब्ध नहीं है पर उसकी सिंह क्षमाभरणकृत टीका मिलती है। आचार्य यदोविजयने नटप्रष्ट और खंडित प्रतियोगपरसे नयचक्रका उद्धार किया था परन्तु अब उसकी भी कोई शुद्ध प्रति उपलब्ध नहीं है। संभव है कि विद्यानन्दस्वामीने इसी नयचक्रको लक्ष्य करके पूर्वोक्त सूचना की हो। जिस तरह हरिवंशपुराण और आदिपुराणके कर्ता दिगम्बर जेनाचार्योंने सिद्धसेनमूर्तकी प्रशंसा की है—जो कि श्वेताम्बरान्चार्य समझे जाते हैं—उसी तरह विद्यानन्दस्वामीने भी श्वेताम्बरान्चार्य महात्मादिके ग्रन्थको पढ़नेकी सिफारिश की हो, तो कोई आश्चर्यकी बात नहीं है। जिस तरह सिद्धसेनमूर्ति तार्किक थे उसी तरह महात्मादि भी थे और जब दिगम्बर और श्वेताम्बर संप्रदायके तार्किक सिद्धान्तोंमें विशेष महात्त्वका मत-भेद नहीं है, तब नयचक्रमें एक श्वेताम्बर तर्क-ग्रन्थका उल्लेख एक दिगम्बरान्चार्यद्वारा किया जाना कुछ असम्भव नहीं मान्य होता। अनेक श्वेताम्बर ग्रन्थकर्ताओंने भी इसी तरह दिगम्बर ग्रन्थकारोंकी प्रशंसा की है और उनके ग्रन्थोंके हवाले दिये हैं।

यह भी सम्भव है कि देवसेनके अतिरिक्त अन्य किसी दिगम्बरान्चार्यका भी कोई नयचक्र हो और विद्यानन्दस्वामीने उसका उल्लेख किया हो। माझल घक्लक बृहत् नयचक्रके अन्तकी गाथा (जो केवल वग्यईवाली प्रतिमें है, मोरेनाकी प्रतिमें नहीं है) यदि ठीक हो तो उससे इस बातकी पुष्टि होती है। वह गाथा इस प्रकार है—

१. देवी, जेनाचरितसंघीयवक्ता पत्रिका अंक। २. श्वेताम्बर-काम्यराम अनुसार वीर सैवय ८८४ में महात्मादेने गौजोंको प्रशंसित किया था।

हेतुमीरणेण बोधं पेरियसेतं जहा ति ( चि ) रं नहं ।

विरिदेवसेनमुणिना तद् नयचक्रं पुणो रइयं ॥

इसका अभिप्राय यह है कि दुःखमकारूपी औषधीले पीतके ( जहाजेक ) समान जो नयचक्र चिरकालसे नष्ट हो गया था उसे देवसेन मुनिने फिरसे रचा । इससे मालूम होता है कि देवसेनके नयचक्रसे पहले भी कोई नयचक्र था जो नष्ट हो गया था और बहुत सम्भव है कि देवसेनने यह उसीका संक्षिप्त उद्धार किया हो ।

उपलब्ध ग्रन्थोंमें नयचक्र नामके तीन ग्रन्थ प्रासिद्ध हैं—१ आलाप-पद्धति, २ लघु नयचक्र, और ३ बृहत् नयचक्र । इनमेंसे पहला ग्रन्थ आलापपद्धति संस्कृतमें है और शेष दो प्राकृतमें ।

१ आलापपद्धति—इसके कर्त्ता भी देवसेन ही हैं । भाण्डारकर विभक्त्ये इन्दुवटवृत्त पुराणमें इस ग्रन्थकी एक प्रति है, उसके अन्तमें प्रति-लेखकने लिखा है—“ इति सुखबोधार्थमालापपद्धतिः श्रीदेवसेनविरचिता समाप्ता । इति श्रीनयचक्र सम्पूर्णम् । ” उस पुस्तकालयकी सूचीमें भी यह नयचक्र नामसे ही दर्ज है । काठमांडौ के मंदारकी सूचीमें भी—जो बम्बईके दिगम्बरजैनमन्दिरके सरस्वतीमण्डपमें है—इसे ‘ नयचक्र संस्कृत गद्य ’ के नामसे दर्ज किया है । वं० शिवजीभाळकृत दर्शनसर-वचनिकामें देवसेनके संस्कृत नयचक्रका जो उल्लेख है वह भी जान पड़ता है, इन्हीं आलाप-पद्धतिको लक्ष्य करके किया गया है । यद्यपि आलाप-पद्धतिमें नयचक्रका ही मशरूप सारांश है और यह नयचक्रके ऊपर ही लिखी गई है, इस लिपि कुछ लोगों द्वारा दिया गया उसका यह ‘ नयचक्र ’ नाम एक सीमांतक ग्रन्थ भी हो सकता है; परन्तु वास्तवमें इसका नाम ‘ आलाप-पद्धति ’ ही है, नयचक्र नहीं ।

आलापपद्धतिके प्रारम्भमें ही लिखा है—“ आलापपद्धतिर्वचनस्वनानुक्रमेण नयचक्रस्योपरि उच्यते । ” इससे मालूम होता है कि आलापपद्धति प्राकृत नयचक्रपर संस्कृतमें प्रश्नोत्तररूपसे लिखी गई है । आलाप अर्थात् बोलचालकी

१ काठमांडौ प्रतिमें भी यह गद्य है ।

२ लग् १८८४-८६ की रिपोर्टके ५१९ वें संस्करण ग्रन्थ ।

पद्धतिपर अथवा कचन-रचनाके दृष्टपर वह 'सुख-बोधार्थ' या सरलताके अनुरोधों से आनेके लिए बनाई गई है। इसकी प्रत्येक प्रतिमें इसे 'देवसेनकृता' लिखा भी मिलता है, जिससे यह निश्चय हो जाता है कि यह नवचक्रके कर्ता देवसेनको ही रची हुई है—अन्य किसीकी नहीं।

२ लघु नवचक्र। श्रीदेवसेनशूरिका वास्तविक नवचक्र यही है। इसके साथ जो 'लघु' विशेषण लगाया गया है वह दूसरे बड़े ग्रन्थको देखकर लगा दिया गया है; परन्तु वास्तवमें उस दूसरे ग्रन्थका नाम 'द्रव्यस्वभावप्रकारा' है और उसके कर्ता 'भादरायण' हैं जैसा कि आगे सिद्ध किया गया है। इसलिए इसका नवचक्रके ही नामसे उल्लेख किया जाना चाहिए।

श्वेतम्बरार्चय यशोविजयजी उपाध्यायने अपने 'द्रव्यगुणपर्याय रास' (गुजराती) में देवसेनके नवचक्रका कई जगह उल्लेख किया है और उस सभेके आधारेसे ही लिखे गये 'द्रव्यानुबोधतर्कणा' नामक संस्कृत ग्रन्थमें भी उस उल्लेखोंका अनुवाद किया गया है। उसमें कहा है कि दिगम्बर देवसेनकृत नवचक्रमें ये तथ्य, उपनय, और दोनों गूल नय भी, इसी प्रकार बतलाये गये हैं और यद्यपि ये दिगम्बरमतानुगत हैं, तथापि सभी सर्वज्ञप्रणीत सदागमोंके अनुरूप हैं, इनमें कोई विरोधाद नहीं है। इस विषयमें दिगम्बर श्वेतम्बर समान-तन्त्र हैं।

नयश्चोपनयाश्चैते तथा मूलनवावपि ।

इत्यमेव समादिष्टा नवचक्रेऽपि तत्कृता ॥ ८ ॥

एते तथा उक्तलक्षणश्च पुनरुपनवास्तयैव द्वौ मूलनवावपि निश्चयेनेत्यमनुता प्रकारेणैव नवचक्रेऽपि दिगम्बरदेवसेनकृते शास्त्रे नवचक्रेपि तत्कृता तस्य नवचक्रस्य कृता उत्पादकेन समादिष्टे कथिते । एतावता दिगम्बरमतानुगतनवचक्रग्रन्थ-पाठपरितनयोपनयमूलनवादिकं सर्वमपि सर्वज्ञप्रणीतसदागमोक्तानुक्ति-योजनानुसमानतन्त्रत्वमेवास्ते न किमपि विरोधादित्यास्तीति ।

उक्त 'तर्कणा' में जो नयोंका स्वरूप दिया है, वह बिल्कुल 'नवचक्र' का अनुवाद है और उसे स्वयं ग्रन्थकर्ता भोजसागरने स्वीकार किया है। इससे निश्चय हो जाता है कि उपाध्याय यशोविजयजी और तर्कणाके कर्ता भोजसागर इसी नवचक्रको देवसेनका रचा हुआ समझते थे।

दर्शनसारकी वचनिकाके कर्ता पं० सिधुजीलालजीने देवसेनसुरिके बनये तिन सय ग्रन्थोंके नाम दिये हैं उनमें प्राकृत नयचक्र भी है। अर्थात् उनके मतसे भी यह देवसेनकी ही कृति है।

यह नयचक्र ( लघु ) बृहत् नयचक्र ( द्रव्यस्वभावप्रकाश ) में छूटकर जुदा निकाला हुआ नहीं है। यह बात इस ग्रन्थकी आदिसे अंततक अच्छी तरह पढ़ जानेसे ही प्थानमें आ जाती है। इसकी रचना-प्रकृतिसे ही मालूम हो जाता है कि यह सङ्पूर्ण ग्रन्थ है और स्वतंत्र है। नवीनको छोड़कर इसमें अन्य विषयोंका विचार भी नहीं किया गया है। इसके अंतकी नं० ८६ और ८७ की गाथाओंके ' लवण व एस भीतीयं नयचक्रं सयलसस्थमुद्दिपरं ' और ' सो गाढं कुण्ड मइं नयचक्रं तुणभतिमिमत्तडे ' पदोंसे यह भी स्पष्ट हो जाता है कि इसका नाम नयचक्र ही है, उसके साथ कोई ' लघु ' आदि विशेषण नहीं है।

दे बृहत् नयचक्र। इसका वास्तविक नाम ' द्रव्यसंशयप्रकाश ' ( द्रव्य-स्वभाव-प्रकाश ) या ' द्रव्यस्वभावप्रकाशक नयचक्र ' है। ग्रन्थकर्ताने स्वयं इस नामको ग्रन्थके प्रारम्भमें और अन्तमें कई जगह व्यक्त किया है। नयचक्र नाम हो भी नहीं सकता, क्योंकि नवीनके अतिरिक्त द्रव्य, गुण, पर्याय, दर्शन, ज्ञान, चारित्र आदि अन्य अनेक विषयोंका भी इसमें वर्णन किया गया है। यह एक संप्रद-ग्रन्थ है। जिस तरह इसमें भगवत्कुंदकुंदाचार्यकृत पंचाशिकाय, प्रवचनसार आदिकी गाथाओंको और उनके अभिप्रायोंको संश्लेष किया गया है, उसी तरह लगभग पूरे नयचक्रको भी इसमें शामिल कर लिया गया है; वही तक कि मंगला-चरणकी और अंतकी नयचक्रकी प्रशंसायुक्त गाथायें भी नहीं छोड़ी हैं। ज्ञान पड़ता है कि नयचक्रकी उक्त प्रशंसायुक्त गाथाओंके कारण ही लोगोंको भ्रम हो गया है और वे इसे ' बृहत् नयचक्र ' कहने लगे हैं।

इसके प्रारम्भकी उक्त्यानिकामें लिखा है, " श्रीकुंदकुंदाचार्यकृतशास्त्राणां सारांशं परिच्छेद स्वयंयोरकाराव द्रव्यस्वभावप्रकाशकं नयचक्रं मोक्षमार्गं कुर्वन् गाथाकर्ता... इत्येवताविशेषेण नमस्कृत्यवाह—। " इसमें ' द्रव्यस्वभावप्रकाशक ' वह नयचक्रका विशेषण है। संप्रदकर्ताका इससे यह अभिप्राय भी हो सकता है कि यह नयचक्र-युक्त द्रव्यस्वभावप्रकाशक ग्रन्थ है।

१ सम्बंधार्थी प्राचीन प्रतिमें यहाँ ' गायकजं ' हो पाठ है, जब कि गोल्लकाले।  
२ ' सयवता ' है। वास्तवमें गायकजी ही होना चाहिए। यही पाठ जयना भी चाहिए था।

अब हमें यह देखना चाहिए कि इस 'दम्बस्तम्भप्रकाश' के कर्ता कौन हैं।

दम्बस्तम्भप्रकाश दोहावर्धेण आसि जं दिहं ।

तं माहावर्धेण य रहं माहलधवल्लेण ॥

दुसभीर-योयमि ( नि ) वाय पा ( या ) ता ( ने ) तिरिदेवलेण जोईणं ।

तेसि पावसराए उपलई समणतलेण ॥

पहली गाथाका अर्थ यह है कि जो 'दम्बस्तम्भप्रकाश' नामका ग्रन्थ दोहाछंदोंमें था, उसीको माहल धवल्ले ने गाथाओंमें रचा ।

दूसरी गाथा बहुत कुछ अस्पष्ट है; फिर भी उसका अभिप्राय लगभग यह है कि श्रीदेवसेन योगीके शरणोंके प्रसादसे यह ग्रन्थ बनाया गया ।

यह गाथा बम्बईकी प्रतिमें नहीं है, मेरेनाकी प्रतिमें है। बम्बईकी प्रतिमें इसके बदले 'दुसभीरिणेण वोवं पेरियसंतं' आदि गाथा है, जो ऊपर एक जगह उद्धृत की जा चुकी है और जिसमें यह बतलाया गया है कि देवसेनानुजिने पुराने ऋषि हुए नवचक्रकी फिरसे बनाया ।

मेरेनावाली प्रतिकी गाथा यदि ठीक है तो उससे केवल यही मालूम होता है कि माहल धवल्लेका देवसेनसूरिसे कुछ निकटका गुरु-शिष्यसम्बन्ध था। बम्बईवाली प्रतिकी गाथा माहल धवल्लेसे कोई सम्बन्ध नहीं रखती है, वह नवचक्र और देवसेनसूरिकी प्रशंसावाचक अन्य तीन चार गाथाओंके समान एक जुदी ही प्रशंसा-गाथा है।

एक गाथामें कहा है कि दोहा छंदमें रचे हुए 'दम्ब-स्तम्भ-प्रकाश' को सुनकर सुहंकर या शुभंकर नामके कोई सज्जन—जो संभवतः माहल धवल्लेके गिन होंगे—ईश्वर बोले कि दोहामें यह अच्छा नहीं लगता; इसे गाथाबद्ध कर दो। इससे भी यही मालूम होता है कि 'दम्बस्तम्भप्रकाश' पहले दोहाबद्ध था और उसे माहल धवल्लेने गाथाबद्ध किया है। माहल धवल्ले 'गाथाकर्ता' ही है,

१ बम्बईकी प्रतिमें 'माहलधवल्लेण' पर 'देवसेनशिष्येण' लिखन भी है जिससे और भी स्पष्ट हो जाता है कि ये देवसेनके शिष्य थे। देखें जी० पी० बदार गणनेन्द्रजाला प्रकाशित बस्तुलिखित ग्रन्थोंका खतोपल पृष्ठ, ७४५ ।

२ सुगिऊण दोहरत्थं सिग्गं हसिऊण सुहंकरो भणइ ।

एत्थ ण सोइइ अत्थो माहावर्धेण तं भणइ ॥

इसका शुल्का इस ग्रन्थकी उत्थानिकाले भी हो जाता है, जहाँ लिखा है कि नायाकर्ता (ग्रन्थकर्ता नहीं) इष्टदेवताको नमस्कार करते हुए कहते हैं।

नीचे लिखी गाथाओंसे भी यह प्रकट होता है कि इस ग्रन्थके कर्ता देवसेनसूरि नहीं किन्तु माइल भवल है—

धारियदुष्पवदणुपं परअपररिचननितिकनसुरधरं ।  
सन्तपुनितुत्तिर्दं मुदंमण णमइ णयचक्रं ॥  
सुयवेज्जलीहिं करिणं सुअसमुत्तअनुरमयमणं ।  
बहुभंगमंमुगवि य विराइयं णमइ णयचक्रं ॥  
सियसहसुणवदुण्णयदणुदेइविदारणेकवरधीरं ।  
सं देवसेणदेवं णयचक्रयरं गुहं णमइ ॥

इनमेंसे पहली दो गाथाओंमें नयचक्रकी प्रशंसा करके कहा है कि ऐसे विशेषणोंसे युक्त नयचक्रको नमस्कार करो और तीसरी गाथामें कहा है कि दुर्मथरूपी राजनको विदारण करनेवाले भेष्ट वीर गुरु देवसेनको जो नयचक्रके कर्ता हैं—नमस्कार करो। यदि इस ग्रन्थके कर्ता स्वयं देवसेन होते तो वे अपने लिए गुरु आदि शब्दोंका प्रयोग न करते और न यही कहते कि तुम उन देवसेनको और उनके नयचक्रको नमस्कार करो।

इन सब बातोंसे सिद्ध है कि छोटे नयचक्रके कर्ता ही देवसेन हैं और माइल भवल उन्होंने लक्ष्य करके उक्त प्रशंसा की है। माइल भवलने देवसेन-सूरिके पूरे नयचक्रको अपने इस ग्रन्थमें अनारगमित कर लिया है, ऐसी दशामें उनका इतना गुणगान करना आवश्यक भी हो गया है।

माइल भवलने इसके सिवाय और भी कोई ग्रंथ बनाये हैं या नहीं और ये कब कहाँ हुए हैं, इसका हम कोई पता नहीं लगा सके। संभवतः वे देवसेनके ही शिष्योंमें होंगे जैसा कि मोरेनाकी प्रतिकी अंतिम गाथासे और देवसेनके लिए भेष्ट गुरु शब्दका प्रयोग देखनेसे जान पड़ता है। कारंजकी प्रतिके टिप्पणसे भी यही मालूम होता है।

### देवसेनसूरि

नयचक्रके संबंधमें इतनी सर्चा करके अब संक्षेपमें इसके कर्ता देवसेनसूरिका परिचय दिया जाता है। इनका बनाया हुआ एक 'भावसंग्रह' नामका ग्रन्थ है।

उत्सर्ग मालूम होता है कि इनके गुरुका नाम श्रीविमलसेन गणधर ( गणी ) था । दर्शनसार नामक ग्रन्थके अंतमें ये अपना परिचय देते हुए कहते हैं कि पूर्वाचार्योंकी रत्नी हुई मायाधौकी एक जमाह संबंधित करके श्रीदेवसेन गणधरे धारानगरीमें निवास करते हुए पार्श्वनाथके मंदिरमें माघ सुदी दशमी विक्रम संवत् ९९० को यह दर्शनसार नामक ग्रन्थ रचा । इससे निश्चय हो जाता है कि उनका जलित्वकाल विक्रमकी दशवीं शताब्दिका अन्त है । अपने अन्य किसी ग्रन्थमें उन्होंने ग्रंथ-रचनाका समय नहीं दिया है ।

यद्यपि इनके किसी ग्रन्थमें इस विषयका उल्लेख नहीं है कि वे किस संघके आचार्य थे; परन्तु दर्शनसारके पद्यमें यह बात स्पष्ट हो जाती है कि वे पद्म-संघि या कुन्दकुन्दकी अन्वयके आचार्य थे । दर्शनसारमें उन्होंने काद्रासंघ, द्वेष्टिसंघ, माधुरसंघ और यापनीयसंघ आदि सभी जैन संघोंकी उत्पत्ति बतलाई है और उन्हें जैनमास कहा है; अतएव वे इन संघोंमेंसे किसी संघके नहीं थे ।

दर्शनसारकी ४९ वीं शार्थोंमें लिखा है कि यदि आचार्य पद्मनन्दि (कुन्दकुन्द) सीमन्धर स्वामीद्वारा प्राप्त दिव्यज्ञानके द्वारा बोध न देते तो मुनिजन सबे मार्गको कैसे जानते ! इससे यह निश्चय हो जाता है कि वे श्रीकुन्दाचार्यकी आम्नायक थे । इसके सिवाय अपने किसी गणगच्छादिका उल्लेख उन्होंने नहीं किया है ।

१—सिरिबिमलसेनगणधरसिस्तो गामेण देवसेणो ति ।

अनुवज्जणवोहणस्ये तेणैथ विरइयं सुत्तं ॥

२—पुत्वायरियकयाई माहाइ सत्तिऊण एयत्थ ।

सिरिदेवसेणगणधरा धाराए सचसेणेण ॥ ४९ ॥

रइओ दंसणसारो हारो भज्जाण णवसर नवध ।

सिरिपासणाहणेहे सुविसुहे माहसुद्धदसमीए ॥ ५० ॥

३—दर्शनसारकी अन्य शार्थोंमें वही जहाँ संघद्वय उल्लेख किया है, वही वहाँ ' विक्रमसंवत्स मणवत्सल ' यह शब्द विद्यमान संवत् ही प्रकट किया है । इसके विचार भला ( मालवा ) में विक्रम संवत् ही प्रचलित रहा है ।

४—जइ पठम्मेदिणहो सीमंधरसामिदिव्यणणेण ।

ण विवोइइ तो समणा कहं मुमम्मा पमार्णति ॥



भावसंग्रह ( पाकृत ) में जगह जगह दर्शनसारकी अनेक गाथायें उद्धृत की गई हैं और उनका उपयोग उन्होंने स्वनिर्मित गाथाओंको प्रीति किया है । इससे इस विषयमें कोई संदेह नहीं रहता कि दर्शनसार और भाव-संग्रह दोनोंके कर्त्ता एक ही देवसेन हैं ।

इनके सिवाय आराधनासार और तत्त्वसार नामके ग्रंथ भी इन्हीं देवसेनके कृत्यमें हुए हैं और जो प्रकाशित हो चुके हैं ।

पं० शिवजीलालने इनके ' धर्मसंग्रह ' नामके एक और ग्रंथका उल्लेख किया है; परंतु वह अभी तक हमारे देखनेमें नहीं आया ।

## आचार्य अमितगति

### परमार राजाओंका जैन विद्वानोंके प्रति सद्भाव

मालवेमें विद्याप्रेमी और विद्वान् परमार-वंशके राजाओंके कालमें जो अनेक जैन विद्वान् हो गये हैं, उनमें आचार्य अमितगतिका एक विशेष स्थान है। इस वंशके राजा जैनधर्मके प्रति आदर-भाव रखते थे। प्रशुभचरित काल्वके कर्ता आचार्य महासेन गुजराजाद्वारा सूचित थे<sup>१</sup>। इसी तरह महासेन महाराजा तिमिथुलके महामहत्तम (महामात्य) श्रीपर्वटके गुरु थे। न्यायकुमरचन्द्र और प्रमेषकमलमार्तण्डके कर्ता प्रभाचन्द्र वाराधीश भोजदेवद्वारा सम्मानित थे<sup>२</sup>। महाकवि धनपालने अपने प्रसिद्ध गद्य-काव्य 'तिलक-मंजरी' की रचना राजा भोजके कहनेसे की थी और राजा भोजने उन्हें अपनी समामें 'सरस्वती' की पदवीसे सम्मानित किया था। दुर्बकुण्डके वि० सं० ११४५ के लेखके अनुसार जैनाचार्य शान्तिसेनेने भोजदेवकी समामें जम्बरसेने आदि जैन विद्वानोंका अपमान करनेवाले पण्डितोंको हराया था। इसी तरह भोजके वंशज अर्जुनदेवके सान्धिविग्रहिक मंत्री सल्लख सम्भवतः पण्डित जातापरके पिता थे और गुरु बालसरस्वती मदनोपाध्याय शिष्य थे। इससे पता लगता है कि उक्त सब राजाओंके कालमें जैन विद्वानोंकी काफ़ी प्रतिष्ठा थी और उनका जैनधर्मके प्रति सद्भाव था।

साहित्याचार्य पं० विश्वेश्वरनाथ रेडके कथनानुसार अमितगति वाचपतिराज गुजकी समामें एक रत्न थे<sup>३</sup>। ये बहुश्रुत विद्वान् थे और उन्होंने विविध विषयोंपर ग्रन्थ लिखे थे। उनके समामें उपलब्ध ग्रन्थ संस्कृतमें हैं, प्राकृत या अपभ्रंशका अब तक कोई ग्रन्थ नहीं मिला है।

१—आसीत् श्रीमहसेनसहितपरः श्रीदुर्बराजाभितः ।—अशुभचरित

२ देखो 'जैनविग्रहिकसंग्रह'का लेख सं० ५५—श्रीधाराविग्रहोक्त राजमुकुटयोताधर-विग्रहका ... जीनात्मन्नाचन्द्रता ।

३ देखो, 'पण्डितर जातापर' लेख । पृ० ११२

४ देखो, श्रीविश्वेश्वरनाथ रेडकीका 'राजः भोज' ।

## काष्ठासंघ और माधुर संघ

अमितगति माधुरसंघके आचार्य थे। देवतेनसुरिने अपने 'दशमंतार' में जो पाँच जैनभास बतलाये हैं, उनमें एक माधुरसंघ भी है। इसे निःपिच्छिक भी कहते हैं। क्योंकि इस संघके अनुयायी मुनि मेर-पिच्छि या मो-पिच्छि नहीं रखते थे।

जैसा कि मैंने लेखान्तर्गममें बतलाया है, प्रायः सभी संघों, गणों और गच्छोंके नाम स्थानों या देशोंके नामसे पड़े हैं, माधुरसंघ नाम भी स्थानके कारण पड़ा है—मधुरा नगर या प्रान्तका जो मुनिसंघ वह माधुर संघ।

दर्शनसारमें काष्ठासंघकी उत्पत्ति आचार्य जिनसेनके सर्वार्थ वीरसेनके शिष्य कुमारसेन द्वारा वि० सं० ७५३ में हुई बतलाई गई है, जो नन्दी-तटमें रहते थे और कहा है कि उन्होंने कर्कश केश, अर्थात् गौकी पछकी पिच्छि, प्रक्षुण्ण करकें सारे बागड़ देशमें उन्नाम चलायों। फिर इसके दो सौ वर्ष बाद, अर्थात् वि० सं० ९५३ के लगभग मधुरामें माधुरीके गुप्त, रामसेनने, निःपिच्छिक रहनेका उपदेश दिया; कहा कि न मधुरपिच्छि रखनेकी जरूरत है और न मौपुच्छकी पिच्छि। इससे जान पड़ता है कि काष्ठासंघकी ही एक शाखा माधुरसंघ है।

इस बातकी पुष्टि सुरेन्द्रकीर्ति आचार्यकी बनारस हुई पहावलसे भी होता है जिसमें कहा है कि काष्ठासंघमें नन्दिनट, माधुर, बागड़ जौन लाड़-बागड़ ये चार प्रतिष्ठ गच्छ हुए। यह स्पष्ट है कि ये चारों नाम स्थानों और प्रदेशोंके नामोंपर रखे गये

१ प० कुमारसेनविरुद्ध 'वचन-कोश' में जो वि० सं० १७३७ का बना हुआ है, लिखा है कि काष्ठासंघकी उत्पत्ति बनारसवालोंके पुराणिकारी लोकाचार्यद्वारा जगदीश नगरमें हुई और काष्ठकी प्रतिमा-पूजाका विधान करनेसे उसका काष्ठासंघ नाम पड़ा; भरतु कहा कहा सर्वथा अविश्वसनीय है। काष्ठकी प्रतिमाकी बात तो बिल्कुल बे-भारपैरकी है। काष्ठकी प्रतिमाका पूजना किसी भी मन्थनमें निषिद्ध नहीं है, वरन् काष्ठ-प्रीति या छिन्नज न होनेसे बरत नहीं जाती।

२ देखो दर्शनसारकी ३३ से ४१ शब्दर उक्तकी गथायें।

३—काष्ठासंघो मुवि ख्यातो जानन्ति रसुरासुराः।

तत्र गच्छाश्च चत्वारो राजन्ते विभुताः क्षितौ ॥

श्रीनन्दिनटसंघश्च माधुरो बागडाभिधः।

लाड-बागड़ इत्येते विख्याताः क्षितिमण्डले ॥

हैं। कुमारसेन नन्दिनटके थे, उससे नन्दिनटगच्छ; रामसेन मथुराके थे, उससे माथुर गच्छ और शानकसे (सागवर्णिके आसपासके प्रदेशको अब भी शानक कहते हैं) शानकगच्छ और लाट ( गुजरात ) और बागवसे लाव-बागव गच्छ। लाट और बागव बहुत समय तक एक ही गुजवंशके अधीन रह चुके हैं।

गण, गच्छ और संघ कहीं-कहीं पर्यायवाची रूपमें भी व्यवहृत हुए हैं।

माथुरसंघको जीव-रक्षाके लिए किसी तरहकी पिच्छि न रखनेके कारण ही जैनाभास कहा है, या और किसी कारणसे, यह समझमें नहीं आता। अन्यथा उस संघके आचार्य अभितगतिके ग्रन्थोंसे तो उनका कोई ऐसा सिद्धान्त-भेद नहीं मान्य होता, जिससे उन्हें जैनाभास कहा जाय। उनके ग्रन्थोंका पठन-पाठन भी दिनम्बर संप्रदायमें बराबर होता चला आया है।

बहुत सम्भव है कि मयूरगुच्छ और गोपुच्छकी पिच्छि रखनेका विवाद उस समय इतना बढ़ गया हो कि माथुरसंघके आचार्योंने विद्वद्वर किसी भी तरहकी पिच्छि न रखना ज्यादा पसन्द किया हो। संघ-भेद अक्सर ऐसे छोटे-छोटे कारणों और मतसहिष्णुताके अभावमें होते रहे हैं।

एक अनुमान यह भी होता है कि काष्ठासंघके मुनि चैत्यवासी या मठवासी हो गये थे, मन्दिरोंके लिए भूमि-ग्रामादि ग्रहण करने लगे थे। इसी कारण शायद उन्हें जैनाभास कहा गया हो।

दर्शनसारकी रचना वि० सं० ९१० में हुई है। उसमें जो काष्ठासंघकी उत्पत्तिका समय वि० सं० ७५३ बताया है, उसके थिलकुल ठीक होनेमें हमें सन्देह है। इस विषयमें हमने दर्शनसार-विवेचनामें विस्तारके साथ लिखा है। सन्देह होनेका सबसे बड़ा कारण यह है कि दर्शनसारके अनुसार गुणभद्रकी मृत्युके पश्चात् विनयसेनके शिष्य कुमारसेनने काष्ठासंघकी स्थापना की थी और गुणभद्र स्वामीने अपना उत्तरपुराण श० सं० ८२०, अर्थात् वि० सं० ९५३ में समाप्त किया है। यदि इस ९५५ संवत्को ही उनका मृत्यु-काल मान लिया जाय तो काष्ठासंघकी उत्पत्ति ७५५ से लगभग दो सौ वर्ष पीछे चली जाती है।

१ इस विषयपर ' वनवासी और चैत्यवासी सम्प्रदाय ' शीर्षक लेखमें अधिक विस्तारके साथ लिखा गया है। २ दर्शनसार भाषा २०-३२।

इसी तरह अमितगतिने अपना सुमाधुरसंगसंदोह वि० सं० १०५० में समाप्त किया है और उन्होंने अपनी गुरुस्मरणके पाँच पूर्वजोंका उल्लेख किया है जिनमें सबसे पहले बीरसेन हैं। यदि प्रत्येक पूर्वजका समय २० वर्ष भी माना जाय, तो सौ वर्ष हो जाता है, अर्थात् बीरसेनका समय वि० सं० ९५० के लगभग होगा और उक्त बीरसेन ही माधुरसंगके स्थापक नहीं थे, रामसेन थे और यदि वे बीरसेनसे दो-तीन पीढ़ी ही पहले हुए हों, तो उनका समय भी दर्शनसारमें बतलाये हुए माधुरसंगकी स्थापनाके समयसे अर्थात् वि० सं० ९५३ से पहले चलता है।

लाव-शामद संघ भी जो काशीसेवकी एक शाखा है, काफी प्राचीन मान्य होता है। देवकृष्णके जैनमन्दिरके प्रशस्ति-लेखके रचयिता, विजयकीर्ति मुनि, लाव-शामद संघके हैं। वे शान्तिपेणके शिष्य थे। इन शान्तिपेणके पहलेके देवसेन, कुलभूषण और दुर्लभसेन नामक गुरुओंका भी उसमें उल्लेख है। शान्तिपेण दुर्लभसेनके शिष्य थे। अर्थात् विजयकीर्ति कमसे कम सौ वर्ष पहले देवसेन गुरु होंगे। उक्त लेख भाद्र सुदी ३ वि० सं० ११४५ का लिखा हुआ है। अर्थात् वि० सं० १०४५ से भी पहले तक इस सेवकी परम्परा जा पहुँचती है।

इसी तरह प्रयुक्तचरित काव्यके कर्ता मैहासेन परमार-राजा मुंजके समयमें वि० सं० १०५० के लगभग हुए हैं। वे भी लाव-शामद संघके थे। इन्होंने अपने गुरु गुणाकरसेन और दादा गुरु जयसेनका उल्लेख किया है, जो वि० सं० १००० के लगभग हुए होंगे या उससे कुछ पहले।

१ दर्शनसार पाग ४०।

२ स्थानिपरसे ७५ लोक मैश्वरमें कुन् नदीकी बाईं ओर 'दुर्बल' नामक स्थानमें यह जैनमन्दिर है और पश्चिमदिशा शिविका तिरु ३, इह १७-४० में उक्त लेख लगा है।

३ प्रयुक्तचरित माणिकचन्द्रजेन-ग्रन्थमालामें प्रकाशित हो चुका है। जिस प्रतिके लगभगसे वह सच था, उसमें प्रशस्ति नहीं थी। परन्तु कर्जकाके मंदारमें जो प्रती है, उसमें प्रशस्ति है, जो अने 'महासेनआचार्य' शीर्षक लेखमें उद्धृत की गई है।

### गुरु-शिष्य-परम्परा

अमिताभिकी गुरुपरम्परा इस प्रकार है—विद्वान्तपारगामी वीरसेन, उनके शिष्य देवसेन, देवसेनके शिष्य अमिताभ ( प्रथम ), उनके नेमिपेण, नेमिपेणके माधवसेन और उनके शिष्य अमिताभ ।

और अमिताभिकी शिष्य-परम्पराका पता अमरकीर्तिके ईकम्भोवण्ट ( पट्कम्भोपदेश ) से लगता है, जो इस प्रकार है—अमिताभ, शान्तिपेण, अमरसेन, श्रीपेण, चन्द्रकीर्ति और चद्रकीर्तिके शिष्य अमरकीर्ति । अमरकीर्तिने अपना यह अपभ्रंश भाषाका ग्रन्थ मादी सुदी १४ वि० सं० १२४७ को समाप्त किया था ।

### ग्रन्थोंका परिचय

अमिताभिसुरिके अवतक नीचे लिखे ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं —

१ **सुभाषितरत्नसन्दोह**—यह एक स्थापन सुभाषित ग्रन्थ है । इसमें सांसारिक विषयनिराकरण, मायाईकार-निराकरण, इन्द्रियनिग्रहोपदेश, स्त्रीगुणवोष-विचार, देवानिरूपण आदि बलीय प्रकरण हैं और प्रत्येकमें बीस-बीस पचीस पचीस पद्य हैं । सुगम संस्कृतमें प्रत्येक विषयका बड़ी सुन्दरतासे निरूपण किया गया है । सभी पद्य कष्ट करने लायक हैं । ग्रन्थके उद्घाटनमें २१७ श्लोकोंमें आदर्श-वर्मे-निरूपण है, जिसे एक छोटा-सा आध्यात्मिक समझना चाहिए । पूरे ग्रन्थमें ९२२ पद्य हैं । निर्णयसागरकी काव्यमाल्यामें यह बहुत समय पहले प्रकाशित हो चुका है । कलकत्तेका विद्वान्त-प्रचारिणी समा इसे हिन्दी अनुवादसहित भी प्रकाशित कर चुकी है । यह विक्रम संवत् १७५० गौप सुदी पंचमीको समाप्त हुआ था, जय हिं राजा मुंज पृथिवीका पालन करते थे ।

२ **धर्मपरिष्ठा**—यह संस्कृत साहित्यमें अपने देगका एक निराला ही काव्य-ग्रन्थ है । इसमें हिन्दू पुराणोंकी ऊटपटांग कथाओं और मान्यताओंको बड़े ही मनोरंजक रूपमें मजाक करते हुए अविश्वसनीय ठहराया है । सरासरी एक सुन्दर कथाके रूपमें श्लोकबद्ध है । श्लोकोंकी संख्या १९४५ है । यह ग्रन्थ

१ जाने दो दुर्दै प्रकाशितर्षा जेकिर ।

२ इस ग्रन्थका बिकृत परिचय प्रो० हारलाजकी जेलसे जैन-सिद्धान्तभाष्यक भाग २ अंक ३ में दिया है ।

हरिमन्दिरिके धूर्ताख्यान नामक प्राकृत ग्रन्थके दंगका है। कमसे कम धूर्ताख्यानकी छाया इसमें अवश्य है। यह बात ग्रन्थकर्त्ताका आशु-कवि होना प्रकट करती है कि केवल दो महीनेमें ही उन्होंने इस ग्रन्थको रच डाला था।

यह ग्रन्थ विक्रम संवत् १०७० में समाप्त हुआ था। अबसे लगभग ४० वर्ष पहले इसे स्व० गुरुजी पं० पद्मानाथजीने हिन्दी-अनुवाद सहित बम्बईमें प्रकाशित किया था। मौगर्जीने इसका एक संस्करण मराठी टीकासहित भी छप चुका है।

२ पंचसंग्रह—इसे संस्कृतश्लोकबद्ध पंचसंग्रह कहना चाहिए। अज्ञाननाम-कर्तृक प्राकृत पंचसंग्रहको ही सुगम संस्कृतमें श्लोकबद्ध करके यह रचा गया जान पड़ता है। यह विक्रम-संवत् १०७३ में मसूतिकापुर नामक स्थानमें बनकर समाप्त हुआ था। इसकी प्रशस्तिते साफ़ है कि इनके गुरु माधवसेनके समयमें निम्बुपति या निम्बुत प्रणीकी रक्षा करते थे। यह माणिकचन्द-जैमग्रन्थमालामें प्रकाशित हो चुका है।

४ उपासकाचार—अमितगतिभाषकाचार नामसे इसकी प्रसिद्धि है। उक्तग्रन्थ भाषकाचारोंमें यह बहुत विशद, सुगम और विस्तृत है। रचना बहुत ही सुन्दर और कान्यमयी है। इसकी श्लोकसंख्या १२५२ है। इस ग्रन्थके अन्तमें कर्त्ताने अपनी गुरु-परम्परा तो दी है, परन्तु रचनाका समय, स्थान आदि नहीं दिया है। संभव है, प्रशस्तिके एक दो पद्य लिपिकर्त्ताओंकी कृपासे छूट गये हों। यह अमरकीर्ति-ग्रन्थमालामें स्व० पं० भागचन्दजीकी भाषावचनिका-सहित प्रकाशित हो चुका है।

५ आराधना—यह शिष्याकी प्राकृत आराधनाका पद्यबद्ध संस्कृत अनुवाद है, जो केवल नाम महीनेमें पूर्ण किया गया था। इसमें ग्रन्थकर्त्ताने देवसेनसे

१—अमितगतिभिर्वेदे स्वस्य मानद्वयेन । प्रथितविशदकीर्तिः कान्धमुद्भूतदोषम् ॥

जंगी अभी हरिवंशतः 'धम्मपरेवत्ता' नामक अप्रामाण्य भाषाका एक प्रश्न देखनेको मिला जो संस्कृत धर्मपरीक्षासे पहलेका—वि० सं० १०४० का—जना हुआ है और हरिवंशने लिखा है कि पहले धर्मपरीक्षा कायमप्राप्त नाभावक थी, उसे मैंने पदद्विधा छन्दमें किया। कल पड़ता है, अमितगतिने अपना संस्कृत दोष उक्त दोषसे किसी एकके आधारसे बताया है। शायद वही लिख उसके कालमें केवल दो ही महीने लगे। कथानक, शायंकि सत्य आदि धम्मपरिच्छा और धर्मपरीक्षाके विस्तृत एक हैं।

लेकर अपने तककी गुणपरम्परा दी है; परन्तु समय और स्थान नहीं दिया है। शोम्भपुरमे प्रकाशित हो चुका है।

६ सामायिक पाठ—यह एक ही बीस पद्योंका छोटा-सा प्रकरण है। इसके अन्तमें लिखा है—

“तत्त्वव्यवस्थितेनेति कुर्वता तत्त्वभावनां । सद्योऽभितगतिरेषा निवृत्तिः क्रियते कौर ।  
इति द्वितीय भावना समाप्ता ।”

इससे मालूम होता है कि इस ग्रन्थका नाम सामायिक पाठ नहीं है, वा तो तत्त्वभावना होगा वा कुछ और। ‘इति द्वितीय भावना’से यह भी अनुमान होता है कि सम्पूर्ण ग्रन्थ बड़ा है और उसकी यह दूसरी भावना वा दूसरा अध्याय है। मणिकचन्द्र-ग्रन्थमालाके सिद्धान्तसारादिसंग्रहमें यह एक ही काशी परसे प्रकाशित हुआ है जिसे ब्रह्मचारी झीतलप्रसादजी किसी पुस्तक-मेझारेसे निकल करके लाये थे।

७ भावना-द्वाविंशतिका—३२ पद्योंका यह भी एक प्रकरण है, जो सामायिक पाठ नामसे कई स्थानोंसे प्रकाशित हो चुका है। पाठ करने नोम्भ सुन्दर रचना है। संभव है, यह भी पूर्वोक्त तत्त्वभावना वा ऐसे ही किसी नाम-वाले ग्रन्थका एक अध्याय हो।

८ योगसार प्राभृत—इस ग्रन्थके कर्त्ताका नाम भी अमितगति है, परन्तु इसके कर्त्ता शायद इन अमितगतिके दादा गुरुके गुरु अम्बितागति हो। क्योंकि ये अमितगति अपने प्रत्येक ग्रन्थके प्रायः प्रत्येक प्रकरण वा अध्यायके अन्तमें अपना अमितगति नाम किष्ट रूपसे देते हैं। उनकी यह विशेषता योग-सारमें नहीं है। इस ग्रन्थके अन्तमें कोई गुरु-परम्परा भी नहीं दी है।

अपने नामके साथ दिया हुआ ‘धीतराग’ विशेषण भी इनके प्रथम अमित-

१—दृष्ट्वा सर्वं गगननगरस्वप्नमावाप्तमानं

निःसंतापमानित्यतिरिदं प्राभृतं योगसारं

ब्रह्मप्राप्त्या परममकृतं स्वेषु चात्मप्रतिष्ठम्

नित्यानन्दं गलितकलिलं तूष्णमायश्चलक्षयम् ॥

योगसारनिर्दमेकमानसः प्राभृतं पठति योऽभिमानतः ॥

स्वस्वरूपमुपलक्ष्य संश्रितः ( चिरः ) सम्प्रयाति भवदोषवंचितम् ॥

इति श्रीजिनगतिवीरराजविरचित्तायामध्यात्मनन्दयोग्यां नवमोऽधिकारः ।



गति होनेके अनुमानको सहारा देता है । यह जैनसिद्धान्त-प्रकाशिनी संस्था-द्वारा हिन्दी-अनुवाद-सहित प्रकाशित हो चुका है ।

कुछ ग्रन्थ-सूचियोंमें अम्बुडीनप्रशस्ति, चन्द्रप्रशस्ति, सार्द्धद्वन्द्वोपप्रशस्ति और न्याय्याप्रशस्ति इन चार ग्रन्थोंको और भी अमितगति-कृत बतलाया है । परन्तु अभी तक ये कहीं उपलब्ध नहीं हुए हैं ।

उपलब्ध ग्रन्थोंमें सुभाषितरत्नसन्दोह वि० सं० १०५० की रचना है । इसके पहलेकी किसी रचनाका हमें पता नहीं । यह ग्रन्थ काफी प्राँढ़ है । अधिक नहीं तो उस समय ग्रन्थकर्त्ताकी अवस्था २५-३० वर्षकी अवश्य होगी । इस दृष्टिसे हम भीअमितगतिका जन्म-काल वि० सं० १०२० के लगभग मान सकते हैं । पंच-समद वि० संवत् १०७३ में समाप्त हुआ है, अतएव उस समय वे ५० वर्षसे ऊपर होंगे ।

### समकाशीन राजा

अपने ग्रन्थोंमें उन्होंने मुंज और सिन्धुलका जल्लेख किया है । ये दोनों मालवेके परमार राजा थे और उनकी राजधानी धारा थी । ये मुंज वही हैं, जिनके विषयमें कहा गया है कि यशःपुंज मुंजराजाके चले जानेपर लक्ष्मी तो विष्णुके पास चली जायगी और वीरभी वीरोंके घर, परन्तु परस्वती सिन्धुल निराश्रय हो जायगी—उसका कोई आश्रयदाता न रहेगा । मुंज सरस्वती और सरस्वती-नेत्रकोंके हेतु ही आश्रयदाता थे । उनका दूसरा नाम वाक्पतिराज था । वे स्वयं भी विद्वान् और कवि थे । उनका रमाया हुआ कोई स्वतंत्र ग्रन्थ तो अब तक नहीं मिला है, परन्तु कुछ ग्रन्थोंमें उनके कुछ पद्य मिले हैं<sup>१</sup> । उनकी

१ लक्ष्मीयोस्वति गोविन्द वीरभीवीरदेश्वरिणि ।

गते मुंजे यशःपुंजे निराश्रया सरस्वती ॥ —प्रसन्नचिन्तामणि

२ गीत्था योग्य रति व्रतामयप्रतिः स्यादेव मुंजराज्या

यः स्ते वाक्पतिराजन्मृगिणीना रान्धेऽभिषिक्तः त्वदम् ॥ —तिलक-मंजरी

३ परमारवंशे शत्रुगणनेत्रके अनकादकाकी रतिम्-गोविंकी टीकासे दूर वे शत्रुगणकी टीकाके यह कहकर एक पद्य उद्धृत किया है कि यह हमारे पूर्वज वाक्पतिराज अपरनाम मुंजका है ।

राजधानी उज्जयिनीमें थी<sup>१</sup>। ये राजा सीयक, श्रीहर्ष या विहमटके पुत्र थे, वड़े ही पराक्रमी। कर्णाटक, लाट, केरल, चोलके राजाओंको उन्होंने जीता। कल-चुरिजेराय वृषराज देव ( द्वितीय ) को हराकर उसकी राजधानी त्रिपुरीको लूटा, मेवाड़पर चढ़ाई करके आहादको नष्ट किया और चित्तौरगढ़ और उसके पासके प्रदेशको अपने राज्यमें मिला लिया। उन्होंने शीलंकी राजा कैलप द्वितीयको छह बार हराया, पर सातवीं बार गोदावरीके पासके युद्धमें वे कैद कर लिये गये और वि० सं० १०५० और १०५४ के बीच मार डाले गये। सुभाषितल-संदोहकी रचनाके समय वे जीते थे। तिलकमंजरीके कर्त्ता धनपाल, नवसाइराज-चरित-कर्त्ता पद्मगुप्त या परेमज, दशकपावलोका-टीकाके कर्त्ता धनिक, भिंगल-छन्दः-सूत्रके टीकाकार हन्यायुध और अमितामति इस राजाकी ही समाप्तिके रत्न थे।

सिन्धुल, सिन्धुसज, कुमारनासायण या नवसाइराज मुंजके छोटे भाई और प्रसिद्ध राजा भोजके पिता थे। पद्मगुप्तने इन्हींको आशाने 'नवसाइराज-चरित' नामका ऐतिहासिक कान्य लिखा था। मुंजने अपने जीते जी ही भोजको गोद ले लिया था। परन्तु भोज नावांलिये थे, इसलिए मुंजकी मृत्युके समय सिन्धुल ही राजगद्दीपर बैठ गये थे। इन्होंने दृगोंको तथा दक्षिण कोशल, वागड़, लाट और मुरलवालोंको युद्धमें हराया था। ये गुजरात-नेरा सोलंकी चालुक्यराजके साथकी लड़ाईमें मारे गये। वि० सं० १०५४ और १०६६ के बीच किसी समय इनके मारे जानेका अनुमान किया गया है।

मत्तार-चरित, प्रचन्वचिन्तामणि, भोजप्रबन्ध आदि ग्रन्थोंमें राजा मुंजके द्वारा सिन्धुलके अन्धे किये जाने और भोजको बंध करनेके लिए भेजनेकी जो कथायें मिलती हैं, वे सभी कपोलकल्पित मान्य होती हैं। इतिहासमें उनकी कोई पुष्टि नहीं होती।

आगे अमितामतिके ग्रन्थोंकी प्रशस्तियाँ उद्धृत की जाती हैं—

१. वाकपतिराजके एक शाल-कलश ( सं० पण्डितवेरी, जिल्द १, पृ० ५१-५२ ) और परि-मन्त्रके नवसाइराज-चरितमें लख्खु होता है कि मुंजके समय राजधानी उज्जयिनी थी। उसके बाद वाराणसी भोजदेवने अपनी राजधानी बनाया था।

## ग्रन्थ-प्रशस्तिर्वा

सुभाषितरत्नसन्दोह—

आशीर्विष्यस्तकन्तोर्विपुलममृतः श्रीमतः कान्तकीर्तिः  
 नूरेयातिरस्य पारं कुतस्तल्लजनिधिर्देवसेनस्य शिष्यः ।  
 विज्ञाताशेषशास्त्रो ऋतुसमितिभूताममणीरस्तकोपः  
 श्रीमान्मात्स्यो मुनीनाममितगतिर्वातस्त्यक्तनिःशेषसंगः ॥ १५५  
 अलेख्यमहिमाजयो विमलस्तत्त्ववाज्रहृषि-  
 वैरहिष्यगभीरतो गुणमणिः पयोवशिधिः ।  
 समस्तजनता सतां शिष्यमनन्तरं देहिनां  
 सदाऽमृतजलच्युतो विभुधेयितो दत्तवान् ॥ १५६ ॥  
 तस्य शासनमस्तशास्त्रसमयः शिष्यः सताममणीः  
 श्रीमान्माधुरस्तत्त्ववाजुतिककः श्रीममिष्यवाऽभवत् ।  
 शिष्यस्तस्य महात्मनः समच्युतो निर्धूतमोहद्विषः  
 श्रीमन्माधवसेनसूरिरभक्तहोषीतले पूजितः ॥ १५७ ॥  
 कोषागतिविवातकोऽपि सकृदः सोमोऽय्यदोवाकरो  
 जैनोऽप्युद्यतस्तपो गतभयो भीतोऽपि संसारतः ।  
 निकामोऽपि समिष्टनुक्तिवनितायुक्तोऽपि यः संयतः  
 सत्यारोपितमानसो धृतवृषोऽय्यच्यैः शिष्योऽप्यदिवः ॥ १५८ ॥  
 दलितमदनशत्रोर्ध्वनिर्व्याजवन्द्योः प्रमदमयमूर्तिश्चन्द्रशुभ्रोक्षीर्तिः ।  
 अमितगतिरभूत्तलस्य द्वाणो विपश्चिद् विरचितमिदमर्थ्ये तेन शास्त्रं पवित्रम् १५९

×

×

×

समाहृते पूताजिदशवसतो विक्रमनृपे सहस्ते वर्षाणां प्रभवति हि पंचाशदधिके ।  
 समाप्ते पंचम्यामवति धरणीं मुञ्जतृप्तौ मिते पक्षे तस्यै शुचिहितमिदं शास्त्रमनघम् १६२

धर्मपरीक्षा—

विद्वान्तपाषाणिविधारणामी श्रीवीरसेनोऽजनि सुरिचर्यः ।  
 श्रीमाधुराणां यमिनां वरिष्ठः कषायविष्वंसविधौ पण्डितः ॥ १  
 भ्यस्ताशेषध्वान्तवृत्तिर्गनस्त्री तरणालूरिदेवसेनोऽजनिह ।  
 व्योकोयोतीं पूर्वैद्योत्यदिवार्कः शिशानीहः स्मेयसोऽपस्तदोपः ॥ २

भासिताखिलपदायैतमुद्धो निर्मलोऽमितवतिर्गणनाथः ।  
 वासरो दिनमणेरिय तस्माज्जायते स्म कमलाकरबोधी ॥ ३  
 मेमिदेणगणनायकस्ततः पावर्नं नृपमधिष्ठितो विभुः ।  
 पार्वतीपतिरिवास्तमन्मथो योगगोपनपरो गणार्चितः ॥ ४  
 कोपनिवारी रामदमकारी माधवसेनः प्रणतरसेनः ।  
 लोऽभयदस्माद्रलितमदोस्मा यो यतिसारः प्रशमितसारः ॥  
 धर्मपरीक्षामकूटधरेण्यां धर्मपरीक्षामखिलशरण्याम् ।  
 शिष्यवरिष्ठोऽमितगतिनामा तस्य पटिष्ठोऽनघगतिबाना ।

### पंचसंग्रह—

श्रीमाधुराणामनघद्युतीनां संधोऽभयद्वृत्तविभूषितानाम्  
 द्वारो मणीनामिह तापहारी स्यान्नुसारी दाशिरस्मिशुभ्रः ॥ १  
 माधवसेनगणो गणनीयः शुद्धतमोऽजनि तत्र जनोयः ।  
 भूयसि सत्यवर्त्तवि दशशंकः श्रीमति त्रिभुषतावकलंकः ॥ २  
 शिष्यस्तस्य महात्मनोऽमितगतिर्नोभार्थिनामप्रणी-  
 रेतच्छास्त्रमद्योपकर्मसमितिप्रत्यापनायाकृत ।  
 वीरत्वेन जिनेश्वरस्य गणभृद्व्योपकारोद्यतो  
 दुर्वास्मरदन्तिशरणहरिः श्रीगौतमोऽनुत्तमः ॥ ३

X

X

X

जिससत्यविकेऽब्दानां सहस्रे शकविद्विपः मरुतिकापुरे जातमिदं शास्त्रं मनोरमम् ॥ ४  
 उपसक्तचार और भगवती आराधनाकी प्रशस्तियों कोई विशेषता न होनेसे  
 नहीं हो गई ।

## महासेनका प्रद्युम्न-चरित

ये लघु-कर्मठ या लक्ष्म-नामक संघके आचार्य थे। इनका बनाया हुआ 'प्रद्युम्न-चरित' काव्य नामका एक ही ग्रन्थ उपलब्ध है जो माणिकचन्द्रजैन-ग्रन्थमाला में प्रकाशित हो चुका है। जिस एक प्रतिके आधारसे उक्त ग्रन्थ प्रकाशित हुआ था, उसमें कोई प्रस्तावित नहीं थी। परन्तु उसके बाद प्रो० हीरा-लालजी जैनको कांशजाके भंडारमें इसकी एक प्रीत ऐसी मिली जिसमें नीचे लिखी प्रस्तावित दी हुई है—

भीष्माट्ठवर्गटनभस्तल्लूषैचन्द्रः शास्त्रार्णवान्तगुपीस्तपसा भिवासः ।

कान्ताकलाचवि न यस्य शरैर्विर्मिन्न स्वान्तं दभूय स मुनिर्जयसेननामा ॥

तीर्णागन्धुधिरजायत तस्य शिष्यः श्रीमद्गुणाकरगुणाकरसेनसूरिः ।

यो कृतसौधतपसा यशसा च तत्तं प्राप्यसमनुपमासुखमां मुनीनां ॥ २

तच्छिष्यो विदिताखिलोत्तमस्यो वादी च वाम्पी कविः

शब्दब्रह्मविचित्रधामयक्षां सान्यां सतामग्रणीः ।

आसीत् श्रीमहसेनसूरिरनयः श्रीनृजराजार्चितः

सीमा दर्शनसौधकृतपता भव्वाभिजनीशंववः ॥ ३

श्रीमिन्पुण्यस्वर महत्तमेन श्रीरघुनाथार्चितपादपद्मः ।

चकार तेनाभिहितः प्रवचं स पावनं निष्ठितमद्भुतस्य ॥ ४

श्रीमत्काममहानरस्य चरितं संसारविच्छेदिनः

भद्राभक्तिपरा प्रबुद्धमनसा शृण्वन्ति ये सत्तमाः ।

संयोगात्कथयन्ति वे प्रतिदिनं योऽधीयते संततं

भूयानुः सकलाखिलोकमहिताः श्रीयहभेन्दुभिषः ॥ ५

श्रीभूषेतरनुचरो नयनो विवेकी शृंगारभावधनशायरायशसरे ।

काव्ये विचित्रपरमाद्भुतवर्णगुणं संलग्न्य कोविदवनाच ददौ सुवृत्तं ॥ ६

मे. माणिक्येन लिखितं । सं- १५६९ वर्षे फाल्गुन सुदि ६ शुभे ।

इसका भावार्थ यह है कि लाट-बगैट संघमें सिद्धान्तोंके पारगामी जयसेन मुनि हुए और उनके शिष्य गुणाकरसेन । इन गुणाकरसेनके शिष्य महासेन बुरे हुए जो राजा मुंजके द्वारा पूजित थे और सिन्धुराज या सिन्धुलके महत्तम ( महामात्य ) पर्यटने जिनके चरणकमलोंकी पूजा की थी । उन्होंने इस प्रयुम्नचरित काव्यकी रचना की और राजाके अनुचर विवेकवान् मधनने इसे लिखकर कोविद-जनोंको दिया ।

इसके प्रत्येक सर्गके अन्तमें महासेनको सिन्धुराजके महामहत्तम पर्यटका मुख लिखा है जो इस बातको सूचित करता है कि पर्यट जैनधर्मानुचापी थे और उन्होंने कहेनेसे इस काव्यकी रचना हुई थी ।

इसमें बर्षादि घन्य-निर्माणका समय नहीं दिया है परन्तु यह एक तरहसे निश्चित-सा है । क्योंकि मुज और सिन्धुलका जाल शिलालेखों और दूसरे साधनोंसे निर्णीत हो चुका है । राजा मुंजके दो दानपत्र वि० सं० १०३१ और १०३६ के मिले हैं और १०५० और १०५४ के बीच किसी समय तैलपिंदबने उनका वय किया था । इन्हीं मुंजदेवके समयमें वि० सं० १०५० में अमित्रगतिने अपना सुभाषित-रत्न-सन्दोह समाप्त किया था । राजा सिन्धुल सुप्रसिद्ध राजा मोजके पिता थे । इनकी मृत्यु गुजरातनेरस चानुण्डराव सोलंकीके साधकी लड़ाईमें वि० सं० १०६६ के कुछ पूर्व हुई थी । अर्थात् प्रयुम्न-चरितकी रचना वि० सं० १०३१ से १०६६ के बीच किसी समय हुई होगी ।

लाट-बागड़ संघ माथुरसंघके ही समान काष्ठसंघकी एक शाखा थी । इस संघमें अनेक प्रभावशाली आचार्य हुए हैं । जिनकी चर्चा अन्य लेखोंमें की गई है । महासेनकी और कोई रचना अभी तक देखने सुननेमें नहीं आई ।

प्रयुम्नचरित अनुदर्शितगोपक बहुत ही सुन्दर और सरस काव्य है । खेद है कि यह पठन-गठनमें नहीं रहा, पुस्तक-भण्डारोंकी ही गोमा बहाला रहा, इस लिए इसकी प्रसिद्धि नहीं हुई ।

## हमारे तीर्थक्षेत्र

### इतिहासमें तीर्थोंका स्थान

प्रत्येक धर्म और सम्प्रदायके इतिहासमें उसके तीर्थ-स्थानोंका एक विशेष स्थान रहता है। जैन-सम्प्रदायके सैकड़ों तीर्थ-स्थान हैं परन्तु जहाँ तक हम जानते हैं उनके विषयमें इतिहासकी दृष्टिसे अभी तक विचार ही नहीं किया गया है और यदि किया गया है तो बहुत ही कम।

जैनधर्मके मुख्य सम्प्रदाय दिगम्बर और श्वेताम्बर हैं। इन दोनोंके ही तीर्थ-स्थान हैं। उनमें बहुत-से ऐसे हैं जिन्हें दोनों ही एक ही स्थानमें मानते पूजते हैं और बहुत-से ऐसे भी हैं जिन्हें या तो दिगम्बरी ही मानते पूजते हैं या केवल श्वेताम्बरी; अथवा एक सम्प्रदाय एक स्थानमें मानता है और दूसरा दूसरे स्थानमें। यह अनिष्टता और भिन्नता एक इतिहासज्ञके लिए दोनों सम्प्रदायोंकी अनिष्टता और भिन्नताके समर्थोंका निर्णय करनेमें बहुत सहायक हो सकती है। किसी प्रान्त या प्रदेशमें एक सम्प्रदायके तीर्थ अधिक हैं और किसीमें दूसरेके। इससे उन प्रान्तोंमें उन तीर्थोंकी स्थापनाके समयकी या उससे बादकी सम्प्रदाय-विशेषकी बहुलता या प्रचलितताका अनुमान भी किया जा सकता है। प्राचीन तीर्थ कौन-कौन थे और पीछे कौन कौन कब कब स्थापित हुए और किस भावनाकी प्रचलताके कारण हुए, यह जानना भी इतिहासज्ञके लिए बहुत उपयोगी है।

बहुतसे तीर्थ-स्थान एक समय बहुत प्रसिद्ध थे परन्तु इस समय उनका पता भी नहीं है, कि वे कहाँ थे और क्या हुए। इसी तरह जहाँ कुछ भी न था या अभाव मन्दिर ही या वहाँ बहुतसे नये नये मन्दिर निर्माण हो गये हैं और पिछले सौ-दो-सौ बरसोंमें तो वे स्थान मन्दिरों और मूर्तियोंसे घाट दिखे गये हैं। उनका प्राचीन तीर्थके रूपमें प्रसिद्ध करनेके भी प्रयत्न किये गये हैं। वह भी इतिहासकी एक सहायकी सामग्री है।

चरण-चिह्नोंकी पूजा, आयाग-घटोंकी पूजा, स्नान-पूजा, मूर्ति-पूजा और इन

सबका ब्रह्म-विकाश तथा मूर्ति-शिल्प और स्थापत्य-कलाके वृद्धि-हासकी जानकारीके लिए भी तीर्थ-क्षेत्र अत्यन्त उपयोगी हैं ।

जैन-सन्तजनों पिछली शताब्दियोंकी मनोवृत्ति और कला-प्रेमका उत्कर्षात्मक भी इन तीर्थोंके इतिहासमें लुप्त हुआ है ।

### तीर्थोंके भेद

इस समय दिगम्बर-सम्प्रदायमें तीर्थक्षेत्रोंके दो ही भेद किये जाते हैं । एक तो ' सिद्धक्षेत्र ' जहाँसे तीर्थङ्कर या दूसरे महात्मा सिद्ध-पद या निर्वाणको प्राप्त हुए हैं और दूसरे ' अतिशय क्षेत्र ' जो किसी मूर्ति या तत्सम्बन्धित देवताके किसी अतिशयके कारण बन गये हैं या जहाँ मन्दिरोंकी बहुलताके कारण दर्शनार्थी अधिक जाने लगे हैं और इस कारण उनका अतिशय बढ़ गया है ।

प्राकृत निर्वाण-भक्तिके दो खण्ड हैं, एक निर्वाण-काण्ड और दूसरा अतिशय-क्षेत्रकाण्ड । इन दो खण्डोंके कारण ही शायद उक्त मान्यताका प्रचार हुआ है ।

निर्वाण-भक्ति ( संस्कृत ) के टीकाकार तीर्थङ्करोंकी निर्वाण-भूमि और अन्येषां ( औरोंकी ) निर्वाण-भूमि कहकर सिद्ध-क्षेत्रोंके भी एक प्रकारसे दो भेद करते हैं ।

तीर्थङ्करोंकी गर्भ-जन्म-तट-ज्ञान-भूमिथी भी तीर्थक्षेत्रोंमें गिनी जाती है और गिनी जानी चाहिए; पर ये उक्त दो भेदोंमें अन्तर्भुक्त नहीं हो सकती ।

जहाँतक हम जानते हैं—खेताम्बर-सम्प्रदायमें सिद्धक्षेत्र और अतिशयक्षेत्र भेद नहीं माने जाते । श्रीमिनप्रमसूरिके विविध-तीर्थकल्पमें तथा अन्य ग्रन्थोंमें इस तरहका भेद-विधान नहीं मिलता ।

### लेखका उद्देश्य

प्राचीन तीर्थस्थान वास्तवमें कहीं थे या कहीं होने चाहिए और अब ये किन स्थानोंमें माने जा रहे हैं, केवल इभी दृष्टिये यह लेख लिखा गया है । गत जून महीनेमें ( सन् १९२९ ) मैंने अपना अवकाशका समय सुदृढ़ प्रो० हीरालालजी जैनके साथ श्रीमज्जिम-सूत्रपर व्यतीत किया था और वहींसे मौलानुज्जी क्षत्रप्री भी यात्रा की थी । उसी समय इस लेखकी लिखनेकी प्रेरणा हुई और उनके सहयोगसे इसका कच्चा रूप बड़ी तैयार किया गया । केवल इतिहास-दृष्टिसे ही वह लिखा गया है, भद्रालोकोंकी अज्ञा-भक्तिमें किसी प्रकारका अन्तराय बालनेके अभिप्रायसे नहीं ।

इस विषयमें छान-बीन करनेकी भी अभी काफी गुंजाइश है । ऐसी बहुत-सी



समझी होगी, जो अभी तक अप्रकाशित पड़ी है और जिसकी ओर हमारा ध्यान नहीं जा सका है।

## तीर्थोंका साहित्य

दिगम्बर जैन-सम्प्रदायमें इस समय केवल दो ही छोटी-छोटी पुस्तकें उपलब्ध हैं जो तीर्थक्षेत्रोंके सम्बन्धमें शक्तिशालि, जो भी अरण्य और अश्वरी, सूचनाएँ देती हैं और उन्हींको मुख्य मानकर वह लेख लिखा गया है। पहली है 'प्राकृत निर्वाण-काण्ड' और दूसरी 'संस्कृत निर्वाण-भक्ति'। पहलीमें केवल १९ और दूसरीमें ३२ पद्य हैं।

दूसरी पुस्तक श्रीप्रमानन्दान्धर्वके किया-कलापमें संग्रहीत है और उसपर उनकी साधारण-सी टीका भी है। उनके कथनानुसार इसके कर्त्ता पूज्यपाद स्वामी हैं यद्यपि इसके लिए उन्होंने कोई प्रमाण नहीं दिया है। कुन्दकुन्दकी जितनी रचनाएँ उपलब्ध हैं वे सब प्राकृतमें हैं तथा पूज्यपादकी संस्कृतमें और चूँकि दोनों बहुमान्य आचार्य हैं शायद इसीलिए तमाम भक्तियोंका दोनोंमें बँटवारा कर दिया गया है।

पं० आशाधरका भी एक किया-कलाप नामका ग्रन्थ है और उसमें उन्होंने भी पूर्वोक्त किया-कलापकी अधिकांश भक्तियाँ संग्रहीत की हैं परन्तु उन्होंने उनके कर्त्ताओंके सम्बन्धमें इस तरहकी कोई बात नहीं लिखी है।

श्रीप्रभाचन्द्रने अपने किया-कलापमें प्राकृत निर्वाण-काण्डका संग्रह नहीं किया है परन्तु पं० आशाधरने उसके (निर्वाणकाण्डके) प्रारम्भकी पाँच गाथाएँ ही दी हैं। शेष गाथाएँ कौी छोड़ दी गईं, यह समझमें नहीं आया। बम्बईके 'ऐलक पद्मालाल-सरस्वती-भवन' की प्रति देखकर यह बात जिली जा रही है जो बहुत अशुद्ध है। सम्भव है लेखकके प्रमादसे शेष गाथाएँ छूट गई हों।

निर्वाण-भक्ति और निर्वाण-काण्ड इन दोनोंके ही टीक समग्र-निर्णयकी जरूरत है। अन्य ग्रन्थोंने यदि कहीं इनके उद्धरण मिल जायें तो इसपर कुछ प्रकाश पड़ सकता है। फिर भी यह निश्चित है कि वे दोनों पुस्तके पं० आशाधरजीके

१ विद्वत्पंडितकी टीकाके अन्तमें श्रीप्रमानन्दने इस प्रकार लिखा है—“संस्कृतः सर्वो भक्तयः पादपूज्यसामिक्कितः प्राकृतान्तु कुन्दकुन्दाचार्यकृतः।” अर्थात् संस्कृतकी सभी भक्तियाँ पूज्यपादस्याभिहित हैं और प्राकृतकी कुन्दकुन्दाचार्यकृत।

पहलेकी हैं और वे विक्रमकी तेरहवीं शताब्दीके अन्तमें हुए हैं। अर्थात् कमसे कम छः सौ वर्ष पहलेकी तो ये हैं ही—पर इन दोनोंमें कुछ अधिक समता नहीं है। दोनों ही जुदा-जुदा ढङ्गसे लिखी गई हैं। निर्वाण-काण्डमें तो तीर्थोंका उल्लेखमात्र करके और कहीं कहीं उनका स्थान-निर्देश करके, वहाँसे मुक्ति प्राप्त करनेवालोंको नमस्कार किया गया है और निर्वाण-भक्तिमें पहले बीस पद्योंमें केवल महाबान् महावीरके पौनों कृत्याणोंका वर्णन किया गया है और फिर आगेके बारह पद्योंमें कैलास, चण्डपुर, गिरनार, पावापुर, सम्भेदाक्षर, शत्रुञ्जय आदिका उल्लेख करके दूसरे निर्वाण-स्थानोंका नाममात्र दे दिया है। पहलेके २० पद्योंको बढ़कर तो मालूम होता है कि वे एक स्वतन्त्र स्तोत्रके पद्य हैं जिनके अन्तमें यह पद्य है—

“ इत्येवं भगवति बर्द्धमानचन्द्रे यः स्तोत्रं पठति मुसम्भयोद्भवोऽर्हः ।

सोऽनन्तपरममुखं नृदेवलोके भुक्त्वान्ते शिवपदमङ्गलं प्राप्नोति । ”

इन दो पुस्तकोंके शिवाय तीर्थधर्मोंकी सृजमें सहायता देनेवाली और कोई स्वतन्त्र रचना हमारे देखनेमें नहीं आई। हाँ, कण्ठ-साहित्यसे कुछ बातें संगृहीत की जा सकती हैं। श्वेताम्बर-साहित्यमें भवस्य ही विविध तीर्थकला, तीर्थमाला, विविध-प्रबन्ध आदि अनेक साधन हैं।

### सर्वमान्य तीर्थ

दोनों भक्तिपौके अष्टानन्द (कैलास) चण्डा, ऊर्जवन्त (गिरनार) और शत्रुञ्जय, ऐसे तीर्थ हैं जिनके विषयमें कोई मत-भेद नहीं है और दिगम्बर-श्वेताम्बर दोनों ही सम्प्रदाय इन्हें मानते हैं। अतएव इनके विषयमें यह कहा जा सकता है कि ये सच्चे प्राचीन हैं और शायद सबसे हैं जब जैनशासन अविभक्त था, उसमें भेद नहीं हुए थे।

### पावापुर

पावापुर भी दोनों सम्प्रदायोंकी मान्य है और एक ही स्थानमें माना जाता है। फिर भी कुछ इतिहासज्ञ उस स्थानके विषयमें सन्देह करते हैं। सौदधर्मके

१. भगवतिपूजकचर्यकी ‘ शिवोपपत्ति ’ में शिव-भोगका उदाहरण देते हुए पावा-नगरी, उज्जयिनी और चण्डा तीन नानोंका उल्लेख करके अर्द्ध शब्द दे दिया है—

“ एतस्य उदाहरणं पावाणनकजयंतचम्पादी । ”

सुप्रसिद्ध विद्वान् पं० राहुल सांकृत्यायनके मतानुसार गोरखपुर जिलेका पाउर ( पावापुर ) गाँव ही पावापुर है, जो पड़ोनाके पास है और कसबासे १२ मील उत्तर-पूर्वकी है। कसबा गोरखपुरसे ३७ मील पूर्वमें है। मल्ल लोगोंके गण-हत्याका संस्थागार ( समा-भवन ) इसी पावानगरमें था। एक बार बुद्ध भगवान् पावाके आश्रममें रहते थे। जब वे बीमार हो गये, तब वहाँसे कसबा या कुशीनाराको चल पड़े और इसलिए उस बारह मीलके अन्तरवाी के रास्तेमें २५ अर्द्ध बैठ-उठकर मध्याह्नसे सन्ध्याकालतक पार कर सके।

कलशश्रमे लिखा है कि जिस राजाको महावीर भगवान्का निर्वाण हुआ उस रातको नव मल्ल और नव लिच्छवि इस तरह अट्टारह गण-राजाओंने प्रीतिधोखास किया और उनके धर्मापदेशके अभावमें दीपक जलाकर प्रकाश किया। इससे भी अनुमान होता है कि मल्लोंके गण-तन्त्रके समीप ही भगवान्का निर्वाण हुआ होगा। डा० जैकोबी आदि पाश्चात्य विद्वानोंको भी वर्तमान पावापुरीके टीक होनेमें संदेह है।

डा० विमुक्तदास ल० शाहने अपने ' प्राचीन भारतवर्ष ' नामक गुजराती ग्रन्थमें भिलसाके पासके सौन्वी-स्तूपकी भगवान् महावीरका निर्वाण-स्थान सिद्ध करनेका प्रयत्न किया है और उसीको असावपुरी वा पावापुरी बतलाया है।

साध्य नहीं वर्तमान पावापुरीमें उसकी प्राचीनताको प्रकट करनेवाले कोई निहत्त लेखादि हैं या नहीं और यदि हैं तो वे कितने प्राचीन हैं। यद्यपि इसकी सम्भावना बहुत कम है। क्योंकि प्राचीनताकी रक्षा करनेमें जैन-समाज उत्तना ही असाधवान् रहा है कितना नवीन निर्माण करनेमें कठिण। फिर भी इस सम्बन्धमें खोजकी जानी चाहिए। परउरके आसपास भी खोजकी आवश्यकता है।

## दिगम्बर और श्वेताम्बर तीर्थ

गजपन्थ, ठुडो, सावागिरि, द्रोगगिरि, मेढगिरि, कुंधुगिरि, सिद्धवरकूट, बड़वानी आदि तीर्थ ऐसे हैं जिन्हें केवल दिगम्बर सम्प्रदाय ही मानता पूजता है और इसी तरह फल्लवर्द्धि ( फलोधी ), अर्जुनाद्रि ( आवू ), क्षम्म आदि कुछ ऐसे तीर्थ हैं जिन्हें दिगम्बर-सम्प्रदाय नहीं मानता और न उसके साहित्यमें इनका कोई उल्लेख मिलता है।

निर्वाणकाण्डके ताउर, पावागढ़, पावागिरि, कुंधुगिरि, बड़वानी आदि

तीर्थोंका नामोल्लेख संस्कृत निर्वाण-भाषिमें भी नहीं है और निर्वाणभाषिकोंके लक्षादि, विध्यादि, हिमवत्, कृषदीपक निर्वाण-काण्डमें दिखलाई नहीं देते ।

इससे अनुमान होता है कि ये दोनों भाषिकों पृथक् कालोंकी रचनाएँ हैं और सम्भव है कि इनके कर्ताओंके लिए एक दूसरेकी रचना अस्पर्शित रही हो ।

अब हम प्रत्येक तीर्थके विषयमें खोजकी दृष्टिसे प्रकाश डालनेकी चेष्टा करेंगे—केवल कैलाश, गिरनार आदि सर्वमान्य तीर्थोंको छोड़ देंगे ।

अतिशय क्षेत्रोंके सम्बन्धमें किसी दूसरे लेखमें विचार किया जायगा ।

### तारउर

वरइत्तो य वरंगो साधरइत्तो य तारवरणयरे ।

आहुदुयकोडीओ जिब्बाण गया गमो तेसि ॥ ३ ॥

निर्वाणकाण्डकी इस तीसरी गाथामें इस स्थानसे वरंग, साधरइत्त, वरइत्तादि सारे तीन कशेद मुनिवोंका निर्वाण लिखा है । मुद्रित पुस्तकोंमें 'तारवरणयरे' पाठ है परन्तु हमारी समझमें 'तारउरणिथडे' ( तारापुरनिकडे ) होना चाहिए । 'तारउर' तारापुरका अपभ्रंश है । सोमप्रभाचार्यके 'कुमारसालप्रतिबोध' नामक ग्रन्थमें 'आर्यवपुटान्धार्य-कथा' दी है । उक्त कथामें इसे तारोउर ( तारापुर ) ही लिखा है और कहा है कि बन्धराजने पहले पहाड़के निकट बौद्धोंकी तारादेवीका

१ निर्वाण-काण्डकी कुछ प्रतियोंमें १९ वीं गाथाके वरइ नीचे लिखी गाथा अधिक मिलती है जिसमें विज्ञाचक्रव्य दर्शित है—

विध्याचलमि रणो मेहुणादो इंदमयसहिपो ।

मेघव(उ)रणाग शिन्धे (?) जिब्बाण गया गमो तेसि ॥

२ निर्वाणकाण्डकी गाथाओंके नन्दर सब प्रतियोंमें एकमे नहीं है, कई कई गृह्यवृत्तों में है । ३ गायकवाड नेतिरियंस्त सतीस्वने प्रकाशित 'कुमारसाल-प्रतिबोध' पृष्ठ ४२३ ।

४--सायाह बुद्धदेवीइ मंदिरं तेण कारियं पुत्तं ।

आत्मवधिरम्म तजो मलइ ताराउरं ति इमो ॥

तेणैव तत्थ पच्छा भवणं सिद्धाइयाइ कारयिं ।

ते पुण्णकालवसेणं दिग्भेरेहिं परिगगियं ॥

तेथ ममाएरणं अजियजिणिदस्त मंदिरं तुंगं ।

इडादिं व अमएणं जलदेवमुएण निम्मविं ॥

मंदिर बनवाया था, इसीलिए उसे तारापुर कहते हैं। इसके बाद उसी बन्धुराजने फिर सिद्धाधिक देवीका मंदिर बनवाया जो कालवश दिगम्बरियोंले ले लिया। अब वहाँपर मेरे (कुमारपालके) आदेशसे अजितनाथका ऊँचा मंदिर बघोदेवके पुत्र दण्डीविम अमयदेवने निर्माण किया।

यह कहनेकी आवश्यकता नहीं कि तारंगामें जो विशाल धेताम्बर मंदिर कुमारपाल महाराजका बनवाया हुआ मौजूद है, यह उरीका उल्लेख है।

तारापुरका तारतरसे तारंग नाम कैसे बन गया, यह समझमें नहीं आता। सम्भव है यह तारागोवत अरब्रष्ट हुआ हो। इस स्थानसे बरांगदिका मोक्ष जाना लिखा है। परन्तु कर्त्तमान महाराजके बरांग-चरितके अनुसार तो बरांग मुक्त नहीं हुए बल्कि सर्वोर्धसिद्धिको गये हैं। इसके सिवाय उक्त चरितमें उनके देह-स्थानके स्थानका नाम तारंग या तारापुर नहीं लिखा है। उन्होंने आनर्तपुर नगर बनाया था, वहाँ विशाल त्रिनालय बनवाकर प्रसिद्ध कराई थी और फिर वहीं बरदत्त गजवरके समीप दीक्षा ले कर तपस्या की थी। भोजपुर-सिंहनन्दिके बराङ्गचरितके अनुसार भी बराङ्ग पर्वपर तपस्या करके सर्वोर्धसिद्धिको गये हैं। भागवत पुनर्गके अनुसार द्वारका आनर्त देशमें ही थी और उसकी राजधानी आनर्त-पुरका वर्तमान तारंगसे कोई मेल नहीं बैठता।

संस्कृत निर्वाण-भक्तिमें भी तारापुर या ताराङ्गाका नाम नहीं है।

यहाँ दो दिगम्बर-मंदिर हैं जिनमेंसे एक संवत् १६११ का है और दूसरा १९२२ का। इसके पहलेका कोई चिह्न वहाँ नहीं रह गया है।

## पावागिरि

रामसुआ विणिण जणा लाङ्गनरिदाण अट्टकोडीओ।

पावाण गिरिसिहारे णिग्धाण गया णमो तेरिं ॥ ५ ॥

अर्थात् पावाके गिरिशीखरसे रामके दो पुत्र और लाट-नेग्द आदि पाँच करोड़ बुनियाँको मोक्ष प्राप्त हुआ।

इस समय बौद्धासे २८ मीलकी दूरीपर चोंपातेरके पासका पावागढ़ ही पावागिरि माना और पूजा जाता है।

यह पावागढ़ वास्तवमें एक बहुत विशाल पहाड़ी किला है जिसका प्राचीन

शिलालेखोंमें 'पावकगढ़' नामसे उल्लेख मिलता है। यह पहले तोमरवंशी राजाओंके अधिकारमें था। चारण कवि सूदनने अपने कृष्णराजरातेमें इस पावकगढ़का अधिपति रामगोक्ष तोमरको लिखा है। उसके पीछे यह सन् १४८९ में मुसलमानोंके अधिकारमें आया। उनके समयमें भी यह प्रसिद्ध किला निभा जाता था।

यहाँ पहाड़के ऊपर आठ दस मन्दिरोंके खण्डहर पड़े हुए हैं जिनमेंसे तीन-चारका कुछ समय पहले जीर्णोद्धार किया गया है। इन मन्दिरोंमें जो प्रतिमाएँ हैं उनमें सबसे प्राचीन प्रतिमा माघ सुदी ७ सोमवार वि० सं० १६४२ की महारक बादिसूयणके उपदेशसे प्रतिष्ठित हुई है। १६४५, १६६५ और १६६९ की भी प्रतिमाएँ हैं परन्तु प्रतिमा-लेखोंसे अथवा और किसी प्राचीन लेखसे इस स्थानका सिद्धभेद होना प्रकट नहीं होता।

पावगढ़के नीचे चौपानेर शहरके खण्डहर पड़े हुए हैं। किसी समय यह बड़ा भारी नगर था।

औरविष्णुआचार्यकृत पञ्चसतितके अनुसार रामचन्द्रके पुत्र लव-कुशने अयोध्यामें ही दीक्षा ली थी; परन्तु इस बातका कोई उल्लेख नहीं है कि उनका निर्वाण पावागिरिमें हुआ था। अन्य किसी कथा-ग्रन्थमें भी इसका स्पष्ट निर्देश देखनेमें नहीं आया।

## पावागिरि (द्वितीय)

पावागिरिधरसिंहेर मुवण्णभदाइ मुणिवरा चउरो।

चलणाणईतद्धमो णिव्वाण गया णमो तेसि ॥ २३ ॥

इस गाथामें एक दूसरे पावागिरिका निर्देश है जो चलना नदीके तटपर था और जहाँमें लवर्णभद्रादि चार मुनियोंको मोक्ष हुआ था। संस्कृत निर्वाणमन्त्रिमें न तो उक्त चलना नदीका नाम है और न पावागिरिका, सिर्फ लिखा है—

१ दिगम्बर-जैन विरचनके अनुसार पौषमें पावकके बाद छठेके बाद गीतपर एक पञ्चम-प्रतिमा के उद्धार के लिये कहा है, जिसका संवत् ११३४ लिखा है।

२ श्रीलुणभद्राचर्यकृत चत्तरपुराणों तो रामचन्द्रके पुत्रोंका ही जिक्र नहीं है। लव-कुश नामके पुत्र ही उनके नहीं हुए।

‘ नद्यालंटे जितरिपुष्व सुवर्णभद्रः । ’ अर्थात् नदीके तटसे कर्मशत्रुको जीतनेवाले सुवर्णभद्रका मोक्ष हुआ ।

अभी तक इस दूसरे पावागिरिका कोई पता नहीं था; परन्तु अब कुछ धनिकों और पण्डितोंने मिलकर इन्दौरके पास ‘ ऊन ’ नामक स्थानको पावागिरि बना दिया है और वहाँ धर्मशाला, मन्दिर आदि निर्माण करके वाक्यावदा तीर्थ स्थापित कर दिया है । दिल्ली समयमें तीर्थ किस तरह निर्माण होते रहे हैं, मानो उसका यह एक ताजा उदाहरण है ।

‘ महाराष्ट्रीय ज्ञान-कोष ’ के अनुसार ऊनमें एक जैन-मन्दिर बारहवीं सदीका है । उसमें धारके परमार राजाका शिलालेख है । परन्तु जब तक किसी प्राचीन लेखमें उक्त स्थानका नाम ‘ पावागिरि ’ लिखा हुआ नहीं मिलता, तब तक ऊनके विषयमें इतना ही कहा जा सकता है कि यह एक प्राचीन स्थान है और वहाँ किसी समय जैनोंने बड़े बड़े मन्दिर बनवा कर अपना वैभव और धर्म-प्रेम प्रकट किया था ।

एक बात और है । निर्वाण-काण्डकी बहुत-सी प्रतियोंमें यह गाथा ही नहीं है । पं० पञ्चालालजी सोननि अपने सम्पादित किये हुए ‘ कियान्कल्प ’ में इस गाथा-पर टिप्पण दिया है कि ‘ गाथेयं पुस्तकान्तरे नास्ति । ’ वहींके ‘ ऐलक पञ्चालाल-सरस्वती-भवन ’ के गुटका ( १३५३ ज ) में जो निर्वाण-काण्ड है, उसमें भी यह नहीं है । यह गुटका कमसे कम दो सौ वर्षका पुराना जरूर होगा । इसलिए संभव है कि यह गाथा प्रचलित ही हो । किसी लेखकने यह बात टिप्पणमें लिख दिया हो और पीछे यह मूलमें शामिल हो गया हो ।

इन दो पावागिरिके विषयमें विचार करते समय हमारा ध्यान कुन्देलखण्डके दो अतिशय क्षेत्रोंकी तरफ भी जाता है, जिनमेंसे एक टीकमगढ़ ( ओरछा स्टेट ) से तीन मील दूर है और जिसे ‘ पपौरा ’ कहते हैं । वहीं बारहवीं सताब्दीसे लेकर उन्नीसवीं सताब्दी तकके बने हुए ८२ विशाल मन्दिर हैं । विक्रम संवत् १२०२ की चोदेख राजा गदनधर्मदेवके समयकी दो प्रतिमाएँ भी वहीं हैं । इस स्थानसे दो मील पर ‘ उर ’ नामकी एक नदी है और रमजा ( रमण्यारण्यक ) नामका बहुत बड़ा जङ्गल मन्दिरोंके परकोटेसे ही लगा हुआ है । इन पपौरा या पपौरका पावापुर या पपौरसे मेल बैठता है । दूसरा अतिशयक्षेत्र ‘ पवाजी ’ कहलाता है, जो लालबंदेट ( ललितपुर और शॉलीके बीच ) से मील उत्तरकी ओर है । वहीं

भी एक भीमेश्वरमें बारहवीं शताब्दीकी प्रतिमाएँ हैं। यह भीमेश्वर एक पहाड़ीके मूलमें है और आसपास पहाड़ियाँ हैं। क्षेत्रसे आध मीलके फाविलेपर 'पवा' नामक गाँव भी है और एक विशाल सरोवर। बेतवा (बेधवती) नदी भी कोई जेठ मीलपर है। यह 'पवा' नाम भी पवाके बहुत निकट है।

पं० आशाधरजीने अपने क्रिया-कलापमें निर्वाण-काण्डकी जो गाथाएँ दी हैं उनमें 'पावापर गिरिसिहरे' पाठ है। उससे माय होता है कि 'पावा' गाँवका नाम होगा और उसीके पासका कोई गिरि-शिल्लर मोक्ष-स्थान होगा।

पर यह तो एक कल्पना है। ढूँढ़-खोज करनेवालोंको दिशासूचन-भरके लिख दी है।

### गजपन्थ

संक्षेपं य बलभद्रा जहुयणारिदाण भद्रुकोट्टीओ ।

गजपन्थे गिरिसिहरे गिज्जाण गया णमो तेरिं ॥ ७ ॥

इस गाथामें गजपन्थगिरिसे सत्त बलभद्र और यादव राजादि आठ करोड़ मुनियोंका मोक्ष-गमन बतलाया है। गाथाका एक और अधिक प्रचलित पाठ है 'संते जे बलभद्रा' जिससे सातको संख्याका बोध नहीं होता। दो बलभद्र, अर्थात् रामचन्द्र और बलदेव (कृष्णके भ्राता) का तो यह निर्वाण-स्थल है नहीं। क्योंकि जैसा कि आगे बतलाया है, उत्तरपुराणके अनुसार रामचन्द्रका निर्वाण सम्मेशशिल्लरसे हुआ है और बलदेवका मोक्ष हुआ ही नहीं है, वे मोहद्वारोंको गये हैं। अन्य सत्त बलभद्र कहाँसे सुक्त हुए हैं, उत्तरपुराणसे इसका कोई पता नहीं चलता। उसमें बलभद्रोंके वैराग्य और दीक्षाके वर्णन तो दिये हैं, परन्तु मोक्ष-स्थानोंके निर्देशका अभाव है। ग्रंथान्तोंसे भी इसका कुछ पता नहीं चलता। और यह निर्वाणकाण्डमें भी नहीं बतलाया कि गजपन्थ कहाँ था।

वर्तमान गजपन्थ नामिकके निकट मसल्ल गाँवके पासकी एक छोटी-सी पहाड़ीपर माना और पूजा जाता है; परन्तु इस क्षेत्रका इतिहास तो विद्वत् संवत् १९१९ से

१ पहाड़ीकी कल्पना दीकनगढ़ (श्रीसी) के पं० ठाकुरदासजी जैन की० पं० से पूर्णतः चले समय अज्ञानक ही ध्यानमें आ गई। २ पं० पञ्चकालजी सोनीद्वारा सम्पादित 'क्रियाकलाप'में यह गाथा गौरी नम्बरपर दी हुई है।



ही प्रारंभ होता है जब कि इस नागौर ( मास्वाड़ ) के भट्टारक कोमन्द्रकीर्तिने स्थापित किया था । उन्होंने मत्स्यकुल गोंवमें आकर वहाँके पाटीलसे ( मास्वुजासे ) कहा कि मैं इस पासकी पहाड़ीपर जैन-तीर्थ बनाऊँगा और तुम्हारे इस गोंवमें धर्मशाला । इसके लिए मुझे जगद् चरदिष्ट । गोंवका पाटील उस समय उपस्थित नहीं था, उसके लड़के थे । उनसे जगद्गुरु चौदा तब नहीं हुआ तब भट्टारकजी अपने परिकरोंके साथ दूसरे गोंव चले गये जो मत्स्यकुलसे पास ही है और उसके निकट भी एक दूसरी पहाड़ी है । उस पहाड़ीमें भी कुछ गुफायें और मूर्तियाँ हैं, इसलिए उन्हें जगत्पा नहीं तीर्थ स्थापन करनेका विचार करना पड़ा । इधर जब कुछ पाटील अपने घर आया और उसने सब वृत्तान्त सुना तब लड़कोंसे अवगत हुआ और बोला, “तुमने गलती की । जैनी लोग वहाँ मास्वदार हैं, यहाँ धर्मशाला और मंदिर बन जानेसे हम लोगोंकी और बस्तीवासीकी बहुत लाभ होगा ।” आखिर वह तन्त्राल ही अपनी माकी जेल कर उस गोंवको बल दिशा और भट्टारकजीसे मिला । उसने नगानुनू कर चौदा पक्का कर लिया और उन्हें वापस लौटा लावा ।

इसके बाद भट्टारकजीने धर्मशाला बनवाई और संवत् १९४२ में शोलपुरके सेठ नानचंद बरोहचंदजीने उनकी प्रेरणासे मंदिर-निर्माण करवा जिसकी प्रतिष्ठा १९४३ में की गई ।

गजपर्वकी पहाड़ीपर जो गुफायें और प्रतिमायें थी उनका तो अब भक्तीद्वारा इतना रूपान्तर हो गया है कि प्राचीनताका कोई चिह्न भी वहाँ बाकी नहीं रहा है । परन्तु उस समय भी यहाँ कोई ऐसा लेख या चिह्न नहीं था जिससे यह विश्वास किया जा सके कि १९३९ के पहले कभी इसका नाम गजपर्व रहा होगा ।

दिगम्बर जैन लिपिकरोंमें जो संवत् १९१३ में प्रकाशित हुई थी, इस क्षेत्रका कुछ वर्णन दिया है । उसमें यहाँकी प्राचीनताका कोई उल्लेख नहीं है, अन्तमें सिर्फ इतना लिखा है कि “ यहाँ एक संक्षिप्त शिलालेख मिला है । जिसका सारांश यह है—‘ संवत् १९४३ में हंसराज-माता गोरी काईने मायिक स्वामीके दर्शन करके अपना जन्म अफल किया’ । ”

यह शिलालेख कहाँ है और इसका मूलरूप क्या है, यह जाननेका अब कोई

१ प्रेसक आगम २५ वर्ष पहले मत्स्यकुलमें जगमग की माहीने लगायाए रहा था और उक्त कुछ पाटीलने प्रायः हररोज ही मिलता था । पाटीलने खबर् अपने मुँहने यह खबर कहा था ।

उत्पन्न नहीं है। परन्तु यह एक बड़ा अद्भुत उल्लेख है, क्योंकि मिजाम स्टेटमें (अलेर स्टेशन से ४ मील) जो कुल्याक नामका तीर्थ है, वहाँके मूल नायककी प्रतिमा ही माणिक्य स्वामीके नामसे प्रख्यात है। भोजिनप्रभञ्जिके ( वि० सं० १३६४—८९ ) विविधतीर्थकल्पमें ' कोहल्याक-माणिक्यदेवतीर्थकल्प ' नामका जो कल्प है, उसमें इस तीर्थका और माणिक्यस्वामीकी आश्चर्यजनक मूर्तिको विस्तृत वर्णन दिया है।

इसी तरह घेलक पञ्चालाल सरस्वती-भवन बम्बईके एक गुटकेमें ( १९१३ ) एक बिना शीर्षकको रचना है जिसमें १७ पद्य हैं और जो मट्टारक वर्मभूषणके विविध शिष्योंके बनाये हुए हैं तथा जिनके अन्तमें प्रायः बनानेवाले शिष्यका नाम दिया हुआ है। उसमें भी कुल्याक क्षेत्रके माणिक्य स्वामीका वर्णन किया है:—

देख सितमामङ्गल, सर कुन्दुगण सुजानो ।

मानिकस्वामी देख, जादि-जिन-बिब बखानो ॥

कमपत्नी भरसेर, तामकर मुद्रिक प्रतिमा ।

पूजी रावणराय, काज ( ल ! ) दुस्सम युग-महिमा ॥

जलनिधि मायाति (!) तदा, संकरराय सपनज लक्ष ।

निज सुवने जिन आनि ने, तीनिकाल पूजे तदा ॥

इन प्रमाणोंसे स्पष्ट है कि माणिक्य स्वामीकी मूर्ति उक्त कुल्याक तीर्थकी ही मूर्ति है। इसलिए उक्त लेखके सम्बन्धमें यह तो कहा ही नहीं जा सकता कि गजदर्पणमें ही माणिक्य स्वामीके दर्शन करके गोदीवाईने जन्म सफल किया था; तब वही कल्पना की जा सकती है कि उक्त शिलालेख किसी तरह किसीके द्वारा कुल्याकमें वहाँ लाया गया होगा जिसका जब पता नहीं है। माणिक्यस्वामीका तीर्थ अब भी है और वहाँके अनेक पुराने शिलालेखोंमें उसका उल्लेख भी है।

भरसकलके मंदिरमें ' गजदर्पणचल-मण्डलपूजा ' नामकी एक हस्तलिखित पुस्तक है। उसे पढ़कर तो यह करीब करीब निश्चित हो जाता है कि मट्टारक जेमेन्द्रकीर्ति ही इस तीर्थके सृष्टा और विधाता हैं। उक्त पुस्तकके अन्तकी नीचे लिखी हुई प्रशस्ति पढ़िए—

“ हेमकीर्तिमुनेः पठे जेमेन्द्रादियथाः प्रभुः ।

तस्याज्ञया विरचितं गजर्पणसुपूजनं ॥ २१ ॥

विदुषा शिवभद्रकनामधेयेन मोहन—

प्रेम्णा यात्राप्रसिद्धयर्थं वैकाक्षिरचितं चित्रं ॥ २२ ॥

जीयादिदं पूजनं च विश्वभूषणवद्भुवं ।

तस्मान्नुत्तारतो क्वचं न च बुद्धिहृतं त्विदं ॥ २३ ॥ इत्याशीर्वादः

इति नागोत्पत्तिविराजमानश्रीभट्टारकक्षेत्रेन्द्रकीर्तिविरचितं गजपथमेवमङ्गलपूजनविधानं समाप्तम् । संवत् १९३९ भावशुक्लचतुर्थी सोमवासरे कोपरग्रामप्रतिष्ठायां तन्नामभिमन् ।”

अर्थात् हैमकीर्तिके पट्टके उत्तराधिकारी भट्टारक क्षेत्रेन्द्रकीर्तिके आश्राये यह गजपथ मङ्गल पूजन रचा गया । इसे पं० शिवजीलालने, मोहनके प्रेमसे, वाक्पाकी प्रोत्साहिके लिए—अर्थात् लोग इस तीर्थको जान जायें और वाक्पाको आने लगे—केवल एक दिनमें बनाया । यह पूजन विश्व-भूषणके समान चिरंजीवी हो । यह उसीके अनुसार है, अपनी बुद्धिकृत नहीं है ।

इस तरह इसके कला पं० शिवजीलाल हैं; परंतु चूंकि वे तो आकाशकी मात्र थे, इसीलिए अन्तमें यह भी लिख गए कि यह भट्टारक क्षेत्रेन्द्रकीर्ति-विरचित है !

कोपरगौँथ ( जिला अहमदनगर ) की प्रतिष्ठाके अवसरपर सं० १९२९ में भट्टारकजीने पण्डितजीकी तुलकाया होगा और उसी समय उनसे यह काम करा लिया होगा । पं० शिवजीलाल कपूरपुरके भट्टारकानुयायी पण्डित थे । उनका स्वर्णवास डूप बहुत अधिक बरे नहीं हुए हैं । उन्होंने संस्कृत और भाषामें अनेक ग्रन्थोंकी रचना की थी । चर्चासंग्रह, तेरहपथ-खण्डन, रत्नकरण्डकी वचनिका आदि उनके

१.—जगत् प्रसिद्ध ‘विश्वभूषणम्’ पद लिख मायूर होगा है । शायद उसमें सोलागिरिकी गरीबोके भट्टारक विश्वभूषण लखेत हो जो जगद्भूषणके शिष्य थे और संवत् १७२२ के लगभग मौजूद थे । जगद्भूषणोंमें उनके ‘मार्गातुष्टी-भूषण-विधान’का नाम मिलता है । शायद यह जगद्भूषण-विधान उसीके द्वापर उसीके अनुसार बनाया गया हो । पूरा विश्व तो मार्गातुष्टी-पूजनके निजनेष हो हो सकता है ।

कैलासिद्वान्तानाम्बर वर्ष २, किरण १ के प्रतिमासेस-लेप्रहर्षे एक, ‘सम्पददर्शनसंज्ञका’ चलेस है जो संवत् १७२२ का विश्वभूषणकी आश्रायके एक कृत्रयका दिया हुना है और मैसपुरीके मन्दिरकी अतिउत्साधकी प्रतिमा सं० १७८८ में जगद्भूषण भट्टारकद्वारा प्रतिष्ठित है ।

मुख्य ग्रन्थ हैं, जिनमें तेरहपंथकी कल्प खबर ली गई है। भगवती-आराधनाकी एक संस्कृत टीका भी उनकी उपलब्ध है।

उक्त 'गजपंथ-मण्डल-विधान' में दस कटनी बनानेकी विधि है जिनके अनुसार आठ करोड़ मुनि दस दिनोंमें लाखों-हजारोंकी संख्यामें रोंट दिये गये हैं और इस तरह उक्त प्रत्येक विभक्त संख्याके पहले एक एक मुनिका नाम देकर सबको अर्घ्य दिया गया है। जैसे—

ॐ ह्रीं चारहलक्ष तृतीयां हजार मुनिसहित कनककीर्तिमुनि मोक्षपदं प्राप्तायार्थम् ।  
 ओं ह्रीं द्वादशलक्ष गुणवीसहजार मुनिसहित धर्मकीर्तिमुनि मोक्षपदप्राप्तायार्थम् ॥

परंतु प्रत्येक अर्घ्यके साथ दिये हुए इन महासेन, हेमसेन, देवसेन, धर्मकीर्ति, कनककीर्ति, मेरुकीर्ति आदि नामोंसे साफ मालूम होता है कि ये सब कल्पित या मनगढ़न्त हैं। इस तरहके सेन-कीर्तनन्त नाम पिछली मद्यपक-परम्परामें ही अधिक रहे हैं, ये प्राचीन नहीं हैं। इसके विवाय इस मण्डल-विधानके अतिरिक्त और किसी भी प्राचीन ग्रन्थमें गजपंथसे मुक्ति पानेवाले उक्त मुनियोंके नाम प्राप्त नहीं होते हैं।

मद्यपक क्षेमन्द्रकीर्तिके पहलेकी किसी भी पुस्तकमें वर्तमान गजपंथका उल्लेख अभी तक देखनेमें नहीं आया। इसके पहलेका गजपंथका कोई पूजन-पाठ भी उपलब्ध नहीं है।

वि० सं० १७४६ में श्रीशिवविजयके शिष्य शीलविजय नामके श्वेतान्तर साधुने दक्षिण देशकी तीर्थयात्रा की थी जिसका वर्णन उन्होंने अपनी 'तीर्थ-माला' में किया है।<sup>१</sup> दक्षिण देशके प्रायः सभी श्वेताम्बर-दिगम्बर तीर्थोंकी यात्राको ये गये थे और उनका स्वयं आँखों देखा वर्णन उक्त पुस्तकमें है। भवण-बेलागोल, मूडमित्री आदिते लौटते हुए ये कचनेर, दौलताबाद, देवगिरि,

१—भगवती-वि-ग्रन्थमात्रमें प्रकाशित 'भगवती-आराधना' की विस्तृत भूमिकामें इस टीकाकी प्रशंसा की गई है।

२ देखते श्रीचिन्मयधर्मविरचितायाम् 'प्राचीन तीर्थनामकालञ्ज' ध्वनन भाग सूट १११ १२१ और आगेके पृष्ठोंमें हमारा 'दक्षिणके तीर्थक्षेत्र' शीर्षक लेख।

एलोरा, अहमदनगर और फिर नासिक, ज्यम्बक, तुङ्गीगिरिका वर्णन करते हैं और जो तीर्थ दिग्गम्बर हैं उन्हें दिग्गम्बर ही लिखते हैं। वे नासिक और तुङ्गीगिरिका वर्णन करके भी गजपंथकी कोई चर्चा नहीं करते, ठीक वही अनुमान करना पड़ता है कि कमसे कम सं० १७४६ तक तो इस तीर्थका अस्तित्व यहाँ नहीं था।

## तुङ्गीगिरि

रामो सुगमीव हणुड गवयगवकसो य नीलमहाणीलो ।

गवणयदीकोडीओ तुङ्गीगिरिणिऽदुवे बंदे ॥ ८ ॥

अर्थात् राम, हनुमान, सुग्रीव, गवय, गवाक्ष, नील, महानील आदि निन्दाने के छोटे मुनि तुङ्गीगिरिसे मोक्ष भंडे। संस्कृत निर्वाण-भोक्तिमें लिखा है 'तुम्हां तु संग्रहिहो यत्तमदनामा'। इसमें तुङ्गीगिरिसे केवल बलमद्रकें मुक्त होनेका उल्लेख किया है।

वर्तमान क्षेत्र मागोंतुङ्गी गजपंथ ( नासिक ) से लगभग अस्सी मीलपर है। वहीं पास ही पास दो पर्वत-शिखर हैं। उनमेंसे एकका नाम मोंगी और दूसरेका तुङ्गी संभवतः इस कारण पड़ा है कि तुङ्गी अधिक कैचा ( तुड़ ) है और दूसरा मोंगी उसके पीछे है। मराठीमें ' मोंगे ' का अर्थ पीछे होता है।

मोंगी-शिखरकी गुफाओंमें कोई साढ़े तीन सौ प्रतिमाएँ तथा चरण हैं और तुङ्गीमें लगभग तीस। वहीं एक विशेषता यह देखी गई कि अनेक प्रतिमाएँ सापुओंकी हैं जिनके साथ पीछी और कमण्डलु भी हैं और पास ही शिलाओंपर उन सापुओंके नाम भी लिखे हुए हैं। मोंगीके एक शिलालेखमें वि० सं० १४४३ स्पष्ट पढ़ा जाता है। अन्य सब लेख इसके पीछेके हैं। पर मोंगी या तुङ्गी नाम किसी भी पुराने लेखमें नहीं पढ़ा गया।

मोंगीगिरि अपेक्षाकृत अधिक विस्तीर्ण है और उसमें नृतिचौ और शिलालेख भी बहुत हैं; परन्तु उसका नाम निर्वाण-काण्ड या अतिशयश्रेष्ठ काण्ड आदिमें कहीं नहीं मिला। राम-हनुमानकी तपस्विका सूचक कोई चिह्न या लेखादि भी उसपर नहीं पाया जाता। हाँ, दोनों पर्वतोंके मध्यमें एक स्थान बतलाया जाता है कि वहाँ बलमद्रने कृष्णका दाह-संस्कार किया था। पर यह कथन निर्वाणकाण्डमें

विवाद जाता है। उसके अनुसार तो यहाँ राम ( बलभद्र ) का मोक्ष-स्थान सिद्ध होता है जब कि यादव बलभद्र तो राजर्षयसे निर्वाण प्राप्त हुए हैं।

वत्सपि यह स्थान पाँच सौ वर्षसे भी अधिक पुराना है परन्तु ' तुल्लोगिरि ' नामसे और फिर ' मोगीतुल्ली ' के नामसे इसकी प्रसिद्धि कबसे हुई, वह निश्चय-पूर्वक नहीं कहा जा सकता। जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है शीलविजयके समयमें संवत् १७४६ में यह तुल्लोगिरि नामसे प्रसिद्ध था। महारक विश्वभूषणकी पूजाका नाम यदि मांगीतुल्ली-पूजन हो, तो कहना होगा कि संवत् १७२२ के लगभग इसे मोगीतुल्ली भी कहने लगे थे।

एक अद्भुत बात यह है कि पं० आशाधर अपने त्रिषष्टिस्मृति-शास्त्रमें राम, हनुमान आदिका मोक्ष-स्थान सम्मोदशिखर मानते हैं। इसी तरह राधेभेणाचार्य अपने पञ्चचरितमें भी हनुमानका मोक्ष या निर्वाण सम्मोदशिखरसे मानते हैं।

उत्तरपुराणके अनुसार भी सुग्रीव, हनुमान आदि पाँच सौ राजाओंके साथ रामचन्द्रने सम्मोदशिखरसे मोक्ष प्राप्त किया है।

बम्बईके ' ऐलक पञ्जालाल सरस्वती-भवन ' में एक गुटका है उसमें द्विज विश्वनाथकी एक रचना है जिसमें १३ छप्पय छन्द हैं, पर उसका नाम कुछ नहीं लिखा। उसमें गिरनार, शत्रुघ्नय, मंगसी-भेडन पार्श्वनाथ, अन्तरीक्ष, चम्पा-पुरी, पत्तापुरी, इस्तिनापुर, पैटन-मुनिमुवत, कुण्डलगिरि, पाली-शांतिजिन, गोपाचल ( ग्वालियर ) का वर्णन करके अन्तिम तैरहवै छप्पयमें इस प्रकार लिखा है—

तुल्लोगिरिके गहि सकल असुरासुर जागे,

शास्त्र सकल सिद्धांत नाम बलभद्र बखाने।

सिद्धा बहु मुनिराज जाइ शिववनिता वास्या,

सेग-सोम-संताप-कष्ट आपद सहु वास्या ॥

बलभद्रदेवने पूजवा, सकल संव वंदो बली।

द्विज विश्वनाथ हम उबरे, भजो भाव-मन-वच कली ॥ १३ ॥

१—साकेतमेतत्सिद्धार्थवने श्रित्वा बलभद्रः ।

शिवगुह्यजिनासिद्धः सम्मोदंऽगुमदादियुक् ॥ ८० ॥

२—निर्देशमोहनचयो जैनन्द्र प्राप्य पुष्कलं ज्ञाननिधिम् ।

निर्वाणनिरावधिवच्छरीरोलः अमणस्तत्तमः पुरुषरविः ॥ ४५— पर्व १३

इसमें भी मौखी-तुङ्गी नहीं केवल तुङ्गीगिरि नाम है। द्विज विश्वनाथका ठीक समय भाव्यम नहीं हो सका, पर वे किसी अर्वाचीन मठारण्यके ही शिष्य थे।

श्रमणगिरि या ऋष्याद्रि

अंगानंगकुमारा विक्रसापंचद्वकौडिरितिसहिया ।

सुवर्णगिरिमत्स्येत्ये पिब्याण शया जमो लेसि ॥ ९ ॥

अधोलू अमरगिरिके मस्तकसे अंग-अवंगकुमार आदि छोटे पौधे करोड़ विस्मयात्  
सन्निर्घोषा निर्वाण हुआ ।

भमणगिरिके अपभ्रंश क्रमशः भवन, खवन, सौन, सोनागिरि हो जाते हैं, इसलिए साधारण समझ यह हो गई है कि दक्षिण स्टेटका वर्तमान सोनागिरि ही भमणगिरि सिद्धोत्पत्ति है। परन्तु इस विषयमें सन्देह करनेकी काफ़ी गुंजाइश है।

निर्वाण-भक्तिका नव्यों पर इस प्रकार है—

द्रोणीमति प्रवरकुण्डलमेवके च वैमारपर्वततले करासिद्धकृते ।

जुह्यद्रिके च दिपुलाद्रिबलाहके च विन्धये च पौदनपुरे वृषदीपके च ॥

इसके 'अथर्वसिद्धिके' का अर्थ टीकाकार श्रीप्रभासचन्द्रने 'अमणगिरी' किया है। अर्थात् इसके अनुसार भी अमणगिरी सिद्धेश्वर है। परन्तु वैमार, बलाहक, विपुलाचलके साथ उल्लेख होनेसे यह सवाल आता है कि कहीं यह अमणगिरी भी वैमार आदि पाँच पर्वतोंमेंसे एक न हो। पाठक जानते हैं कि राजपूतोंके पास पाँच पर्वत हैं जिनके नाम क्रमशः वैमार, विपुल, उदय, रत्न और अमणगिरि हैं।

दिसान्तरैअगिदरेक्योमे यहा पाँच नाम दिऐ हुए है परन्तु कहीं कहीं अमणगिरिको सुवर्णगिरि या सोनागिरि भी लिख दिया है और इसका कारण अमणके अपभ्रंश-रूपकी और सुवर्णके अपभ्रंशकी प्रायः समानता है।

श्रीविजयभगार साधुजी संवत् १९६४ में लिखी हुई तीर्थमालामें सुवर्णगिरि

१. 'सुवर्णाग्निवराक्षरे' की बात लिखता है।

२ ऐ० ए० सं० संवत्सरे एक मुखरित 'अष्टादशिका' समानर, 'रुद्रादिका' पाठ दिया है, जो बिल्कुल सत्य है। अथवा सोना बनने-बनने जाँची वन गया।

३. देखो पं० राजकृष्णजी सेनगी-द्वारा सम्पादित 'जिमा-बन्धन' पृष्ठ २२६ ।

और संवत् १५६५ की पंच इंसोम-रचित 'पूर्वदेशीय चैत्य-परिपाटी' में जोधनगिरि लिखा हुआ है<sup>१</sup> ।

श्रीधतिवृषभकी 'तिलोप-पञ्चात्ति' में विपुल, वैभार आदिके साथ कृषिदोलका उल्लेख है—

सुरस्वैरमणहरणे गुणगामे पंचसेल्लगयरमि ( विपुलमि ? )

विउलमि पव्वदवेर वीरजिणो अट्टकसरो ॥ ६४ ॥

चउरस्सो पुब्बाए गिसिसेल्लो दाहिणाए वैभारो ।

गइरिदिदिणाए विउओ दोणि तिक्कोणट्ठिदापारा ॥ ६५ ॥

षट्खंडागमकी वीरसेनस्थामिकृत धवलाटीकामें भी पंच-पहाड़ियोंका उल्लेख इस प्रकार किया गया है—

पंचसेलपुरे रम्मे विउले पव्वदुल्लमे

णाणादुमसमाहण्ये देव-दाणव-वंदिदे ।

महावीरेण ज्ञाया कइयों भविषल्लेयस्स ॥

उक्त उल्लेखके पश्चात् उक्त ग्रन्थमें 'अज्ञानयोगिनौ श्लोकी' कहकर मिला लिखित दो प्राचीन श्लोक और भी उद्धृत किये हैं जो इन पहाड़ियोंके नामों ( कृषिगिरि, वैभार, विपुल, चन्द्र और पाण्डु ) के विषय उनकी दिशाओं और आकारके सम्बन्धमें भी कुछ प्रकाश डालते हैं । ये ही श्लोक जयधवलामें भी आये हैं—

कृषिगिरिन्द्राशायां चतुरस्सो याम्बदिशि च वैभारः ।

विपुलगिरिर्नैऋत्यासुमी त्रिकोणौ स्थितौ उत्र ॥

धनुस्तकारधंदो वाक्पण-यायव्य-सामदिभु ततः ।

वृत्ताकृतिश्चान्यां पाण्डुः सर्वे कुशामृताः ॥

श्रीजिनसेनकृत हरिवंशपुराणके तृतीय सर्गमें इन पहाड़ियोंका उल्लेख इस प्रकार हुआ है—

कृषिर्वी गिरिस्तत्र चतुरस्रः सनिर्भरः ।

दिग्गजेन्द्र इवेन्द्रस्य ककुभे नृपपत्न्यलम् ॥ ५३ ॥

<sup>१</sup> देखीं श्रीविजयधर्मसहि-सम्पादित 'प्राचीनतीर्थनाथ-संग्रह' (प्रथम भाग) पृष्ठ ९ और १७ ।



वैभारो दक्षिणामाशां त्रिकोणाकृतिराश्रितः ।  
दक्षिणापरदिग्मध्यं विपुलञ्च तदाकृतिः ॥ ५४ ॥  
सुव्यचापाकृतिसिक्तो दिशो व्याप्य बलाहकः ।  
शोभते चाङ्गुको वृत्तः पूर्वोत्तरदिगन्तरे ॥ ५५ ॥

इस उल्लेखमें चन्द्रके स्थानमें बलाहक लिखा है ।

व्यासकृत महाभारतमें भी इन दोन पर्वतोंका उल्लेख है । परन्तु नामोंमें कुछ अन्तर एक गया है—वैहार ( वैभार ), बराह, कुस्म, कृष्णिगिरि और चैत्यक ।

इसमेंका बराह और निर्वाणभाकि तथा हरिचंद्रका बलमहक ( बराहक ) एक ही हैं और कृष्णिगिरि तो अम्बगिरि है ही ।

बीड़ोंके ' चूलदुषस्तकस्तन्ममुत्त ' में राजगृहके समीपकी कृष्णिगिरिकी कात-शिलाका वर्णन आया है जहाँ बहुतसे निर्गुण सासु तपस्याकी तीव्र वेदना सह रहे थे । अतएव बीड़ोंके अनुसार भी राजगृहके समीप कृष्णिगिरि या जहाँ निर्गुण्य भुनि तपस्या करते थे और उसीका अपर नाम अम्बगिरि है ।

इन सब उल्लेखोंको देखते हुए ऐसा मान्य होता है कि राजगृहके समीपके पौन पर्वतोंमेंसे ही एक अम्बगिरि होना चाहिए, वर्तमान सोनागिरि नहीं ।

वर्तमान सोनागिरि तीर्थ बहुत प्राचीन नहीं जान पड़ता । सिद्धलेश्वरके रूपमें तो इसकी प्रतिष्ठा बहुत आधुनिक मालूम होती है । इस तनय यहाँ ७०-८० मन्दिरोंका समूह है जिनसे सारा पर्वत ढँक गया है । परन्तु दो-चारको छोड़कर शेष सब सौ-सवा सौ वर्षके भीतरके ही बने हुए हैं । वहाँ प्राचीन मूर्ति-गोका प्रायः अभाव है और शिल्पकलाकी दृष्टिसे तो शायद एक भी मूर्ति ऐसी नहीं है जो कुछ महत्त्व रखती हो ।

वहाँका मुख्य मन्दिर श्रीचन्द्रप्रभ भगवानका है ( अनंगकुमारका नहीं ) । उसका जीर्णोद्धार वि० सं० १८८३ में तमुराके सेठ लक्ष्मीचन्द्रजी द्वारा हुआ था । उसमें एक शिलालेख भी लगा दिया गया है जो किसी जीर्ण मन्दिरके शिलालेखका आशंसा बतलाया गया है । उसकी नकल हम यहाँ देते हैं—

मन्दिरसह राजत मये, चन्द्रनाथ जिनईत ।

पोशमुदी पूनम दिना, तीन-सतक-वैतीज ॥

मूलसंघ अर गण करो ( छो ), बलात्कार समुत्साय ।

अवगतेन अर दुखे, कनकसेन दुइ भाष ॥

बीजक अक्षर बौचके, कियो तु निश्चय राय ।

और लिख्यो तो बहुत सौ खो नहि परयो लखाय ॥

द्वादश सतक वस्तुता, पुन्यी जीवनसरा ।

पारसनाय-स्वरण तरि तामी विदी ( थी ) विचार ॥

इसमें बतलाया गया है कि संवत् ३३५ पीप सुदी १५ का उक्त जीर्ण शिलालेख या और उसमें मूलसंघ बलात्कारमणके अवगतेन-कनकसेन, दो भाइयोंका उल्लेख था । परन्तु जब तक उक्त मूललेखकी प्राप्ति न हो तब तक उसके विषयमें निश्चयपूर्वक कुछ भी नहीं कहा जा सकता और यह बात तो चिह्नकुल ही समझमें नहीं आती कि जीर्णोद्धार करनेवालोंने इतनी महत्वपूर्ण वस्तुको सुरक्षित क्यों नहीं रक्खा और आखिर वह शिलालेख कहाँ ! नये लेखके साथ वह भी तो सुरक्षित रह सकता था ।

मूल लेखमें जो मूलसंघ और बलात्कारमणका उल्लेख बतलाया जाता है उसमें उसके संवत् ३३५ के होनेमें पूरा सन्देह है । क्योंकि विक्रमकी चौथी शताब्दीमें बलात्कारमणका अस्तित्व ही नहीं था । इसके सिवाय चौथी शताब्दीकी लिपि इतनी दुष्पठ्य होती है कि जीर्णोद्धार करनेवालोंके द्वारा वह पढ़ी ही नहीं जा सकती थी ।

हमारा अनुमान है कि मूल लेखमें संवत् सं० १३३५ होगा जो अस्तित्वके कारण या टूटा होनेके कारण सं० ३३५ पढ़ लिया गया है । और वह लेख पूरा नहीं पढ़ा गया, इस तो उक्त सारांश लिखनेवालेने स्वीकार भी किया है ।

तेरहवीं-चौदहवीं शताब्दीकी मूर्तियाँ और मन्दिर सोनागिरिके आसपासके प्रान्तमें और भी अनेक मिले हैं । उक्त सारांशमें ही पार्श्वनाथके पद-सलके एक लेखका समय सं० १२१२ दिया है । भमणसेन और कनकसेन नाम प्रतिष्ठाकारक मुनिवोंके मातृम होते हैं ।

यह जाननेका कोई साधन नहीं है कि तेरहवीं शताब्दीमें इस स्थानको भमणगिरि कहते थे या नहीं और जब तक ऐसा कोई उल्लेख नहीं मिल जाता तब तक इस क्षेत्रका भमणगिरि होना और निर्घाण क्षेत्र होना संशयास्पद ही है ।

यह बात भी नोट करने लायक है कि सोनागिरिके आसपास देवगढ़, खजुराहा, आदि स्थान बहुत प्राचीन हैं और देवगढ़में तो गुप्तकाल तकके लेख मौजूद हैं ।

शिल्पकला भी वहाँकी अपूर्व है जब कि सोनागिरिमें यह कुछ भी नहीं है। प्राचीनताका एक भी निदर्शन वहाँ प्राप्य नहीं।

सोनागिरि गोपाचल ( खाडियरके ) के भट्टारकका एक छाया-पीठ है जो गोपाचल-पीठकी स्थापनाके बादका है। अतः इस छाया-पीठकी स्थापनाके लगभग ही इस तीर्थकी नींव डाली गई होगी।

### रेवा-तटके तीर्थ

दहमुहुरायस्स सुभा कोडी पंचदसमुणिवरें सहिया ।

रेवाइहयम्मिं तीरे निध्वाण गया णमो तेस्सि ॥ १० ॥

रेवाणइए तीरे पच्छिमभायम्मिं सिद्धवरकूटे

दो चक्की दह कप्पे आहुइयकोडिणिब्बुदे वंदे ॥ ११ ॥

रेवातटम्मि तीरे संभयनायस्स केवल्लुण्णत्ती ।

आहुइयकोडीओ निध्वाण गया णमो तेस्सि ॥

रेवा या नर्मदा नदी अमरकंटकसे लेकर लंघातकी खाड़ी तक १७७० मील लम्बी है। जब तक स्थानोंका ठीक ठीक निर्देश न मिले तब तक उसके तटके तीर्थ कहाँ कहाँ थे इसका निश्चय नहीं किया जा सकता। पहली गांधामें रेवाके दोनों किनारोंसे छोटे पाँच कोटि मुनियोंका निर्वाण होना लिखा है जिनमें दशमुख राजा ( रावण ) के पुत्र प्रघात थे और दूसरी गांधामें रेवाके पश्चिम ( या दक्षिण ) भागके सिद्धवरकूटसे दो चक्कियाँ और दश कप्पे या कामदेवोंका सिद्ध

१ किसी किसी ग्रंथमें ' रेवाइहयसवमो ' पाठ है। २ ' रेवातटम्मि तीरे ' भी पाठ मिलता है।

३ श्रीपञ्चालय सरस्वती-मठके मुद्रकेमें ' दक्षिणभायम्मि ' पाठ है।

४ यह गांधा एक सरस्वतीमठके मुद्रकेमें है। निम्नांकितपके सम्पादकने भी इसको टिप्पणमें दिया है।

५ स्वर्गीय राधकानुर बा० दीपायलजीने लिख किया था कि रावण जिस लंकाका राजा था वह सुरू दक्षिणमें नहीं किन्तु अमरकंटक ( नर्मदाके जन्मस्थान ) के पास था। इससे सिद्ध उन्होंने अपने ग्रंथमें अनेक प्रमाण दिये हैं। नर्मदाके तटसे रावणके पुत्रोंका मोक्ष जाना इस संभावनाका पौषक है।

होना बतलाया है। इसमें भी स्थानका निर्देश नहीं है कि यह कहाँ था, सिर्फ स्थानका नाम भर दिया है।

किसी किसी प्रतिमे ( सबमे नहीं ) रेवातटपर सम्मन्नाय तीर्थङ्करको केवल ज्ञानकी उन्नति बतलाई है और उसके साथ भी सारे तीन कोटि मुनिबौका निर्वाण बतलाया है।

संस्कृत निर्वाण-भक्तिमें इन निर्वाण-स्थलोंका जिक्र नहीं है परन्तु चूँकि विन्ध्य-कण्ड रेवाके किनारे किनारे बहुत दूरतक चला गया है और उसमें 'विन्ध्ये' पद दिया है, इसलिए इनका अन्तर्भाव अवश्य हो सकता है।

प्रारम्भिक गाथामें देशमुख राजाके पुत्रोंके नाम नहीं हैं कि वे कौन कौन थे। इन्द्रजीत और कुम्भकर्णका निर्वाण तो आगेकी एक गाथामें 'चूलगिरि' से बतलाया गया है।

दूसरी गाथामें निर्दिष्ट किया हुआ 'सिद्धवरकूट' इस समय बड़वाह ( इन्दौर ) से ६ मीलकी दूरीपर माना-गूना जा रहा है और मजफ्फयेके समान इसकी स्थापनाका इतिहास भी बहुत पुराना नहीं है। इसके स्रष्टा और विधाता भी एक भट्टारकजी थे जिनका नाम महेन्द्रकीर्ति था और जो इन्दौरकी गद्दीके अधिकारी थे। उन्होंने ओकरसेखरके राजाको प्रसन्न करके उससे जमीन प्राप्त की और संवत् १९५० के लगभग इस क्षेत्रकी नींव डाली। उस समय अजमेरसे निकलनेवाले 'जैनप्रभाकर' पत्रमें, जिसके सम्पादक शायद खोगालालजी बिलाला थे, यह प्रकाशित हुआ था कि नर्मदाकी धाराके इट जानेसे ओकरसेखरके पास पुराने मन्दिरोंके कुछ अवशेष निकल आये हैं और यह अनुमान किया गया है कि वही निर्वाण-कान्ठका सिद्धवरकूट था। सबसे पहले इन्दौरके सेठ भूदजी सूरजमल मोदीने साँव सुदी १५ सं० १९५१ में एक मन्दिरका जीर्णोद्धार कराके उसकी प्रतिष्ठा कराई। उसके बाद अन्य दो मन्दिरोंका भी जीर्णोद्धार हुआ और धर्मशालायें आदि बनाई गईं।

मन्दिर अवश्य जीर्णोद्धीमें थे परन्तु जिस स्थानपर ये वह सिद्धवरकूट ही है, इसका और कोई पुष्ट प्रमाण नहीं है।

संवत् १७४६ में तीर्थयात्राको निकलनेवाले श्रीश्रीलविजयजीने अपनी

१ यह राधा मिलाला कहलिया है और इस बंशका अधिकार सन् १६२५ से जबतक जोकरसेखरपर चला आ रहा है।

‘ तीर्थमात्रा ’ में नर्मदाके पाठके तमाम जैन-अजैन तीर्थोंका वर्णन लिखा है। पहले शैवीके भाग्यलाका वर्णन करके, जो परमाण सिद्धवरकूटसे बहुत ही पास है, वे शोधवा और बुधनपुरकी तरफ चले जाते हैं, संडवाके दिगम्बर जैनोका वर्णन भी करते हैं परन्तु इन क्षेत्रका जिक्र तक नहीं करते। इससे मान्य होता है कि उस समय इस तीर्थका अस्तित्व न था।

संस्कृत निर्वाण-भक्तिमें भी इस तीर्थका नाम नहीं है।

### चूलगिरि

बड़वाणीवरणपर दक्षिणभायम्मि चूलगिरिसिद्धरे।

इदंनिबुद्धंभवणो गिन्वाण नया यमो तसि ॥ १२

अर्थात् बड़वानी नगरसे दक्षिणकी ओर चूलगिरि-शिखरसे इन्द्रजीत-कुमकर्णादि मुनि मोक्ष गये।

वर्तमानमें बड़वानी नगर मऊ स्टेशनसे लगभग ९- मील है और एक छोटी-सी रिवाजतकी राजधानी है। दि० जैन डिरेक्टरीके अनुसार चूलगिरिमें २२ मन्दिर हैं। मन्दिरोंके नीपोंद्वारा समय वि० सं० १२२३, १६८० और १९८० है। प्रतिष्ठाचार्योके नाम नन्दकीर्ति और रामचन्द्र हैं। एक अत्यन्त विशाल प्रतिमाके कारण इस तीर्थको ‘ वादन-भाजा ’ कहने लगे हैं।

दि० जैन डिरेक्टरीमें लिखा है कि ‘ बड़वानी ’ नाम पुराना नहीं है। लगभग ४०० वर्ष पहले इसका नाम सिद्धनगर था; पीछे किसी समय बड़वानी हुआ होना। वहाँकी रंगराजी राजाजीके एक लेखसे ऐसा ही मान्य होता है। परन्तु हमारी समझमें बड़वानी नाम चार सौ वर्षसे तो अधिक पुराना है, क्योंकि निर्वाण-काण्डकी रचनाका ठीक समय निश्चित न होनेपर भी वह छह-वाला सौ वर्षसे कम पुराना तो हो ही नहीं सकता है। हाँ, सम्भव है कि सिद्धनगर बड़वानीके ही आधपात कही हो और वही सिद्धवरकूट भी रहा हो।

भीरविरेणाचार्यके पञ्चरत्नके ७८ वें पर्वमें वह तो लिखा है कि इन्द्रजीत-मेघनाद आदिने लंकामें हो शोका ली थी परन्तु उसमें निर्वाण-स्थानका उल्लेख नहीं है। उत्तरपुराणमें भी इन्द्रजीत आदिका मोक्ष-स्थान नहीं बतलाया है परन्तु सुग्रीव, हनुमान, विभीषण आदिके साथ रामचन्द्रका निर्वाण-स्थल समेदक्षिण लिखा है। यदि ‘ आदि ’ शब्दसे इन्द्रजीत आदिका भी ग्रहण किया जाय तो फिर उनका मुक्ति-स्थान समेदक्षिण होना चाहिए।

## द्रोणगिरि

फलहोडीबरगामे पच्छिमभायस्मि द्रोणगिरिसिद्धरे ।

गुरुदत्तादिमुनिंश निव्वाण गया णमो तौंसि ॥ १४

अर्थात् फलहोडी ग्रामके पश्चिम भागमें जो द्रोणगिरि-शिलर है उसपरसे गुरुदत्तादि मुनि मोक्षको गये ।

इस समय कुन्देलखण्डकी बिजावर रियासतके सैदरा गोंधके समीपका पर्वत द्रोणगिरि सिद्धसेन माना जाता है। सैदरा ग्राममें एक मन्दिर और द्रोणगिरिपर २४ मन्दिर हैं। मूलनाथक आदिनाथकी प्रतिमा संवत् १९४९ की प्रतिष्ठा की हुई है। जोष मन्दिर और प्रतिमायें आधुनिक हैं। पासमें कोई फलहोडी नामका ग्राम नहीं है और न कोई ऐसा प्राचीन लेख ही है जिसमें द्रोणगिरिका उल्लेख हो ।

श्वेताम्बर-सम्प्रदायका एक प्रसिद्ध तीर्थ जोषपुर रियासतमें मेदताके पास फलहोडी या फलोपी नामका है जिसका वर्णन भोजिनप्रभक्षुरिके विविध तीर्थ-कल्पमें ( वि० १३६४-८९ ) इस प्रकार किया गया है—“अस्थि सवालकल-देसे मेदतयनगरसमीपठिओ वीरमयणाहनागाविहदेयालयारिगामे फलपट्टीनामगामे तत्पर फलपट्टीनामादिस्वाप देवीए मवणनुत्तुंगसिद्धरे चिह्नह ।” सन्देह होता है कि कहीं उक्त फलोपी ही किसी समय दिगम्बर-तीर्थ न रहा हो ।

## मेदगिरि

अचलपुरबरणपरै ईसाणे भाए मेदगिरिसिद्धरे ।

बाहुडयकोडीओ निव्वाण गया णमो तौंसि ॥ १६

अर्थात् अचलपुर नगरके ईशान भागमें मेदगिरि-शिलरसे साढ़े तीन करोड़ मुनिवोंका मोक्ष हुआ । मेदगिरि मेष्णगिरिका अपभ्रंश मान्दम होता है। मेष्ण शब्दका अर्थ पवित्र है। सौद्रपर्मके ‘उपात्तिमुत्त’ ( बुद्धचर्या पृष्ठ ४४९ ) में दण्डकारण्य, कलिगारण्य, मेय्यारण्य और भातंगारण्यका उल्लेख आया है। आश्चर्य नहीं जो मेय्यारण्य और मेदगिरि एक ही हों ।

संस्कृत निर्वाण-भक्तिमें 'प्रवरकुण्डलमेदके च' पाठ है और उसकी टीकामें भीप्रभाचन्द्राचार्यने खुलासा किया है 'प्रवरकुण्डले प्रवरमेदके च ।'

इस समय बरादके एलचपुरसे १२ मीलपर जो 'मुक्तागिरि' है, वही सिद्धेश्वर मेदगिरि कहलया जाता है। परन्तु यह समझमें नहीं आता कि मेदगिरिका मुक्तागिरि नाम कैसे हो गया। न तो इन दोनों नामोंमें कोई उच्चारण-साम्य है और न अर्थ-साम्य।

श० ब० डाक्टर हीराबालके 'लिस्ट ऑफ इंडिकायान्स इन सी० पी० एण्ड स्मार्ट'में मुक्तागिरिके लेखोंका उल्लेख करते हुए लिखा है कि यहाँ ४८ मन्दिर हैं जिनमें कोई ८५ मूर्तियाँ हैं। उनमेंसे अनेकौपर संवत् हैं जिनसे वे सन् १४८८ ( सं० १५४९ ) से लगभग १८९३ ( सं० १९५० ) तककी छिद्र होती है।

अमरावतीमें खरपी नामक गाँव तक पक्की सड़क गई है और यहाँसे लगभग तीन मील मुक्तागिरि है। इस खरपी गाँवमें कारंजाके मठारक बागमन्दिरकी समाधि है जिनका समय वि० सं० १८७६ है। दि० जैन डिरेक्टरीके अनुसार कारंजाकी गद्दीपर, जो माव्यलैटकी गद्दीकी छात्रा थी, २६ मठारक हो चुके हैं। संवत् १५०० के लगभग यह गद्दी स्थापित हुई थी। मुक्तागिरिके प्रांत लेखोंमें कोई भी वि० सं० १५४० के पहलेका नहीं है। सम्भव है, कारंजामें पद स्थापित होनेके बाद ही इस क्षेत्रकी प्रतिष्ठि की गई हो और अचलपुर (एलचपुर) के ईशानकोणमें इस स्थानकी स्थिति होनेसे ही निर्वाणकाण्डके अनुसार इसे मेदगिरि समझ लिया गया हो।

अचलपुर का अचलपुर एलचपुर ही है, इसका सबसे पुष्ट प्रमाण यह है कि आचार्य हेमचन्द्रको अपने प्राकृत-व्याकरणमें इस वर्ण-व्यत्ययके लिए एक सूचकी ही रचना करना पड़ी है—'अचलपुरे चलोः' अचलपुरे चकार-लकारयोर्व्यत्ययो भवति अलचपुरे ॥ २, ११८। हेमचन्द्रके समयमें जो अलचपुर कहा जाता था, वही अब एलचपुर कहा जाने लगा है।

श० हीराबालके कंपनीमुखार तीर्थक्षेत्रमें एक ताड़-पट मिला है जो अचल-पुरमें लिखा गया था। उसमें गण्डकूट राजाओंका उल्लेख है और वह शक संवत् ५५३ ( वि० सं० ६८८ ) का है। इससे मान्य होता है कि बहुत प्राचीन-कालसे एलचपुर अचलपुर नामसे विख्यात है।

## कुन्धु-गिरि

वंसत्थलवरणयरे पच्छिम भागमि कुन्धुगिरिसिद्धरे ।

कुलदेसभूषणमुणी णिव्वाण गथा जमो तेसि ॥ १७ ॥

अर्थात् वंशस्थलपुरके पास पश्चिमकी ओरके कुन्धुगिरिके विजयते कुलभूषण और देशभूषण मुनिका निर्वाण हुआ ।

निर्वाण-भक्तिमें इसका नाम नहीं आया है । 'वंसत्थलमि णयरे' और 'वंस-त्थलवर-निषडे' दो पाठ मिलते हैं परन्तु इससे समझमें 'वंसत्थलवरणियडे' ( वंशस्थलपुरनिकटे ) पाठ होना चाहिए । भौरविरेणाचार्यके पद्यचरित ( पृष्ठ ४० ) में वहीके राजाको वंशस्थलपुरेश कहा है और उस स्थानको 'वंशस्थल' । वंशस्थलके पास बौत्तोका धना जंगल था जिसका नाम वंशधर था । इसी वंश-गिरिपर रामचन्द्रने जिनेन्द्रके सहजों 'चैत्य बनवाये' । इससे मान्य होता है कि वंशस्थलपुरके समीप वंशगिरिपर चैत्य और चैत्यालय बने थे और वहाँपर कुलभूषण-देशभूषणका मोक्ष हुआ था । ऐसी दशामें वंशगिरि ही कुन्धुगिरि होगा । यद्यपि पद्यसुखमें उसे कुन्धुगिरि कहा नहीं कहा है ।

पद्यचरितमें आगे चलकर चालीसवें पद्यमें लिखा है कि रामके द्वारा चैत्य

१—वंशस्थलपुरेशश्च महाचित्तः सुप्रभः ।

सत्सङ्गं सपत्नीकं पद्मनाभमपूजयत् ॥ २ ॥

२—नानाजनीपमोगेषु देवेषु निहितेक्षणैः ।

वारी क्रमेण सम्प्राप्तौ पुरं वंशस्थलश्रुति ॥ ९ ॥

३—अपस्वतां च तस्यान्ते वंशजात्यतिरुक्तं ।

नगं वंशधरमिच्छं भित्त्वेयं सुवमुद्रत ॥ ११ ॥

कायया तुङ्गशृङ्गाणां यः सन्ध्यामिष संततं ।

दद्याति निर्झराणां च हसतीव च शीकरैः ॥ १२ ॥

तत्र वंशगिरौ राजे ( शा ? ) रामेण जगदिन्दुना

निर्माफितानि चैत्वानि जिनेशाना सहस्रशः ॥ २७ ॥



बननेसे इस दुव्व पर्वतका नाम रामगिरि प्रसिद्ध हुआ है'। वंशरत्नपुराणे  
रहते रहते ऊब जानेसे रामचन्द्र लक्ष्मणसे आगे कहीं स्थान बनाकर रहनेको  
कहते हैं। इस प्रसंगमें कहा है कि कर्णरवा नदीके आगे मुनते हैं कि रेमाचित  
करनेवाला दण्डकारण्य है जो भूमिगोचरियोंके लिए दुर्गम है'। रामगिरिसे चल  
कर दक्षिणामोधि देखा और बानकीके कारण कोस-कोस चलकर दोनों भाई  
कर्णरवा नदीपर पहुँचे।

इस सब वर्णनसे कुत्तुगिरि इस समय जहाँ माना जाता है वहाँ नहीं होना  
चाहिए। क्योंकि वर्तमान कुत्तुगिरिके आगे दण्डकारण्य नहीं हो सकता।

पद्यपुराणके उक्त रामगिरिका वर्णन हरिवंशपुराणमें भी है कि वहाँ कुछ  
दिन आरामसे रहकर वे पुरुषभेष्ट ( पांडव ) कौशल देशमें पहुँचे और वहाँ भी  
कुछ नहीं रह कर रामगिरि गये जो पूर्वकालमें रामलक्ष्मण-द्वारा सेवित था और  
जहाँ पर्वतपर रामचन्द्रने ऐकद्वी चैत्यालय बनवाये थे'।

यह कौशल दक्षिण कौशल वा महाकौशल होगा जो गोदावरी और महानदीके  
बीच पूर्वकी ओर है। आधुनिक लक्ष्मीनगढ़ महाकौशलमें ही है। रामचन्द्र भी  
निश्चयसे चल कर इसी महाकौशलमें आये होंगे। इसके आगे ही दंडकारण्य  
शुरू होता है।

चीनी यात्री हुएनत्सांग कलिंगकी राजधानीसे तीन सौ मील चल कर कौशल  
राज्यमें पहुँचा था। उसने इस राज्यका बेश एक हजार मील बताया है।

१—रामेण वस्मात्प्रमाणे तरिस्मन् जैनानि वेस्मानि दिवापितानि ।

निर्नेष्ट्वंशाद्विचचः स तस्माद्विप्रभो रामगिरिः प्रसिद्धः ॥ ४५ ॥

२—नद्याः कर्णरवास्तु परतो रेमदुर्गम् ।

धुवन्ते दण्डकारण्यं दुर्गमं क्षितिचरिभिः ॥ ४६ ॥

३—विभज्य तत्र ते सौम्या दिनानि कतिचित्तुल्यं ।

याताः क्रमेण पुच्छन्वाविपयं कौचलामिव ॥ १७ ॥

स्थित्वा तत्राभि सौख्येन सासान्वतिपवानपि ।

प्राप्ता रामगिरिं प्राप्यो रामलक्ष्मणसेवितः ॥ १८ ॥

चैत्यालया विनेन्द्राणां वयं चन्द्रार्कमानुराः ।

कारिता रामदेवेन संभाति शतशो गिरौ ॥ १९ ॥—सर्ग ४६ ॥

इसके उत्तरमें उज्जैन, पश्चिममें महाराष्ट्र, दक्षिणमें आन्ध्र और कर्णिक और पूर्वमें उड़ीसा था। अर्थात् तापी नदी-तटके सुरहानपुर, गोदावरीके नदिड, छत्तीसगढ़के रतनपुर और महानदीके उद्गमस्थान नयगढ़ तक इस देशकी सीमा रही होगी।

हमारे अनुमानसे कालिदासके मेघदूतका रामगिरि ही वह रामगिरि होगा। इसके आगे दण्डकारण्यका होना ठीक ज्ञान पड़ता है। कर्णिका नदी शायद महानदी हो।

छत्तीसगढ़के सरगुजा स्टेटका रामगढ़ ही कालिदासका रामगिरि माना जाता है। यह लक्ष्मणपुर गाँवसे १२ मील है। इस टेकरीपर कई गुफायें हैं और वहाँ वहाँ पत्थरोंसे बनाये हुए मन्दिरोंके अवशेष हैं। एक गुफामें दोहजार वर्ष पहलेके प्राचीन चित्र भी हैं।

श्री उमादित्याचार्यने अपना 'कल्याणकारक' नामक वैष्णव-ग्रन्थ भी शायद इसी रामगिरिपर रचा था—

वैशीष्ट्यिकर्त्तृदेशागमनप्रस्तुतसामृतकटः

प्रायदूर्ध्वललाचिताननिरतैः सिद्धैश्च विद्याधरैः ।

सर्वे मंदिरकंदरोपमगुहाचैत्यालवालंकृतै

रम्ये रामगिरिष्विदं विरचितं शास्त्रे हितं प्राणिनाम् ॥

इसमें रामगिरिके लिए जो विशेषण दिये हैं, गुहा-मन्दिरों और चैत्यालवालोंकी जो बात कही है, वह भी इस रामगिरिके विषयमें ठीक ज्ञान पड़ती है। उमा-दित्यके समय भी वह सिद्ध और विद्याधरोंसे सेवित एक तीर्थ जैसा ही माना जाता था।

इस सब बातोंके प्रकाशमें हम इस निर्णयपर पहुँचते हैं कि कुलभूषण-देशभूषण मुनिका भीक्षस्थान या तो वहाँ रामगढ़ है या उसके आसपास कहीं महाकौशालमें ही होगा।

इस समय कुम्हलगिरि निजाम-स्टेटमें है और वहाँ टाऊन रेलवे स्टेशनसे लगभग २१ मील दूर है। वहाँपर मुनिवोंके चरण-मन्दिरके सहित दस मन्दिर हैं। दिगम्बर जैन-हिरैकटरीके अनुसार ये दस मंदिर वि० सं० १९३१ के बादके बने हुए हैं। देशभूषण-कुलभूषणके मंदिरके विषयमें लिखा है कि इस प्राचीन मंदिरका जीर्णोद्धार ई०पू० के मन्थरक कनककीर्तिने सं० १९३२ में कराया था। प्राचीन मंदिरके या मूल नायककी प्रतिमाके लेखादिका कोई उल्लेख नहीं है।

## कोटि-शिला

जसद्वरायस्स सुभा पंचसयाहं कलिगदेसम्मि ।

कोटिसिलाए कोटिमुणी णिच्छाण गया जमो तेसि ॥

अर्थात् यशोधर राजाके पौत्र सौ पुत्र और दूसरे एक करोड़ मुनि कोटिशिला-  
परसे नुक हुए । वह कोटि शिला तीर्थ कलिग देशमें है । परंतु जिनप्रभुस्त्रिने अपने  
विविधतीर्थकल्पमें उसे मगध देशमें बतलाया है और पूर्वाचार्योंकी कुछ  
गाथायें भी उद्धृत की है जिनमेंसे एकमें कहा है कि एक योजन विस्तारवाली  
कोटिशिला है और वह देशान्तर पर्वतके समीप है । वहाँ छह तीर्थकरोंके तीर्थोंमें  
अनेक करोड़ मुनि सिद्ध हुए हैं । एक और उद्धृत गाथामें कहा है कि उक्त  
शिलाका वासुदेव ( कृष्ण ) ने किसी तरह जानु तक उठाई । इसके पहलेके  
नारायणोंने उसे छत्रके समान विस्तुल ऊपर तक, शिर तक, छाती तक, गर्दन  
तक, हृदय तक, कटि तक, ऊरु तक और जानु तक उठाई थी ।<sup>१</sup>

हरिवंशपुराणके ५६ वें सर्गमें भी कोटि-शिलाके उठानेका वर्णन है और उसका  
विस्तार एक योजन लम्बा और एक योजन चौड़ा बतलाया है । पहले विष्णु  
नारायणने बौहोंसे उठाकर ऊपर पैर दी थी, द्विष्टने नृदाँ तक, स्वर्धभुजने  
कण्ठ तक, पुष्पकोशमने छाती तक, पुष्पसिंहेने हृदय तक, पुष्परीकने कटि तक,  
दक्षकने जंघा तक, लक्ष्मणने खुटनों तक और अब अन्तिम नारायण कृष्णने चार  
अंगुल उठाई । पञ्चपुराणके अकतालीशवें पर्वमें भी कोटि-शिलाका और उसका  
लक्ष्मणद्वारा उठाये जानेका वर्णन है । परन्तु इन दोनों ही ग्रन्थोंमें वह कहाँ थी  
इसका कोई स्पष्ट निर्देश नहीं है ।

तीर्थकल्पके कर्त्ता उसे मगधमें बतलाते हैं परन्तु पूर्वाचार्योंकी जिन गाथाओंको

१—इह भगवन्नमज्जे तित्थं मगहासु अत्थि कोटिसिला ।

अत्र वि जे पूइजइ चारण-सुर-असुर-जन्हेहि ॥ २ ॥

—कोटिशिलाकल्प

२—जोअणपिहुलायामा इअणव्वयसभीवि कोटिसिला ।

जिणलकतित्थसिद्धा तत्थ जणोप्पाउ मुणिकोटी ॥ १५ ॥

३—छत्ते तिरमि सौवावच्छे उअरे कवीइ ऊरुमु ।

जाणू कहमवि जाणू जीवा स वासुदेवेण ॥ १८ ॥

ये उद्धृत करते हैं उनमें दशार्ण पर्वतके समीप बतलाया है । दशार्ण मालवेका ही एक भाग था जिसमेंसे दशार्ण या धसान नदी बहती है और जिसकी राजधानी विदिशा या भिल्ला थी । काशिकास्ने मेघदूतमें मेघको उत्तरकी ओर जानेका मार्ग बतलाते हुए कह है कि नर्मदा और विन्ध्यके उस ओर दशार्ण देश मिलेगा जिसकी राजधानी वेन्नवती ( वेतवा ) के किनारे विदिशा है । अभी तक दशार्ण देश और दशार्ण नदीके उल्लेख बहुत मिले हैं परन्तु दशार्ण पर्वतका नहीं मिला । सम्भव है, दशार्ण नदी जिस पर्वतसे निकलती है उसीका नाम दशार्ण पर्वत हो ।

निर्वाण-काण्डमें कोटि-शिला कलिग देशमें बतलाई है । कलिग और मगधका सम्बन्ध इस तरह हो सकता है कि उस समय ( अशोकके बाद ) कलिग मगधके अधिकारमें होनेके कारण मगधमें ही गिना जाता होगा ।

महानदी, गोदावरी और पूर्वीघाट तथा समुद्रके बीचके प्रदेशका नाम कलिग था । वह उसीसेके दक्षिणमें था ।

बौद्धोंके 'चूल-दुक्खवस्तुध सुत्ते'में राजगृहके समीप कपिलेश्वरकी काल-शिलाका वर्णन आता है जहाँ बहुतसे निर्ग्रन्थ साधु तपस्वाकी तीव्र बटु-वेदना सहन कर रहे थे । सम्भव है, तीव्र वेदनाके कारण बौद्धोंने कोटि-शिलाको ही काल-शिला कह दिया हो और यदि यह ठीक हो तो जिनप्रभसुरिका मगधमें कोटि-शिला तीर्थका बतलाना ठीक हो सकता है । ब्रह्मचारी शीलक प्रसादजी गंजाम जिलेके मात्तरी पर्वतको कोटिशिला बतलाते हैं<sup>१</sup>, परन्तु इसके लिए कोई विशेष आधार उनके पास नहीं है । गंजाम (भद्राक्ष) कलिगमें नहीं माना जा सकता ।

वह आश्चर्य है कि दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों ही सम्प्रदायोंद्वारा इस समय किसी भी स्थानमें वह सिद्धक्षेत्र नहीं माना जाता और बिल्कुल ही भुला दिया गया है ।

## रोसिन्दी-गिरि

पास्तुल समवसरणे सहिया वरदत्त मुणिवरा पंच ।

रिर्सिदे निरिसिहोर णिव्वाण गया णयो तेसि ॥

१ देखो 'बुद्धचर्या' पृ० १३० ।

२ 'भद्राक्ष व वैष्णव मतको प्राचीन जैन-ग्रन्थ' पृष्ठ १०-१३ ।

अर्थात् पार्श्वनाथके समवसरणमें वरदत्तादि पाँच मुनियोंका मोक्ष हुआ । परन्तु रेसिन्दीगिरि कहों था, इसका कोई निर्देश नहीं है ।

उत्तरपुराण, पार्श्वनाथ-चरित आदि दिगम्बर कथा-ग्रन्थोंमें तो पार्श्वनाथके समवसरणका रेसिन्दीगिरिमें होनेका कोई उल्लेख नहीं है और न वरदत्तादि मुनियोंके मोक्ष होनेका । पं० पद्मलालजी सोनीद्वारा सम्पादित क्रियाकलापमें इत गाथाकी पहली पंक्ति 'पासस्स समवसरणे गुह्यदत्तवरदत्तपंचरिषिषमुहा' इत प्रकार दी है—परन्तु यह पाठ संशयास्पद है । क्योंकि इसके पहले गुह्यदत्तादिका मोक्षस्थल प्रोगगिरि कतलाया या तुका है । साथ ही यह प्रश्न भी उठता है कि यों तो वरदत्तका मोक्षस्थान भी 'तारउर'में कह दिया गया है । संभव है एक ही नामके दो मुनिगज रहे हों ।

उक्त गाथाकी दूसरी पंक्ति क्रिया-कलापके पाठमें 'गिरिसिद्धे गिरिसिद्धे निम्बाण गया गमो तेति' इत तरह है—अर्थात् गिरिशेन्द्रके शिखरसे । चम्बईके गुडकेमें भी वही पाठ दिया है । यद्यपि अत्यन्त प्रचलित पाठ 'रिस्सिद्धे' ही है । फिर भी यदि यह ठीक हो तो यह हिमालयका वैश्वदेवाची हो सकता है । संस्कृत निर्वाण-शक्तिमें 'सुखासले च हिमवतीयोऽमुप्रतिष्ठे' कहकर हिमजत् पर्वतको मोक्षस्थान माना है ।

अथ 'रिस्सिद्धे' पाठ पर विचार करना चाहिए । संभवतः शुद्ध पाठ 'रिस्सिद्धि' होगा जो 'कावट्टि'का प्राकृत-रूप है । परन्तु इसे भगवन्गिरिका पर्यायवाची कहना उचित है ।

इस समय नैनागिर क्षेत्रको रेसिन्दीगिरि कतलाया जाता है । यह स्थान गण्य-प्रदेशके सामर जिलेकी ईशान ग्रीमके पास पड़ा प्रियास्रतमें है ।

नैनागिरि रेसिन्दीगिरि कैसे बन गया, यह समझमें नहीं आता ।

दिगम्बर जैन विरहदरोंके अनुसार पर्वतपर २६ और तल्लेटीमें ६ मन्दिर हैं । पर्वतपर मुख्य मन्दिर भैरवनाथका है, जो संवत् १७०८ का बना कतलाया गया है और उसका जीर्णोद्धार संवत् १९२१ में हुआ है । शेष सब मन्दिर १८४२ के बादके बने हुए हैं । इन मन्दिरोंमें या बाहर कोई ऐसा पुराना लेख नहीं है जिससे इसके रेसिन्दीगिरि होनेकी पुष्टि होती हो—वहाँकी कभी रचना—कभी सृष्टि पिछले ही देख ली क्योंकि है ।

भैया भगवन्दासजीने निर्वाणकाण्डका संवत् १७४१ में भाषानुवाद किया

था। उसमें उल्लेखर्षी नाथाका अनुवाद इस प्रकार है—“तमनारण भीनास जिनेन्द्र, रसेन्द्रागिरि नैनामन्द।” तो कहीं इस रसेन्द्रागिरिके विशेषण ‘नैनामन्द’के कारण ही तो नैनागिरि रसेन्द्रागिरि नहीं बना दिया गया है।

पहले लिखा जा चुका है कि निर्वाण-मत्तिकी टीकामें ‘ऋषद्वि’ का अर्थ ‘अमरगिरि’ किंवा है और अमरगिरि पञ्च-पर्वतोंमेंसे एक है, तब फिर यह ऋषद्वि और कौन-सा है ?

इसका उत्तर चाहे जो हो, परन्तु नैनागिरि तो यह नहीं है, यह प्रायः निश्चित है।

इस लेखमें पाठकोंमें ऐसा होता कि निर्वाणकाण्डमें जिन स्थानोंसे जिन जिन सुनिषोंका मोक्ष जाना लिखा है, दूसरे ग्रन्थोंमें कहीं-कहीं यह नहीं लिखा या विकट लिखा है। इस विषयमें यह सूचित कर देना आवश्यक प्रतीत होता है कि बहुत पहलेसे ही ग्रन्थकर्त्ता आचार्योंमें कथा-सम्बन्धी मत-भेद रहा है। उदाहरणके तौरपर पद्मपुराणका रामचरित और उत्तरपुराणका रामचरित उपस्थित किंवा जा सकता है। हरिवंशके नेमिचरित और उत्तरपुराणके नेमिचरितमें भी अन्तर है। ऐसी दशामें निर्वाण-काण्डके विषयमें यही कहा जा सकता है कि उसके कर्त्ता उक्त दो परम्पराओंमेंसे किसी एकके माननेवाले होंगे और वह भी संभव है कि उक्त दोके सिवाय और भी कोई परम्परा रही हो जिसका अनुसरण उन्होंने किया हो।

## परिशिष्ट

(१)

इस लेखको समाप्त कर चुकनेके बाद शम्भूके ऐलक-पञ्चालाल सरस्वती-भट्टनमें हमें ‘तीर्थोच्चन-चन्द्रिका’ नामका ग्रन्थ प्राप्त हुआ। यह ‘श्रीवादिमन्त्रभातंग-मर्दन-जिनवाणीविश्वामिनी-सुलंसम-नायक-कविकुल-तिलक-गुणमद्राचार्य’ का बनाया हुआ है और संस्कृत वृत्तोंमें है। इसमें तीन उच्छ्वास और १७३ पद्य हैं। पहले उच्छ्वासमें विपुलान्त्यर उपस्थित होकर राजा भेदिकका तीर्थोंके सम्बन्धमें प्रथम बारनेका वर्णन है, दूसरेमें तीर्थोंका और तीसरेमें तीर्थार्चकोंका माहात्म्यका। दूसरे उच्छ्वासमें तीर्थंकरोंके गर्भ-जन्म, दीक्षा, तप और निर्वाण-कथाणके स्थानोंके नाम-निर्देश-भर हैं और कोई बात ऐसी नहीं है जिससे वे स्थान कही थे, इसका कोई पता लग सके।

दूसरे उच्छ्वासमें निर्वाण-भक्तिका अनुसरण करते हुए निर्वाण-क्षेत्र इस प्रकार बतलाये हैं—

सम्मोदशस्तरं शत्रुजयो गजपयस्तथा ।  
तुंगीगिरिद्रोणगिरिर्हिमवत्सहाय्यतौ ॥ ५२ ॥  
शम्यद्रिको विन्ध्यगिरिपाना ( ! ) पौडमपत्तने ।  
विपुलाद्रिचूर्णगौरः निमिषेद्राद्रिहृदयम् ॥ ५३ ॥  
वृषुधरो मेघूकान्त्यो गिरिः स्वर्गगिरिस्तथा ।  
ऊर्मवन्तस्तारवरं कैलासे कृपदीपकम् ॥ ५४ ॥  
वैभार्यर्षतब्धभादुरी दण्डात्मकस्तथा ।  
मोक्षतीर्थान्तरमृन्मय जिनानामात्मयोगिनाम् ॥ ५५ ॥

ग्रन्थकर्त्ताने न तो कोई रचना-समय दिया है और न अपनी गुणरश्म्यादिका ही उल्लेख किया है । ग्रन्थकी प्रतिलिपि पं० संकरलाल श्रीबिन्दु वि० सं० १९८५ में की है, परन्तु जिन प्रतिने की है वह कबकी लिखी हुई है इसका कोई निर्देश नहीं किया है । इसलिए ग्रन्थकर्त्ताका समय अज्ञान हो रह जाता है । इसमें एक बड़े भक्तीकी बात देखी । दूसरे उच्छ्वासमें भगवान् राजा धेनिष्कको लक्ष्य कर उनके तीर्थयन्त्रणी प्रकटा उत्तर देते-देते एक जगह कह बैठते हैं—

इत्यर्दनि च कैवल्य-ज्ञानकल्याणसंभवाः ।  
अथोत्तरपुराणेऽन्यत्रमुक्ते पश्य विस्तरे ॥ ५० ॥  
अतः परं नरार्थाय विद्धि निर्वाण-संभयान् ।  
वानविश्राय जिनयाः मुक्तिलक्ष्मीस्वयंकृताः ॥ ५१ ॥

अर्थात् हे राजन्, इत्यादि ( ऊपर कहे हुए ) तीर्थ ज्ञानकल्याणके हैं । इनके निवास अन्य जो है उन्हें मेरे कहे हुए उत्तरपुराणमें विस्तारित देख लेना ! भगवान् शापद यह भूल जाते हैं कि उत्तरपुराण मुझे लगभग डेढ़ हजार वर्ष बाद रचा जानेवाला है ! ग्रन्थकर्त्ता भी शापद इस धुनमें रचना-प्रसंग भूल बैठे हैं कि उन्हें अज्ञात पादकोंपर यह प्रभाव डालना है कि मैं बड़ी गुणमय हूँ जो उत्तरपुराणके कर्त्ता हूँ । परन्तु ग्रन्थकी विशुद्ध तीसरे दर्जेकी रचना तरह बतला रही है कि भगवन्निसेनके शिष्य गुणभद्राचार्यकी रचनाके गुणोंकी उसमें ग्रन्थ भी नहीं है । और यह ' अष्टादशभावावधिलक्षिणी-भुजंगा' के अनुकरणपर अपने आप पसन्द कर लिखा गया और अपने नामके साथ जोका हुआ टाइपल

‘ जिनवाणीविलासिनीसुखगम ’ तो बहुत ही म्हा है । जिनवाणीको विलासिनी बतलाकर उसका बार बनना चर्ची भारी पड़ता है ।

( २ )

इस लेखके प्रकाशित होनेपर श्रीयुत अगरसन्दजी नाइटाका जैनासिद्धान्त-भास्कर ( भाग ६ किरण २ ) में एक लेख प्रकाशित हुआ कि ‘ क्या पावागढ़ दिगम्बर तीर्थ है ? ’ उस लेखमें उन्होंने जो कुछ लिखा उसका सारांश यह है—

१ खोलकाके महाराजा वीरचवलकी आज्ञासे तेजपाल मंत्रीने गोवराके राजा घुघुलपर आक्रमण किया । विजय-प्राप्तिके बाद खोलका लौटते हुए उन्होंने पावक-गिरिकी नैसर्गिक शोभा देखकर विचार किया कि इस पर्वतको जैनमन्दिरसे अलंकृत कर तीर्थरूप बना दूँ और तब उन्होंने वहाँ आश्चर्यकारी ‘ सर्वतोभद्र ’ नामक अर्हत्प्राप्ताद बनवा दिया । इन मंत्रीजीके अस्तित्वका अभोक्त पता नहीं लगा है ।

पं० लालचन्द्रजीने ‘ गुजरातना वीरमन्त्री तेजपालको विजय ’ नामक पुस्तकमें लिखा है कि उक्त मन्दिरकी मूर्तिवोंको कुछ श्वेताम्बर जैन कारणवश कुछ वर्ष पहले यहाँसे उठा लाये और वे बड़ोदाके ‘ दादा गार्भनाथ ’ के मन्दिरमें स्थापित कर दी गई । इसके बाद पावागढ़के उक्त श्वेताम्बर मन्दिरको दिगम्बरियोंने अपने अधिकारमें ले लिया ।

२ तेरहवीं, पन्द्रहवीं, सोलहवीं और अठारहवीं सदीके कई उल्लेख ऐसे हैं जिनसे साक्ष्य होता है कि श्वेताम्बर सम्प्रदायमें पावकगढ़की बहुत माहिमा रही है और वहाँ शत्रुशत्रुके जोड़का तीर्थ समझा जाता था ।

४ ‘ इमार ताथेक्षेत्र ’ शीर्षक लेखके अनुसार यहाँ सबसे प्राचीन दिगम्बर प्रतिमा सं० १६४२ की है । किसी प्रमाणसे इसका सिद्धक्षेत्र होना प्रकट नहीं होता । अतः इसकी दिगम्बर तीर्थरूपमें स्थापना अर्वाचीन ही प्रतीत होती है ।

अब नाइटाजीके उक्त लेखपर ‘ मेरा निवेदन ’ यह है—

भार्द नाइटाजीके हम कृतज्ञ हैं । उन्होंने अपना उपर्युक्त लेख पं० लालचन्द्र गौधीकी लिखी हुई ‘ गुजरातना वीरमन्त्री तेजपालको विजय ’ नामक जिस गुजराती पुस्तकके आधारसे लिखी है उसको भी मँगाकर हमने पढ़ा । उसमें इस प्रकारके बीसों पृष्ठ प्रमाण दिये गये हैं, जिनसे यह बात अच्छी तरह सिद्ध हो जाती है कि कमसे कम विक्रमकी तेरहवीं शताब्दीके बादसे पन्द्रहवीं शताब्दीतक



श्वेताम्बर-सम्प्रदायमें पावनगढ़ बहुत ही प्रख्यात रहा है और उत्तर समय-समयपर अनेक जैनमन्दिर बनते रहे हैं। उस समयके बहुतसे लोगोंकी दृष्टिमें तो वह शालीताना का शत्रुंजयकी जोड़का तीर्थ रहा है। सुप्रसिद्ध जैन मंत्री तेजपालका समय वि० सं० १२७६ से १३०४ तक माना जाता है। शायद उन्होंने सबसे पहले पावनगढ़पर 'सर्वतोभद्र' नामक विद्याल जैन मन्दिर बनवाया और वहींसे श्वेताम्बर-सम्प्रदायमें वह तीर्थस्वामे प्रख्यात हुआ। इसके पहले भी वह श्वेताम्बर तीर्थ था, इस प्रकारका कोई प्रामाणिक उल्लेख अभी तक हमारे देखनेमें नहीं आया।

हमने अपने लेखमें यही लिखा है कि वहाँके प्रतिमा-लेखोंसे जयका और किर्ती प्राचीन लेखसे थावागढ़का सिद्धसेन होना प्रकट नहीं होता। परन्तु उसका यह अर्थ नहीं है कि श्वेताम्बर-सम्प्रदायके समान दिगम्बर-सम्प्रदायवाले इसे पहले पूज्य स्थान नहीं मानते थे या उनके प्राचीन मन्दिर वहीं न थे।

वहाँके दिगम्बर-मन्दिरोंमें वि० सं० १६४२ से १६६९ तककी प्रतिष्ठित प्रतिमाएँ तो हैं ही, साथ ही दि० जैन डिरेक्टरीके अनुसार पॉचवें काटकेके बादकी एक भीतापर जो प्रतिमा उत्कीर्ण है वह वि० सं० ११३४ की है। इनसे क्या यह नहीं कहा जा सकता है कि वहाँपर बहुत पहलेसे दिगम्बर जैन मन्दिर थे ? प० लालचन्द्रजी बन्दीदेमें रहते हैं। पावागढ़ वहाँसे समीप है। परन्तु जान पड़ता है उन्होंने स्वयं वहाँ जाकर कोई जाँच-पड़ताल नहीं की और अनुमानसे ही उन्होंने अपना निर्णय दे दिया है।

ऐसे अनेक स्थान और तीर्थ हैं जहाँ दोनो सम्प्रदायोंके मन्दिर सैकड़ों-हजारों वर्षोंसे चले आये हैं। तब यह क्यों न माना जाय कि पावागढ़में दिगम्बर मन्दिर भी पहले थे ? मन्दिर तेजपालका समय ऐसा नहीं था कि दिगम्बर-श्वेताम्बर एक स्थानपर प्रेम-भावसे न रह सकते हों। उनके पहले और बादमें भी गुजरातमें दिगम्बर सम्प्रदाय रहा है और उनके धर्मस्थान रहे हैं, इसके नैकड़ों प्रमाण दिये जा सकते हैं।

पावागढ़से लगभग ४२ मील उत्तरकी ओर गोवरा नामका नगर है। पूर्व कालमें यह स्थान विशाल और समृद्ध था। वहाँ चातुर्वर्त्यनेश कृष्णके राज्य-कालमें साधुरत्नके आचार्य अमरकीर्तिने वि० सं० १२७४ में 'लक्ष्मीवर्ण' (पद्ममौपदेश) नामक अपभ्रंश ग्रन्थकी रचना की थी। इस ग्रन्थमें वहाँके कथम-जिनेशके विशाल जैनमन्दिरका उल्लेख है—

रित्तो जिनेसहो संहि चेहंह, तुंगु सदासोहिउ णं समह ।

दंसणेण जनु दुरिउ विलिज्जइ, पुण्णइउ जै जणि गणिज्जइ ॥

अर्थात् वहाँ ऋषभ-जिनेशका ऊँचा, समासे शोभित और चन्द्रमा जैसा 'कैम्बरूद' या जिसके दर्शनसे पाप विलीयमान हो जाते हैं और जिसे लोग पुण्यका हेतु मानते हैं ।

गोधराके जिस राजा धूमिलको तेजपाल मेत्रीने पराजित किया था वह सम्भवतः अमरकौर्तिविरचित चातुस्य कुण्णराजका ही उत्तराधिकारी था । इस विजयके बाद ही तेजपालने गोधरामें अजितनाथका मन्दिर निर्माण कराया था और फिर उसके बाद पावागढ़ जाकर सर्वतोभद्र । जिस समय मेत्री तेजपालने गोधरामें श्वेताम्बर-मन्दिर निर्माण कराया उस समय जिस तरह वहाँ ऋषभ जिनेशका दिगम्बर-मन्दिर मौजूद था उसी तरह क्या यह असम्भव है कि पावागढ़में भी सर्वतोभद्र जिनालय-के पहले कोई दिगम्बर-मन्दिर रहा हो ! स्वसकुरके पाँचवें पाटकके बादकी उस भीतमें उत्कीर्ण सं० ११३४ की प्रतिमाका खयाल रखते हुए ।

जब पावागढ़की तलेटीका विशाल नगर चोपानेर बरबाद हो गया, अनेक राजनीतिक उथल-पुथल होनेके कारण जब वहाँ कोई न रहा, तब वह स्वाम्भ-विक है कि वहाँके मन्दिर खण्डहरोंमें परिणत हो जायें और कुछ लोग प्रतिमा-ओंको भी अपने साथ ले जायें । श्वेताम्बरोंके समान दिगम्बरोंने भी यही किया होगा । गरज यह कि पावागढ़को उस समय दोनोंने ही छोड़ दिया होगा और मन्दिर दोनोंके पदे रहे होंगे ।

इसके बाद ऐसा जान पड़ता है कि श्वेताम्बर भाइयोंने तो उक्त स्थानको बिल्कुल सुत्या दिया, परन्तु दिगम्बर नहीं भूले और वि० सं० १९३७ में मट्टारक कनककौर्तिकी दृष्टि इस ओर गई और उनके उपदेशसे दिगम्बर मन्दिरोंके उद्धारका प्रारम्भ हो गया । बहुत करके कनककौर्तिकी दृष्टरकी गढ़ोंके मट्टारक थे ।

अबसे लगभग २७ वर्ष पहले सन् १९१२ के मार्च महीनेके अन्तमें मैंने पावागढ़की यात्रा की थी और अपनी उस यात्राका विवरण कैमहत्तेपो ( भाग ९, अं० १२ ) में प्रकाशित किया था । उसके नीचे लिखे अंगको पढ़कर पाटक देख सकते हैं कि उस समय भी मुझे यह भास हुआ था कि उक्त स्थानपर पहले श्वेताम्बर मन्दिर रहे होंगे और इस बातको मैंने ध्रुपाया नहीं था ।

“ कासिया तालवके मार्गमें दाहिनी ओर एक जैन मन्दिर है । इसकी नये

निरले मरम्मत की गई है। इसमें जो मुख्य प्रतिमा है वह जीर्णोद्धार करानेवाले-  
ने सं० १९६७ में स्थापित की है। शेष दो प्रतिमायें पुरानी हैं। एक तो सं०  
१६४२ माघ सुदी ७ सोमवारको वादिभूषण गुप्तके उपदेशसे प्रतिष्ठित हुई है,  
और दूसरी प्रसिद्ध प्रविभाषचारक जीकराज पापजीवालद्वारा सं० १५४८ में प्रतिष्ठा  
कराई हुई है। दूसरा एक मन्दिर और भी पाल्मे है। उसकी मरम्मत की गई  
है। उसमें एक काले पायागकी प्रतिमा है। वह सं० १६६९ की है। वादिभूषण  
भट्टारकने उसकी भी प्रतिष्ठा कराई थी। प्रविष्टा करानेवाले व्यवसायवादीके एक  
हमस आवाक थे। पर्वतपर सब मिलाकर १० जीर्ण मन्दिर हैं, इनमेंसे तीनका  
तो जीर्णोद्धार हो गया है और एककी मरम्मत की गई है। शिखर बाकी है।  
तीसरा-चौथा मन्दिर दाहिनी तरफ पराशरकी हो रहा है। इसे हमने भीतर पुस्तक  
देखा तो मान्य हुआ कि गर्भालयकी दो चौखटोंपर तो गणेशकी मूर्तियाँ हैं  
और उत्तर तरफकी बाहरी दीवालपर जो तीन मूर्तियाँ हैं वे श्वेताम्बर सम्प्रदायकी  
हैं। उनकी भुजाओंमें चानूचन्द और हाथोंमें कंकण हैं। आसनमें हाथीका चिह्न  
है। इसके आगे एक विराट् मन्दिर पराशरकी हो रहा है। इसमें नन्दीश्वरजीके  
समान चारों ओर ५२ जिनालय थे। इसी जगह सेठ चुन्नीलाल हेमचन्द्र जरीवालने  
मन्दिर बनाकर वीर वि० सं० २४३७ में प्रतिष्ठा कराई है। आगे बड़े मन्दिरके  
शानने एक छोटी-सी देहरी है। यह अभी हाल ही बनी है। इसने जो चरण हैं  
उनकी स्थापना सं० १९६७ में हुई है। इस देहरीकी पीठपर कहींका एक  
पुराना पड़ा हुआ फथर जक दिया गया है जिसमें कदिर-विदि-बुक्त गणेशजीकी  
मूर्ति है। बड़े मन्दिरमें बड़ी प्रतिमा और छोटी-छोटी प्रतिमाएँ परदा ( सोल-  
पुर ) निवासी शेट गणेश गिरिधरकी हैं और तीन जो पुरानों हैं वे क्रमसे  
१६४५, १६६५, और १९६९ की हैं। यह मंदिर बहुत विस्तारमें था और  
प्राचीन मान्य होता है। मरम्मत केवल बीचके भागकी कर ली गई है। इसके  
पास ही दो मन्दिर और थे जिनमेंसे एकका तो मकान-सा बना लिया गया है।  
इस समय उसमें पर्वतके मन्दिरोंकी पूजा करनेवाले पुजारी रहते हैं। और एक  
विरकुट नामधेय है—दातान जो ही पकी है। मन्दिरके पास ही लाजव है।

“ यहाँसे कालिकाकी टोंकर चढ़ना होता है। इसकी सीढ़ियोंमें जो फथर  
लगाया गया है वह पहाड़ परसे ही खेदह किया गया है। यह देखकर हमें खेद  
हुआ कि इन सीढ़ियोंमें नामाली फथर समझकर छह-सात जैन मूर्तियाँ लगा दी

गई है। वे मूर्तियों बहुत करके श्वेताम्बर-सम्प्रदायकी हैं, क्योंकि उनमें लंगोटका चिह्न दिखाई देता है।

“पश्चिमि द्वय समथ पर्वतपर कोई श्वेताम्बर मन्दिर नहीं है और श्वेताम्बर-सम्प्रदायके वासी भी यहाँ नहीं आते हैं, तो भी मालूम होता है कि यहाँपर पहले श्वेताम्बर-मन्दिर अवस्थ रहे होंगे और वे प्रतिमाएँ उन्हीं मन्दिरोंकी होंगी। पावागढ़िको श्वेताम्बर-सम्प्रदायमें मालूम नहीं कि सिद्धसेन गाना है या नहीं।”

इसने समथके बाद नाइयाजी और पं० लालनन्दजी गौधीकी कृपासे वह मालूम हुआ कि पावागढ़ सिद्धसेन न होनेपर भी श्वेताम्बर-सम्प्रदायका बहुत विख्यात तीर्थ रहा है और अब काल-साहाय्यसे थिरकुल शेष हो चुका है। खण्डहरोंकी लुप्तताका पार नहीं रहता। वहीके कीमतीसे कीमती शिल्प-कला पूर्ण पाषाणोंका उपयोग लोग ऐसी बेदर्शीके साथ करते हैं कि देखकर जी रो उठता है। पावागढ़के मन्दिरोंके अवशेषका जिस तरह जीवियोंमें उपयोग हुआ है उसी तरह और न जाने किन किन कामोंमें हुआ होगा। उपयोग करनेवालोंकी नजरमें तो वे एक मामूली पत्थरके ब्यादा महत्त्व नहीं रखते।

ऐसा मालूम होता है कि दिगम्बर-श्वेताम्बर मन्दिरोंके साथ-साथ पावागढ़पर हिन्दू मन्दिर भी रहे होंगे और उनकी गणेशकी मूर्तियोंका उपयोग जैन मन्दिरोंका जीर्णोद्धार करनेवालोंने भी किया है।

यह सम्भव है कि दिगम्बर जैन-मन्दिरोंका जीर्णोद्धार करनेवालोंने श्वेताम्बर मन्दिरके पत्थरोंका भी उपयोग किया हो। परन्तु यह निश्चय है कि श्वेताम्बर-प्रतिमाओंका उपयोग न किया होगा, क्योंकि श्वेताम्बर-प्रतिमाएँ सहजमें ही दिगम्बर नहीं बनाई जा सकती।

## दक्षिणके तीर्थक्षेत्र

[ वि० सं० १७४० के लगभगके एक यात्रीकी दृष्टिमें ]

हमारे ग्रन्थ-सम्पादकों और यहाँमें न जले कितनी ऐतिहासिक सामग्री पड़ी हुई है जिसकी ओर बहुत ही कम ध्यान दिया गया है। बहुत-से ग्रन्थ-सम्पादकोंकी नाममात्रकी सूचियाँ भी बन गई हैं, परन्तु सूचियाँ बनानेवालोंको शायद यह दृष्टि ही प्राप्त नहीं है जिससे वे ऐसी सामग्रीकी खोज कर सकें और उसकी महत्त्व दे सकें। इसके लिए जरूरत है कि अब कोई व्यवस्थित प्रयत्न किया जाय।

लगभग २७-२८ वर्ष पहले मैं सोनागिर गया था और वहाँके भट्टारकजीसे मिली था। वहाँके ग्रन्थ-संग्रहकारकी देखनेकी मेरी प्रबल इच्छा थी। भण्डार दिखलानेसे उन्होंने इंकार तो नहीं किया, परन्तु दिखलाया भी नहीं—आज-कल आज-कल करके डाल दिया। उसी समय मैंने उनके पास एक पुरानी बड़ी देखी और एक बस्तेमें बंधे हुए कुछ कागज़-पत्र। वही सौ-सवाली वर्षकी पुरानी थी। उन दिनों भट्टारक और उनके सिन्ध पंडित या पाण्डे अपनी गद्दीके अनुशासनमें रहनेवाले स्थानोंका सालमें कमसे कम एक बार दौरा करते थे और अपना बंधा हुआ दैजत वसूल किया करते थे। उक्त बहीमें उन स्थानोंकी तिलकिलेवार सूची थी और प्रत्येक स्थानके दो दो चार चार मुखियाँके नाम भी लिखे थे। कित्त सिन्धके अधिकारमें कहाँसे कहाँ तकका क्षेत्र है, वह भी उससे माह्य हो जाता था। मैंने अपने गाँवका और उसके आसपासके परिचित स्थानों तथा मुखियोंका नाम भी उसमें देखा। मुखिया वे ही थे जिनके नाम मैंने अपनी दादीके मुँहसे सुन रखे थे। कहाँ कहाँ दैजतकी रकम भी लिखी हुई थी।

बस्तेमें कुछ सुन्दर सचित्र चिह्नियाँ भी थी जो जन्मकुण्डलियोंके समान काफी समझी और मशफूमय थीं। वे मजदूर-प्रतिष्ठाएँ करनेवालोंकी तरफसे लिखी हुई थीं। उनमें प्रतिष्ठा करनेवालेके वंशका, स्थानका, वहाँके मुखियोंका, स्वयंके शौर्य-वीर्यका और दूसरी आनुवंशिक बातोंका अतिशयोक्त वर्णन था। कुछ

चिह्नियों शिष्योंद्वारा उनके गुरु भट्टारकोंके नामकी थीं, जिनकी भाषा कुछ संस्कृत और कुछ देशी थी। मैंने चाहा कि उन कागज-पत्रोंकी अच्छी तरह देखकर कुछ मोड़ ले लूँ, परन्तु भट्टारकोंने दूसरे समयके लिए डाल दिया और फिर मैं कुछ न कर सका।

इसके बाद मैंने सन् १९१६ में मुनि श्रीजिनविजयजी द्वारा सम्पादित 'विजयि-त्रिवेणी' देखी, जिसमें तीन जैन साधुओं द्वारा अपने गुरुओंके नाम लिखी हुई बहुत विस्तृत कवित्वपूर्ण तीन संस्कृत चिह्नियाँ छपी हैं, जिनसे उस समयकी ( वि० सं० १४८४ की ) अनेक धार्मिक, सामाजिक और राजनीतिक बातोंपर प्रकाश पड़ता है। उस समय जैन साधु जब किसी स्थानमें वातुर्मास करते थे तब अपने आचार्य या गुरुको खूब विस्तृत पत्र लिखकर भेजते थे और वह 'विजयि' कहलाती थी।

विजयि-त्रिवेणीकी और भट्टारकाजीके वस्तेकी उक्त चिह्नियोंको देखकर मुझे विश्वास-सा हो गया है कि इत तरहकी अनेक चिह्नियाँ हमारे भण्डारोंमें—विशेष करके वहाँ, जहाँ भट्टारकोंको गढ़ियाँ रही हैं—पड़ी होंगी और प्रयत्न करनेसे वे संग्रह की जा सकती हैं। उनसे सम्भवकालीन इतिहासपर बहुत कुछ प्रकाश पड़ सकता है।

स्वर्गीय 'गुडजी' पं० पद्मलालजी वाकलीवालने आरसे पं० जयचन्दजी, रीवान अमरचन्दजी और कविवर वृन्दावनजीकी जो चिह्नियाँ प्राप्त की थी वे प्रकाशित हो चुकी हैं<sup>१</sup>। सभी जानते हैं कि ये कितने महत्वकी हैं।

हमारा अनुमान है कि अधिकांश तीर्थक्षेत्रोंके सम्बन्धमें भी हमारे भण्डारों और निजी अपवा वर कागज-पत्रोंमें बहुत-सी सामग्री मिल सकती है। उस समय लोग बड़ी बड़ी लम्बी तीर्थ-यात्रायें करते थे और चार चार छह छह गरीनोंमें घर लौटते थे। उनके साथ विद्वान् और स्थानी-जती भी रहते थे। उनमेंसे कोई कोई अपनी यात्राओंका विवरण भी लिखते थे। प्राचीन गुरुओं और शोधियोंमें ऐसे कुछ विवरण मिले भी हैं। स्वतन्त्र-सम्प्रदायके सुरक्षित और सुव्यवस्थित पुस्तक-भण्डारोंमें जब ऐसे अनेक यात्रा-वर्णन उपलब्ध हुए हैं, तब दिगम्बर भण्डारोंमें भी इनके मिलनेकी काफी संभावना है।

१ आश्विनानन्द-जैनधर्मा, नागपुरद्वारा प्रकाशित।

२ देखो, 'जैनग्रन्थसंग्रह-कार्यालयद्वारा प्रकाशित 'वृन्दावन-विवरण'।

इस लेखमें मैं ऐसे ही एक यात्रा-वर्णनका परिचय दिया जाता है। 'हमारे तीर्थक्षेत्र' नामक लेखमें एक दो जगह 'तीर्थमाला' नामकी एक पुस्तकसे कुछ प्रमाण दिये गये हैं। उसके कर्ता श्रीशीलविजयजी श्वेताम्बर सम्प्रदायके तन्नागच्छीय संयोगी साधु थे और उनके मुखका नाम पं० शिवविजयजी था। उन्होंने पश्चिम, पूर्व, दक्षिण और उत्तर चारों दिशाओंके तीर्थोंकी पैदल यात्रा की थी और जो कुछ उन्होंने देखा सुना था उसे अपनी गुजराती भाषामें पद्याब्द कर दिया था। इसके पहले भागमें ८५, दूसरेमें २५, तीसरेमें १७३ और चौथेमें ५५ पद्य हैं। प्रत्येक भागके प्रारम्भमें संग्रहचरणके रूपमें दो दो तीन तीन दोहे और अन्तमें चार चार पद्योंका एक एक 'कल्ल' है। शेष सब चौपाइयाँ हैं।

पूर्वके तीर्थोंकी यात्रा उन्होंने वि० सं० १७११-१२ में, दक्षिणकी १७३१-३२ में, पश्चिमकी १७४६ में और उत्तरकी शायद १७४८ में की थी। 'शायद' इस लिए कि पुस्तकके पद्य-भागमें संवत् नहीं दिया है, परन्तु अन्तकी पुष्टिकामें लिखा है— "संवत् १७४८ वर्षे मानसरमास शुद्धपक्षे त्रयोदशी तिथी सोमवातेर लिखितम्"।

स्व० भीरुभोजिवर्यूरिने वि० सं० १९७८ में 'प्राचीन तीर्थमाला-संग्रह' नामका एक संग्रह प्रकाशित किया था।<sup>१</sup> उसमें भिन्न-भिन्न यात्रियोंकी लिखी हुई छोटी-बड़ी पचीस तीर्थमालायें हैं। श्रीलविजयजीकी तीर्थमाला भी उसीमें संग्रहीत है।

यों तो यह समस्त पुस्तक ही बड़े महत्वकी है, परन्तु हम इसकी दक्षिण-यात्राके अंगका ही विवरण पाठकोंके सामने उपरिषत् करेंगे। क्योंकि यह अंश दिगम्बर सम्प्रदायके पाठकोंके लिए अधिक उपयोगी है। जबसे लामाग दाईलौ वर्ष पहलेके दक्षिणके तीर्थों और दूसरे धर्म-स्थानोंके सम्बन्धमें इतने बहुत-सी बातें मालूम होंगी।

स्वयं श्वेताम्बर होने पर भी लेखकने दक्षिणके समस्त दिगम्बर-सम्प्रदायके तीर्थोंका भ्रष्ट-भक्तिपूर्वक वर्णन किया है और उगकी कन्दता की है।

१ यह लेखकको लिखी या लिखाई हुई पाहली ही प्रति मालूम होती है और एक भाँति ही प्रकाशकको समस्त सम्प्रदायके सामने आदरी प्रति थी।

२ भीरुभोजिवर्य-जैनाग्रचनाका, भावनगर-द्वारा प्रकाशित। मूल्य २।)

पृथ्वी-भ्रमणकी उपयोगिता दिखानेके लिए उन्होंने एक गाथा उद्धृत की है—

इसइ विविहचरिषं जाणिजइ दुज्जणसज्जगवसेसो ।

अप्याणं च किलजइ हिंडजइ तेण पुहवीए ॥

अर्थात्—विविध प्रकारके चरित देखना चाहिए, तुज्जनों और सज्जनोंकी विशेषता जाननी चाहिए । इसके लिए पृथ्वी-भ्रमण आवश्यक है ।

इस पुस्तकमें जो कुछ लिखा है लेखकने स्वयं पैदल-यात्रा करके लिखा है; फिर भी बहुत-सी बातें सुनी-सुनाई भी मिली हैं, जैसा कि उन्होंने स्वयं एक जगह कहा है—

जगमां तीरथ सुंदरं, ज्योतिर्वंत समाल ।

पमणीस दीठां सोमियां, मुणठां अमी-रसाल ॥ ३ ॥

अर्थात्—

दक्षिण दिशिनी बोली कथा, निमुणी दीठां जे मि यथा ॥ १०८ ॥

अपनी दक्षिण-यात्राका प्रारम्भ वे नर्मदा नदीके परदे पारसे करते हैं और वहींसे दक्षिण देशमें प्रवेश करते हैं ।

नदी निर्बंदा पेलि पार, आन्या दक्षिणदेशमसारि ।

मानपाता तीरथ तिहां मुण्ठुं, शिवधर्मी ते मानि वणुं ॥

मानपाताके विषयमें इतना ही कहकर कि ऐसे शिवधर्मी बहुत मानते हैं वे आगे खंडवा जाकर क्षान्देक्षके कुरहानपुरका वर्णन करने लगते हैं । यहाँ यह नोट करने लायक बात है कि मानपाताका उल्लेख करके भी लेखक 'सिद्धवरकूट' का कोई जिक्र नहीं करते हैं और इसका कारण यही जान पड़ता है कि उस समय तक वहाँ सिद्धवरकूट नहीं माना जाता था ।

कुरहानपुरमें चिन्तामणि पार्श्वनाथ, महावीर, शान्तिनाथ, नेमिनाथ, मुपाश्वनाथके मन्दिर हैं और बड़े-बड़े पुष्पाश्मा महाजन बसते हैं । उनमें एक श्रीमहालक्ष्मणके भूषण 'छिन्नी जगजीवन' नामके लवची ( लक्ष्मण ) हैं, जिनकी खड्गिका नाम 'जीवादे' है । उन्होंने माणिक्यस्वामी, अमन्त्रीश, आबू, गोडी

२ 'सिद्धवरकूट' तीर्थकी स्थापनापर 'हमारे तीर्थक्षेत्र' नामक लेखमें विचार किया गया है । देखो पृ० २०३



( पार्श्वनाथ ) और शत्रुघ्नकी यात्रा की है । प्रतिष्ठाने की है । वे संघके भक्त और सुखमन्तरी हैं । दूसरे धर्मी पारवाय धर्मके सारंगधर ' संघवी ' हैं, जिन्होंने संवत् १७३२ में बड़ी भारी कष्टोंके साथ चैत्यचन्दना और मालवी, मेवाड़, आबू, गुजरात तथा विमलाचल ( शत्रुघ्न ) की यात्रा करके अपनी लक्ष्मीको सकल किया है । तीसरे हैं दिगम्बर-धर्मके अनुयायी ' जैसल जगजीवनदास ' नामके बड़े भारी धर्मी, जिनकी शुभमति है और जो प्रतिदिन जिन-पूजा करते हैं । उनकी तरफसे सदावत जारी है, जिसमें आठ वर्षा गेज खर्च किया जाता है ।

इसके आगे मलकापुर ( जिहा बुलढाना ) है । वहाँके शांतिनाथ भगवान्‌को प्रणाम करता है । वहाँसे देवलपाट चढ़कर दरारमें प्रवेश किया जाता है । देवलपाटमें पहुँचकर मैंने नैमीश्वर भगवान्‌को प्रणाम किया । इसके आगे समुद्र तक सर्वत्र दिगम्बर ही दिगम्बर बसते हैं—

हवि सचल शीगम्बर वसि, समुद्रसुधी ते वणु उल्लसि ॥ १३ ॥

फिर ' अन्तरीक्ष पार्श्वनाथ ' का वर्णन करते हैं—

शिरपुरनगर अन्तरीक्ष पास, अमीश्वरी वासिमें सुविलास ।

आगे इस तीर्थके विषयमें एक दन्तकथा लिखी है कि राजाका भगिनीपति सखदूषण राजा बिना पूजा किये भोजन नहीं करता था । एक बार वह वनविहारको निकला और मन्दिर भूल गया । तब उसने बालू और गोबरकी एक प्रतिमा बनाई और नमोकार मन्त्र पढ़कर उसकी प्रतिष्ठा करके आनन्दसे पूजा की । वह प्रतिमा कभी ध्वस्त-नष्ट हो गई परन्तु कहीं पीछे कोई इसका अभिनेत्र न करे, इसलिए उसने उसे एक जल-कुप्पमें विराजमान कर दिया और वह अपने मनको चला आया ।

इसके बाद उस कुप्पके जलसे जब ' एलगाय्य ' का रोग दूर हो गया, तब अन्तरीक्ष प्रभु प्रकट हुए और उनकी महिमा कहने लगी । पहले तो वह प्रतिमा स्वामी अथवा धी कि उसके नीचेसे एक सवार निकल जाता था, परन्तु अब तो केवल एक घामा ही निकल सकता है !

१. वास्तव शिरपुरसे १५ मील दूर है ।

२. जिसे राजा ' एल ' कहा जाता है शायद वही पद ' एलगाय्य ' है । जाकीलकी तेलोवरमें लिखा है कि एक राजाको कौतू हो गया था, जो एक सरोवरमें तहानेसे बन्धन की गया । उस सरोवरमें ही अन्तरीक्षाली नतीमा थी और उसीके प्रत्यक्षसे ऐसा हुआ था ।

इसके आगे लूणार गाँव और एलजपुरी अर्थात् एल्लिचपुरका उल्लेखमात्र करके कारंजा नगरका बहुत विस्तृत वर्णन किया है, जो यहाँ सबका सब उद्धृत कर दिया जाता है—

एलजपुर कारंजानगर, धनवंतलोक वसि तिहां सभर ।

जिनमन्दिर ज्योती जागता, देव दिगंबरकरि राजता ॥ २१ ॥

तिहां नन्दनायक दोगबरा, छत्र-सुखातन-चामरधरा ।

भावक ते सुद्धधरमी बसिइ, बहुचन अणणित तेइनि अलइ ॥ २२ ॥

बेपरवालवंश-सिणगार, नामि संघवी भोज उदार ।

समकितधारी जिनने नमइ, अवर धरमस्युं मन नेवि रमइ ॥ २३ ॥

तेइने कुले उत्तमआचार, एवौ भोजननी परिहार ।

नितई पूजामहोच्छव करइ, गोती-चोक जिनआगलि भरइ ॥ २४ ॥

पंचामृत अभियेक घणी, नयणे दीठी ते निइ भणी ।

गुद सानी पुस्तकभण्डार, तेइनी पूजा करि उदार ॥ २५ ॥

संघ प्रतिष्ठा ने प्राप्ताइ, बहुतीरथ ते करि आल्हाइ ।

करनाटक कुंकण गुजराति, पूरव मालव ने मेवात ॥ २६ ॥

द्रव्यतणा मोटा व्यापार, सदावर्त पूजा विबहार ।

तप जप किया महोच्छव घणा, करि जिनसासन शोशमणा ॥ २७ ॥

संघत सात सतरि सही, गढ़ गिरनारी जाचा करी ।

लास एक तिहां घन बावरी, नेमिनायनी पूजा करी ॥ २८ ॥

हेममुद्रा संघवच्छल कीजौ, लच्छितणो लाहो तिहां लीजौ ।

परवि पाई लीआलि दूब, ईपुरत ठेनालि सुद्ध ॥ २९ ॥

जेल्लकलि वात्स्या नीर, पंथीजननि पाई थीर ।

पंचामृत एकबाने भरी, पौवि पात्रज भगति करी ॥ ३० ॥

भोजसंघवीमुत सोहामणा, दाता विनयी कानी घणा ।

अजुन संघवी पदारथ ( ? ) नाम, शीतल संघवी करि छुम काम ॥ ३१ ॥

इसका आशय यह है कि कारंजामें बड़े बड़े घनी लोग रहते हैं और

१—लोणार कुलवाणा जिल्ले में भद्रनरके दक्षिणमें १२ मीलपर है । बरारमें यह गाँव एकत्रे प्राचीन है । इसका पुराना नाम विरज्योद है ।

प्रकाशमान जैन-मन्दिर हैं जिनमें दिगम्बरदेव विराजमान हैं। यहाँ गण्ठनायक ( भट्टारक ) दिगम्बर हैं, जो छत्र, मुखासन ( पालकी ) और चैत्र धारण करते हैं। बुद्धधर्मों आदि हैं, जिनके यहाँ अगणित धन हैं। वषेरयाल बंशके श्रेष्ठारूप भोज-संघवी ( सिधई ) बड़े ही उदार और सम्बन्धकारी हैं। वे जिन भगवान्‌को ही नमस्कार करते हैं। उनके कुलका आचार उत्तम है। शक्ति-भोजनका त्याग है। नित्य ही पूजा-महोत्सव करते रहते हैं। भगवान्‌के आगे मोतिखीका चौक पूरते हैं और पंचामृतसे अभिषेक करते हैं। यह मैंने आँखों देखकर कहा है। गुरु स्वामी ( भट्टारक ) और उनके पुस्तक-भंडारका पूजन करते हैं। उन्होंने संघ निकाला, प्रसिद्ध की, प्रासाद ( मन्दिर ) बनवाये और आह्लादपूर्वक बहुतसे तीर्थोंकी यात्रा की। कर्नाटक, कोंकण, गुजरात, पूर्व, मालवा और मेवाड़से उनका बड़ा भारी व्यापार चलता है। जिनशासनको शोभा देनेवाले सदावर्त, पूजा, जप, तप, क्रिया, महोत्सव आदि उनके द्वारा होते रहते हैं। संवत् १७०७ में उन्होंने गढ़ गिरनारकी यात्रा करके नेत्रि मतवान्‌की पूजा की, सोनेकी मोहरोंसे संघ-वातल्य किवा और एक लाख कन्या खर्च करके भनका ' लाहा ' लिया। प्रयाग ( प्याऊ ) पर शीतकालमें दूध, गर्मियोंमें मक्केका रस और इलायची-वासित जल पनियाँको बिलाया और पार्श्वोंको भक्तिपूर्वक पंचामृत पकात्र खिलवाया। ' भोज संघवी ' के पुत्र अर्जुन संघवी और ' शीतल संघवी ' भी बड़े दाता, विनयी, हानी और शुभ काम करनेवाले हैं।

इसके आगे मुक्तगिरिके विषयमें लिखा है कि वह अनुजयके तुल्य है और वहाँ चौबीस तीर्थकरोंके ऊँचे ऊँचे प्रासाद हैं—

इति मुक्तगिरि जात्रा कहुं, अनुजतोले ते पण लहुं ।

ते ऊपर प्रासाद उत्तम, जिन चौबीसतणा अति चंग ॥

इसके आगे सिक्खेडि, पादूर, ओसाबुदगिरि, कल्याण, और बिदर शहरका उल्लेख मात्र किवा है, सिर्फ पादूरमें चन्द्रप्रम और शान्तिनाथ जिनके मन्दिरोंको बतलाया है—

सिध्देपेदि आर्वा पानुरै, चन्द्रप्रभ जिन शान्ति सुन्द ।

ओरसुदमिर गड कल्पौण, सहिर विधर प्रसीदुं टाण ॥

इसके आगे सैलमदेशके भागनगर गलकुंडू ( गोलकुंडा ) का वर्णन है ।  
लिखा है कि उसका विस्तार चार योजनका है और कुतुबशाहका राज्य है ।  
उसकी सेनामें एक लाख पुद्गसवार और नौ लाख सिपाही हैं । गोलकुंडामें  
छत्तीसहजार वेश्यायें हैं और रातदिन नाच मान हुआ करता है । वहाँके आदक  
धानी, दानी, ज्ञानी, और धर्मरत्ना हैं । मणि, माणिक्य, मूँगेके जानकार (जौहरी)  
और देव-गुरुकी सेवा करनेवाले हैं ।

वहाँ ओसवाल बंशके एक ' देवकरणशाह ' नामके बड़े मारी भनी हैं, जो

१ महाशक्तिवान् धनवौशिक अनुसार जब जनोंकी मोसलेमे निजामकर्ताकी पराजित करके  
सन्धि करनेके लिए काबार किया था, जब देशका सर्वे तो सिन्दखेदमे रह गया था और  
बिश्वाखान तथा सिल्विवाको उसने औरंगजेबसे मेज दिया था । इसके बाद सन्धिपत्रमें वहाँ  
मारी लड़ाई हुई और निजामकी पराजित हुआ (१० सन् १७५६) । इसी सिन्दखेदका  
शीतबिजवर्गमे उल्लेख किया है । यह बरारमे ही है । २ आंध्र करारका ही कोई गाँव होगा ।

३ बाकोला जिलेकी बालपुर तहसीलका एक कस्बा । इसके पासके जंगलमें कई गुफाएँ  
और एक जैनमन्दिर भी है । संभव है, यह चन्द्रप्रभ मगवाल्का ही हो ।

४ यह शायद ' जगज्ज' अतिशय क्षेत्र हो, जो निजाम स्टेट रेलवेके गोरखेत स्टेशनमे  
तीन चार मील है । यह स्थान पहाड़पर है, दक्षिण ' गिरि ' कहा जा सकता है ।

५ कल्याणकी आज कल ' कल्याणी ' कहते हैं । यह निजाम राज्यके बेदर जिलेकी एक  
नगरिका मुख्य स्थान है । बालुक्क-नरेश सीनेवर ( धंध ) ने यहाँ अपनी राजधानी  
स्थापित की थी । सन् १६५६ में वहाँके गढ़ या किलेको औरंगजेबने क़ायद किया था ।

६ यह निजाम राज्यका जिला ' बेदर ' है । ७ हैदराबादसे पश्चिम पाँच मीलपर कुछ  
हुआ पुराना शहर । इसीका पुराना नाम भागनगर था ।

८ यह कुतुबशाहका अन्तिम बादशह अबुलसने-कुतुबशाह होगा, जो सन् १६७२ में  
गोलकुंडेकी गद्दीपर बैठा था । सितम्बर १६८७ में औरंगजेबने गोलकुंडा फतह किया और  
अबुलसनेकी गिरफ्तार किया । ९ इस संस्कारमें कुछ अतिशयोक्ति हो सकती है ।  
प्रो० इन्द्र विद्याबाबलाल-लिखित ' मुगल-साम्राज्यका क्षय और उसके कारण ' नामका  
ग्रन्थमें अनुसार इस शहरमें बीस हजार वेश्यायें और जगजित करारकर थे ।

चिन्तामणि चैत्यमें प्रतिदिन जिनपूजा और संव-वात्सल्य करते हैं। उनकी ओरसे सदावर्त है। ये तीन-मुखियोंके सिद्ध कलाबुद्ध हैं। राजा उन्हें मानते हैं। 'उदयकरण' और 'आसकरण' सहित ये तीन भाई हैं—सम्पत्कवी, निर्मल-सुद्धि, गवैरहित और गुरुमन्त्र। उनके गुरु अंचल गच्छते हैं। वहाँ आदिनाथ और पार्वनाथके दो मन्दिर हैं। एक दिगम्बर मन्दिर बहुत बड़ा है।

इसके आगे लिखा है कि कुलपाकपुर-मंडन माणिक-स्वामीकी सेवा करनी चाहिए। वहाँकी प्रतिमा भयतरावकी स्थापित की हुई है। इस तीर्थका उद्धार राजा शंकररावकी रानीने किया है। इस मिथ्यानी राजाने १६० शिवमन्दिर बनवाये और इसकी रानीने इतने ही जिनमन्दिर। इन मन्दिरोंका विस्तार एक कोसका है, जहाँ पूजन-महोत्सव हुआ करते हैं।

इसके आगे द्रविड़ देशका प्रारम्भ हुआ है जिसके गोंडीकोट, सिक्काकोलि और और चेंजी चेंजोउरि स्थानोंके नाम दिये हैं जिनमें सोने, चाँदी और रत्नोंकी अनेक प्रतिमाएँ हैं।

आगे जिनकांची, शिवकांची और विष्णुकांचीका उल्लेख है जिनमेंसे जिनकांचीके विषयमें बतलाया है कि वहाँ स्वर्गोपम जैनमन्दिर हैं और शिवकांचीमें बहुतसे शिवालय तथा विष्णुकांचीमें विष्णुमन्दिर हैं जहाँ पूजा, रथयात्राएँ होती रहती हैं।

इसके बाद कर्नाटक देशका वर्णन है जहाँ नोरोंका संचरण नहीं है। कावेरी नदीके मध्य श्रीरंगपट्टण बसा हुआ है। वहाँ नाभिमहेश्वर (शङ्करमंदिर),

१ कुलपाक या भातिकस्वामी उर्फ विजयम स्टेवमें त्रिकम्बररावके पास है। वहाँ बहुतसे शिवालय मिले हैं। दिगम्बर केत डिरेकराके अनुसार गवर्नरमें सन् १८४१ का एक रिपोर्टलेख था जिसमें 'हेतरावकी माता गोदुबईने माणिकस्वामीका दर्शन करके अपना अन्त सफल किया' लिखा है। पर जब यह लेखका पता नहीं है।

२ गोंडीकोट शायद मद्रास स्टेटके कटाप्पा जिलेका गंडिकोट है जिसे रोमनकोलि राजा बचने बसाया था और एक किला बनवाया था। फारिसाके अनुसार यह किला सन् १५८९ में बना था। विजयनगरके राजा हरिहरने यहाँ एक मन्दिर बनवाया था।

३ सिक्काकोलि गंजाम जिलेका सिक्काकोल तहसील है। ४ चेंजी कुछ समयमें नहीं आया। ५ चंजावरी संजीर है।

चिन्तामणि ( पार्व ) और वीर मयबानके विहारों ( मन्दिर ) की भेंट की। वहाँ देवराय नामक राजा है जो मिथ्यामती होने पर भी शुभमति है। भोज सराखा दानी है और मद्य-मांससे दूर रहने वाला है। उसकी सेनामें पैंच लाख सिपाही हैं। वहाँ हाथी और चन्द्रन होते हैं। उसकी आमदनी ६५ लाखकी है जिसमेंसे १८ लाख धर्म-कार्यमें खर्च होता है। आठ लाख टाकुर ( कुण ) के लिए, चार लाख जिनदेवके लिए और छह लाख महादेवके लिए। रंगनाथकी मूर्ति सुवर्णकी है। हरि ( कुण ) शवन मुद्रामें हैं और गंगाधर ( शिव ) वृषभारूढ़ हैं। इनकी पूजा बड़े आदरसे होती है। इसी तरह सिद्धचक्र और आदिदेव ( ऋषभदेव ) की भी राजाकी आदरसे अच्छी तरह सेवा होती है। देवकी चार गौंय लगे हुए हैं, जिनसे अडलक ( अग्रिमत ) बन आता है। यहाँके आवक बहुत धनी, दानी और दयापालक हैं। राजाके ब्राह्मण मन्त्री विशालाक्ष जिन्हें बेलाम्दुर पण्डित भी कहते हैं विद्या, विनय और विवेकयुक्त हैं। जैनधर्मका उन्हें पूरा अभ्यास है। जिनौजमेंकी तीन बार पूजा करते हैं, नित्य प्रक्षालन करते हैं और भोजनमें केवल चारह वस्तुएँ लेते हैं। जैन शासनको दीप्त करते हैं। राज-धुरधर हैं। उन्होंने ' वीर-प्रासाद ' नामका विशाल मन्दिर बनवाया है, जिसमें पुरुषप्रमाण पीतलकी प्रतिमा है। समचातु, चन्द्रन और रत्नोंकी भी प्रतिमाएँ

१. हाँड़ देवराजका समय ई० पू० १३५९-७२ ई और विज देवराजका १५७२-१७०४ ई। शीलविश्वकर्माके समयमें अर्थात् १७८३ के लगभग निकदेवराज को ईजा चालिय। पहले जिगायत शेषधर्म छोड़कर वैष्णवधर्म स्वीकार किया था। औरगनाथकी सुवर्ण मूर्ति शासन इसीकी वनचालें हुई हैं।

२. नैमूरसे दक्षिण-पूर्व ४२ मीलपर बेलाम्दुर नामका एक गाँव है। विशालाक्ष उन्हीं गाँवके रहनेवाले थे, इसलिए उन्हें बेलाम्दुर पण्डित भी कहते थे। पिकादेवराज जब महर-बन्द थे तब विशालाक्षने उनसे लक्ष्मण देन दिखवाया था। इस लिख जब मर् १९७२ में वे मई तक बैठे हूँ तब उन्होंने इन्हें अपना प्रधान मन्त्री बनाया। मर् १९७७ में उन्होंने गोम्मटस्वामीका मलकाग्निके करवा।

३. संभव है उस समय औरंगज़ेबने भी भवलादि सिद्धान्त रहे हों और मूहबिर्हीमें हो पीछे किसी समय वे के जाये गये हों। हाल ही मालूम हुआ है कि वही उनकी एक नई नीति कादम्बको प्रतीति है।

हैं। इस कार्यमें उन्होंने सौस हजार द्रव्य उल्लाहसे खर्च किया है। ये पुण्यजन सात क्षेत्रोंका पोषण करते हैं। वण्डितप्रिय, बहुमानी और सज्जन हैं। प्रति वर्ष मानकी पूर्णोंको गोमटस्वामीका एकही आठ कलशोंसे पंचामृत अभिरंजित करते हैं। बड़ी भारी रथयात्रा होती है। गोमटस्वामी श्रीरंगपट्टणसे बारह कोसपर हैं, जो बाहुबलिका लोकप्रसिद्ध नाम है। जैनमतके अनुयायी चामुण्डराजने यह तीर्थ स्थापित किया था। पर्वतके ऊपर अनुमान ६० हाथकी कापोल्लगं मुद्रावाली यह मूर्ति है। पास ही चिलगोल (अवणमेलगोल) गौंठ है। पर्वतपर दो और शेष ग्राममें हकोंस भित्ताकर सब २३ मन्दिर हैं। चन्द्रगुमराव (चन्द्रगुप्त वस्ति) नामक मन्दिर भद्रबाहु गुरुके अनुशान (समाधिभरण) का स्थान है। गच्छके स्वामीका नाम चावकीर्ति (भद्रारक पट्टाचार्य) है। उनके अनुयायी आजकल बहुत बनी और गुणी हैं। देवकी सात गौंठ लगे हुए हैं, जिनसे सात हजारकी आभारनी है। दक्षिणका यह तीर्थराज कलिगुप्तमें उत्पन्न हुआ है।

इसके आगे कतकगिरि है जिसका विस्तार भव कोस है और जिसमें चन्द्रप्रभस्वामीकी देवी ज्वालामालिनी है।

१ कलकगिरि मत्स्यपुरा प्राचीन नाम है। यह भ्रम मैत्रा राज्यके चामरजवनगर जालुक्रमे है। प्राचीन कालमें यह जैनतीर्थके रूपमें प्रसिद्ध था और एक मङ्गलपूर्ण स्थान मिला जाता था। कलकगिरि ग्राममें सूर्यभरके तटपर एक संवत् ८३२ का एक शिलालेख मिलता है जिसमें लिखा है कि परमात्मी कौतुभि धर्मके राज्यमें कतकगिरि तीर्थपर जैन-मन्दिरके लिए श्री कलकसेन मङ्गलकर्त्री सेवामें दान दिया गया। (देखो भद्रज और मैत्राके प्राचीन जैन-स्मारक।) यहाँ पहले एक जैन मठ भी था, जो जब अवणमेलगोलके जन्तवोंत है। कलकगिरिपर दोहों शिलालेख मिले हैं। शक १५२६ के एक लेखने इसे 'हेमाद्रि' लिखा है जो कलकगिरिक्र ही वर्णयथापी है। शक सं० १७३५ में यहाँ देवीय गणके अग्रणी और सिद्धसिंहासनसे मङ्गलकर्तने समाधिपूर्वक स्वर्ग-लाभ किया।

२-सन् १४०० (वि० सं० १४५७) के एक शिलालेखसे सातत होता है कि गुप्त-चन्द्रदेवने इस पर्वतपर चन्द्रप्रभस्वामीकी प्रतिमा स्थापित की थी। शीलविजयजीने शतपद वर्दी चन्द्रप्रभस्वामीका उल्लेख किया है। दशमकपाणि महाशक्तोंके कटो लुने बड़ेमानने बन्तका-जल या कलकगिरिके शीतार्कवन्ताय देवकी स्तुति की है। इससे साफ़ रहोंके मूल नाथक पादवन्ताय रहे हों।

कनकगिरी ज्वालामुखी, देवी चन्द्रप्रमत्तामिनी ।

आगे शीतविजय कानेरी नदीको पार करके मत्स्याचलमें संचार करते हैं और अजन्तगिरि स्थलमें विश्राम लेकर शान्तिनाथको प्रणाम करते हैं । वहाँ चन्दनके वन हैं, हाथी बहुत होते हैं और भारी-भारी सुन्दर वृक्ष हैं । फिर घाट उतरकर कान्ठिकट चन्द्र पहुँचते हैं जहाँ खेताम्बर मन्दिर है और गुञ्जर (गुजराती) व्यापारी रहते हैं ।

वहाँसे सौ कोसपर सुभरमणी नामका ग्राम है । वहाँके रोम्भनाथको प्रणाम करता हूँ । फिर गोमटस्वामीपुर है, जहाँ सात चतुर्भुजा प्रतिमा है । वहाँसे आगे जैनोंका राज्य है । पौर्व स्थानोंमें अब भी है । तुष्टे ( तुल्य ) देशका बड़ा विस्तार है, खेन जिनाज्ञाके अनुसार आचार पालते हैं ।

आगे बदरी नगरी या नूडवित्रीका वर्णन है । यह नगरी अनुपम है, इसमें उज्जोल मन्दिर हैं । उनमें बड़े-बड़े मंडप हैं, पुरुष-प्रमाण प्रतिमायें हैं । वे सोनकी हैं और बहुत सुन्दर हैं । चन्द्रप्रम, आदीम्बर, शान्तीम्बर, पार्श्विके मन्दिर हैं जिनकी आवश्यकता सेवा करते हैं । जिनमती स्त्री राज्य करती है । दिगम्बर साधु हैं ।

१-यह अजन्तगिरि कुर्ग ( कोडगु ) राज्यमें है । इस समय भी वहाँ शान्तिनाथका एक कमंडलुमिश्रित संरक्षित शिखरेश्वर मिला है, जिसमें लिखा है कि अस्मिन्म वासकीर्ति पंडितने अजन्तगिरिकी शान्तिनाथकसीको दर्शन किये और लुधरगिरिमें फरें कुर्ग शान्तिनाथ और चन्द्रनाथकी मूर्तियोंको विराजमान किया ।

२-सुन्दरगरी जाकर 'सुमन्त्र' का उपदेश है । यह हिन्दुओंका तीर्थ है । यह तुल्यदेशके कितने पश्चिम वादके नीचे विद्यमान है ।

३-गोमटस्वामीपुर सागर वही है जो मेसूरने पत्थनकी ओर १६ मीलकी दूरता अंगलमें है और जहाँ गोमटस्वामीकी १५ हाथ लंबी प्रतिमा है ।

४-पार्श्विके कथानुसार उस समय तुल्यदेशमें कई छोटे छोटे राज्य थे । जैसे अजित, बौद, वंग, सुल आदि ।

५-दक्षिण कनाड़ा जिला तुल्यदेश कहलाता है । अब तिरुं वहाँपर तुल्य माना जाती है । पहले उत्तर कनाड़ा भी तुल्य किन्ता तुल्य देशमें वर्तित था । झोन्विकमतीके समय एक भी तुल्य देशमें बड़े जैन राजा थे । बादराजके राजा मेरुस अजितरने श्री गोमटदेवीको पुत्र में ई० स० १५८८ से १५९८ तक राज्य किया है । ये जैन थे ।



ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र सभी वर्णके धारक हैं। जातिभेदका यही व्यवहार है।<sup>१</sup> मिथ्यादेवोंको कोई नहीं मानता। ताड़पत्रोंकी पुस्तकोंका भंडार है, जो तीर्थकी पेटियोंमें रहता है। सात धातुकी, चन्दनकी, माणिक, नीलम, वैडूर्य, हारा और विद्रुम ( मृगा ) रत्नोंकी प्रतिमाएँ हैं। बड़े पुष्पसे इनके दर्शन किये।

आगे कारकल ग्राममें नौपुरुष जैन्नी गोम्मटस्वामीकी प्रतिमा है। नेमिनाथके चैत्यमें बहुत-सी स्तन प्रतिमाएँ हैं। नाभिमल्लहार ( कदम्बदेव ) की चौमुखी मूर्ति है।<sup>२</sup>

आगे वरान ग्राममें नेमिजुमारका मन्दिर है और एवंतपर साठ मन्दिर हैं<sup>३</sup>। इस तरह तुलुव देशका वर्णन आह्लादपूर्वक किया।

आगे लिखा है कि सागर और मलयाचलके बीचमें जिन-राज्य है। वहाँ जिनवरकी मौकोंका प्रसार है। और कितना वर्णन कहें ? यहाँसे पोछे लौटकर फिर कनौटकमें आया, घाट चढ़कर बिनुरि आया, जहाँ रानी रंगव करती है जिसके नौ लाख सिपाही हैं। बिनुरिमें दो सुन्दर मन्दिरोंको बन्दना की।

१-नामिनाथ जेडन विवहार, मिथ्यादेवताओं परिवार। ८३। 'जेडन' का नर्व 'यह ही' होता है; परन्तु 'यहाँ व्यवहार' मया ? तो कुछ स्पष्ट नहीं होता।

२-सदास मैसूरके जैन स्मारकों केनुसार कारकलमें चौमुख मन्दिर छेदी पत्तरीजत है जिसे शक संवत् १५०८ में हेमीनगरके राजा हम्मदि मैसूरने काबाया था।

३-कारकलसे तीर्थकी जाते हुए वरान ग्राम पड़ता है। वहाँ विराट मन्दिर है। उसके पास जंगल और बड़े बड़े पहाड़ हैं। इन पहाड़ोंमेंसे ही किर्लोय उस समय साठ मन्दिर रहे होंगे। इसजगत्पति महाशक्तकी कर्मा पर्यमाण मुनिने भी यहाँके नेमिनाथ जिनका जलेश किया है।

४-जेडनके पास कोई घाट नहीं है। संभव है, गंगवादीके पास वाजीने फाट बढ़ा हो।

५-बिनुरि कर्णाट जेगूर। यह सुडवित्रीसे १२ और कारकलसे २५ मील दूर है। यहाँ गोम्मटस्वामीकी २५ हाथ ऊँची मूर्ति है जिसका निर्माण वि० सं० १३६० में हुआ था। यह स्थान गुरुदुर नदीके किनारेपर है।

६-जेडनमें सन् १९८३ से १९८१ तक लखिमनेछकी रानी पदुमनादेवीका राज्य था, जो जैन थी। नौ लाख सेना लल्लयवर्तिल जान पड़ती है।

विनुरिसे फिर हुंरोसे आये, जहाँ पार्श्वनाथ और पद्मावती देवी है। वहाँ आसपास अनेक स्रष्टे किये रहते हैं पर किसीका परामर्श नहीं करते। ऐसे महिमा-धाम और बांछित-काम स्थानकी पूजा की।

फिर लिखा है कि चित्रगढ़, बनोसीगोर्वे और पवित्र स्थान बंकापुर देखा, जो मनोहर और विस्मयवन्त तीर्थ है—

चित्रगढ़ बनोसी गाम, बंकापुर दीर्घ सुमधाम।

तीरथ मनोहर विस्मयवन्त,.....

आगे बाजीजीने लैहमेभरपुर तीर्थकी एक अद्वैत बात इस तरह लिखी है—

१-धूमन पद्मावती तीर्थ शिविका जिलेमें है और तीर्थकीसे १८ मील दूर है। यहाँ मन्दिरकी गद्दी है। यह जैनमत की ७वीं शताब्दीके लगभग स्थापित हुआ बताया जाता है। इस मन्दिरके अधिकारी बड़े बड़े विद्वान् की पंथे हैं। पद्मावतीदेवीकी बहुत महिमा कावर्धनी जाती है।

२-मैथिल राज्यके उत्तरमें चित्तलदुर्ग नामका एक स्थान है। चित्रगढ़ शायद यही होना। यहाँ होल्कराज राज्येशकी राजधानी रही है। यह और दुर्ग पर्यायवाची हैं, इसलिए चित्तलदुर्गको चित्तलगढ़ या चित्रगढ़ कहा जा सकता है।

३-बनोसी राजवंद मनवासीका अवशेष हो। उत्तर कनाड़ा जिलेकी पूर्वी सीमापर मनवासी नामका एक गाँव है। इस समय इसकी जनसंख्या दो हजारके लगभग है। परन्तु पूर्वकालमें बहुत बड़ा नगर था और बलवान देशकी राजधानी था। १२ वीं शताब्दी तक यहाँ कदम्ब-वंशकी राजधानी रही है। क्योंकि एक जैनमन्दिरमें दूसरी बारहवीं शताब्दी तकके शिलालेख हैं।

४-पारवत जिलेका एक कस्बा है। मगधदुर्गमहाशायने अपना उत्तरपुराण इसी बंकापुरमें समाप्त किया था। उस समय यह मनवात देशकी राजधानी था और राष्ट्रकूट मरीठ महाशय्यका सामान्त संलग्नदित्य यहाँ राज्य करता था। राष्ट्रकूट महाराज अनेकवर्ष (८५२-६९) के तानना 'शंखवेरा' ने इसे अपने नामसे रखा था।

५-लक्ष्मेवर पारवत जिलेमें मिरजेके पदमवंशकी राजाकी एक गाँव है। इसका प्राचीन नाम 'पुलिगेरे' है। यहाँ 'शंख-मलि' नामका एक विशाल जैनमन्दिर है जिसकी उम्र ३६ शताब्दीपर धनी हुई है। बाजीने इसीको 'शंख परमेश्वर' कहा जान पड़ता है। इस शंखमल्लिमें एक शिलालेख प्राप्त हुए हैं। एक संवत् १५४ के लेखके अनुसार मल्लिक-मरीठ विजयादित्य (द्वितीय) ने पुलिगेरेकी राजधानी बस्तीका जोर्नादार, कर्मका

स्वामीके सेवकने अर्थात् किसी वस्त्रने भावकोंसे कहा कि नौ दिन तक एक शङ्खको फूलोंमें रक्खो और फिर दसवें दिन दर्शन करो। इस पर भावकोंने नौ दिन ऐसा ही किया और नवें दिन ही उसे देख लिया और तब उन्होंने शङ्खको प्रतिमास्वरूपमें परिवर्तित पाया परन्तु प्रतिमाके पैर शंकररूप ही रह गये, अर्थात् यह दशवें दिनकी निशानी रह गई। शस्त्रमेंसे नेमिनाथ प्रभु प्रकट हुए और इस प्रकार वे 'शंकर परमेश्वर' कहलाये।

इसके बाद श्रीलविजयजी गदकिं राघवकुली, और रामरायके अंकप्रतिष्ठ बीजानगरमें होते हुए ही बीजापुर आते हैं। बीजापुरमें शान्ति मिनेन्द्र और पद्मावतीके दर्शन किये। यहाँके भावक बहुत थनी गुणी और मणियोंके स्वापारी हैं। ईदलगाइकी बलवान् राज्य है, जो बड़ा प्रजा-पालक है और जिसकी सेनामें दो लाख सिपाही हैं।

और जिनपूजाके लिए मूमि दान की। इससे माहस होता है कि उक्त सति रसने नी प्राचीन है। हमारा अनुमान है कि अतिशय क्षेत्रकाष्ठमें बड़े हुए शंखदेवका स्थान यहाँ है—

पारं सिरपुरि बंदमि होलागिरी सेखदेवमिम।

यह पढ़ता है कि लेखकोंकी जगहनासे 'मुलिनैरे' ही किसी तरह 'होलगिरी' हो गया है। उस संज्ञिके पूर्वोक्त सिरपुर (भीपुर) की वहाँ भारबाद जिलेका सिरपुर गाँव है जहाँका एक सेक्टर ७८७ का एक शिलालेख ( ईस्वीन ५० माग १६, ए० ११६ ) प्रकाशित हुआ है। स्वामी विद्यानन्दका भीपुर भारवन्दाय सत्राय संनवतः इती भीपुरके भारवन्दायकी लक्ष्य करने रखा गया होगा।

१—भारबाद जिलेकी गदग तहसील। २—हुबली जिला सेक्टरोंच।

३—४ विजयनगरका साम्राज्य तादीकीटकी लड़ाईमें सन् १५६५ में मुसलमानों द्वारा नष्ट हो गया और रामरायका पक्ष किया गया। यह वहाँका अन्तिम हिन्दू राजा था। इसके समयमें यह साम्राज्य वर्तमानके शिवरपुर था। यहाँके समयके कुछ करों बाद पेशा विजय रामरायने पेशानूस्से राजधानी इटावा विजयनगरमें स्थापित की थी।

५—सन् १६८३ के लगभग जब श्रीलविजयजीने यह यात्रा की थी, बीजापुरकी आदिल-शाही तुर्दशास्य थी। उस समय यहाँ आदिलशाह ( द्वि० ) का बेटा सिकन्दर आदिलशाह आदिलशाह था। औरतसेवकी पद्धतियाँ हो रही थीं। १६८४ में आदिलशाह आदिलशाहकी उसने बीजापुरकी चढ़ाईपर भेजा था। १६८६ में सिकन्दर बौद हो गया और १६८९ में उसकी मृत्यु हो गई।

आगे करहिदा और फलिकुंड पार्श्वनाथके विषयमें लिखा है कि उनकी महिमा आज भी अखंड है। दिवालीके दिन ब्रह्मादिक सारे देव आकर प्रणाम करते हैं।

इसके बाद कुछ स्थानोंके नाम-मात्र दिये हैं—चारणगिरि, नवनिधि, रायवाग, हुंकेरी। इस तरह पंचम, षणिक, छौपी, कंसार, वणकरे और चतुर्थ ज्ञातिके आश्रम हैं। ये सभी दिनचर्या हैं, पर एक साथ भोजन नहीं करते। दिवालीके मराठा राज्यके अधीन हैं। तुलजा देवीकी सेवा करनेवाले लोग बहुत हैं।

फिर स्वाहगढ़, पूर्वी पर्वतारोहके नाम-मात्र हैं। पर्वतारोहने वाग गंगाके किनारे जीवित स्वामी मुनिमुक्तकी प्रतिमा प्रकट हुई। यहाँ सिद्धसेन दिवाकर और हरिमदसूरि हुए। कवियोंकी माता भारती भद्रकाली देवी दीपती हैं।

आगे किसनेर, दौलताबाद, देवगिरि, औल्लाबादके नाम-मात्र देकर हलेरिके विषयमें लिखा है कि देखकर हृदय उत्सन्नित हो गया। इसे विश्व-कर्माने बनाया है। फिर इमधनगर, नासिक, चवक, और तुलुगिरिका उल्लेखमात्र करके दक्षिण यात्रा समाप्त कर दी है—

‘दक्षिण दिशिनी बोलती कथा, निमुणी दीडी जे मि यथा।’

१—जान बद्धा है ‘नवनिधि’ पाठ भूलसे छप गया है। ‘नवनिधि’ होता। यह नवनिधि तीर्थ है जो वेल्होवले ३८ और नियाणीसे ३ मील है। ३० ३० जैनसमाजके अन्तर्गत यहाँ छोटी है। २—कोल्हापुर राज्यके एक जिलेका सदर मुकाम। ३—वेल्होवले जिलेकी विभागीय प्रशासिका एक कला। ४—छिपी या इजा। ५—मुनेवादे।

६—कोल्हापुरसे २८ मीलकी दूरीपर तुलुजापुर नामका कला है, उसके पास पहाड़की चोटीमें तुलजादेवीका मन्दिर है। यहाँ हर साल बड़ा मेला लगता है।

७—पार्थीव प्रतियुक्तपुर और वर्तमान पैड़ा निजाम राज्यके औरंगाबाद जिलेकी एक प्रहरीय है। विविध तीर्थयात्राके अनुसार यहाँ ‘औषधमणि मुनिमुक्ता’ की प्रतिमा थी। ८—औरंगाबादके एकका ‘चवकर’ नामका अतिशय क्षेत्र। ९—पल्लो या पल्लोकी मुक्ता-मन्दिर। १०—नवमदनगर।

११—६० के० मुक्तावि शास्त्रीने इस लेखके कई स्थानोंका फल कमलाने सहायता देनेकी कृपा की है।

## तीर्थोंके झगड़ोंपर ऐतिहासिक दृष्टिसे विचार

१—पूर्व कालके तीर्थक्षेत्रों और वर्तमानके तीर्थोंमें अर्मान आसमानका अन्तर पड़ गया है। साधारण लोग तो उस अन्तरकी कल्पना भी नहीं कर सकते। शत्रुजय और सोनागिरि पर्वत इस समय जिस तरह नीचेसे ऊपर तक मन्दिरोंसे ढँक गये हैं, पहले इनकी यह दृशा नहीं थी। वे सब मन्दिर बहुत ही अर्धाचीन हैं। जिस तरह अनेक तीर्थोंपर इस समय भी एक एक द्वां दो मन्दिर ही देखे जाते हैं, उसी तरह पहले सभी तीर्थोंपर थे। पहले इन पर्वतोंपर बहुत करके चरण-चिह्नोंकी ही स्थापना थी। उन्हींकी लव लोग भक्तिभावसे पूजा वन्दना करते थे; और इस कारण जुदा जुदा सम्प्रदायोंके बीच झगड़का कोई कारण ही उपस्थित न होता था। दिगम्बर-श्वेताम्बर ही क्यों, दूसरे भाइयों अजैनोंको भी अपनी श्रद्धा भक्ति चरितार्थ करनेके लिए वहाँ कोई रुकावट नहीं थी।

२—प्रायः जितने जैन तीर्थ हैं, वे सब त्रिपुल्लवनाक्षीण नगरों और सब प्रकारके कोलाहलोंसे दूर, जँचे पर्वतों और वनोंके बीच स्थापित हैं। जैन धर्मकी प्रकृति ही ऐसी है कि वह संसारके कोलाहलोंसे दूर, निजैन और शान्त स्थानोंमें रहनेकी प्रेरणा करती है। मुनि और साधुजन ऐसे ही स्थानोंको पसन्द करते थे और उन्हींकी स्मृतिकी रक्षाके लिए स्मारकस्वरूप ये सब तीर्थ स्थापित हुए थे।

३—इन स्मारकोंके दर्शन करनेके लिए और अपने भक्तिभावोंको चरितार्थ करनेके लिए बहुत दूर दूरके मकज्जन आया करते थे; परन्तु फिर भी किसीके द्वारा इन स्थानोंकी एकान्त शान्तिता नष्ट करनेका प्रयत्न नहीं किया जाता था; क्योंकि इन एकान्त स्थानोंमें संसार-स्थानी और शान्ति-प्रदायी साधुजन ही रहते थे। गृहस्थजन इन बातोंको जानते थे और इस कारण वे भक्तिपूरित होनेपर भी सीधोंकी इस शान्तिमें बाधा डालना उचित नहीं समझते थे।

४—परन्तु अभी यह बात न रही। साधुजन स्वयं ही वनोंको छोड़कर गाँवोंके समीप आकर रहने लगे और गृहस्थोंके साथ उनका सम्पर्क बढ़ने लगा। धीरे

धीरे चैत्यवासी की जड़ जमी और अन्तमें मुनिमार्ग शिथिल होकर चैत्यवासी वा मठवासी भट्टारकों और मठान्तोंके रूपमें परिणत हो गया। साधुओंकी इस शिथिलताने चैत्यों और मन्दिरोंका प्रभाव बहुत बढ़ा दिया और जैनधर्मकी प्रभावनाका सबसे बड़ा द्वार यही बन गया। भगवान् समन्तभद्रके प्रभावनाज्जके इस भेष्ट लक्षणको लोग एक तरहसे मूल ही गये कि “अज्ञानाधिकारको जैसे बने, वैसे हटाकर जैनशासनके महात्म्यको प्रकट करना ही सभी प्रभावना है।” इसके बदलेमें यह उपदेश दिया जाने लगा कि “विम्बाकलके द्वारा मन्दिर बनाकर उसमें जीके दाँतेके बराबर भी प्रतिमा स्थापन करनेवाले गृहस्थके पुण्यका वर्णन नहीं हो सकता।” इसका फल यह हुआ कि मन्दिरों और प्रतिमाओंके बनवाने और स्थापन करनेका लोगोंपर एक प्रकारका खम्ब खवार हो गया। लोग अलख-बन्द करके इसी कामकी ओर झुक पड़े। इतिहास साक्षी है कि पिछले ५००-६०० वर्षोंमें जैनसम्प्रदायके अनुयायियोंने अपने धर्मके नामसे यदि कुछ किया है तो वह मन्दिरों और प्रतिमाओंका निर्माण ही किया है।

५.—ये चैत्यवासी और मठवासी साधु दोनों ही सम्प्रदायोंमें हो गये थे; बल्कि श्वेताम्बर सम्प्रदायमें तो यह शिथिलता शायद और भी पहले प्रविष्ट हो गई थी। इन साधुजनोंके उपदेशसे तीर्थोंमें भी मन्दिर बनाये जाने लगे और नये नये तीर्थ अतिशयशेव आदि नामोंसे स्थापित होने लगे। इन मन्दिरों और तीर्थोंके व्यव-निर्वाहके लिए धन-संग्रह किया जाने लगा, धन-संग्रह करनेकी नई नई तरकीबें निकाली गईं और प्रबन्धके लिए कोठियाँ खोल दी गईं। बहुत-सी कोठियोंकी मालिकी भी धीरे धीरे भट्टारकों और मठान्तोंके अधिकारमें जा गई और अन्तमें उसने एक प्रकारसे धार्मिक दूकानदारीका रूप धारण कर लिया। यदि इस बीचमें दिगम्बर सम्प्रदायमें तोरह पंथका और श्वेताम्बर सम्प्रदायमें विविधमार्ग या संकीर्ण

१—अज्ञानातिमिरव्याप्तिमपाकृत्य यथावधम् ।

जिनशासनमाहात्म्यप्रकाशः स्वात्मभावना ॥

२—विम्बाकलजतिपयोर्जतिभेद मन्त्रया

ये कारयन्ति जिनसप्रजिनाकृतिं वा ।

पुण्यं तद्रीयानिह चार्गापि नैव शक्ता

स्तोतुं परस्य किनु कारयितुर्द्वयस्य ॥

समूहोंका उदय न होगा तो यह दुष्मानशरी कौन-सा रूप धारण कर लेती, इसकी कल्पना करना भी कठिन है ।

६—यह सब हो गया था, तो भी तीर्थोंके लिए दिगम्बरी और श्वेताम्बरी समूहोंका वृत्तपात नहीं हुआ था । क्योंकि एक तो पहले तीर्थोंपर तीर्थंकरों या सिद्धोंके चरणोंकी पूजा होती थी और ये चरण दोनोंको समान रूपसे पूज्य थे । दूसरे इस बातके भी प्रमाण मिलते हैं कि प्राचीन कालमें दिगम्बरी और श्वेताम्बरी प्रतिमाओंमें कोई भेद न था । दोनों ही नम्र प्रतिमाओंको पूजते थे । श्रद्धालु मुनि जिनाविजयजीने ( जैनश्रुतौपी भाग १३, अंक ६ ) में लिखा है कि मयुराके कंकाली टीलेमें जो लगभग दो हजार वर्षकी प्राचीन प्रतिमाएँ मिली हैं, वे नम्र हैं और उनपर जो लेख हैं, वे श्वेताम्बर कल्पसूत्रकी स्थविराचारीके अनुसार हैं । इसके सिवा १७ वीं शताब्दीमें श्वेताम्बर विद्वान्, पं० धर्मसाम्बर उपाध्यायने अपने ' प्रवचन-परीक्षा ' नामक ग्रन्थमें लिखा है कि " गिरनार और शत्रुजयपर एक समय दोनों सम्प्रदायोंमें समझा हुआ, और उसमें शासन-देवताकी झुलसे दिगम्बरोंका पराजय हुआ । जब इन दोनों तीर्थोंपर श्वेताम्बर सन्प्रदायका अधिकार सिद्ध हो गया, तब आने किसी प्रकारका झगडा न हो सके, इसके लिए श्वेताम्बर संघने यह निश्चय किया कि अबसे जो नई प्रतिमाएँ बनवाई जाएँ, उनके पाद-मूलमें वस्त्रका चिह्न बना दिया जाय । यह सुनकर दिगम्बरियोंको क्रोध आ गया और उन्होंने अपनी प्रतिमाओंको स्पष्ट नम्र बनाना शुरू कर दिया । यही कारण है कि संप्रति राजा ( अशोकके पौत्र ) आदिकी बनवाई हुई प्रतिमाओंपर वस्त्र-लाञ्छन नहीं है और आधुनिक प्रतिमाओंपर है । पूर्वकी प्रतिमाओंपर वस्त्र-लाञ्छन भी नहीं है और स्पष्ट नम्रत्व भी नहीं है । " इससे कमसे कम यह बात अच्छी तरह सिद्ध होती है कि पुरोक्त विवादके पहले दोनोंकी प्रतिमाओंमें भेद नहीं था और इस कारण दोनों एकत्र होकर अपनी उपासना-वृत्तिको करिग्राह्य करते थे । उस समय तक लड़ने झगड़नेका कोई कारण ही नहीं था । परन्तु अब तो दोनोंकी प्रतिमाओं और उपासना-विधियों इतना अन्तर पड़ गया है कि उसपर विचार करनेमें आश्चर्य होता है । पाठक यह जानकर आश्चर्य कीजें कि गुजरातके कई प्रसिद्ध शहरोंमें जिनेन्द्र भगवानके विश्व आज-कालकी फेसनके वस्त्रभूषण पहनते हैं । वीतराग भगवानकी उनके मनकोंद्वारा इससे अधिक विडम्बना और क्या हो सकती है ?

७—श्वेताम्बरचार्य श्वमन्भनगणिकृत तुङ्गलसागर नामक ग्रन्थके—‘पेयद-  
तोयेवाचतुष-ग्रन्थ’ में जो कुछ लिखा है उसका सारांश यह है कि “सुप्रसिद्ध  
दानी पेयदशाह शत्रुंजयकी यात्रा करके संसंहित शिपिनारमें पहुँचे । उनके पहले  
वहाँ दिगम्बर संघ आया हुआ था । उस संघका स्वामी पूर्ण ( चन्द्र ) नामका  
अग्रवालवंशी धनिक था । वह देहलीका रहनेवाला था । उसे ‘अत्याउहीन-  
शास्त्रीनमान्य’ विशेषण दिया है जिससे मालूम होता है कि वह कोई राजमान्य  
पुरुष था । उसने कहा कि पर्वतपर पहले हमारा संघ चड़ेगा; क्योंकि एक तो  
हम लोग पहले आये हैं और दूसरे यह तीर्थ भी हमारा है । यदि यह तीर्थ  
तुम्हारा है, तो इसका तुम्हारा पक्ष करो । यदि भगवान् नेभिन्नाथकी प्रतिमापर  
अंजलिका और कटि-मूत्र प्रकट हो जाय, तो हम इसे तुम्हारा तीर्थ मान लेंगे ।  
भगवान् मन्थ जनोंके दिष्टे हुए आभरण सहन नहीं कर सकते, इसलिए  
इसने कोई सन्देह नहीं कि यह तीर्थ हमारा है । इसपर श्वेताम्बरीय  
पेयदशाह बोले कि भगवान् आभरणादि सहन नहीं कर सकते, इसका कारण  
यह है कि उनकी कीर्ति सारह योजन तक फैली हुई है । आभके वृक्षपर तोरणकी  
और लकड़ों सहरोका चाह नहीं होती । जिस तरह फलेली ( भारवाह ) में प्रति-  
माधिष्ठित देव आभूषणापहारक हैं, उसी तरह यही भी हैं । यदि यह तीर्थ  
तुम्हारा है, तो सैबोंका भी हो सकता है, क्योंकि यह पर्वत जिगाकार हैं और  
निदि-वारि-धारक है । इस तरह वादविवाद हो रहा था कि कुछ वृद्धजनोंने आकर  
कहा, जमी तो इस झगड़ेका छेड़ दो और यात्राको चले । वहाँ इन्द्रमाला  
( फुलमाल ) लेते समय इसका निर्णय हो आया । उस मालाको जो सबसे  
ज्यादा धन देकर ले सकेगा, वह तीर्थ उसीका सिद्ध हो जायगा । मिशान दोनों  
सब पर्वतपर चढ़े और दोनोंने अभिरूक, पूजन, पञ्चशोषण, स्नान, स्तुत्यादि कृत्य  
किये । इसके बाद जब इन्द्रमालाका समय आया तब श्वेताम्बर भगवान्कें दाहिने  
और और दिगम्बर बाईं ओर बैठ गये । इसीनि निश्चय हो गया कि कौन हारेगा  
और कौन जीतगा ! इन्द्रमालाकी बाली होने लगी । एक दूसरेमें अधिक बढ़ते  
बढ़ते अन्तमें श्वेताम्बरीने ५६ बाली ( पैसेरी ) सोना देकर माला लेनेका प्रस्ताव  
किया । दिगम्बरी अभीतक तो करावर बड़े जाते थे; परन्तु अब वे घबराये और  
सलाह करने लगे । उन्होंने अपने संघपरिषदे कहा—



छुष्टितैरिव भूषा न फले कि तीर्थवाल्मे ।

इमं न हि समादाय शैलेषां वासयेत गेह ॥

अर्थात् इस तरह छुटकर तीर्थ लेभेसे क्या लाभ होगा ? क्या इस पर्वतराजको उदाहर पर ले चलना है ? अन्तमें पूर्णचन्द्रजीने कह दिया कि आप ही माला पहन लीजिए । इससे दिगम्बरों मुग्धा गये और अपना-सा मुँह लिये पाखा करके नीचे उतर गये ।<sup>११</sup>

वह क्या बड़ीर श्वेताम्बरियोंकी धनाढ्यता, उदारता और गिरिनारपर श्वेताम्बरोंपर अधिकार सिद्ध करनेके मुख्य अभिप्रायसे लिखी गई है, तो भी इसमें बहुत कुछ ऐतिहासिक स्वरूप जान पड़ता है; और यह बात अनाथांश ही सिद्ध हो जाती है कि उस समय दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों एक ही मन्दिरमें उपासना करते थे और इन्द्रमाताकी बोली दोनोंके समूहके बीच बोली जाती थी । इसके सिवा यह भी मान्य होता है कि उस समय गिरिनारकी मूलनाथकी प्रतिमा आभूषणोंसे सुसज्जित और काँट-सूत्र तथा अंमलिकासे भी लालित नहीं थी । इसी तरह उदाहरणके तौर पर जो पहलेभी तीर्थकी प्रतिमाओंके विषयमें कहा है कि वहाँका प्रतिमाविहित देव भूषणावधारक है, सो जान पड़ता है कि वही भी उस समय ( कमसे कम राजमंजन शणिके समयमें ) प्रतिमाओंको आभूषणादि नहीं पहनाये जाते थे । वीतराग प्रतिमाओंकी ये सब विदग्धनायें बहुत फल की गई हैं ।

८—शैलमन्दिराधिकृत उद्देश-तरंगिणी ( पृ० १४८ ) में लिखा है—

“सुराष्ट्र देशके गोमण्डल ( गोंडल ) नामक गाँवके निवासी धाराक नामके संघपति थे । उनके ७ पुत्र, ७०० घोड़ा, १३०० गावियाँ और १३ करोड़ अश्वियाँ थीं । ये शत्रुंजयकी यात्रा करके जब गिरनार तीर्थकी यात्राको गये तो कि ५० वर्षके दिगम्बरोंके अधिकारमें था, तब वहाँ उन्हें खज्जार नामक किलेदारसे लड़ना पड़ा और उसमें उनके छाने पुत्र और सारे घोड़ा मारे गये । उसी समय जब उन्होंने सुना कि तोरगिरि अर्थात् म्हालियरके राजा आन है और उन्हें वणभट्टि नामक श्वेताम्बरान्धर्मे प्रतिबोधित कर रखता है, तब वे म्हालियर आये । उस समय वणभट्टिका स्वरूपान हो रहा था । स्वयं राजा और आठ भावक बैठे हुए थे । धाराकने दिगम्बराधिकृत गिरनार तीर्थकी हालत सुनाई । गुहने भी तीर्थकी महिमाका वर्णन किया । इसपर आन राजा प्रतिज्ञा कर बैठे कि गिरनारके नेमिनाथकी बन्दना बिना मैं भोजन ग्रहण नहीं करूँगा ।

एक हजार भक्तोंने भी वही प्रतिष्ठा की। तब राजा एक बड़े भारी संघके साथ चल पड़े। बलीन उपनता करके सोम-तीर्थ अर्थात् सोमनाथमें पहुँचे। राजाका शरीर बहुत खिन्न हो गया था। यह देखकर गुप्ते अम्बिकाको बुलाया और उसके द्वारा अणमठ (?) से एक प्रतिमा मँगवा ली। उसके दर्शन करके राजा प्रतिशान्त हो गये। इसके बाद एक महीने तक दिगम्बरियोंसे विवाद हुआ और अन्तमें अम्बिकाने 'उज्जितसेलमिहरे' आदि गाथाएँ कहकर विवादकी समाप्ति कर दी। (इन गाथाओंमें यह कहा गया है कि जो क्षत्रियोंकी मुक्ति मानता है, वही सच्चा जैन मार्ग है और उसीका यह तीर्थ है।) इस तरह तीर्थ लेकर, दिगम्बर-शैतान्त्रिकोंकी प्रतिमाओंमें नमस्करथा और अञ्जलिकाका भेद कर दिया।<sup>१</sup>

उक्त अवसरसे दो बातें मालूम होती हैं। एक तो यह कि पहले दोनोंकी प्रतिमाओंमें कोई भेद नहीं था; और दूसरी यह कि इस घटनाके पहले गिरनार पर ५० वर्षसे दिगम्बरियोंका अधिकार था।

१—इसी उपदेशवर्णनी ( ७४ २४७ ) में वस्तुपाल मंत्रीके संवका वर्णन है जो उन्होंने सं० १२८५ में निकाला था। उसमें २४ दस्तनय देवालय, १२० काष्ठ देवालय, ४५०० नाशियों, १८०० डोलियों, ७०० लुखासन, ५०० पाण्डिक्यों, ७०० आचार्य, २००० श्वेताम्बर साधु, ११०० दिगम्बर, १९०० श्रीकरी, (?) ४००० खेड़े, २००० ऊँट और ७ लाख मनुष्य थे। यद्यपि यह वर्णन अतिशयोक्तिपूर्ण है, तो भी इससे यह मालूम होता है कि उस समय

१ "सुराष्ट्रानां गोनगवन्ध्यामवासन्त्यः समुद्रतः सप्तशतभुजतः १३ शतशतकल्पतः १३ शतशतकल्पतः सं० पराजः सत्तुल्यवशात् इत्यं ५० वर्षावपि दिगम्बरप्रतिष्ठितैव-  
वाचाकमरे वक्तरादीनाम्नैः सह युजे ७ पुत्र ७ सुपुत्रश्चैव श्वेताम्बरप्रतिष्ठितैः गोपनिगी  
भीषणनृपति वक्ता तन्मात्रनृपस्य गुरितथै व्याख्यामोक्षप्रदायकैः समं सं० पराजः  
प्रमाणतः । तेन दिगम्बरप्रतिष्ठितैर्वक्तरां वक्तेषु । गुरुमिलनप्रतिष्ठितैः आगन्तुषु  
गिरनारप्रतिष्ठितैः विमा गोनगमिष्यहो गुरुतत्त्वतः संवत्सरात् । १ तत्रैव गिरनारान्  
तत्रैव गुरुगानान्, ७ शतानि राजानान्, विद्वत्सहस्राणि भावस्तुतानान्, ३२ तपश्विः  
स्वमूर्तिभिः प्राजः । २३३ शरीरं विवक्षुम् । गुरुमिलनप्रतिष्ठितैः अपत्यमया प्रतिष्ठिता  
आनीता । गुरुमिलनप्रतिष्ठितैः । गुरुमिलनप्रतिष्ठितैः दिगम्बरैः सह बादः, पञ्चदशवक्ता  
'उज्जितसेलमिहरे' वि कथया विवादो गतः तीर्थं ज्ञात्वा दिगम्बर-श्वेताम्बरजिनाचार्यानां  
नामद्वयान्तिकावारेण विवेदः कृतः । इति सर्वोपदेशः । "

तीर्थ-यात्रा, पूजनार्थ आदि कार्योंमें दिगम्बरी और श्वेताम्बरीमें इतनी विभिन्नता नहीं थी, जितनी कि अब है और इसी कारण इस संश्लेषमें श्वेताम्बरीयोंके साथ ११०० दिगम्बर भी गये थे। दोनोंमें आजकलके समान वैर-भाव नहीं था और दिगम्बर-श्वेताम्बरीकी मूर्तियोंमें भी कोई अन्तर नहीं था। यदि अन्तर होता तो वस्तुपालने दिगम्बरियोंके लिए दिगम्बर देवालयोंकी भी व्यवस्था की होती और उनकी भी संख्या दी होती। जब कि दोनोंके तीर्थ एक थे, एक ही तरहकी मूर्तियोंको पूजते थे, सब यह स्वाभाविक है कि तीर्थ-यात्राके संघ निकलनेवाले दोनोंको साथ लेकर चले।

६० - जान पड़ता है, गिरिनार पर्वतपर दिगम्बरी और श्वेताम्बरीके बड़े विवाद कभी न कभी अवश्य हुआ है जिसका उल्लेख धर्मसागर उपाध्यायने किया है। यह कोई ऐतिहासिक घटना अवश्य है; क्योंकि इसका उल्लेख दिगम्बर साहित्यमें भी एक दूसरे ही रूपमें मिलता है। नर्दिमंजरी गुर्वीवलीमें लिखा है—

पञ्चानन्दो गुरुर्नौतो<sup>१</sup> सत्यन्कारमणायणी।

साधनार्थीकृता येन वादिता श्रीसरस्वती ॥ ३६ ॥

उज्जयन्तीगिरी तत्र गच्छः सारस्वतो भवेत्।

अतस्तस्मै सुमीश्राय नमः श्रीपञ्चानन्दिने ॥ ३७ ॥

और भी कई जगहें इस घटनाका जिक्र है कि गिरिनारपर दिगम्बरी और श्वेताम्बरीका शास्त्रार्थ हुआ था और उसमें सरस्वतीकी मूर्तिमेंले थे सब निकलनेसे कि साथ साथ दिगम्बरीका है, श्वेताम्बर पराजित हो गये थे। इस सरस्वतीकी मूर्तिको बाचाल करमेलान्त पञ्चानन्दि भट्टारक ने जिनका समय उक्त गुर्वीवलीमें विक्रम संवत् १३८५ से १४५० लिखा है। इनके शिष्य शुभचन्द्र और

१—जन्मार्थ कुन्दकुन्दका भी एक नाम पञ्चानन्दि है; अतएव पीछेके लेखकोंने इस शास्त्रार्थ और विवादका सुकुट कुन्दकुन्दकी भी पदना दिया है; परन्तु यह बड़ा भारी जग है। ये पञ्चानन्दि १४ वीं शताब्दिके एक भट्टारक हैं।

२—कविवर कुन्दानन्दजीने लिखा है—

सबसद्वित श्रीकुन्दकुन्द गुप्त, बन्दन हेत गए गिरिनार;

वाद परपी तहें लंछयमतिथीं, साखी बदी अविकाकार।

‘सत्यकथ निर्दोष दिगम्बर’ कही सुरी तहें प्रगट पुकार,

सो गुरुदेव बसो तर मेरे, विघन हरन मंगल-करतार ॥

प्राशस्त्य जिनचन्द्र थे। श्वेताम्बर ग्रन्थोंमें वही घटना इस रूपमें वर्णित है कि अम्बिकादेवीने श्वेताम्बरोंकी विजय यह कहकर कराई थी कि जिस मार्गमें लीको मोक्ष मिला है, वही सच्चा है। जीत चाहे किसीकी हुई हो;—क्योंकि शास्त्राचार्योंमें तो हम आजकल भी वही देखते हैं कि दोनों ही पक्षवाले अपनी अपनी जीतका हिस्सा पीटा करते हैं—परन्तु ऐसा मालूम होता है कि उस विवाद हुआ था और उसी समयसे दिगम्बरों और श्वेताम्बरोंमें विद्वेषका वह बीज विशेष रूपसे बोया गया जिससे आगे चलकर बड़े बड़े विषयसय फल उत्पन्न हुए। पिछले दिगम्बर-श्वेताम्बर साहित्यका परिश्रमपूर्वक परिशीलन करनेसे इस घटनाका निश्चित समय भी मालूम हो सकता है; और हमारा अनुमान है कि दोनों ओरके प्रमाणोंसे वह समय एक ही ठहरेगा।

११—मुगल बादशाह अकबरके समयमें हीरविजय स्त्री नामके एक मुवातिद्ध श्वेताम्बरान्धारी हुए हैं। अकबर उन्हें गुरुवन् मानता था। संस्कृत और गुजरातीमें उनके सम्बन्धमें बीसों ग्रन्थ लिखे गये हैं। इन ग्रन्थोंमें लिखा है कि “हीर-विजयजीने मधुरासे लौटते हुए गोंगाचल (म्हालियर) की बावन-गञ्जी मन्वाकृति मूर्तिके दर्शन किये।” और यह मूर्ति दिगम्बर सम्प्रदायकी है, इसमें कोई सन्देह नहीं। इससे मालूम होता है कि बादशाह अकबरके समय तक भी दोनों सम्प्रदायोंमें मूर्ति-सम्बन्धी विरोध तीव्र नहीं था। उस समय श्वेताम्बर सम्प्रदायके आचार्य तक नम्र मूर्तियोंके दर्शन किया करते थे।

१२—तपागच्छके श्वेताम्बर मुनि शीलविजयजीने वि० सं० १७३१-३२ में दक्षिणके तमाम जैन तीर्थोंकी बन्दना की थी जिसका वर्णन उन्होंने अपनी तीर्थ माला (गुजराती) में किया है<sup>१</sup>। उससे मालूम होता है कि उन्होंने जैनबुद्ध, गुरुचिन्मयी, कारकल, हृमय-वन्नावती आदि तमाम दिगम्बर तीर्थों और दूसरे मन्दिरोंकी भक्तिभावसे बन्दना की थी। बड़े उल्लाससे वे प्रत्येक रथागकी और मूर्तियोंकी प्रशंसा करते देखे जाते हैं। इससे भी मालूम होता है कि उस समय भी

१ पृ० १११। तमाममिश्रका ही साहित्यपरम्परामें एक पञ्चमन्दिर भट्टारक और सुप है जिनमेंसे शार्ङ्गजय पर्वणके दिगम्बर मन्दिरकी प्रतिष्ठा संवत् १३८९ में कराई थी।—देखो जैनमित्र भाग २२, अंक २५।

२ देखो, 'दक्षिणके तीर्थक्षेत्र' शीर्षक लेख पृ० २२३-२८

श्वेताम्बर साधु नम्रमूर्तियोंका जुरी दोष्टे नहीं देखते थे और उनका अपने सम्प्रदायकी मूर्तियोंके ही समान आदर करते थे ।

१३—ऐसा मान्य होता है कि दिगम्बर और श्वेताम्बर प्रतिभाओंमें भेद हो जानेके बाद भी बहुत समय तक दिगम्बरों और श्वेताम्बरोंमें मित्रता बनी रही है । बहुत समय तक इस ख्यालके लोग भी दोनों सम्प्रदायोंमें बने रहे हैं कि एक दूसरेके धर्म-काव्योंमें बाधा नहीं डालनी चाहिए और दोनोंको अपने अपने विधानके अनुसार पूजा अर्चा करने देना ही सज्जनता है । अनुसन्धान करनेसे इसके भी अनेक प्रमाण मिल सकते हैं ।

क—राजुंजय और बाबूके पर्वतोंपर श्वेताम्बर मन्दिरोंके बीचों बीच दिगम्बर मन्दिरोंका आस्तित्व अब भी इस बातकी साक्षी दे रहा है कि उस समयके वैभव-सम्पन्न और समर्थ श्वेताम्बरों भी यह नहीं चाहते थे कि इन तीर्थोंपर हम ही हम रहे, दिगम्बरों नहीं आने पावें ।

ख—गन्धार ( मरौच ) एक प्रसिद्ध बन्दरगाह था । वहाँ एक पुराना दिगम्बर मन्दिर था । जब वह गिर गया और उत्कीर्ण जगह गया श्वेताम्बर मन्दिर बनवाया गया, तब वहाँके श्वेताम्बर भाइयोंने दिगम्बर प्रतिभाओंको एक लुहा देवकुलिका ( देवली ) में स्थापित कर दिया । वह देवकुलिका अब भी मौजूद है ।

ग—विहार शरीरमें अबसे कोई ३० वर्ष पहले एक जैन मन्दिर हमने स्वयं देखा है जिसके अधिकारी श्वेताम्बर हैं । उसमें एक ओर दिगम्बरी वेदिका भी है और उसमें जो मूर्तियाँ हैं, उनका दर्शन पूजन दिगम्बरी भाई किया करते हैं ।

घ—ओरिएण्टल कॉलेज लाहौरके प्रो० बनारसदास जी एम० ए० से कुछ समय पहले मान्यम् हुआ था कि लाहौरके एक जैनमन्दिरमें दोनों सम्प्रदायोंकी मूर्तियाँ दो पृथक् पृथक् वेदिकाओंमें थीं और कुछ ही वर्ष हुए अब दोनोंके बीचमें ईश्वर चित्रवा दी गई है ।

ङ—पूना शहरमें एक ही अहातेके भीतर दिगम्बर और श्वेताम्बर मन्दिर अब तक हैं ।

च—ग्वाटियर राज्यके दिवपुरकलौ नामक स्थानमें एक दिगम्बर मन्दिर ऐसा है जिसमें ७-८ श्वेताम्बर मूर्तियाँ हैं और एक श्वेताम्बर मन्दिर ऐसा है जिसमें ७-८ दिगम्बरी मूर्तियाँ हैं । पहले दोनों मन्दिरोंमें दोनों सम्प्रदायोंके लोग जाते थे; परन्तु अब केवल भादों मुदी १० को घूप खेनेके लिए जाता करते हैं ।

छ—वापनीयसंघ दिगम्बर श्वेताम्बरोंके अतिरिक्त एक तीसरा ही जैन-सम्प्रदाय था। सिद्धान्त-दृष्टिसे यह श्वेताम्बर सम्प्रदायसे अधिक मिथ्या भ्रुंक्षता था, परन्तु इस संघके अनुयायी नाम मूर्तियोंकी ही स्थापना—पूजा किया करते थे। यह संघ अब लुप्त हो गया है परन्तु दक्षिणमें अनेक स्थानोंमें अब भी इस संघकी नाम मूर्तियाँ मिलती हैं। वेल्गोंवके 'दोडुवलि' नामक जैन-मन्दिरमें नेमिनाथ तीर्थंकरकी एक मूर्ति है, जिसे वापनीय संघके एक श्रावकने श० सं० १३५ में प्रतिष्ठित कराई था। यह मूर्ति नम्र है और इसे अब दिगम्बर श्रावक ही पूजते हैं। इससे भी यही अनुमान होता है कि पहले श्वेताम्बर सम्प्रदायकी प्रतिमाएँ भी नम्र बनाई जाती होंगी। जैन साधुओंके लिए वस्त्र-धारणका सर्वथा निषेध वापनीय सम्प्रदायमें भी नहीं था और श्वेताम्बर सम्प्रदायके समान वही मुक्ति और केवल-मुक्तिको भी वह मानता था।

१४—अकस्म दिगम्बरी माइनोंकी ओरसे यह आक्षेप किया जाता है कि श्वेताम्बरी भाई दिगम्बरी मन्दिरों और प्रतिमाओंपर अधिकार कर लिया करते हैं; और यही आक्षेप श्वेताम्बरियोंकी ओरसे दिगम्बरियोंपर किया जाता है। यह आक्षेप बहुत अशोभे सच्चा है; परन्तु इस आक्षेपके पात्र दोनों ही सम्प्रदायवाले हैं। इस विषयमें कोई भी सम्प्रदाय निर्दोष नहीं है। सम्प्रदाय-मोह नीचे ही ऐसी है कि वह भिन्न सम्प्रदायवालोंके साथ उदारताका व्यवहार करनेमें संकृषित हुए बिना नहीं रह सकता। इसके सम्बन्धमें भी अनेक उदाहरण मिल सकते हैं—

क—श्रद्धालु नुति जिनविजयजीसे मानस हुआ कि सुप्रसिद्ध तीर्थ रेखवदेवका मुख्य मन्दिर दिगम्बर सम्प्रदायका है; परन्तु उसपर अधिकार श्वेताम्बरी माइनोंका है।

ख—रोशन मुहम्मद आगरेके सुप्रसिद्ध श्वेताम्बर मन्दिर ( चिन्तामणि पार्श्व-नाथ) की मूलनायककी मूर्ति दिगम्बर सम्प्रदायकी है। (देखो जैनशासन वर्ष १)।

१५—जब कोई पूछता है कि अमुक तीर्थपर वास्तविक अधिकार किसका है, तो मैं कह दिया करता हूँ कि दोनोंका। दोनोंमेंसे चाहे जो पीछेका हो पर उसका अधिकार पहलेवालेसे कम नहीं टंकाया जा सकता। चकि उसपर तो ऐसे जैनतर लेखकोंका भी अधिकार है जो जिनदेवपर अज्ञा-भक्ति रखते हैं और उनका भक्तिभावसे-पूजन बन्धन करते हैं। जब दोनों ही सम्प्रदायवाले जिनदेवों

और सिद्धोंके उपासक हैं और उपासना करत। किसीकी जमींदारीका कोई सेत जोतना या फसल काट लेना नहीं है, सब उनका अधिकार कम या ज्यादा उठ-  
राया ही कैसे जा सकता है ! कुछ लोग पुराने दस्तावेज और तमस्तुक पेश करके अपना अधिकार सिद्ध करनेका प्रयत्न किया करते हैं; और सम्भव है उनसे उनका अधिकार सिद्ध भी होता हो, परन्तु क्या उनसे यह प्रश्न नहीं किया जा सकता कि उन दस्तावेजोंसे पहले भी तो ये दोनों सम्प्रदाय थे और सब क्या इनसे पहलेके प्रमाण-पत्रोंका तुम्हारे प्रतिपक्षोंके पास होना सम्भव नहीं है ! और यह सिद्ध करना तो बाकी ही रह जायगा कि उन दस्तावेजोंके लिखनेवाले शासकोंको कैसे किसी सार्वजनिक धर्मस्थानके सम्बन्धमें दस्तावेज लिख देनेका अधिकार था या नहीं । यह सम्भव और स्वाभाविक है कि किसी समयपर किसी सम्प्रदायवालोंका ऐहिक वैभव और प्रभाव बढ़ गया हो और उस समय उनके समीपके तीर्थका प्रबन्ध उनके हाथमें आ गया हो और किसी समय उनके बढ़ते दूसरोंके पास चला गया हो । परन्तु इससे यह सिद्ध नहीं हो सकता कि उस तीर्थका वास्तविक अधिकारी अमुक सम्प्रदाय ही था । ऊपर उपदेस-संगमिणी ग्रन्थका जो अवतरण दिया गया है, उससे मान्य होता है कि संघवी धारकके समयमें गिरनार तीर्थपर ५० वर्षोंसे दिगम्बरियोंका अधिकार था और पोंछे आम राजाकी कृपासे शायद वही अधिकार स्वतन्त्रियोंके हाथमें चला गया । इसी तरहका एक उल्लेख तारंगा सिद्धसेकके सम्बन्धमें 'कुमारपाल-प्रतिशोध' नामक व्यक्ताम्ब ग्रन्थमें भी मिलता है । यह ग्रन्थ सोमप्रभूपुरिका बनाया हुआ है और 'गायकवाड़ ओरिएण्टल सीरीज'में प्रकाशित हुआ है । इसकी रचनाका समय विक्रम संवत् १२४१ है । इसमें आर्य खण्डानार्यकी कथामें लिखा है कि—

“ पहले उसने पर्यंतके समीप तारो नामकी बौद्ध देवीका मन्दिर बनवाया; इस कारण इस तीर्थको तारापुर कहते हैं । इसके बाद उसीमें फिर वहीपर सिद्धाधिका ( जैनदेवी ) का मन्दिर बनवाया । परन्तु कालक्रमसे उसे दिगम्बरियोंने ले लिया । अब वहीपर ( कुमारपाल राजा कहते हैं ) मेरे आदेशसे जसदेवके पुत्र देहाधिप

१ तारंगा पर्यंतकी तर्जनीसे ऊपरकी ओर लगभग दो मीलकी दूरीपर तारादेवीकी मूर्ति जब भी मौजूद है और जसपर बौद्धोंकी एक प्रतिमा बना लिखी हुई है ।

अभवको देखनेमें अजित जिनेंद्रका ऊँचा मन्दिर बनवाया गया है ।” इससे मालूम होता है कि कुमारपाल राजाके समय तक समूचे तारंगा तीर्थपर या कमसे कम सिद्धाधिका ऐवकि मन्दिरपर दिगम्बरियोंका अधिकार था ।

तारंगा पर्वतकी कोटि-शिलापर एक वेदी है । उसकी एक प्रतिमापर अब भी संवत् ११९० की वैशाख सुदी ९ का सिद्धराज जयसिंहके सम्राटका लेख है<sup>१</sup> जिससे मालूम होता है कि उस समय, अर्थात् कुमारपाल महाराजके मन्दिर-निर्माणके पहले, वहाँपर दिगम्बरियोंके मन्दिर और प्रतिमाएँ थी और कुमारपाल-प्रतिषेधके कथनानुसार सम्भव है कि पर्वतपर दिगम्बरियोंका ही अधिकार हो । इसी तरह पावागढ़पर इस समय समूर्ण अधिकार दिगम्बरियोंका है; परन्तु पर्वतके ऊपर कई ऐसे मन्दिरोंके सङ्ग्रह पड़े हुए हैं जो श्वेताम्बर सम्प्रदायके हैं और किसी समय उक्त पावागढ़ श्वेताम्बर सम्प्रदायका भी प्रसिद्ध तीर्थ था । वहाँ सुप्रसिद्ध मंत्री तेजपालका बनेवाया हुआ ‘सर्वतोभद्र’ नामका एक विशाल मन्दिर था ।

कदम्बवंशी राजाओंके जो साम्रज्य प्रकाशित हुए हैं, उनमेंसे दूसरे साम्रज्यमें श्वेताम्बर महाश्रमणसंघ और दिगम्बर महाश्रमणसंघके उपभोगके लिए बालवृद्ध नामक ग्रामके देनेका उल्लेख है । यह स्थान कर्नाटक प्रदेशमें धारवाड़ जिलेके आसपास कहींपर है । जबरन ही उस समय वहाँपर कोई श्वेताम्बर मेषका भी स्थान तीर्थादि होगा । परन्तु बहुत समयसे उस ओर श्वेताम्बरी माइयोंका एक तरहसे अभाव ही है; इस कारण उक्त स्थान या तो नष्ट-भ्रष्ट हो गया होगा या दिगम्बरियोंके अधिकारमें होगा ।

१—कुमारपाल महाराजका यह विशाल मन्दिर अब भी बर्तमान है ।

२—तारंग बुद्धदेवीइ मंदिरं, तेण कारिथं पुत्तं ।

आत्तजगिरम्मि तथो, भद्रइ तारंगरं ति इयो ॥

तेजेव तव्य पच्छा, भवणं सिद्धाहवाइ कारविथं ।

तं पुण कालवसेण, दिवंजोहि परिगदियं ॥

तव्य ममाप्रसेणं, अजिपजिणिंदस्स मंदिरं तुंगे ।

दंडादिवअभएणं जमदेवसुएण निग्गवियं ॥

३—देवी जैनलेश नाम २३, अंक १२ ।

४—इन ठाण्डोंका विवरण देवी जैनलेशों नाम १४, अंक ७-८ ।



## जंबुदीव-पण्णत्ति

जैनसाहित्यमें करणानुयोगके ग्रन्थोंकी एक समूह बहुत प्रधानता रखी है। जिन ग्रंथोंमें ऊर्ध्वलोक, अधोलोक, और मध्यलोकका; ज्यों गतियोंका, और युगोंके परिवर्तन आदिका वर्णन रहता है, वे सब ग्रन्थ करणानुयोगके 'अन्तर्गत' समझे जाते हैं। आजकलकी भाषामें हम जैनधर्मके करणानुयोगको एक तरहसे भूगोल और तन्मोल-शास्त्रकी समष्टि कह सकते हैं। दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों ही सम्प्रदायोंमें इस विषयके सैकड़ों ग्रन्थ हैं और उनमें अतिशय बहुत प्राचीन हैं। इस विषयपर जैन लेखकोंने जितना अधिक लिखा है उतना शायद ही संसारके किसी सम्प्रदायके लेखकोंने लिखा हो। परम्परासे यह विश्वास चला आता है कि इन सब पंशस और दूरवर्ती क्षेत्रों या पदार्थोंका वर्णन मात्रात् सर्वज्ञ भगवान्ने अपनी दिव्य-ध्वनिमें किया था। जान पड़ता है कि इसी अदल श्रद्धाके कारण इस प्रकारके साहित्यकी इतनी अधिक तृप्ति हुई और हजारों वर्ष तक यह जैन-धर्मके सर्वप्रणीत होनेका अकारण प्रमाण समझा जाता रहा।

हिंदुओंके पौराणिक भू-वर्णनको पढ़नेसे ऐसा महसूस होता है कि दो दार्ढ़ हजार बरस पहले भारतके प्रायः सभी सम्प्रदायवादीया पृथ्वीके आकार प्रकार और दीप-समुद्र-पर्वतादिके सम्बन्धमें करीब करीब इसी प्रकारकी धारणाएँ थीं, जिस प्रकारकी जैनधर्मके करणानुयोगमें पाई जाती है। पृथ्वी पालीके समान गोल और सपाटी है; उसमें अनेक दीप और समुद्र हैं, दीपके चार समुद्र और समुद्रके चार दीप, इस प्रकार हम चला गया है; जम्बूद्वीपके बीचमें गर्गमेक तुल्य सुमेरु पर्वत है, इत्यादि। परन्तु पीछेके आर्यमह, मास्करानार्य आदि महान् ज्योतिषियोंने पृथ्वीके विचारोंको बिलकुल ही बदल डाला। इसका फल यह हुआ कि इस

१. लोकालोकाविभक्त्युपपरिवृत्तेभट्टगंतीनां च।

आदर्शमिव यथामतिरवैति करणानुयोगं च ॥

विषयका जो प्रारम्भिक हिन्दू साहित्य था उसका बड़ना तो दूर रहा, वह धीरे धीरे खोता होता गया और इधर चूँकि जैन विद्वानोंका विश्वास था कि यह साक्षात् सर्वज्ञ-प्रणीत है, अतएव वे इसे बढ़ाते ही चले गये ।

यह करणानुयोगका वर्णन केवल इस विषयके स्वतंत्र ग्रन्थोंमें ही नहीं है, इसमें प्रथमानुयोग या कथानुयोगादिके ग्रन्थोंका भी बहुत अधिक स्थान रखा है । दिगम्बर संप्रदायके महापुराण, हरिवंशपुराण, पद्मपुराणादि प्रधान प्रधान पुराणोंमें तथा अन्य नारिद-ग्रन्थोंमें भी यह सूत्र विस्तारके साथ लिखा गया है । श्वेताम्बर सम्प्रदायके कथा-ग्रन्थोंका भी यही हाल है । बल्कि उसके तो आगम-ग्रन्थोंमें भी इसकी विपुलता है । भगवती लून ( व्याख्याप्रज्ञप्ति ) आदि अंग और जम्बुद्वीप-प्रज्ञप्ति, सूर्यप्रज्ञप्ति, चन्द्रप्रज्ञप्ति आदि उपांग ग्रन्थ करणानुयोगके ही वर्णनसे लबालब भरे हुए हैं ।

दिगम्बर संप्रदायमें इस विषयका सबसे प्राचीन ग्रन्थ लोक-विभाग है और उस के शब्दका ' लोकोपपणप्ति ' ( लिलोकप्रज्ञप्ति ) । इन दोनों ग्रन्थोंका परिचय हम अन्यत्र दे चुके हैं । इस लोकोमें हम जंबुद्वीपपणप्तिका परिचय देना चाहते हैं । इसी नामका और एक ग्रन्थ माधुरस्यचान्वयी अमितागति आचार्यका भी कहा जाता है । अमितागतिने चन्द्रप्रज्ञप्ति और सार्द्धवर्द्धीरप्रज्ञप्ति नामक ग्रन्थ भी इसी विषयपर लिखे थे । परन्तु ये तीनों ही अमोक्त उपलब्ध नहीं हैं । जंबुद्वीपपणप्ति नामका एक ग्रन्थ श्वेताम्बर संप्रदायका भी है । इसका संकलन करनेवाले गणधर मुचमस्वामी कहे जाते हैं । यह छठा उपका है और आगम-धैर्यीने लिखा हुआ है ।

दिगम्बरसंप्रदायका जंबुद्वीपपणप्तिकी दो प्रतियाँ हमने देखी हैं; एक स्वर्गोप वालवीर श्रेष्ठ माणिकचन्द्रजीके चौपाटीके ग्रन्थ-माण्डारमें है और दूसरी पुनेके भाण्डारकर ओरिएण्टल रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें । पहली प्रति सावन बदि १२ सं० १९६० की लिखी हुई है और यह सठवीने अजमेरसे लिखवाकर मंगवाई थी । दूसरी प्रतिपर उसके लिखे जानेका समय नहीं दिया है; परन्तु वह कुछ प्राचीन मान्न होती है ।

१ इसकी स्वतन्त्रलेखा ४१४६ है । गुणिकाशके राज भगवतीसिंह महापुरके द्वारा यह वाचनाकारों रामचन्द्राश्रित शंभुजीका और कवि चन्द्रमाणजील्ल नाथजीकासहित छप चुका है ।

हों० ६० एत० उपाध्येके अनुसार इसकी भाषा तीरहैनी प्राकृत है। यह ग्रन्थ माधवद है। इसमें १३ उद्देश या अध्याय, २४२३ नाथायें और मयल, ऐरा-यल, पूर्व विदेह, उत्तर विदेह, देवकुय, उत्तरकुय, लवणलुद्र, ज्योतिषपदल आदिका वर्णन है। वर्णन त्रिलोचनप्रसन्नकी अपेक्षा कुछ संक्षिप्त है।

इसके कर्ताका नाम तिरिपउमनन्दि या भीमनन्द है। वे अपनी गुप्तरत्नाश्रय इत प्रकार बतलाते हैं—वीरनन्दि, बलनन्दि, और पद्मनन्दि। अपने लिए उन्होंने गुणगणकलिन, त्रिदण्डरहित, त्रिशूलपरिशुद्ध, विमारकरहित, सिद्धान्तपारगामी, तप-नियम-योग-युक्त, ज्ञानदर्शनचारिशोभुक्त और आरम्भकरणरहित विशेषण दिये हैं। उन्होंने अपने गुरुओंके भी ज्ञान और तप आदिकी प्रशंसा की है। उन्होंने शीघ्रिजय गुरुके निकट जिनबदनविनिर्गत सुपरिशुद्ध आगमको अवग करके, उनके ही ज्ञानानुसारम्बते इस ग्रन्थकी रचना की है। वे विजयगुरुका विशेष परिचय नहीं देते, इससे उनकी गुप्तरत्नाश्रयपर कोई प्रकाश नहीं पड़ता।

माधवन्दी नामके एक और विख्यात आचार्य थे जो राग-द्वेष-मोहसं रहित, श्रुतसत्ताके पारगामी, प्रगल्भ मतिमान, और तपःसंयमसंपन्न थे। उनके शिष्य सकलचन्द्र गुरु हुए, जो नियमों और शीलका पालन करते थे, गुणी थे और सिद्धान्त महोदधिमें जिन्होंने अपने पापोंको धो डाला था। इन्होंने शिष्य नैष्ठिकगुरुके लिए—जो सम्बन्धदर्शन-ज्ञान-चारित्र्यसम्पन्न थे—यह ग्रन्थ बनाया गया।

आचार्य पद्मनन्दि जिस समय वापनगरमें थे, उस समय यह ग्रन्थ रचा गया है। इस नगरकी प्रशंसामें लिखा है कि उसमें आधिकार्य, तालाब, और भुवन बहुत थे, भिन्न भिन्न प्रकारके लोगोंसे यह भरा हुआ था, बहुत ही सभ्य था, धनधान्यसे परिपूर्ण था, सम्बन्धद्विकर्मोंसे, नुनियोंके समूहसे, और जैन मंदिरोंसे विभूषित था। यह नगर परिव्रज (परिवात्र) नामक देशके अन्तर्गत था। सोरा नगरके प्रभु या राजाका नाम शक्ति या शक्ति था। वह सम्बन्धदर्शनकुल, क्ली, शीलसम्पन्न, दानी, जिनशासनकत्तल, वीर, गुणी, कलाकुशल और नरपतिरूपेण प्रसिद्ध था।

आचार्य हेमचन्द्रने अपने कोशमें लिखा है—“उत्तरो विन्ध्यापरिवात्रः”। अर्थात् विन्ध्याचलके उत्तरेमें परिवात्र है। यह परिवात्र शब्द पर्वतवाची और प्रदेशवाची भी है। विन्ध्याचलकी पर्वतमालाका पश्चिम भाग जो नर्मदा तटसे शुरू

१ पूनेकी दक्षिणें शक्ति (शक्ति) और कम्बईकी दक्षिणें शक्ति (शक्ति) पाठ है।

होकर सम्भावितक जाता है और उत्तर भाग जो अर्बलीकी पर्वतश्रेणीतक गया है पारियात्र कहलाता है। अतः पूर्वोक्त वाराणगर इसी भूभागके अन्तर्गत होना चाहिए। राजपूतानेके कोटा राज्यमें एक वारा नामका कस्बा है। जान पड़ता है कि यही वाराणगर होगा। क्योंकि वह पारियात्र देशकी सीमाके भीतर ही आता है। नान्दिसोचकी पट्टावलीके अनुसार वारामें एक मझारकोंकी गद्दी भी रही है और उसमें वि० सं० ११४४ से १२०६ तकके १२ आचार्योंके नाम दिये हैं। इससे भी जान पड़ता है कि सम्भवतः ये सब आचार्य पद्मनन्दि या माधनन्दिकी ही शिष्य-परम्परामें हुए होंगे और यही वारा (कोटा) जम्बूद्वीपप्रज्ञाप्तिके निर्मित होनेका स्थान होगा।

ज्ञानप्रबोध, नामक पञ्चदश भाष्यग्रन्थमें कुन्दकुन्दाचार्यकी एक कथा दी है। उसमें कुन्दकुन्दकी इसी बारापुर या वाराके धनी कुन्दभेष्टी और कुन्दलताका पुत्र बतलाया है। पाठकोंसे यह बात अज्ञात न होगी कि कुन्दकुन्दका एक नाम पद्मनन्दि भी है। जान पड़ता है कि जम्बूद्वीपप्रज्ञाप्तिके कर्ता पद्मनन्दिकी ही अवस्था कुन्दकुन्दाचार्य समझकर ज्ञानप्रबोधके कर्ता जर्नाटक देशके कुन्दकुन्दका जन्मस्थान वारा बतला बैठे हैं। पर इससे यह बात बहुत कुछ निश्चित हो जाती है कि कोटा राज्यके इसी वारामें यह ग्रन्थ निर्मित हुआ है।

शान्ति या शांति राजको नरपतिसंस्कृत लिखा है, और साथ ही 'वाराणगरस्य धनुः' कहा है। परन्तु उसका कंश जादि नहीं बतलाया है, जिससे राजपूतानेके इतिहासमें कुछ पता लगाया जा सके और उसमें पद्मनन्दि ज्ञानार्जका निश्चित समय मान्य किया जा सके।

पद्मनन्दिने अपने संघ, गण, अन्यत्र आदिका कोई उल्लेख नहीं किया, इतने भी उनका समय निर्णय करना कठिन हो गया है। इस विषयमें उनकी गुरुपरम्परा और भीमनन्दिकी गुरुपरम्परा भी — जिनके निमित्त यह ग्रन्थ बनाया गया — हमें कोई सहायता नहीं देती। पद्मनन्दि नामके अनेक आचार्य हो गये हैं परन्तु उनमें ऐसा कोई नहीं जान पड़ता जिसके गुरु धलनन्दि और प्रसुग वीरनन्दि हों। इसी तरह भीमनन्दि भी ऐसे कोई नहीं मिले जिनके गुरु सकलचन्द्र और

१ ऐसी जैनलिखतभाषात किण्व ४ और इंडियन एशियटिक्सकी ३० वीं पृष्ठ।

२ ज्ञाना है कि वारामें पद्मनन्दिकी कोई लिपि भी है।

प्रगुरु माघनन्दि हों। फिर भी वह ग्रन्थ हमारे अनुमानसे काफी प्राचीन है और उस समयका है जब प्राकृतमें ही ग्रन्थ-रचना करनेकी प्रणाली अधिक थी, और जब संघ, गण आदि भेद अधिक रुज नहीं हुए थे।

ग्रन्थके अन्तर्गामी अच्छी तरहसे जान करनेसे संभव है, इस विषयमें कुछ अधिक प्रकाश पड़ सके।

इस ग्रन्थमें मगधान् महावीरके बादकी आचार्य-परम्परा इस प्रकार दी है—  
विपुलाचलके ऊँचे शिखरपर विराजमान् वर्द्धमान् जिनन्द्रने गौतममुनिको प्रमाण-नयसंयुक्त अर्थ कहा। उन्होंने लोहार्यको और लोहार्यने, जिनका नाम सुधर्मा भी है, जम्बुत्वासीको कहा। ये दोनों गणधर, गुणसमग्र और निर्मल चार ज्ञानके धारी थे। ये केवलज्ञानको प्राप्त करके मोक्षको प्राप्त हुए। इनके बाद नन्दि, नन्दिमित्र, अफाजित, गोकर्षण और भद्रबाहु ये पाँच पुरुषधेष्ठ चौदह पुरुष और बाद अंगके धारक हुए। इनके बाद कमले विशालाचार्य, प्रोष्ठिल, क्षत्रिय, जय, नाग, सिद्धार्थ, धुनिषेण, विजय, बुद्धिल, संगदेव और धर्ममेन, ये दस पूर्वधारी हुए। फिर नक्षत्र, यज्ञपाल, पाण्डु, धुवसेन, और कंस ये पाँच स्यारह अंगके धारक हुए। इनके बाद सुमद्र, यशोभद्र, यशोबाहु और अन्तिम लोह (लोहाचार्य) ये आचार्यगके धारक हुए।

इस परम्परासे वह एक विशेष बात मात्तम हुई कि सुधर्मास्वामीका दूसरा नाम लोहार्य भी था। लोहार्य नामके एक और भी आचार्य हुए हैं जो जानासनाधारी थे। उन्हें दूसरे लोहाचार्य समझना चाहिए। अकण्ठे-गोत्रकी चन्द्रमुतबस्तिके शिलोकेस्वके—'महावीरसचिवरे परिनिर्बुत भगवन्परमर्षि गौतमगणधरका साधव् मिथ्य लोहार्य-जम्बु—XX' आदि शब्दमें जो लोहार्यको गौतमगणधरका साधव् मिथ्य लिखा है, उसका भी इससे खुलासा हो जाता है। अभीतक इस बातका शङ्क उठेला कहीं भी नहीं मिला था कि सुधर्मास्वामीका दूसरा नाम लोहार्य था।

इस परम्परामें और त्रिलोकप्रज्ञसि की परम्परामें कोई अन्तर नहीं है। आचार्य गुणभद्रकृत उत्तर-पुराण, ब्रह्म हेमचन्द्रकृत भुवनेश्वर, और इन्द्रनन्दिकृत भुताव-तारमें भी बिल्कुल यही परम्परा दी हुई है। परन्तु हरिवंशपुराण, नन्दिग्रन्थ-वलाकाराण-सरस्वतीगच्छकी प्राकृत पद्यावली, सेनगणकी पद्यावली और काट्य-श्रवकी पद्यावलीमें नन्दि की जगद् विष्णु नाम मिलता है। इसके सिवाय नन्दिसेवकी

पूर्वोक्त पद्मवर्त्तनीमें और काष्ठसंघटी पद्मवर्त्तनीमें यशोबाहुके रयानमें भद्रबाहु नाम है । जान पड़ता है नन्दिका पूरा नाम विष्णुनन्दि होगा और वही कहीं नन्दि और कहीं विष्णुरूपमें लिख दिया गया है । इसी तरह यशोबाहुका नामान्तर भद्रबाहु होगा ।

लोहान्तरे तककी यह गुल्फरम्भरा दिगम्बर संप्रदायमें एक-ही मानी जाती है । इसमें कोई भेदभेद नहीं है । परन्तु श्वेताम्बर सम्प्रदायमें जम्बूद्वीपकी श्राद जो परम्परा मानी जाती है, वह इससे सर्वथा भिन्न है ।

जन्तुदीव्यगणतिका आदि और अंतका कुछ भाग नीचे दिया जाता है—

देवास्तुरिंदमहिदे दसद्वल्लूण कामपरिहीणे ।

केवल्यल्लूणांलोए सद्धन्नुवणसदे अचहे ॥ १ ॥

अद्धविहकम्मरहिण अट्टगुणसमणिदे महावीरे ।

लोयग्गल्लयभूदे सालयसुहसंहिदे सिद्धे ॥ २ ॥

पंचाचारसमग्गे पंचेदिवणिज्जेदे विगहमोहे ।

पंचमहध्वयणिणए पंचमगह्णायणपरिण ॥ ३ ॥

परसमपतिमिदल्लणे परमागमवेसए उवज्जाए ।

परमगुणरचणविचहे परमागमवाविदे चोरे ॥ ४ ॥

पाणागुणतवणिरए ससमयसम्भावगहियपरमत्थे ।

बहुविद्धजोगज्जुत्ते जे लोए सव्वमाहुगणे ॥ ५ ॥

ते चांदउण निरखा धोच्छामि जहाकमेण जिणदिहे ।

आयरियत्तंपरवा पण्णत्ति दीवजल्लपार्ण ॥ ६ ॥

\*

\*

\*

विउल्लगिरितुंगसिहरे जिणिदइंदेण वड्ढमाणेण ।

गोदमसुणिस्स कद्धिदं पमाणणवसंज्जदं अत्थे ॥ १ ॥

तेण वि लोहज्जस्तं य लोहजेण य सुधम्मणामेण ।

गणाधेरत्तुपम्मणा खल्लु जेबूणानत्तं निदिद्धं ॥ १० ॥

चदुरमल्लज्जिसिहिदे तिसरे गणधेर गुणसमग्गे ।

केवल्लणाणपहंवे सिद्धिं पत्ते णमंसांमि ॥ ११ ॥

गेदी य गेदिमिस्सो अकराजिदमुणिवरो महातेओ ।

गोवट्ठणो महत्था महागुणो महाबाहु य ॥ १२ ॥

पंचेदे पुरिसधरा चउरसपुष्पी हवति णायव्वा ।  
 बारस अंगधरा खलु वीरिजिणिइरस णायव्वा ॥ १३ ॥  
 तह व पिशाखापरिओ पोहिओ खत्तिओ व तयणामो ।  
 णामो सिद्धयो वि व विदिसेणो विजयणामो य ॥ १४ ॥  
 बुद्धिह-गंगदेवो घग्गसेणो य होइ पच्छिमओ ।  
 पारसेण एदे दसपुल्लधरा समसत्तादी ॥ १५ ॥  
 णवसत्तो जसत्ताओ पंडु-पुवसेण-कंस-जापरिओ ।  
 एवारसअंगधरा पंचजणा होति तिदिछा ॥ १६ ॥  
 णामेण सुमइतुणी असभदा तह व होइ जसचाहू ।  
 आवारधरा नेवा अपच्छिमो लोहणामो य ॥ १७ ॥  
 आयरिपपरवा भापरदीवान तह व पण्णात्ती ।  
 संखेवेण समस्थं खोच्छामि जहाणुपुज्जीए ॥ १८ ॥

परमेष्ठिभासिदस्थं उद्धाधेतिरियलौयसंबंधे ।  
 जंबूदीवाणिबद्धं पुष्पावरदीपपरिहीणं ॥ १४० ॥  
 गणधरदेवेण पुणो अस्थं लद्धुणं संपिदं गेयं ।  
 अक्षधरपदसंखेजे अनंतसंगेहिं संचुतं ॥ १४१ ॥  
 आयरिपपरवेण य गेयस्थं चेव आमयं सुभं ।  
 उक्कसंहरीव तिहियं समसदो इह य णायव्वं ॥ १४२ ॥  
 णाणाणस्वइमहिदो विगयभओ संगभंगउम्भुओ ।  
 समसहसणसुदो संजस-सव-सील-संपुणो ॥ १४३ ॥  
 जिणवर-वयण विणिग्गयपरमांगमदेसओ महासत्तो ।  
 तिरिणिअओ गुणसहिओ तिरिबिजयगुह नि विनत्ताओ ॥ १४४ ॥  
 सौकण तस्स पासे जिणवयणविणिग्गयं अमदभूदं ।  
 रदं धिंनुदेसे अत्थपदं तह व लद्धुणं ॥ १४५ ॥

अह तिरिप-उद्धल्लोपसु सेसु जे होति बहुविदण्णा दु ।  
 तिरिबिजयस महण्णा ते सव्ये वणिग्गदा किंचि ॥ १५३ ॥

गयरायदोसगोहो सुदत्तायस्पाओ मइ-पगम्भो ।  
 तवसेजलसंपण्णो विक्खाओ माघणोदिगुरु ॥ १५४ ॥  
 तस्सेव य वरसिस्सो सिद्धंतमहोदहिम्मि धुयकल्लो ।  
 णवणियमसीलकलिदो गुणउत्तो सयलवंदगुरु ॥ १५५ ॥  
 तस्सेव य वरसिस्सो निम्मलयरणाणचरणसंजुत्तो ।  
 सम्महंसणमुद्धो विरिणंदिगुरु त्ति विक्खाओ ॥ १५६ ॥  
 तस्स निमिच्चं लिहियं जंबूदीवरस तइय पण्णत्ती ।  
 जो पदइ सुणइ एदं सो गच्छइ उत्तमं ठाणं ॥ १५७ ॥  
 पंचमइस्वयमुद्धो दंसणमुद्धो य णाणसंजुत्तो ।  
 संजमवतवगुणसहिदो रागादिविज्झिदो भीरो ॥ १५८ ॥  
 पंचाचारसमयो लब्धीवदमाचरो विमदमोहो ।  
 हरिस-विमय-विट्ठणो णामेण य बीरणोदि त्ति ॥ १५९ ॥  
 तस्सेव य वरसिस्सो सुत्तयवियवत्तणो मइपगम्भो ।  
 वरपरिवादणियत्तो निस्संगो स्ववसंसेसु ॥ १६० ॥  
 सम्मत्तअभिजदमयो णाणे तह दंसणे चरित्ते व ।  
 परंततिणिदत्तमणो बल्लणंदि गुरु त्ति विक्खाओ ॥ १६१ ॥  
 तस्स य गुणगणकलिदो तिदंवरहिदो सिस्सल्लसिद्धो ।  
 तिण्णि वि गारवरहिदो सिस्सो सिद्धंतगयपातो ॥ १६२ ॥  
 तवणियमअंगमुत्तो उज्जुत्तो भाणदंसणचरित्ते ।  
 आरंभकरणरहिदो णामेण य पउमणंदि त्ति ॥ १६३ ॥  
 विरिगुरुविज्जवत्तपाते सोऊणं आगमे सुपरिमुद्धं ।  
 सुणि-पउमणंदिणा खलु लिहियं एवं समातेण ॥ १६४ ॥  
 सम्महंसणमुद्धो कदवदकम्भो सुसीअसंपण्णो ।  
 अणवरयदाणसीलो विणमात्तणवच्छलो श्रीरो ॥ १६५ ॥  
 णाणागुणगणकलिओ णरयइसंपूणिओ कल्लकुसलो ॥  
 वाराणयरस पट्ट णरत्तमो सलिनूपालो ॥ १६६ ॥



पोक्खगिवावि-यउरे बहुभवणविट्ठसिए परमरम्मे ।  
 गाणाज्जसंकिणो धणधणसमाउले दिव्वे ॥ १६७ ॥  
 सम्मादिट्ठिज्जणेचि भुणिगगणिवहेहि मंडिए रम्मे ।  
 देसमि पारियत्ते त्रिणभवणविट्ठसिए दिव्वे ॥ १६८ ॥  
 जंघुदीवत्त तद्वा पण्यत्तो बहुपवस्यसंभुत्तं ( ता ) ।  
 सिद्धिवं ( वा ) संत्तेवेजं वाराए अच्छमाणेण ॥ १६९ ॥  
 छट्ठमन्थेण विरापं अं किंरि ह्वेज्ज थयणविद्वं ।  
 सोपेत्तु सुगौदत्ता ते पवणवच्छलत्ताए ॥ १७० ॥

\*                      \*                      \*                      \*

विउध-वह-मउइ-मणिगण-कन-सलिलसुधोयत्ताएपथकमळे ।

अरपठमगेदिणमिये दीवविणिर्दं जमत्तामि ॥ १७६ ॥

इय जेवुदीवपण्णारित्तंगेहे पमाजपरिच्छेदो नाम तेरसो उहेसो सम्मतो ॥ १३ ॥

## नाट्यकार हस्तिमल्ल

द्विगुण-चैतन-साहित्यमें हस्तिमल्लका एक विशेष स्थान है। क्योंकि ब्रह्मतक हम जानते हैं रूपक वा नाटक उनके निवाध और कितों दि० जैनकाविके नहीं मिले हैं। अथ काव्य तो बहुत लिखे गये परन्तु हस्त काव्योकी ओर किसीका ध्यान ही नहीं गया। हस्तिमल्लने साहित्यके इस अंगको लुप्त पुर किया। उनके लिखे हुए, अनेक सुन्दर नाटक उपलब्ध हैं।

### वंश-परिचय

हस्तिमल्लके पिताका नाम गोविन्द भट्ट था। ये वत्सगोत्री ब्राह्मण थे और दाक्षिणात्य थे। स्वामी समन्तभद्रके देवागम-स्तोत्रको सुनकर उन्होंने शिष्यात्व छोड़ दिया था और सम्प्रदाहि हो गये थे। उन्हें स्वर्णवल्ली नामक देवीके प्रसादसे छह पुत्र उत्पन्न हुए—१ श्रीकुमार कवि, २ सत्यवाज्य, ३ देववरवल्लभ, ४ उदयभूषण, ५ हस्तिमल्ल और ६ वर्धमान। अर्थात् ये अपने पिताके पाँचवें पुत्र थे। ये छहोंके छहों पुत्र कवीश्वर थे। इस तरह गोविन्द भट्टका कुटुम्ब अतिशय सुशिक्षित और गुणी था।

सत्त्वर्णवल्लीश्वरवल्लभ, महाकविमल्ल और सुक्ति-स्वाकर उनके विरुद्ध थे। उनके बड़े भाई सत्यवाज्यने उन्हें 'कवितासाध्याश्चक्रीकमीरति' कहकर उनकी

१-गोविन्दभट्ट इत्यादीतिहासिगण्यत्ववर्जिताः, देवागमनसूक्तस्य धन्या सहर्शनान्किताः।  
अनेकान्यमते तत्त्वं बहुमेने विदांबरः, नन्दनभैरव संजाता वर्धिताखिलकोविदाः॥  
दाक्षिणात्या जयन्ताश्च स्वर्णवल्लीप्रसादतः, श्रीकुमारकविः सत्यवाज्यो देववरवल्लभः।  
उदयभूषणनाम्ना च हस्तिमल्लमिधानकाः, वर्धमानकविश्चेति षडनूयनकवीश्वराः॥

—वि० की०

२-कविः किल सत्त्वर्णवल्लीश्वरवल्लभेन भट्टारगोविन्दसमूहा हस्तिमल्लनाम्ना स्वकविमल्ल-  
जेल विरचितं विद्वान्त्यौरेवं नाम रूपकमिति।

—वि० की०

शुक्तिशैली बहुत ही प्रशंसा की है । राजाबली कथाके कर्ताने उन्हें उभयभाषा-  
कावे-चक्रवर्ती शिक्षा है<sup>१</sup> ।

हस्तिमल्लने विद्याभ्यासके अन्तमें जो प्रशस्ति दी है, उसमें उन्होंने समन्तभद्र,  
शिवचौदि, शिवायन, नीरसेन, विमसेन और गुणभद्रका उल्लेख करके कहा है  
कि उनकी विष्णु-परायणतामें अमरत्व विद्वान् हुए और फिर गोविन्द भद्र हुए जो  
देवागमको सुनकर सम्प्राप्ति हुए । परन्तु इसका यह अर्थ नहीं कि वे उक्त  
मुनिपरम्पराके कोई साधु या मुनि थे । जैसी कि जैनग्रन्थकर्ताओंकी साधारण  
पद्धति है, उन्होंने गुणभद्रका उल्लेख करके अपने पिताका परिचय दिया है ।

हस्तिमल्ल स्वयं भी श्वरूप थे<sup>२</sup> । उनके पुत्र-पौत्रादिका वर्णन ब्रह्मगुप्तिने अपने  
ग्रंथछानासंहितामें किया है । स्वयं ब्रह्मगुप्ति भी उनके वंशमें हुए हैं । वे लिखते हैं  
कि पाण्ड्य देशमें गुह्यवन्तके शासक पाण्ड्य नरेन्द्र थे, जो बड़े ही धर्मात्मा, वीर,  
कलाकुशल और पण्डितोंका सम्मान करनेवाले थे । वहाँ वृषभ तीर्थंकरका  
राज-मुष्णोत्पत्ति सुन्दर मन्दिर था, जिसमें विशाल्वनमिद आदि विद्वान् मुनिगण  
रहते थे । गोविन्द भद्र यहाँके रहनेवाले थे । उनके श्रीकुमार आदि छह पुत्र थे ।  
हस्तिमल्लके पुत्रका नाम पार्श्व पण्डित था जो अनेक पिताके ही समान गद्यशैली,  
धर्मात्मा और शास्त्रज्ञ थे । वे अपने चाँदिल काव्यवादि गोत्रय शान्धर्वोंके साथ  
होम्पल देशमें जाकर रहने लगे, जिसकी राजधानी छत्रवर्धपुरी थी । पार्श्व पण्डितके  
चन्द्रप, चन्द्रनाथ और वैद्यप नामक तीन पुत्र थे । इनमें चन्द्रनाथ अपने

१ किं वीणागुणसंपुनैः किमथवा साद्वैर्मधुसन्धिभि-

र्विभ्राम्यमङ्ककारकौशल्याकर्णोत्तमैरपि ।

धर्मात्माः ध्वनोऽध्वान कथितासाम्राज्यलक्ष्मीकौ

स्वयं नरराज हस्तिमल्लमुमगास्तास्ताः सदादृक्षतः ॥ —मै० क०

२ कदाचि मणिपुत्रावसौ मुञ्जिच्छाने कविने स्वयं नी उभय-भाषाकविचक्रवर्ती शिक्षा  
है—“ हनुमन्मयागकविचक्रवर्तिहस्तिमल्लभिरुचिपुत्रपुत्रगणमहाकव्यां दृष्टमपर्वह । ”

३ परवादिहस्तिनां मिदो हस्तिमल्लस्तदुद्भवः ।

गुहाभर्मी बभूवाहं च्छासनादिप्रभावकः ॥ १३ ॥

४ कै० पुत्रवर्ति शान्धर्वीका यह अनुमान है कि छत्रवर्धपुरी शब्द शरसनुद्र (हजेवीड)  
ही । यह छत्रवर्ध राजाओंकी राजधानी रही है ।

परिवारके साथ हेमाचल ( होजूर ) में अपने परिवारसहित जा बसे और दो भाई अन्य स्थानोंको चले गये । कन्दर्पके पुत्र विजयेन्द्र हुए और विजयेन्द्रके ब्रह्मसूत्रि, जिनके बनये हुए विवर्णाचार और प्रतिष्ठा-लिलक ग्रन्थ उपलब्ध हैं ।

### कविके भाई

कविके जो सौच भाई थे, उनसे हम प्रायः अनभिज्ञ हैं । सत्यवाक्यको हस्तिलम्हने ' भीमती-कल्याण ' आदि कृतियोंका कर्ता बताया है, परन्तु उनका न तो यह ग्रन्थ ही अभीतक प्राप्त हुआ है और न अन्य कोई ग्रन्थ । नामसे ऐसा भाव्य होला है कि भीमती-कल्याण भी बहुत बड़े नाटक होगा ।

श्रीकुमार-कविका ' आत्म-प्रबोध ' नामका एक ग्रन्थ प्रकाशित हो चुका है, परन्तु वे हस्तिलम्हके ही बड़े भाई हैं या कोई और, इसका निर्णय नहीं हो सका ।

वर्तमान कविको कुछ लोगोंने गणरत्नमहोदधिका ही कर्ता समझ लिया है परन्तु यह भ्रम है । गणरत्नके कर्ता स्वताम्बर सम्प्रदायके हैं और उन्होंने तिङ्-राज अवसिंह ( वि० सं० ११५१-१२०० ) की प्रशंसामें कोई काव्य बनाया था । दिगम्बर सम्प्रदायपर उन्होंने कटाक्ष भी किये हैं, और वे हस्तिलम्हसे बहुत पहले हुए हैं ।

### कविका नाम

हस्तिलम्हका असली नाम क्या था, इसका पता नहीं चलता । यह नाम तो उन्हें एक भक्त हाथीको बर्णन करनेके उपलक्ष्यमें प्राण्य राजाके द्वारा प्राप्त हुआ था । उस समय उनका राजसभामें शैकटों प्रशंसा-वाक्योंसे सज्जर किया गया था ।

१ एवं सत्यती भीमवीर्यकल्याणप्रभृतीनां कृतीनां कर्ता सत्यवाक्येन हस्तिलम्हावितनेनसा कविसा कर्त्तव्यान्पुण्यकोकिलः ।—सौ० कल्याण ।

२ गणरत्नमहोदधिका रत्नसम्पत्ति वि० सं० ११९७ ई ।

३ अकस्मिन्प्राणसमाश्रमागता मलीमलांगा धृतमैथिलवृत्तयः ।

निर्णयतां त्वत्परिधिनां गता जगत्ते किंस्वविनावलम्बिनः ॥

—ग० ६० म० पृ० १६४

४ श्रीकृष्णोत्पन्नभूषणशोभद्वयेकधामतनुजो भुवि हस्तियुदात् ।

नानाकलाभुनिविधान्महेश्वरेण श्रीकैः शतैस्तदस्ति सङ्कृतयान् वभूव ॥

—विक्रान्तकारव

इस इति-पुस्तक उल्लेख करने अपने सुभद्राहरण नाटकमें भी किया है और साथ ही यह भी बतलाया है कि कोई भूत जैन मुनिका रूप धारण करके आया था और उसको भी इतिमल्लने परास्त कर दिया था ।

### पाण्ड्यमहीश्वर

इतिमल्लने पाण्ड्यराजाका अनेक जगह उल्लेख किया है । वे उनके कृपाकाय थे और उनकी राजधानीमें अपने विद्वान् आसक्तोंके साथ जा बसे थे । राजाने अपनी छत्रामे उन्हें धृत ही सम्मानित किया था । वे पाण्ड्यमहीश्वर अपने शुभ-कालमें कर्नाटक प्रदेशपर शासन करते थे ।

क्योंकि इन पाण्ड्यमहीश्वरका कोई नाम नहीं दिया है । सिर्फ इतना ही माह्य होना है कि वे थे तो पाण्ड्यदेशके राजवंशके, परन्तु कर्नाटकमें आकर राज्य करने लगे थे ।

दक्षिण कर्नाटकके काकेश स्थानपर उन दिनों पाण्ड्यवंशका ही शासन था । वह राजवंश जैनधर्मका अनुयायी था और इसमें अनेक विद्वान् तथा कलाकुशल राजा हुए हैं । ' मन्वानन्द ' ज्ञानक सुभाषित ग्रन्थके कर्ता भी अपनेको

१ मन्वन्तु सुप्रसिद्धि मद्राक्षे भुक्तं सरण्यापुरं  
चादिमन्वाण्ड्यमहीश्वरेण कपटाङ्गन्तुं स्वमन्वागते ( तं ) ।  
येदृषं विनमुद्रणरिणमपास्यायौ मद्राक्षसिना  
भोक्तेनानि मद्रमल्ल इति यः प्रख्यातवान्युरिभिः ॥

—सुभद्राहरण

२ श्रीमन्पाण्ड्यमहीश्वरं निजमुवावृष्टाक्षरवीर्यं  
कर्नाटावनिमंडलं पदनतनिकावनीश्वरं ।  
तत्प्रीत्यानुसन्धत्तुं कथं विद्वद्भिर्गतेरुभं  
जैनाश्रममेतत्संस्तुते ( ? ) श्रीइतिमल्लोऽवकत् ॥

—अंजनापवनचय

३ मन्वानन्द शास्त्रीकी एक कवि ' वे० पञ्चमाल तारावलिचयन ' में है । यह काव्या-मुद्रासन, मल्लविरचितके डंगकी सुन्दर प्रसादपूर्ण एक रचना है । इसमें नागचन्द्रका वर्णन किया गया है और इसके आधारपर पं० के० सुब्बास्वामीजीने शब्द सं० १३५० के लगभग कालका निर्माण-काल निर्दिष्ट किया है ।

‘पाण्ड्यप्रभाषा’ लिखते हैं, कोई विशेष नाम नहीं देते। हमारी समझमें ये हस्तिमल्लके आश्रमदाता राजाके ही वंशके अनन्तरवर्ती कोई जैन राजा थे और इन्होंने ही शायद श० सं० १३५३ ( वि० सं० १४८८ ) में कारकलकी विशाल वाहुवलि प्रतिमाकी प्रतिष्ठा कराई थी।

पाण्ड्य महाेश्वरकी राजधानी मान्डूम नहीं कहों थी। अंजनापचनजयके ‘श्रीमत्पाण्ड्यमहेश्वरेण’ आदि पद्यसे तो ऐसा मान्डूम होता है कि संततमय या संततमय नामक स्थानमें हस्तिमल्ल अपने कुटुम्बके सहित जा बसे थे, इस लिए वही उनकी राजधानी होगी, यद्यपि यह पता नहीं कि यह स्थान कहाँपर था।

हार्थिका भद्र उतासनेकी घटना ‘सरण्वापुर’ नामक स्थानमें घटित हुई थी और वहाँकी राजधाममें ही उन्हे सख्ता किया था। इस स्थानका भी कोई पता नहीं है। या तो यह संततमयका ही दूसरा नाम होगा या फिर किसी कारणसे पाण्ड्य राजा हस्तिमल्लके साथ कहाँ गये होंगे और वहाँ यह घटना घटी होगी।

### कविका मूल निवासस्थान

मल्लूरिने गोविन्द भट्टका निवासस्थान गुडिपत्तन बतलाया है और पं० के० भुजवालि शास्त्रीके अनुसार यह स्थान तंजौरका दीपंगुडि नामका स्थान है, जो पाण्ड्यदेशमें है। कर्नाटकका राज्य प्राप्त होने पर या तो ये स्वयं ही या उनका कोई वंशज कर्नाटकमें आकर रहने लगा होता और उसीकी प्रीतिसे हस्तिमल्ल कर्नाटककी राजधानीमें आ बसे होता।

मल्लूरिके बतलाये हुए गुडिपत्तनका ही उल्लेख हस्तिमल्लने विक्रान्त कीरतकी प्रशस्तिमें दीपंगुडि नामसे किया है। उसमें भी वहाँके कुडम जिनके मन्दिरका उल्लेख है जिनके पादपीठ या सिंहासनपर पाण्ड्य राजाके मुकुटकी प्रभा पड़ती थी। शृंगभोजनके उक्त मन्दिरकी ‘कुश-लघुरचित’ अर्थात् रामचन्द्रके पुत्र कुश और लवके द्वारा निर्मित बतलाया है।

१ देखो के० भुजवालिशास्त्रीद्वारा सम्पादित प्रशस्तिसेख ५० १९।

२ का० पं० पद्म० व्यासने सत्तनापचनजयकी दो प्रतियाँ देखकर सूचना दी है कि एक प्रतिमें ‘सत्तमय’ और दूसरी प्रतिमें ‘संततमय’ पाठ है। पहले पाठसे स्पष्टता मिलती है, इस लिए दूसरा पाठ ठीक मान्य होता है।

## हस्तिमल्लका समय

अथर्वार्थ नामक विद्वानने अपने विनेन्द्रकल्याणभट्टय नामक प्रतिष्ठापाठमें लिखा है कि मैंने यह ग्रन्थ मयुगन्दि, इन्द्रनन्दि, आशाधर और हस्तिमल्ल आदि-की रचनाओंका सार लेकर लिखा है<sup>१</sup> और उक्त ग्रन्थ श० सं० १२४१ ( वि० सं० १३१६ ) में समाप्त हुआ था । अतएव हस्तिमल्ल १३१६ में पहले हो चुके थे ।

ब्रह्मगुरिने अपनी जो बंशपरम्परा दी है, उसके अनुसार हस्तिमल्ल उनके गितामङ्गके गितामह थे । यदि एक एक पीढ़ीके पच्चीस पच्चीस वर्ष गिन लिये जायें, तो हस्तिमल्ल उनसे लगभग सौ वर्ष पहलेके हैं और पं० जुगलकिशोरजी मुख्तार ब्रह्मगुरिको विक्रमकी फइहर्वी शताब्दिका विद्वान् मानते हैं, अतएव हस्तिमल्लको विक्रमकी चौदहवीं शताब्दिका विद्वान् मानना चाहिए ।

कनौटक-कवि-चरित्रके कर्त्ता और० नरसिंहचार्पण हस्तिमल्लका समय ई० सन् १२९० अर्थात् वि० सं० १३४७ निश्चित किया है, और यह ठीक मालूम होता है ।

## ग्रन्थ-रचना

हस्तिमल्लके अभी तक चार नाटक प्राप्त हुए हैं—विक्रान्त-कीरव, २ मैथिली-

- १ श्रीनदीकुण्डोद्भाः कुम्भ-लवरीक्षतस्फनपूज्यो वृषदाः  
स्वाहादन्थासचक्षेयविरगजवशाहृदहस्तिमल्लह्वयेन ।  
राजैः पणैः प्रबन्धैर्नवरसभिरितैरुद्धतोऽयं विनेशः  
पापाज्ञः पादरीडस्थलविकटलसराशय्यमौलिप्रभोचः ॥ १४ ॥

- २ यथाभाषरहस्तिमल्लकथितो यथैकसन्धीरितः  
तेजस्वस्वाहाहृतसारआर्यगंचितः स्वाभैरपूजाक्रमः ॥ १९ ॥

- ३ शाकान्देविपुत्रेदनेप्रहिमगे ( ! ) सिद्धार्यसंयत्नरे  
मापे माप्ति विशुद्धपक्षदरानीपुष्पाकंदवोरहृदि ।  
ग्रन्थो हृदकुमारराजविरचितो जैनैन्द्रकल्याणभाक्  
सम्पूर्णोऽभवदेकदौलनगरे भीषालवभूषितः ॥—कारंजाकी प्रति

४ देखो ग्रन्थ-संज्ञा पृष्ठ ११, पृष्ठ ८ ।

कल्याण, ३ अंजनापवनंजय और ४ सुमद्राहरण । इनमेंसे पहले दो प्रकाशित हो चुके हैं और शेष दो अभी भी प्रकाशित नहीं हैं ।

इनके सिवाय १ उदयनराज, २ भरतराज, ३ अर्जुनराज, और ४ मेघेश्वर इन चार नाटकोंका उल्लेख और मिलता है<sup>१</sup> । इनमेंसे अर्जुनराज सुमद्राहरणका ही दूसरा नाम मान्य होता है । शेष तीन नाटक दक्षिणके भाइयोंमें खोज करनेसे मिल सकेंगे<sup>२</sup> ।

‘प्रतिष्ठा-तिलक’ नामका एक और ग्रन्थ आराके जैनसिद्धान्तमन्त्रमें है । यद्यपि इस ग्रन्थमें कहीं इस्तिमल्लका नाम नहीं दिया है परन्तु अव्यवाय्वेन अपने जिनन्द्रकल्याणान्युदयमें जिन जिनके प्रतिष्ठापादोंका स्तार लेकर अपना ग्रन्थ रचनेका उल्लेख किया है, उनमें इस्तिमल्ल भी है । अतएव निश्चयसे इस्तिमल्लका एक प्रतिष्ठापाद है और वह यही है ।

आदिपुरुषाण (पुरुचरित) और धीनुराण नामके दो ग्रन्थ कनकजी भाषामें भी इस्तिमल्लके बनाये हुए उपलब्ध हैं । संस्कृतके समान कनकजी भाषापर भी उनका अधिकार था और शायद इसी कारण वे उभयभाषाचक्रवर्ती कहलाते थे । यदि उनका जन्मस्थान दीपगुडि है, जैसा कि ब्रह्मसूत्रिने लिखा है तो उनकी मातृभाषा तानिल होगी और ऐसी दशमें कनकजीपर भी उन्होंने संस्कृतके समान प्रयत्नपूर्वक अधिकार प्राप्त किया होगा ।

१ वि० जार्जेन्सके ‘केटेलग्स केरलॉगोरम’ (सन् १८९१ क्रिप्टिय) में इन चार नाटकोंका उल्लेख जार्ज साहबकी ‘विलर ऑफ सेंट्रल मेसू० इन सदर्न इंडिया’ (जिल्द १-२ सन् १८८०-८५) के आधारसे किया गया है : वह लिख दक्षिण भारतकी प्राच्यवेद काव्यकेरियोकी देखकर मेघार भी गई थी और इत लिख जार्ज साहबने उन समान ग्रन्थमुल्लकाव्योंमें इन ग्रन्थोंकी खोज देना होगा ।

२ इस ग्रन्थके मुद्रके १२ पत्र सौगलीयों की मुद्रणा कचनाया भारवादेकें फल है और उन्हें देखकर का० व्याघ्रवेने अपनी दस्त डी ‘इस्तिमल्ल एण्ड हीज जातिपुराण’ नामक अंग्रेजी लेख लिखा है । यह ग्रन्थ गद्यमें है और इसके अनेक पर्वों को संग्रहचरण है वह जिनसेनके आदिपुरुषाणका है ।

३ मुद्रवित्री और बरानके जैनगद्यमें इस ग्रन्थकी इतलिखित प्रतियाँ सुरक्षित है ।



## वादिचन्द्रसूरि

वादिचन्द्रसूरि अपने ज्ञानसूयोदय नामक नाटकके कारण बहुत प्रसिद्ध हैं। कृष्णमित्र यति नामक एक दण्डी परित्राजफने सुन्दरलक्ष्मणके चन्देलराजा कीर्तिवर्धनके समयमें 'प्रबोधचन्द्रोदय' नामक नाटककी रचना की थी। कहा जाता है कि वि० सं० ११२२ में उक्त राजाके समक्ष यह नाटक खेला भी गया था। इसके तीसरे अंकमें क्षणक ( दिगम्बर जैन मुनि ) नामक पात्रको बहुत ही निन्दित और धृष्टित रूपमें चित्रित किया है। वह देखनेमें शायद जैसा मान्य होता है, और भावकोंको उपदेश देता है कि तुम दूसरे पुरुष-वन्दना करो और यदि हम तुम्हारी स्त्रियोंके साथ अति प्रेम करे, तो तुम्हें ईर्ष्या न करनी चाहिए। फिर एक कामाक्षिनी उससे चिपट जाती है, जिसके आर्त्तमानको यह मोक्ष-मुख समझता है और महाभैरवके धर्ममें दीक्षित होकर कामालिनीकी लूटी शराव पीकर नाच करता है, आदि। शायद इसीका बदला चुकातेके लिए वादिचन्द्रने प्रबोधचन्द्रोदयके ही अनुकरणपर अपने नाटककी रचना की है। दोनोंकी एक ही भित्ति है और ढंग भी एक ही है। कहीं कहीं तो योद्धे शब्दोंके डेरफेरसे बौद्धों श्लोक और गद्य वाक्य एक ही आशयके मिलते हैं। दोनोंके पात्र भी प्रायः एकसे ही नाम धारण करनेवाले हैं। ज्ञानसूयोदयकी 'अष्टावली' प्रबोधचन्द्रोदयकी 'उपनिषत्' है, काम, प्रोष, शोभ, दंभ, अहंकार, मन, विवेक आदि एकसे हैं। सूयोदयकी 'दया' चन्द्रोदयकी 'भद्रा' है। यहाँ दया खोई गई है, यहाँ भद्रा लपटा है। यहाँ अष्टावलीका पति 'प्रबोध' है और यहाँ उपनिषत्का पति 'पुरुष' है।

ज्ञानसूयोदयके कृष्णमित्र प्रबोधचन्द्रोदयके समान योद्धेका मजाक तो उड़ाया ही है, साथ ही श्वेताम्बर सम्प्रदायकी भी खबर ली है और क्षणककी जगह खिलवट यतिको खड़ा कर दिया है। गुजरातमें शायद उक्त समय दिगम्बर-श्वेताम्बर सम्प्रदायोंमें काफी विरोध था और उसीकी यह प्रतिध्वनि है।

इस ग्रन्थके अन्तमें कविने अपना जो परिचय दिया है उससे मान्य होता है कि वे 'मूलसंधी' ज्ञाननूरमण्डारकके प्रणित्य और प्रभाचन्द्रके शिष्य थे। भाचमुनी अष्टमी वि० सं० १६४८ के दिन मधुक नगरमें यह ग्रन्थ पूर्ण हुआ।

मधुक नगर बहुत फरक माचनगरका महुआ बन्दर होगा। महुआ नामका एक स्थान गुजरातमें भी है।

इस नाटककी उत्पत्तिकामें कमलसागर और कीर्तिसागर नामके दो ब्रह्म-चारियोंका उल्लेख है जिनकी आज्ञाने सृजकार इस नाटककी लेखनेकी इच्छा प्रकट करता है। ये दोनों बादिसन्धके शिष्य जान पड़ते हैं।

इस ग्रन्थका हिन्दी अनुवाद मैने सन् १९०९ में जैन-सम्पत्ताकरकापाल्य-द्वारा प्रकाशित किया था, जो बहुत समझते अध्राप्त्य है।

बादिसन्धश्रुतिका दूसरा ग्रन्थ 'पवनदूत' नामका एक स्वच्छकाव्य है जिसकी पद्यसंख्या १०१ है। यह निर्णयसागर जैनकी काव्यमान्यके लेखने गुच्छकमें प्रकाशित हो चुका है। मेरे स्वर्गीय मित्र पं० उदयलालजी काशीवाल्मिसे इसे सन् १९१४ में हिन्दी अनुवादसहित जैन-साहित्यप्रसारक कार्यालयद्वारा प्रकाशित किया था।

यह काव्य मेघदूतके ढंगका है। जिस प्रकार काकिकासके विरही यक्षने मेघके द्वारा अपनी पत्नीके पास सन्देश भेजा है उसी प्रकार इसमें उज्जयिनीके राजा विश्वसेने अपनी प्राणप्रिया ताराके पास जिते अश्वनिचिंग नामका विद्याधर हर ले

१-मूलसंधे समासाष्ट ज्ञानभूषं मुधातमः ।

दुस्तरे हि भवाम्भोषि सुतरं नम्यते हृदि ॥ १ ॥

तत्पद्मानलभूषणं समनवदैराभ्यरीये नते

चन्द्रद्वैकरः समातिन्नतुरः श्रीमत्प्रभाचन्द्रमाः ।

सन्धेऽजनि बादिचन्द्रतिलकः श्रीवादिचन्द्रो यति-

स्तेनाथे यथाचि प्रदोषतरणिर्भवाधत्तसम्बोधनः ॥ २ ॥

बहुवेद-स्वाङ्गोंके वर्षे माधे शिताश्वीदिवसे

श्रीमन्मधुकनगरे सिद्धोऽयं बोधसंरम्भः ॥ ३ ॥

२ वि० सं० १५०० का महुआ बन्दर अर्थात्, लक्ष्मणलालकवि मन्दिरमें एक लेख है।

उसमें महुआका मंथल नाम 'मधुगवी' लिखा है। — भाचनगर, प्र. चीन-बौद्ध-संघ १-५६-५८

गया था, पवनको दूत बनाकर विरह-सन्देश भेजा है। सुन्दर और सरस रचना है। इसके अन्तर्गत पद्यों में कविके नामके सिवाय और कोई परिचय नहीं दिया गया है परन्तु इसी समयमें आनन्दरायके कर्त्ता वादिचन्द्रकी ही यह रचना होनी चाहिए जो कि प्रभाचन्द्रके शिष्य थे। इनके उपात्त पद्य ( १०० ) में ' श्रीविजयवन्तः ' को जो ' श्रीप्रभाचन्द्रकीर्तिः ' विशेषण दिया गया है उससे कविके गुरुका नाम भी भ्रमिल होता है।

इसके सम्प्रतीपङ्गारोंमें स्व० गुरुजीने ( पं० पन्नालालजी वाकल्लिखामने ) वादिचन्द्रसूरिके पार्श्वपुराण नामके ग्रन्थको देखा था और उसकी प्रशस्ति में प्रसन्न भेज दी थी। उसमें प्रभाचन्द्रको बौद्ध आदि तमाम दर्शनिकोंसे बड़ा बनाया कर कहा है कि उन प्रभाचन्द्र आचार्यके पद्यको सुशोभित करनेवाले वादिचन्द्र-सूरिने कर्त्तिक सुदी पंचमी सं० १६४० में वात्सीक नगरमें १९०० श्लोकप्रमाण इस पार्श्वपुराणको रचा।

चम्बूके पन्नालाल सरस्वती-मन्त्रमें श्रीपाल आख्यान १६४० में नामक एक

१-पादो नवा जगदुपकुलावर्ध[ये ?] शान्मर्षवन्तो

विश्वाम्बान्तप्रवृत्तयोः शान्तिनाथस्य मन्त्राः ।

धेनुं चैतत्सदसि गुणिना वायुदूताभिधानं

काल्ये चक्रे विद्यावसनः स्वल्पधीर्वादिचन्द्रः ॥

२-बौद्धो नूढति बौद्धमर्मितमतिः काणादको मूकति

भट्टो नूत्नति मावनाप्रतिभट्टो मौनताको मन्दति ।

साक्यः शिष्यति सर्वेष्वेव क...ने वैशेषिको रंकति

सस्य ज्ञानकृपागतो विजयता सोऽयं प्रभाचन्द्रमाः ॥ १

तत्पद्यमण्डनं सूरिर्वादिचन्द्रो व्यरोरन्

पुराणमेतत्सम्बन्धं वादिचन्द्रशिरोमणिः ॥ २

शून्यान्दे रसाब्जाङ्गे यथै पक्षे समुल्लङ्घ्ये ।

कार्तिके माति पंचम्या वात्सीके नगरे मुदा ॥ ३

पार्श्वनाथपुराणस्य नानाभेदाध्ववाचिनः ।

पंचदशशताब्दं कृष्या श्लोकाः सुकेतव्यैः ॥ ४

ग्रन्थ है जिसकी भाषा गुजरातीमिश्रित हिन्दी है। उसके अन्तिम अंशमें मालूम होता है कि विद्यानन्दिके पदपर मण्डिभूषण, उनके पदपर लक्ष्मीचन्द्रसूरि, फिर वीरचन्द्र, ज्ञानभूषण, प्रभाचन्द्र और उनके शिष्य वादिचन्द्र हुए। यह प्रबन्ध संवत् १६५१ में संप्रपति धनजी तबार्के कहनेसे बना।

उक्त प्रशस्तिमें जो लक्ष्मीचन्द्र और वीरचन्द्र हैं, वे कबो हैं जिनका उल्लेख ज्ञानभूषणने अपने सिद्धान्तसार भाष्यके भोगलाचरण 'लक्ष्मीवीरचन्द्रसेवितं' पदसे किया है। ज्ञानभूषण शायद सागवादेकी गद्दीके भट्टारक थे।

वादिचन्द्रसूरिके पाण्डवपुण्य, होशिकाचरित्र और तुभंगमुल्लेखनाचरित नामक

१—मूलसंघमांशं उदयो दिवाकर विद्यानंदि विद्याल जी।

ताल पाटे गुह मण्डिभूषण वाली अमिय खाल जी ॥ ५ ॥

तत्पद लक्ष्मीचंद्र सूरि सोद्रे मेहि मविषण मन जी।

वीरचंद्र नाम जे जेरे तस जील्युं बन धनर जी ॥ ६ ॥

प्रगट पाट त अनुक्रमे मानुं ज्ञानभूषण ज्ञानवंत जी।

तस पद-कमल-भ्रमर अविललजस प्रभाचंद्र जयवंत जी ॥ ७ ॥

जगमोहन पाटे उदयो वादीचंद्र गुणाल जी।

नवरस गीतें जेणें सावो नक्तवर्ति श्रीपाल जी ॥ ८ ॥

संवत छोल एकावना वर्षे कीषो य परबंध जी।

मविषन थिरमन करीनें सुणज्यो नित्य संबंध जी ॥ ९ ॥

ज्ञान दीजे जिनपूजा कीजे समकित मनै राखिजे जी।

सुपत्र भनिए णवकार गणिए अस्तव न विभाषिजे जी ॥ १० ॥

लोभ नजीजे ब्रह्म धरीजे लौगल्लयानुं फल एह जी।

ए गीत जे नरनारी सुणसे अनेक भोगल्लय रोह जी ॥ ११ ॥

संप्रपति धनजी तबार्क वचनें कोषो ए परबंध जी।

कैबली श्रीपाल पुढचहित तुम्ह नित्य नित्य करो जयकारजी ॥ १२ ॥

इति श्री-श्रीपालस्त्वाने भट्टारकवादिचंद्रविरीचेत चतुर्थोऽध्यायः समाप्त ॥छ॥श्री॥

२ भागिकचन्द्र-जैतधर्मनामक २१ वीं ग्रन्थ।

दो ग्रन्थोंका उल्लेख और मिलता है जिनमेंसे पिछला ईडरके पुस्तक-मंजारमें है । गुजरातीमें भी इनके अनेक ग्रन्थ होनेका अनुमान किया जाता है । बहुत करके वे गुजरातके ही रहनेवाले थे ।

बादिचन्द्रसूरिका एक और ग्रन्थ 'सप्तोत्तरचरित' भी है, जिसे उन्होंने अंकलेश्वर ( भरोच ) के चिन्तामणि-मन्दिरमें रहकर वि० सं० १६५७ में पूर्ण किया था ।

पं० सुमलकिशोरजी मुस्तारको इस ग्रन्थकी जो प्रति मिली थी वह वि० सं० १६७३ की अर्थात् ग्रन्थ-रचनाके ३६ वर्ष बादकी ही लिखी हुई थी । उक्त प्रति बादिचन्द्रके पढ़कर ही विराजमान होनेवाले महाँचन्द्र भट्टारकको एक धर्मात्मा स्त्रीके द्वारा भेंट की गई थी ।

१ - सप्तदशविंशत्यार्यातिर्बादिचन्द्रमल्लिका

कथाभिनां दयामिद्वयै बादिचन्द्रो स्वरीरचत् ॥ ८० ॥

अंकलेश्वरसुग्रामे श्रीचिन्तामणिमन्दिरं

सप्तमं चरलाब्धं कौपेयविराजितं सुधास्वकम् ॥ ८१ ॥

# पद्मचरित और पउमचरिय

## परिचय

आचार्य रविशेषका पद्मचरित ( पद्मपुराण ) संस्कृतका बहुत ही प्रसिद्ध ग्रन्थ है और उसका हिन्दी अनुवाद तो उत्तर भारतके जैनोंमें घर घर पढ़ा जाता है, परन्तु विमलसूरिके पउमचरियको बहुत ही कम लोग जानते हैं, क्योंकि एक तो वह प्राकृतमें है और दूसरे उसका कोई अनुवाद नहीं हुआ ।

रविशेषने पद्मचरितकी रचना महावीर भगवान्के निर्वाणके १२०३ वर्ष बाद अर्थात् वि० सं० ६१४ के लगभग और विमलसूरिने श्री नि० सं० ५३० वा वि० सं० ६० के लगभग की थी । इस हिसाबसे पउमचरिय पद्मचरितसे ४७० वर्ष पहलेकी रचना है । जिस तरह पउमचरिय प्राकृत जैन-कथा-साहित्यका सबसे प्राचीन ग्रन्थ है, उसी तरह पद्मपुराण संस्कृत जैन-कथा-साहित्यका सबसे पड़ता ग्रन्थ है ।

विमलसूरि राहु नामक आचार्यके प्रशिष्य और विजयाचार्यके शिष्य थे । विजय नाइलकुलके थे । इसी तरह रविशेष अहंमुनिके प्रशिष्य और लक्ष्मणसेनके शिष्य

१-गणिकचन्द्र-जैन-ग्रन्थमाला, कम्बुद्वारा प्रकाशित ।

२-जैनधर्मप्रसारक समा गजमगर द्वारा प्रकाशित ।

३-त्रिशताम्बधिके समासद्वये समतीतेऽप्येचतुर्यपर्वयुक्ता ।

जिसभास्करवर्द्धमानलिङ्गे चरितं पद्मसुनेरिदं निबद्धम् ॥ १८५ ॥

४-पंचमे वातसूत्रा दुतमाप तीसचरससेलुता ।

वीरे सिद्धिमुत्तमाए तओ निबद्धं हम् चरिये ॥ १०३ ॥

५-गह नामापरिओ स-समाप-परसमयगहियसम्भाओ ।

विजयो य तत्स सीता नाइलकुल्यंसनेदियरो ॥ ११७ ॥

संयोग तस्य यदयं राइवचरियं तु सूरिदिमलेण ।

सौऊणं पुल्बगाए नारायण-सौरि-चरियाइ ॥ ११८ ॥

ये। अर्हन्मुनिके गुण दिवाकर यति और उनके गुण इन्द्र थे।

नाइलकुलका उद्वेस नन्दिशूच-पहावल्लोमें मिलता है। भूतदिन्न आचार्यको भी जो आर्य नागार्जुनके शिष्य थे 'नाइलकुलवंशानंदिकर' विशेषण दिया गया है। वैनागमोकी नागार्जुनी वाचनाके कर्त्ता यही माने जाते हैं। मुनि श्रीकल्याणविजयजी आर्य स्कन्दिल और नागार्जुनको लगभग समकालीन मानते हैं और आर्य स्कन्दिलका समय वि० सं० ३९६ के लगभग है। पुर्विकामें विमल-सूरिको पूर्वधर कहा है।

रविषेणने न तो अपने किसी सेव या गण-गच्छका कोई उद्वेस किया है और न स्थानादिकी ही कोई चर्चा की है। परन्तु सेनान्त नामसे अनुमान होता है कि शायद वे सेनसंघके हों यद्यपि नामोंसे सेवका निर्णय सदैव ठीक नहीं होता। इनकी गुणधर्मशके पूरे नाम इन्द्रसेन, दिवाकरसेन, अर्हसेन और लक्ष्मणसेन होंगे, ऐसा जान पड़ता है।

उद्योतमसूरिने अपनी कुषल्यमालामें जो वि० सं० ८३५ के लगभगकी रचना है किमलसूरिके विमलकांठ ( पउमचरिय ) की और रविषेणके पद्मचरितकी ( तथा जटिलमुनिके वरगचरितकी भी ) प्रशंसा की है<sup>१</sup>। इससे मालूम होता है कि उनके सामने वे दोनों ही ग्रन्थ मौजूद थे। "

१ आसीदिन्द्रगुणोर्दिवाकरयतिः शिष्योऽस्य चाहंमुनिः ।

तस्मैलक्ष्मणसेनसन्मुनिरदः शिष्यो रविस्तस्मृतः ॥ ६९ ॥

२ देखो, 'सी-निवांग-संवर और सेन-सालगणना', नागरी-प्रचारिणी पत्रिका माग १०-११

३-जार्मिये विमलंको विमलंको तारिसें लहइ आर्य ।

अमयमइयं न सरसं सरसंचिय पाइअं जस ॥

४-जहि काय रअणिजे वरग-पउमाणचरियविधारे ।

कइव न सलहणिजे ते कइमो जडिय-रविसेणो ॥

५-कुल्लटमंगीव जिनसेनने और अपभ्रंश भाषाके कवि पद्मकी रविषेणके बाद जटिल-मुनिका उद्वेस मिला है, इससे अनुमान होता है कि जटिल-मुनिके बाद वरगचरित शायद रविषेणके पद्मचरितके बादका ही।

६-पउमचरियकी जयसिंहदेवके राज्य-कालमें एक दशवक्त्रक लिखी गई वि० सं० ११९८ की प्रति मंडोचमें उत्कल्य हुई है। ( देखो वैसल्लोके ग्रन्थ-संग्रहकी सूची पृ० १७ )

आचार्य जिनसेन (पुद्गाटसंघीय) ने भी अपने इतिवत्सपुराण (वि० सं० ८४०) में, उद्योतनचरित्रके पाँच वर्ष बाद ही, रक्षिणेशके पद्मचरितकी प्रशंसा की है।

### प्राकृतका पद्धति कायानुवाद

दोनों ग्रन्थकर्त्ताओंने अपने अपने ग्रन्थमें रचना-काल दिया है, उससे यह स्पष्ट है कि पद्मचरित्र पद्मपुराणसे पुराना है और दोनों ग्रन्थोंका अच्छी तरह मिलान करनेसे मालूम होता है कि पद्मपुराणके कर्त्ताके सामने पद्मचरित्र अवश्य मौजूद था। पद्मपुराण एक तरहसे प्राकृत पद्मचरित्रका ही पद्धति किया हुआ संस्कृत कायानुवाद है। पद्मचरित्र अनुष्टुप् स्तोत्रोंके प्रमाणसे दस हजार है और पद्मचरित अठारह हजार। अर्थात् प्राकृतसे संस्कृत लगभग पौने दो गुना है। प्राकृत ग्रन्थकी रचना आर्या छन्दों की गई है और संस्कृतकी अनुष्टुप् छन्दमें, इसलिए पद्मपुराणमें पद्य तो शायद दो गुनेसे भी अधिक होंगे। कायानुवाद कहनेके कुछ कारण—

१ दोनोंका कथानक बिल्कुल एक है और नाम भी एक है।

२ पर्वों या उद्देश्यों तकके नाम दोनोंके प्रायः एकसे हैं।

३ हरएक पर्व या उद्देश्यके अन्तमें दोनोंने छन्द बदल दिये हैं।

४ पद्मचरित्रके उद्देश्यके अन्तिम पद्यमें 'विमल' और पद्मचरितके अन्तिम पद्यमें 'रवि' शब्द अवश्य आता है। अर्थात् एक विमलाङ्क है और दूसरा ख्यङ्क।

५ पद्मचरित्रमें जसह जगह प्राकृत आर्याओंका शब्दशः संस्कृत अनुवाद दिखाई देता है। ऐसे कुछ पद्य इस लेखके परिशिष्टमें नमूनेके तौरपर दे दिये गये हैं और उनी तरहके सैकड़ों और भी दिये जा सकते हैं।

पद्धति कहनेका कारण यह है कि मूलमें जहाँ स्त्री-रूपवर्णन, नगर-उद्यानवर्णन आदि प्रसंग दो चार पद्योंमें ही कह दिये गये हैं वहाँ अनुवादमें थोड़े दूरे पद्य लिखे गये हैं। इसके भी कुछ नमूने अन्तमें दे दिये गये हैं।

पद्मचरित्रके कर्त्ताने चौथे उद्देश्यमें ब्राह्मणोंकी उत्पत्ति बतलाते हुए कहा है कि जब भरत ऋषिकर्त्ताका मालूम हुआ कि वीर भगवानके अवसानके बाद वे लोग कुतीर्षी पापघ्नी हो जायेंगे और झूठे शास्त्र बनाकर यज्ञोंमें पशुओंकी हिंसा करेंगे, तब उन्होंने उन्हें सीमा द्वी नगरसे निकाल देनेकी आज्ञा दे दी, और इस

१—हृत्पद्मोदयोद्योता प्रत्यङ्ग परिवर्तिता ।

मूर्तिः काव्यमयी लोके स्वेरिच रेचः प्रिया ॥ ३४ ॥



कारण जब लोग उन्हें मारने लगे, तब ऋषभदेव भगवानने भरतको यह कहकर रोका कि हे पुत्र, इन्हें ' मा हण, मा हण ' मत मारो, मत मारो, तबसे उन्हें ' माहण ' कहने लगे।

संस्कृत ' ब्राह्मण ' शब्द प्राकृतमें ' माहण ' ( माझण ) हो जाता है। इसलिए प्राकृतमें तो उसकी ठीक उपपत्ति उक्त रूपसे बतलाई जा सकती है। परन्तु संस्कृतमें वह ठीक नहीं बैठती। क्योंकि संस्कृत ' ब्राह्मण ' शब्दमेंसे ' मत मारो ' जैसी कोई बात स्वीच-ज्ञानकर भी नहीं निकाली जा सकती। संस्कृत ' पद्मपुराण ' के कर्त्ताके सामने यह कठिनाई अवश्य आई होगी, परन्तु ये लाचार थे। क्योंकि मूल कथा तो बदली नहीं जा सकती, और संस्कृतके अनुसार उपपत्ति बिटानेकी स्वतंत्रता कैसे ली जाय ? इस लिए अनुवाद करके ही उनको सन्तुष्ट होना पड़ा।—

येस्मान्मा हननं पुत्र कार्यमिति निवारितः।

ऋषभेण ततो याता ' माहना ' इति ते श्रुतिम् ॥ ४-१२८

इत प्रसंगसे यही जान पड़ता है कि प्राकृत ग्रन्थों ही संस्कृत ग्रन्थकी रचना हुई है।

परन्तु इसके विरुद्ध कुछ लोगोंने तो यह कहने तकका साध्व किया है कि संस्कृतसे प्राकृतमें अनुवाद किया गया है। परन्तु मेरी समझमें यह कोरा साध्व ही है। प्राकृतसे तो संस्कृतमें बौनों ग्रन्थोंके अनुवाद हुए हैं<sup>१</sup> वरिक्त ताराका सारा प्राचीन जैनवादित्व ही प्राकृतमें लिखा गया था। भगवान् महावीरकी दिव्यध्वनि भी अर्धनागधी प्राकृतमें ही हुई थी। संस्कृतमें ग्रन्थ-रचना करनेकी ओर तो जैनाचार्योंका ध्यान बहुत पीछे गया है और संस्कृतसे प्राकृतमें अनुवाद किये जानेका तो जायद एक भी उदाहरण नहीं है।

१—मा हणसु पुत्त एए जं उत्तमज्जिणेण वारिजो भरहो।

तेण इमं सयसं विचं श्रुतिं प ' माहणा ' लोए ॥ ४-८४

२ उदाहरणार्थ नगवती गराधना और पंच-तंत्रप्रदके ललितमतिप्रसिद्ध संस्कृत अनुवाद, वेचरीमेके भावसंग्रहका दानदेवद्वारा संस्कृत अनुवाद, जमरकीशिके ' छत्रकोमवपस ' का संस्कृत ' वट्ठभोरदेश-माला ' भागक अनुवाद, सर्वमन्दिने लोकविनायकका प्रियदर्शित संस्कृत अनुवाद आदि।

इसके सिवाय प्राकृत पटमचरियकी रचना जितनी सुन्दर, स्वाभाविक और आश्चर्यरहित है, उतनी पञ्चचरियकी नहीं है। जहाँ जहाँ वह शुद्ध अनुवाद है, वहाँ तो खैर ठीक है, परन्तु जहाँ प्रभावित किया गया है वहाँ अनावश्यक रूपसे बोझिल हो गया है। उदाहरणके लिए अंजना और पवनजयके समागमकी ले लीजिए। प्राकृतमें केवल चार पौंच आवां छन्दोंमें ही इस प्रसंगको सुन्दर ढंगसे कह दिया गया है, परन्तु संस्कृतमें चाहेस पचाससे गये हैं और बड़े विस्तारसे काशिंगन-पीडन, चुम्बन, दशनच्छद, गीवी-विमोचन, सीत्कार, आदि काम-कलायें चित्रित की गई हैं जो अश्लीलताकी सीमा तक पहुँच गई हैं।

### पटमचरियके रचना-कालमें सन्देह

विमलद्विने स्वयं पटमचरियकी रचनाका समय वीर नि० सं० ५३० ( वि० ६० ) दिया है; परन्तु कुछ विद्वानोंने इसमें सन्देह किया है। डा० हर्षन जैकोबी उसकी भाषा और रचना-शैलीपरसे अनुमान करते हैं कि वह ईसाकी चौथी पाँचवीं शताब्दिसे पहलेका नहीं हो सकता। डा० कीर्थ, डा० ब्रुन्नेर आदि भी उसे ईसाकी तीसरी शताब्दिसे लम्बेका नहीं हो सकता। डा० कीर्थ, डा० ब्रुन्नेर आदि भी उसे ईसाकी तीसरी शताब्दिसे लम्बेका नहीं हो सकता। क्योंकि उसमें 'दीनार' शब्दका और ज्योतिषशास्त्रसम्बन्धी कुछ ग्रीक शब्दोंका उपयोग किया गया है। डा० ब० केशवराव खुर तो उसे और भी अर्वाचीन कहते हैं। वे छन्दोंके क्रम-विकासके इतिहासके विशेषज्ञ माने जाते थे। इस ग्रन्थके प्रत्येक अंशके अन्तमें जो गादिनी, शरभ आदि छन्दोंका उपयोग किया गया है, वह उनकी समझमें अर्वाचीन है। गीतिमें दमक और संगीतमें 'विमल' शब्दका आना भी उनकी दृष्टिमें अर्वाचीनताका चोख है। परन्तु हमें इन इत्थीलोंमें कुछ अधिक सार नहीं दिखता। वे अधिकतर ऐसे अनुमान हैं जिनपर बहुत भरोसा नहीं रखला जा सकता, वे गलत भी हो सकते हैं और जब स्वयं ग्रन्थकत्ता अपना समय दे रहा है, तब अविश्वास करनेका कोई कारण भी तो नहीं दीखता। इसके सिवाय डा० विटरमीड, डा० लायमन, आदि विद्वान् वीर नि० ५३० को ही पटमचरियकी रचनाका काल मानते हैं। न माननेका उनकी समझमें कोई कारण भी नहीं है।

१ फुल्लारकीसेरिया नाम सिद्धीका एक पवित्र भाग ७, ६० ४३० और लाजने दिन्नु दिस्वर तन् २९१४। २ कीथका संस्कृत साहित्यका इतिहास। ३ इन्दुवचन हू प्रकाश।

## राम-कथाकी विभिन्न धारायें

राम-कथा भारतवर्षकी सबसे अधिक लोकप्रिय कथा है और इसपर विपुल साहित्य निर्माण किया गया है। हिन्दू, बौद्ध और जैन इन तीनों ही प्राचीन सम्प्रदायोंमें यह कथा अपने अपने ढंगसे लिखी गई है और तीनों ही सम्प्रदायवाले रामको अपना अपना महापुरुष मानते हैं।

अभी तक अधिकांश विद्वानोंका मत यह है कि इस कथाका सबसे पहले वात्सीकी मुनिने लिखा और संस्कृतका सबसे पहला महाकाव्य (आदि काव्य) वात्सीकी-रामायण है। उसके बाद यह कथा महाभारत, ब्रह्मपुराण, पद्मपुराण, अमरपुराण, वायुपुराण आदि सभी पुराणोंमें थोड़े थोड़े हेर फेरके साथ संक्षेपमें लिपिबद्ध की गई है। इसके सिवाय अध्यात्म रामायण, आनन्द रामायण, अद्भुत रामायण नामसे भी कई रामायण ग्रन्थ लिखे गये। नृसिंहराजके जावा, सुमात्रा आदि देशोंके साहित्यमें भी इसका अनेक रूपान्तरोंके साथ विस्तार हुआ।

अद्भुत रामायणमें सीताकी उत्पत्तिकी कथा सबसे निचली है। उसने लिखा है कि दण्डकारण्यमें गुह्यमन्द नामके एक ऋषि थे। उनकी स्त्रोने प्रार्थना की कि मेरे गर्भमें साक्षात् लक्ष्मी उत्पन्न हो। इसपर उसके लिए वे प्रतिदिन एक घण्टेमें दुधको अभिर्भावित करके रखने लगे कि इतनेमें एक दिन वहाँ शयन आया और उसने ऋषिराज विजय प्राप्त करनेके लिए अपने बाणोंकी नोकें चुभा चुभाकर उनके गर्भरक्षा बँद बँद रक्त निकाला और उसी घण्टेमें मर दिया। फिर वह षष्ठा उसने मन्दोदरीको जाकर दिया और चेता दिया कि यह रक्त विषसे भी तीव्र है। परन्तु मन्दोदरी यह सोचकर उस रक्तको पी गई कि पतिका गुह्यपर सखा प्रेम नहीं है और वह निरर्थक ही परस्त्रीयोंमें रमण किया करता है, इस लिए अब मेरा मर जाना ही ठीक है। परन्तु उसके बागसे वह मरी तो नहीं, गर्भवती हो गई। पतिकी अनुपस्थितिमें राम धारण हो जानेसे अब वह उसे चुभानेका प्रयत्न करने लगी और आतुर एक दिन विमानमें बैठकर उड़कर गई और उस गर्भको कर्षणमें गाड़कर वापस चली आई। उसके बाद हल जेतते समय वह गर्भजात कन्या जनकजीको मिली और उन्होंने उसे पाल लिया। वही सीता है।

विष्णुपुराण (४-५) में भी लिखा है कि जिस समय जनकवंशीय राजा

सीरध्वज पुत्र-कामके लिए वन-भूमि जोत रहे थे, उसी समय साङ्गलके अग्रभागसे सीता नामक सुहिता उत्पन्न हुई।

बाँझोंके जातक ग्रन्थ बहुत प्राचीन हैं जिनमें बुद्धदेवके पूर्व-जन्मकी कथाएँ लिखी गई हैं। दशरथ जातकके अनुसार काशीनरेश दशरथकी सोलह हजार रानीयाँ थीं। उनमेंसे मुख्य रानीसे राम लक्ष्मण ये दो पुत्र और सीता नामकी एक कन्या हुई। फिर मुख्य रानीके मरनेपर दूसरी जो पड़रानी हुई उससे भरत नामका पुत्र हुआ। यह रानी बड़े पुत्रोंका एक भारकर अपने पुत्रको राज्य देना चाहती थी। तब इस मन्त्रे कि कहीं यह बड़े पुत्रोंको मार न डालें, राजाने उन्हें बारह वर्षतक अरण्यवास करनेकी आज्ञा दे दी और वे अपनी बहिनके साथ हिमालय चले गये और वहाँ एक आश्रम बनाकर रहने लगे। नौ वर्षके बाद दशरथकी मृत्यु हो गई और तब मंत्रियोंके कहनेसे भरतहिं उन्हें लेने गये, परन्तु वे अर्धाधिके भीतर किसी तरह लौटनेको रानी नहीं हुए, इस लिए भरत रामकी पादुकाओंको ही सिंहासनपर रखकर उनकी ओरसे राज्य चलाते लगे। आखिर बारह वर्ष पूरे होनेपर वे लौटे, उनका राज्याभिषेक हुआ और फिर सीताके साथ न्याय करके उन्होंने १६ हजार वर्ष तक राज्य किया। पूर्वजन्ममें बुद्धोद्भवन राजा दशरथ, उनकी रानी महामाया रामकी माता, राहुल-माता सीता, बुद्धदेव रामचन्द्र, उनके प्रवान शिष्य आनन्द भरत, और सारिपुत्र लक्ष्मण थे।

इस कथामें लक्ष्मण अधिक खटकनेवाली बात रामका अपनी बहिन सीताके साथ न्याय करना है। परन्तु इतिहास बतलाता है कि उस कालमें राज्योंके राज-करानोंमें राजवंशकी शुद्धता सुरक्षित रखनेके लिए माईके साथ भी बहिनका विवाह कर दिया जाता था। वह एक रिवाज था।

इस तरह हम हिन्दू और बौद्ध साहित्यमें राम-कथाके तीन रूप देखते हैं, एक वाल्मीकी रामायणका, दूसरा अद्भुत रामायणका और तीसरा बौद्ध जातकका।

### जैन रामायणके दो रूप

इसी तरह जैन-साहित्यमें भी राम-कथाके दो रूप मिलते हैं, एक तो पटमचरिय और पञ्चचरितका और दूसरा गुणभद्राचार्यके उत्तरपुराणका। पञ्चचरित या पटम-चरियकी कथा तो प्रायः सभी जानते हैं, क्योंकि जैनरामायणके रूपमें उसीकी सबसे अधिक प्रसिद्धि है, परन्तु उत्तरपुराणकी कथाका उतना प्रचार नहीं है जो उसके ६८ वें पर्वमें वर्णित है। उसका बहुत संक्षिप्त स्वरूप यह है—

राजा दशरथ काशी देशमें वाराणसीके राजा थे। रामकी माताका नाम सुबाया और लक्ष्मणकी माताका नाम केकेयी था। भरत-शत्रुघ्न कितके गर्भमें आवे थे, यह तरह नहीं लिखा। केवल 'कस्यांचित् देव्यां' लिख दिया है। सीता मन्दोदरीके गर्भसे उत्पन्न हुई थी; परन्तु भाविष्यउक्ताओंके यह कहनेसे कि वह नाक्षत्राणि है, रावणने उसे मन्त्राग्निमें रखवाकर मरीचिके द्वारा मिथिलामें भेजकर जमीनमें गड़वा दिया। दैवयोगसे इत्यकी गोकर्ण उल्ला अभिमे वह राजा जनकको मिल गई और उन्होंने उसे अपनी पुत्रीके रूपमें पाल ली। इसके बाद जब वह ब्याहके योग्य हुई, तब जनकको चिन्ता हुई। उन्होंने एक वैदिक 'यज्ञ' किया और उसकी रक्षाके लिए राम-लक्ष्मणको आग्रहपूर्वक बुलवाया। फिर रामके साथ सीताको ब्याह दिया। वरके समय रावणको आमंत्रण नहीं भेजा गया, इससे वह अप्रसन्न हुआ गया और इसके बाद जब नारदके द्वारा उसने सीताके रूपकी अतिशय प्रशंसा सुनी तब वह उसको हर लानेकी सोचने लगा।

केकेयीके इष्ट करने, रामको वनवास देने, आदिका इस कथामें कोई त्रिक नहीं है। पंचवटी, पण्डकवन, जटायु, सूर्यनखा, खरदूषण आदिके प्रसंगोंका भी अभाव है। बनारसके लक्षके ही चित्रकूट नामक वनमें रावण सीताको हर ले जाता है और फिर उसके उद्धारके लिए लंकामें राम-रावण युद्ध होता है। रावणको भग्नकर राम दिग्विजय करते हुए लौटते हैं और फिर दोनों भाई बनारसमें राज करने लगते हैं। सीताके अपहरणकी और उसके कारण उसे निर्वासित करनेकी मौ नचा इसमें नहीं है। लक्ष्मण एक असह्य रोगमें ग्रसित होकर मर जाते हैं और इससे रामको उद्वेग होता है। वे लक्ष्मणके पुत्र पृथ्वीसुन्दरकी राजपदपर और सीताके पुत्र अजितेजयको युवराजपदपर अभिषिक्त करके अनेक राजाओं, और अपनी सीता आदि स्त्रियोंके साथ जिन-दीक्षा ले लेते हैं।

इसमें सीताके आठ पुत्र बतलाये हैं, पर उनमें लव-कुशका नाम नहीं है। दशानन जिनमि विचायरके वंशके पुलस्तकका पुत्र था। शत्रुभीको कृतात्मा था, इस कारण वह रावण कहलाया। आदि।

जहाँ तक मैं जानता हूँ, यह उत्तरपुराणकी राम-कथा स्वतात्पर सम्प्रदायमें प्रचलित नहीं है। आचार्य हेमचन्द्रके त्रिपिटकालाकारुपचरितमें जो राम-कथा है, उसे मैंने पढ़ा है। यह विस्तृत 'पञ्चमचरिय' की कथाके अनुरूप है। ऐसा मान्य होता है कि पञ्चमचरिय और पञ्चचरित दोनों ही हेमचन्द्राचार्यके सामने मौजूद थे।

जैसा कि पहले लिखा जा चुका है, दिगम्बर सम्प्रदायमें भी इसी कथाका अधिक प्रचार है और पीछेके कवियोंने तो प्रायः इसी कथाको संक्षिप्त वा प्रसक्त करके अपने अपने ग्रन्थ लिखे हैं। फिर भी उत्तरपुराणकी कथा विस्तृत उल्लिखित नहीं हुई है। अनेक कवियोंने उसको भी आदर्श मानकर काव्य-रचना की है। उदाहरणके लिए महाकवि पुष्पदन्तको ही ले लीजिए। उन्होंने अपने उत्तर-पुराणके अन्तर्गत जो रामायण लिखी है, वह गुणभद्रकी कथाकी ही अनुकृति है। कामुण्डराय-पुराणमें भी यही कथा है।

पद्मचरित और पद्मचरितकी कथाका अधिकांश वात्सीकी रामायणके तृणका है और उत्तरपुराणकी कथाका जानकी-जन्म अद्भुत रामायणके तृणका। दशरथ बनारसके राजा थे, यह बात बौद्ध जातकसे मिलती जुळती है। उत्तरपुराणके तृणान उसमें भी सीता-निर्वासन, लव-कुश-जन्म आदि नहीं हैं।

अर्थात् भारतवर्षमें राम-कथाकी जो दो तीन परम्परायें हैं, वे जैन सम्प्रदायमें भी प्राचीन कालसे चली आ रही हैं। पद्मचरितके कर्त्ताने कहा है कि उस पद्म-चरितको मैं कहता हूँ जो आचार्योंकी परम्परासे चला आ रहा था और नामावली-निबद्ध था। इसका अर्थ है यह समझता हूँ कि रामचन्द्रका चरित्र उस समय तक केवल नामावलीके रूपमें था, अर्थात्, उसमें कथाके प्रधान-प्रधान पात्रोंके, उनके माता-पिताओं, स्त्रियों और भवान्तरों आदिके नाम ही होंगे, वह प्रसक्त कथाके रूपमें न होगा और उसीकी विमलसूरिने विस्तृत चरित्रके रूपमें रचना की होगी।

श्रीधर्मसेन गणिते वसुदेव-हिंडिके दूसरे खंडमें जो कुछ कहा है उससे भी यही मान्य होता है कि उनका वसुदेवचरित भी गणितानुपायनके क्रमसे निर्दिष्ट था।

१-नामावलीनिबद्ध आचरितपरंपरायं सर्वं ।

बोचलामि पद्मचरितं अष्टाशुपुण्ड्रि समाक्षेण ॥ ८ ॥

२ जैनगणितके अनेक कथा-अध्यायोंमें परस्पर जो सम्मानता है, मित्रता है, वक्तव्य कारण की यही गारंटी होता है। उनके सामने कुछ तो 'नामावलीनिबद्ध' साहित्य था और कुछ आचार्यपरम्परासे चली आई हुई स्मृतिधर्मों। इन दोनोंके आधारसे अपनी अपनी शक्तिसे अनुसार भाषाकी प्रशक्ति करनेमें मित्रता ही कामा स्वाभाविक है। एक ही संक्षिप्त पद्यको यदि आप दो लेखकोंको देंगे तो उन दोनोंमें प्रसक्त रचनायें निश्चयेन मिल ही जायेंगी। तिलोत्पलचरितमें जो वरनानुपायनका बन्ध है, वक्त नामावलीनिबद्ध कथा-सूत्र दिने हुए हैं।

उसमें कुछ क्षुत-निवद्ध था और कुछ आचार्यपरम्परागत था ।

जब विमलसूरि पूर्वोक्त नामावलीके अनुसार अपने ग्रन्थकी रचनामें प्रवृत्त हुए होंगे, तब ऐसा मान्य होता है कि उनके सामने अवश्य ही कोई लोक-प्रचलित रामायण ऐसी रही होगी जिसमें रावणादिकी राक्षस, बंता-रक्त-मांसका खाने-पीनेवाला और कुंभकर्णकी छह छह महीने तक इस तरह सोनेवाला कदा है कि पर्वततुल्य हाथियोंके द्वारा अंग कुचले जाने, कानोंमें बबों तेल डाले जाने और नगाड़े बजाये जाने पर भी बह नहीं उठता था और जब उठता था तो हाथी पैरो आदि जो कुछ सामने पड़ा था, सब निगल जाता था । उनकी यह भूमिका इस बातका संकेत करती है कि उस समय वैष्णवीक रामायण या उसी जैसी कोई राम-कथा प्रचलित थी और उसमें अनेक वैश्वीक, उपपत्तिविद् और अविश्वसीय बातें थीं, जिन्हें सत्य, सौमतिक और विश्वसनीय बनानेका विमलसूरिने प्रयत्न किया है । जैनधर्मका नामावलीनिवद्ध होना उनके समकालीन था और क्षुतिपरम्परा या आचार्यपरम्परासे आका हुआ कुछ कथाद्रुम भी था । उसीके आधारपर उन्होंने पञ्चमचरियकी रचना की होगी ।

उत्तरपुराणके कर्त्ता उनसे और रचित्रासे भी बहुत पीछे हुए हैं, फिर उन्होंने इस कथानकका अनुसरण क्यों नहीं किया, यह एक प्रश्न है । यह तो बहुत कम संभव है कि इन दोनों ग्रन्थोंका उन्हें पता न हो और इसकी भी संभावना कम है कि उन्होंने स्वयं ही विमलसूरिके समान किसी लोकप्रचलित कथाको ही स्वतंत्र रूपसे जैनधर्मके सौंघमें डाला हो क्योंकि उनका समय वि० सं० १५५ है,

१ “ अरहंत-चक्रि-वासुदेव-नगितानुयोग-कर्मणिर्दिदं वसुदेवचरितं ति । तस्य य किंचि सुकनिचंदं किंचि आयरद-परपरामरण आयते । ततो अनधायितं मे । ”

२ देखो भाँते चरित्रासे पञ्चमचरियकी ते० १०० से ११६ तककी याचके ।

३ महाकवि पुष्करन्तने तो अपने उत्तरपुराणमें राम-कथाका भारतेन बतते हुए बाल्मीकि और व्यासका स्पष्ट उल्लेख ही किया है—

वन्मीयवासयमनिर्दिष्टं पंडित, अजगामु कुमगाकृति पंडित ।—६९ वीं सन्धि

४ अल्पे पि सत्यमेवं उदवत्तिविसदपचयगुणेहि,  
नय सदहेति पुरिषा इवति ते पंडिता लेप ॥

जो बहुत प्राचीन नहीं है। हमारा अनुमान है कि गुणमद्वये बहुत पहले विमल-सूरिके ही समान किसी अन्य आचार्यने भी जैनधर्मके अनुकूल सांप्रदायिक और विश्वसनीय स्वतंत्र रूपसे राम-कथा लिखी होगी और वह गुणमदाचार्यको गुप्त परम्पराद्वारा मिली होगी। गुणमद्वये गुप्त जिनसेनस्वामीने अपना आदिपुराण कविपरमेश्वरकी गद्य-कथाके आधारसे लिखा था—“कविपरमेश्वरनिगदितगद्यकथामातृकं पुरोश्चरितम्।” और उसके मिलले कुछ अंशकी पूर्ति स्वयं गुणमद्वये भी की है। जिनसेनस्वामीने कविपरमेश्वर या कविपरमेश्वरीको ‘चमर्यसंग्रह’ नामक समग्र पुराणका कर्ता बतलाया है। अतएव मुनि सुव्रत तीर्थंकरका चरित्र भी गुणमद्वये उसीके आधारसे लिखा होगा जिसके अन्तर्गत राम-कथा भी है। चामुण्डरायने भी कवि परमेश्वरका स्मरण किया है।

गरज यह कि पद्मचरिय और उत्तरपुराणकी राम-कथाकी दो धारायें अलग अलग स्वतंत्ररूपसे निर्मित हुई और ये ही आगे प्रवादित होती हुई हम तक आई हैं।

इन दो धाराओंमें गुप्तरम्परा-भेद भी हो सकता है। एक परम्परामें एकधाराको अपनाया और दूसरीने दूसरीको। ऐसी दशामें गुणमद्व स्वामीने पद्मचरियकी धारासे परिचित होनेपर भी इस जगहसे उसका अनुसरण न किया होगा कि यह हमारी गुप्तरम्पराकी नहीं है। यह भी संभव हो सकता है कि उन्हें पद्मचरियके कथानककी अपेक्षा यह कथानक ज्यादा अच्छा भाईस हुआ हो।

पद्मचरियकी रचना वि० सं० ६० में हुई है और यदि जैनधर्म दिगम्बर-श्वेताम्बर-भेदोंमें वि० सं० १३६ के लगभग ही विभक्त हुआ है जैसा कि दोनों

१—देखो उत्तरपुराणकी प्रशंसा।

२—सं पुज्यः कविमिल्लोके कवीनां परमेश्वरः।

वागर्थसंग्रहं कृत्स्नपुराणं यः समग्रहीत् ॥ ६० ॥—आदिपुराण

३ नमोऽस्तु चामुण्डरायका बनाया हुआ विषयलिखितमहापुराण (चामुण्डराय-पुराण) कहनीभाषामें है। उसके प्रारम्भमें लिखा है कि इस चरित्रको पहले कृत्ति महारक, तदनन्तर नन्दिमुनीश्वर, फिर कविपरमेश्वर और तदनन्तर जिनसेनस्वामीने आचार्य, एकाके बाद एक, परम्परासे करने लगे हैं। इससे भी गलत होता है कि कविपरमेश्वरका चौतीसों दीर्घ-कहोंका चरित्र था। चामुण्डरायके समान गुणमद्वये भी उसीके आधारसे उत्तरपुराण लिखा होगा और कविपरमेश्वरके भी पहले नन्दिमुनि और कृत्तिमहाराजके इस विषयके ज्ञान होगे।



सम्प्रदायवाले मानते हैं, तो फिर कइना होगा कि वह उस समयका है जब जैन-धर्म अविभक्त था। हमें इस ग्रन्थमें कोई ऐसी बात भी नहीं मिली जिसपर दोमेंसे किसी एक सम्प्रदायकी कोई गहरी छाप लगी हो और जिससे हम यह निर्णय कर सकें कि विमलसूरि अनुक सम्प्रदायके ही थे। बल्कि कुछ बातें ऐसी हैं जो श्वेताम्बर-परम्पराके विरुद्ध जाती हैं और कुछ दिगम्बरपरम्पराके विरुद्ध। इससे ऐसा मालूम होता है कि वह एक तीसरी ही, दोनोंके बीचकी, विचार-वाय थी।

### पद्मचरियके कुछ विशिष्ट कथन

१—इस ग्रन्थके प्रारम्भमें कहा गया है कि भगवान् महावीरका समवसरण विपुलाचलपर आया, तब उनकी लखर पाकर नगव-नरेश भोजिक वहाँ पहुँचे और उनके पृष्ठपेपर मोतम गणधरने रामकथा कही। दिगम्बर सम्प्रदायके प्रायः सभी कथा-ग्रन्थोंका प्रारम्भ इसी तरह होता है। कहीं कहीं मोतम स्वामीके बदले सुधर्मा स्वामीका नाम भी रहता है। परन्तु जहाँ तक हम जानते हैं श्वेताम्बर सम्प्रदायमें कथा-ग्रन्थोंका प्रारम्भ करनेकी यह पद्धति नहीं है। उनमें आम तौरसे सुधर्मा स्वामीने जन्मले कहा, इस तरह कहनेकी पद्धति है। जैसे कि संबदासवाचकने वसुदेव-इहिके प्रथमाश्रममें कहा है कि सुधर्मा स्वामीने जन्मले प्रथमानुयोगत तीर्थकार-चक्रवर्ति-नारदवंशप्रसूतगत वसुदेवचरित कही। अन्य ग्रन्थोंमें भी वही पद्धति है<sup>१</sup>।

२—जिन भगवानकी माताको जो स्वप्न आते हैं, उनकी संख्या दिगम्बर सम्प्रदायमें १६ बतलाई है, जब कि श्वेताम्बर सम्प्रदायमें १४ स्वप्न माने जाते हैं। परन्तु पद्मचरियमें १५ स्वप्न हैं<sup>२</sup>। आवश्यककी शारिभद्रीय वृत्तिमें (पृ० १७८)

१—वीरस्त पवरदाणं विडलगिरीमथयै मणभिराणे ।

तद् इंदुभूषिकदिवं सेलीयरग्गस्त मीतिसे ॥ ३४ ॥

२—भोजिकप्रभमुद्दिश्य सुधर्मो गणनायकः ।

यथोवाच मथान्वेतदुन्मथे मोक्षलिखत्वा ॥—शिवचूडामणि

३ तत्र तत्र 'सुखमस्तमित्वा वसुदेवस्त पद्मचरितोमे तिथिपर-चक्रवर्ति-दसार-वंतपर-वसानाय वसुदेवचरियं वलिधे' ति तस्मैव पम्भो कहेवन्थो, तन्मनस्तत्र पत्रस्त ति ।

४ तसेह नय सीहै कसिमि दोम सीति रेवि सीवं च कलेसं च ।

सेरे सोपरं विमोर्णं वरमेवणे रवेणकुंडंभी ॥ ६२ ॥—वृ० उद्देश ।

लिखा है कि विमान और भवन ये दो स्वप्न ऐसे हैं कि इनमेंसे जिन-  
माताओंको एक ही आता है । जो तीर्थंकर देखकर च्युत होकर आते हैं उनकी  
माता विमान देखती है और जो अधो लोकसे आते हैं उनकी माता भवन  
देखती है । परन्तु पञ्चमचरियमें विमान और भवन दोनों ही स्वप्न मन्देदीने  
एक साथ देखे हैं ।

३—दूसरे उद्देशकी २० वीं गाथामें भगवान्‌को जब केवल-ज्ञान उत्पन्न हुआ,  
तब उन्हें 'अहकर्मरहित' विशेषण दिया गया है । और यह विशेषण शायद  
दोनों सम्प्रदायोंकी दृष्टिसे निम्नानीय है । क्योंकि केवल-ज्ञान होते समय केवल चार  
धातियां कर्मोंका ही नाश होता है, आठोंको नहीं ।

४—दूसरे उद्देशकी ६५ वीं गाथामें पृथ्वी, जल, अग्नि, वायु और वनस्पति-  
को स्थावर और द्वान्द्वियादि जीवोंको जल कहा है ।<sup>१</sup> यह दिग्गम्बर मान्यता है ।  
श्वेताम्बर सम्प्रदायके अनुसार पृथ्वी, जल और वनस्पति ही स्थावर हैं, अग्नि,  
वायु और द्वान्द्वियादि जल हैं ।

५—चौथे उद्देशकी ५८ वीं गाथामें भारत चक्रवर्तीकी ६४ हजार रानियों  
बतलाई हैं । यह संख्या श्वेताम्बर-परम्पराके अनुसार है, दिग्गम्बर सम्प्रदायके  
अनुसार चक्रवर्तीकी ९६ हजार रानियाँ होती हैं ।

६—पञ्चमचरियके दूसरे उद्देशमें भगवान् महावीर बाल-भावसे उन्मुक्त होकर  
तीस बरसके हो गये और फिर एक दिन संवेग होनेसे उन्होंने प्रकट्या ग्रहण कर

१ पञ्चचरितमें दिग्गम्बर सम्प्रदायके अनुसार स्वर्गकी संख्या २६ कर दी गई है—

“अद्वालोर्लोकलोकानिनि श्रेयोविषयचिन्तः ॥”

२ अह अहकर्मरहितस्म तस्म ज्ञानोवभोगनुत्तरस्य ।

सकलजगुज्जोगारं केवलपापं समुपशमं ॥ ३०

३ पुटदि-जल-जलण-मादय-वनस्पतई जल थावरा भणिया ।

वेददियाद जावउ, दुविइतसा मणिया इथरे का ॥ ६५

४ चउसहिंसइस्माहं जुवईणं परमरुवधारणं ।

वत्तीअं न सहस्सा सईणं सदमउद्वारणं ॥ ५८

५—पञ्चचरितमें सविषेगमें यह संख्या अपने सम्प्रदायके अनुसार संशोधित  
करके ९६ हजार कर दी है—“पुस्सोणीं सदस्साणि नवतिः बहुभिण्विताः ।”

ली । इसमें उनके विवाहित होनेकी कोई चर्चा नहीं है और कुमारवत्सामें ही दीक्षित होना प्रकट किया है । बाँसवें उद्देशकी भाषा ९७-९८ से भी यही ध्वनित होता है कि मङ्गिनाथ, अरिहनेभि, पार्थ, महावीर और बालमुनि ये पाँच तीर्थंकर कुमार-कालमें ही परसे निकल गये और शेष तीर्थंकर पृथ्वीका राज्य भोगकर निष्क्रान्त हुए । कहनेकी आवश्यकता नहीं कि यह उल्लेख दिगम्बर-परम्पराके अनुकूल है । कदापि अभी अभी एक विद्वान्ने मालूम हुआ है कि श्वेताम्बर सम्प्रदायके एक प्राचीन ग्रन्थमें भी महावीरको अविवाहित बताया है ।

परिश्रम करनेसे इस तरहकी और भी अनेक बातोंका पता लगा सकेंगा जिनमेंसे कुछ दिगम्बर सम्प्रदायके अधिक अनुकूल होंगी और कुछ श्वेताम्बर सम्प्रदायके ।

इन सब बातोंसे हमारा श्रद्धाव इस तीसरी विचार-धाराके विषयमें इस ओर होता है कि वह उस समयकी है जब दिगम्बर और श्वेताम्बर सम्प्रदायोंके मत-भेद स्वरूपित और दृढ़ नहीं हुए थे । उन्होंने आगे चल कर ही धीरे धीरे स्थापित और दृढ़त्व प्राप्त किया है । पहले वे किसी ग्रन्थके पाठ-भेदोंके समान साधारण मत-भेद थे, परन्तु पीछे समयान्तर और सम्प्रदाय-नोहने उन्हें मजबूत बना दिया ।

हमारा अनुमान है कि शायद यह तीसरी विचार-धारा वह है जिसका प्रति-निधित्व यापनीय संघ करता था और जो अब लुप्त हो गया है और पद्मचरिय शायद उसके द्वारा बहुत समय तक सुरक्षित रहा है । इस बातकी पुष्टि महाकवि स्वयंभूके 'पद्मचरिय' से होती है जो यापनीय संघके थे और जिन्होंने अपने समस्त उत्तरपुराणानुमोदित रामायण-कथाके रहस्य भी पद्मचरियका ही अनुसरण किया है ।

१ — गुरुवह्निदिग्गहरो अंगुडयममयलेवलेहेर्ण,  
उम्मुक्कवालमायो तीकर वरिसी जिणो जाओ ।  
अह अज्जा कदाई सवेगपरो जिणो मुणियदोसो,  
ओमोतिवपरिकिणो पत्त्वज्जमुवागओ वीरो ॥ ३०

२ — निद्धंतकणवयण्णा सेसा तित्थंकरा समसत्ताया,  
मह्ठी अरिहनेमी पासो वीरो व वासपुजो य ॥ ९७  
एए कुमारलीहा मेहाओ निम्मावा जिणवदिदा,  
सेसा वि नु रायाणो पुह्वं भोत्तूण निन्संता ॥ ९८

## परिशिष्ट

[ पञ्चमचरित्र और पञ्चचरितके कुछ छायातुवादसम उद्धरण ]

सुख्यंति लोयसत्थे रावणपमुहा य रक्खसा सत्थे ।  
 वस-लोद्विय-मंसाई-भक्खणपाणे कयाहारा ॥ १०७ ॥  
 किर रावणस्स भाया महाबलो नाम कुंभयण्णो ति ।  
 छम्मासं विगयभओ सेज्जासु निरंतरं सुयइ ॥ १०८ ॥  
 जइ वि य गणसु अंगं पेलिज्जइ मरुयपञ्चयसमेसु ।  
 तेल्लवडेसु य कण्णा पुरिज्जंते सुयंतस्स ॥ १०९ ॥  
 पडुपडंइतूरसइं ण सुणइ सो सम्मुहं पि वज्जंतं ।  
 तय उट्ठइ महप्पा सेज्जाण वपुण्णकालम्मि ॥ ११० ॥  
 अह उट्ठिओ वि संतो असणमहा(जामह)ओएपरिमवसरीसो ।  
 पुरओ हवेज्ज जो सो कुंजर महिसारणो गिलइ ॥ १११ ॥  
 काऊण उदरमरणं सुरमाणुसकुंजराइवहुणसु ।  
 पुणरवि सेज्जाइहो भयरहिओ सुयइ छम्मासं ॥ ११२ ॥  
 जन्नं पि एव सुयइ जइ इंदो रावणेण संगामे ।  
 जिणिऊण निथलवज्जो लंकाभयरी समाणीओ ॥ ११३ ॥  
 को जिणऊण समत्थो इंदं समुरासुरे वि तेलोके ।  
 ओ सागरपेरंतं जंडुदीवं समुहरइ ॥ ११४ ॥  
 एरावणो गइंदो जस्स वि वज्जं अमोहपहरत्थं ।  
 तस्स किर चित्तिण वि अणो वि भवेज्ज मसिरासी ॥ ११५ ॥  
 सीहो मण निहओ साणेण य कुंजरो जहा भग्गो ।  
 तह विचरीयपदत्थं कईहि रामायणं रइयं ॥ ११६ ॥  
 अलियं पि सत्त्वमेयं उववत्तिविरुद्धपच्चयगुणेहिं ।  
 न य सहहंति पुरिसा हवंति जे पंडिया लोप ॥ ११७ ॥  
 एवं चित्ततो चिय संसयपरिहारकारणं राया ।  
 जिणदरिसणुस्सुयमणो गमणुच्छाहो तओ जाओ ॥ ११८ ॥

ध्रुवन्ते लौकिके ग्रन्थे राक्षसा रावणादयः ।  
 वसाराणि तमांसादिमानभक्षणकारिणः ॥ २२० ॥  
 रावणस्य किल भ्राता कुम्भकर्णो महाबलः ।  
 फोनिद्रादरीतः यष्मात्तान् शेते निरन्तरम् ॥ २२१ ॥  
 सत्तैरपि गजैस्तस्य क्रियते मर्दनं यदि ।  
 ततैलकटादौश्च पूर्येते भवणौ यदि ॥ २२२ ॥  
 भैरीशङ्खनिनादेरपि सुमहानपि जम्बवे ।  
 तथापि किल नाथाति कालेऽपूर्णं विबुधवान् ॥ २२३ ॥  
 क्षुन्नूणा व्याकुलभ्रातौ विबुधः सम्महोदरः ।  
 भक्षयत्यप्रतो दृष्ट्वा हत्वादीनपि दुर्जरः ॥ २२४ ॥  
 तिर्यग्भिर्मांस्तुपैदेवैः कृत्वा तृप्तिं ततः पुनः ।  
 स्वपितृव्येव विमुक्तान्बनिःशेषपुरुषस्थितिः ॥ २२५ ॥  
 अमराणां किलाधीशो रावणेन पराजितः ।  
 आकर्णोक्त्वानिर्मुक्तैर्बाणैर्मर्मविदारिभिः ॥ २२६ ॥  
 देवानामधिपः काशौ वराकः क्वैव मानुषः ।  
 तस्य चितितमात्रेण यायायो भस्मराशितान् ॥ २२७ ॥  
 धेरावतो राज्ञो वस्य वस्य वज्रे महाबुधम् ।  
 तमेववारिभि क्षोणीं योऽन्नायभालमुद्धरेत् ॥  
 मृगैः सिंहद्वयः सोऽयं शिखानो पेषणं तिलैः  
 वज्रो गृह्यदेनाहर्गैर्जम्बवातर्न शुना ॥ २२८ ॥  
 जम्बवेयमिदं सर्वं विमुक्तमुपपत्तिभिः ।  
 भगवन्तं गणाधीशं सोऽहं वृद्धास्मि गौतमम् ॥ २२९ ॥  
 एवं चिन्तयतस्तस्य महाराजस्य धीमतः ।

—सप्तपुराण द्वि० प०

नापुच्छिऊण सत्त्वं मायाधियपुच्छसयणपरिवर्गं ।  
 तो मुपय भूषणार्हं कटिसुत्तयकड्यवत्थाहं ॥ २३० ॥

सिद्धाण णमुक्कारं काऊण व पंचमुद्धियं लोयं ।

वडहि सहस्सेहि समं पत्तो जइणं ( य जिणो ) परमदिक्खं ॥ २३६ ॥

—पउमचरिय तु० उ०

आवृच्छने ततोः कृत्वा विप्रोक्तं पुनस्तथा च

नमः सिद्धय इत्युक्त्वा श्रीमण्वे प्रतिपद्यत ॥ २८३ ॥

अलंकारैः समं त्वत्त्वा वसनानि महानुनिः ।

चकारासौ परित्यागं केशानां पंचमुद्धिभिः ॥ २८३ ॥

—पञ्चचरित तु० ५०

अहं पचं परिकट्ठिण पुणरवि मगहाहिवो वणमिऊणं ।

पुच्छद गणहरवसहं मणहरमडुरेहि वयणेहि ॥ ६४ ॥

वण्णाण समुप्पत्ती तिण्हं पि सुया मण अपरिसेसा ।

पत्तो कहेह भयवं उप्पत्ती सुत्तकंठाणं ॥ ६५ ॥

तो भणर जिणवरिंदो भरह न कप्पइ इमो उ आहारो ।

समणाण संजयाणं कीवमदुहेसनिष्कण्णो ॥ ७१ ॥

—पउमच० च० उद्देश

अथैवं कथितं तेन गीतमेन महात्मना ।

भ्रैजिकः पुनरप्याह वाक्यमेतत्कुतूहली ॥ ८५ ॥

वर्णत्रयस्य महावत्संभवो मे त्वयोदितः ।

उत्पत्तिं त्वयकण्ठानां हानुमिच्छामि साग्रतन् ॥ ८६ ॥

इत्युक्ते महावतानाह मस्तेयं न कल्पेत् ।

साधूनामीदृशी भिक्षा या तदुद्देशस्तुता ॥ ९५ ॥

—पञ्चचरित च० ५०

जे चि य ते पढमयरं पब्बज्जं गेहिऊण परिवडिया ।

ते वक्कलपरिहीणा तावसणसंडिणो जाया ॥ ८५ ॥

ताण य खीसपसीसा मोहंता जणवयं कुस्तथेसु ।

भिग्गंगिरमादीया जाया बीजं वसुमईण ॥ ८६ ॥

—पउमचरिय च० उद्देश

ये च ते प्रथमं भद्रा नृपा नाथानुगामिनः ।  
 वतारंमममी चक्रुः स्वकुट्टिपरिकल्पितम् ॥ १२४ ॥  
 तेषां विख्याः प्रशिष्याश्च मोहयंतः कुहेतुमिः ।  
 जगद्भवेप्रगपताः कुशाख्यानि प्रचक्षिरे ॥ १२५ ॥  
 भृगुरागोमिरा बहिः कथित्वाचैर्बिंदस्तथा ।  
 अन्ये च बहवोऽज्ञानाऽज्ञाताः कल्कलतापताः ॥ १२६ ॥

—पद्मचरित अ० पर्व

एवं मघन्तरकण्ठेन तपोवलेन  
 पार्यति देवमणुपसु महंत सोकस्थं ।  
 को परम दहृसीसेसकसायमोहा  
 सिद्धा भवन्ति विमला मलपंकमुक्ता ॥ २७१ ॥

—प० चरिय प० उ०

एवं मघान्तरकण्ठेन तपोवलेन संप्राप्नुवन्ति पुण्या मनुजेषु भोगान् ।  
 देवेषु चोत्तम गुणागुणभूषितांगः निर्दोषकर्मपटलाश्च भवन्ति सिद्धाः ॥ ४०५ ॥

—पद्मचरित प० प०

एवं हलहरचरियं नियमं ज्ञो पढइ सुदुभावेण ।  
 सो लहइ बोद्धित्तमं बुद्धिबलाउं च अइपरमं ॥ ९३ ॥  
 उज्जयसन्धो वि रिउं सिण्णं उवसमइ तस्स उवसग्गो ।  
 अज्जिणइ चेव पुण्णं जप्तेण सरिसं न संदेहो ॥ ९४ ॥  
 रज्जरहिओ धि रज्जं लहइ धनत्थी महाधणं विउलं ।  
 उवसमइ तक्कणं चिय याही सोमा य होति गहा ॥ ९५ ॥  
 महिलत्थी वरमहिलं पुत्तत्थी घोत्तनंदणं पुत्तं ।  
 लहइ परदेत्तगमणे समागमं चेव बंधूणं ॥ ९६-१०० ॥ ११८ उ०  
 बान्धवति शृणोति जनस्तस्यावुर्बुद्धिमीवते पुण्यम् ।  
 चाकृष्टजह्नुहस्तो रिपुषि न करोति वैरमुन्नाममेति ॥ १५७  
 किं नान्यदमोघी लभते धर्मैः यशः पर यशसोऽप्यी ।  
 राज्यव्रजो राण्यं प्राप्नोति न संशयोऽय कश्चित्कृत्यः ॥ १५८  
 इष्टसमायोगार्थी लभते तं क्षिप्तो धनं चनाथी ।  
 जायाथी वरपत्नी पुत्रार्थी गोपनन्दनं प्रयत्नुवन् ॥ १५९-१०१ ॥ १२३ वी ५०

एवं वीरजिवेण रामचरियं सिद्धं महत्तमं पुरा  
पच्छासंखलभूषणा उ कहियं सीसाण धम्मसयं ।  
भूओ साहुपरंपराय सवलं लोण छियं पापइं  
एत्ताहे विमलेण सुत्तसिद्धियं गाहानिवडं कर्यं ॥ १०२

—पउम० ११८ वीं उ०

निर्दिष्टं सकलैर्नतेन भुषणैः श्रविर्दमानेन यत्,  
तत्त्वं वासवभूतिना निगदितं जम्बोः प्रशिष्यस्य च ।  
शिवेणोत्तरवाग्मिना प्रकटितं पद्मस्य वृत्तं मुनेः  
श्रेयः साधुसमाधिहृदिकरणं सर्वोत्तमं मंगलम् ॥ १६६

—पद्मचरित १२३ वीं पद्यं

[ कुछ ऐसे उदरण जिनमे विध्वको अनावश्यक रूपसे बताया गया है ]  
जं एव पुच्छिओ सो भणइ तओ नारओ पसंसतो ।  
अत्थि महिलाय राया जणओ सो इंदुकेडसुओ ॥ १५ ॥  
तस्स महिला विदेहा तीण दुइया इमा पचरकजा ।  
जोध्वणगुणानुरुवा सीया णामेण विक्खाया ॥ १६ ॥  
अहवा किं परितुटो पडिरुवं पेच्छिऊण आलेकखे ।  
जे तीण विध्वमगुणा ते शिय को घण्णिइ तरइ ॥ १७ ॥

—पठमचरिय २९ वीं उहेस

अस्त्यत्र मिथिला नाम पुरी परममुन्दरी ।  
इन्द्रकेतोस्तुतस्तत्र जनको नाम पार्थिवः ॥ ३३ ॥  
विदेहेतिप्रिया तस्य मनोवन्धनकारिणी ।  
मोक्षसर्वस्वभूतेयं सीतेति दुहिता तपोः ॥ ३४ ॥  
निवेशैवमसौ तेभ्यः कुमारं पुनश्चत्तवान् ।  
बाल मा याः विवाद स्वं तवेवं मुलमैव हि ॥ ३५ ॥  
रूपमात्रेण यातोसि किमस्या भावमीदृशं ।  
ये तरया विभ्रमा भद्र कर्तां वर्णयितुं क्षमः ॥ ३६ ॥  
तया चित्तं समाकृष्टं तवेति किमिहाहुर्तं ।  
धर्मध्याने दृढं बद्धं मुनीनामपि सा हरेत् ॥ ३७ ॥



आकारमात्रमत्रैतत्तस्या न्यस्तं गम्य पदे ।  
 लब्धं यत्तु तत्तस्या तस्यामिवैतदीदृशम् ॥ ३८ ॥  
 नवयौवनसंभूतकान्तिसगरस्योचिपु ।  
 सा तिष्ठति तरेतीव संसृज्जालनकुंभयोः ॥ ३९ ॥  
 कस्या भोगी धरतिहा क्षान्तितर्कावितानुका ।  
 योऽप्येवोन्मूल्यस्तस्यान्तं ससूक्ष्मनि योगिनाम् ॥ ४० ॥

—पञ्चचरित २८ वीं पर्व

इह जंघुवीचदीये वञ्चिजननरहे मङ्गतमुणकलिभो ।  
 मगधा धाम जणवभौ नगरागरमंडिभो रम्मो ॥ १ ॥  
 गाम-पुर-खेडकखट-मडम्बदोणिसुवेपु परिकेण्णो ।  
 गोमहिसिबलर्यपुण्णो धणणिवहणिरुद्धसीमपट्ठो ॥ २ ॥  
 सत्थाहसेट्ठिगणवर-कोहभिवपमुहसुद्धजणणिवट्ठो ।  
 मणिकणगरयणमोत्तिचवहुवज्रमहंतकोट्टारो ॥ ३ ॥  
 देसमि तम्मि लोगो विण्णानवियक्कण्णो अहसुरुधो ।  
 बलविहवकंतिजुत्तो अहियं धम्मज्जयमरुभो ॥ ४ ॥  
 नडनट्टुत्तलेखधणिञ्चं णणंतगीयसहालो ।  
 णाणाहारपसाहिय भुंजाविजंतपहियत्तणो ॥ ५ ॥  
 अहियं बीवाहसवविवावट्ठो मंधकुसुमतसिल्लो ।  
 बहूपणखाणभोचण जणवरर्यं वह्निउच्छाहो ॥ ६ ॥  
 पुक्कजरणीत्तु सरसु य उज्जाणेत्तु य समंतभो रम्मो ।  
 परचक्रमारितत्तर-कुम्भिकसविवाजिभो सुद्धभो ॥ ७-६० उ०

अयं जंघुगति द्वीपे क्षेत्रे मस्तनामनि ।

मगधामिहववा खदातो विषयोऽस्ति सनुज्ज्वलः ॥ १ ॥

निवासः पूर्णपुष्पानां वासवावासुधिमः ।

ध्वजहारैरसंकीर्णैः कृतलोकव्यवस्थितैः ॥ २ ॥

क्षेत्राणि इषटे बस्मिन्नुत्थातान् लंगलमनैः ।

स्थलाज्जमुलसंघातान्महीतारुणानिव ॥ ३ ॥

धीरोकादिषोऽहोतर्मन्दानिलचलहलैः ।

पुण्ड्रकुकादसंतानैर्व्याप्तानंतरभूतजः ॥ ४ ॥

अपूर्वपर्वताकारैर्विमलैः खड्गधामभिः ।  
 लस्यकूटैः सुविन्यस्तैः सीमाता यस्य संकटाः ॥ ५ ॥  
 उद्धाटकचटोत्तैर्नैः च जैरकजटकैः ।  
 नितांतद्विगैर्मयी जटालेव विराजते ॥ ६ ॥  
 उर्वरायां वरीषाभिः यः झालेवैरलंकृतः ।  
 मुद्रकोशापुरैर्यस्तिस्रुद्देशान्कमिलस्त्रिषा ॥ ७ ॥  
 तापस्फुटितकोशाकैराजभावेर्निस्तराः ।  
 उद्देशा यत्र किमौरानिक्षेत्रिय-तृणोद्गमाः (१) ॥ ८ ॥  
 अधिक्षितेयस्त्रीशृङ्गे भेदगोभूमधामभिः ।  
 प्रसस्यैरन्यशस्यैश्च युक्तप्रसूद्वर्जितैः ॥ ९ ॥  
 महामहिषपुङ्गवमायज्ञोपालपालितैः ।  
 श्रीदातित्वेपटोद्गमावयलाकातुगतध्वनिः ॥ १० ॥  
 विवर्णसुतसेवधनपटारटतिहारिभिः ।  
 क्षरप्रजरजाससीतक्षरिदवलयः ॥ ११ ॥  
 सुत्वादुरससंनैर्वाप्यच्छेदिरनंतैः ।  
 तृणैस्तृप्तिं परिप्राप्तैर्गोधनैः सितफलपुः ॥ १२ ॥  
 घासीकृतसमुद्देशः कृष्णसारेर्विस्तारिभिः ।  
 सहस्रसंख्येनीर्वाणस्यामिनो लोचनैरिव ॥ १३ ॥  
 केतकीचूतिधनलाः यस्य देशाः सनुज्जताः ।  
 गंगासुलिनसंकाशो विभांति जिनचेविताः ॥ १४ ॥  
 शाककंदलवाटेन श्यामलः भीधरः कषोच्चत् ।  
 वनपालकृतास्वादैर्नात्तिकेरेर्विराजितः ॥ १५ ॥  
 कोटिभिः झुकचंचूनां तथा शाखाभूमाननैः ।  
 लंदिग्धकुसुमेयुक्तः वृषभिः दाडिमनिनैः ॥ १६ ॥  
 वत्सपालीकरावृष्टमातुलिनीफलामला ।  
 त्रिषाः कुङ्कुमपुष्पाणां प्रफुरैरुपजोमिताः ॥ १७ ॥  
 फलस्वादययः पानमुत्सवंसुतमार्गिणाः ।  
 वनैर्दवीप्रमाकाशः द्राक्षाणां यत्र मंडपाः ॥ १८ ॥ इत्यादि  
 —यदाचस्ति, दु० पर्व

# चामुण्डराय और उनके समकालीन आचार्य

## वीर-भार्तृहृद चामुण्डराय

जित प्रकार स्वतन्त्र सम्प्रदायों में वस्तुवाक और मेखपाल मंत्रोंकी प्रतिदि है उसी तरह दिग्गम्बर सम्प्रदायमें चामुण्डराय या चामुण्डरायकी । उनका पूरा नाम गोम्मट था और 'राय' शब्द राचमल्लद्वारा मिली हुई पदवी थी, इसलिए गोम्मटराय नामसे भी उनका उल्लेख मिलता है । डा० आदिनाथ उपाध्येने अपने एक लेखमें सप्रमाण सिद्ध कर दिया है कि बाहुबलि स्वामीकी मूर्तिका नाम गोम्मट-जिन या गोम्मटेश्वर इसी कारण प्रसिद्ध हुआ है कि वह चामुण्डरायद्वारा निर्मापित हुई थी और आचार्य नेमिचन्द्रका पंच-संग्रह भी गोम्मट-सार, गोम्मट-संग्रह, या गोम्मट-नेमिचन्द्र-सूत्र इसीलिए कहलाया कि वह चामुण्डरायके लिए उनके ग्रन्थके अनुरूप ध्वलादि सिद्धान्तोंपरसे संग्रह किया गया था । अर्थात् भी उनका एक शैलचालका नाम था । केवल 'राय' या 'देव' नामसे भी उनका उल्लेख किया गया है । चामुण्डराय ब्रह्म-छात्रिय कुलके थे । इस कुलके विषयमें हमें कुछ पता नहीं । संभव है, उनके पूर्वज पहले ब्राह्मण रहे हों और पीछे क्षात्र-वृत्ति करने लगे हों ।

वे गर्गवंशी शब्द राचमल्लके अमात्य ( मंत्री ) और सेनापति थे । राचमल्ल

१ वैद्यो धर्मवर्मा स्वर्ग, ४ संका ३-४ ।

२ बाहुबलिचरितमें चामुण्डरायकी ' ब्रह्म-छात्रिय-वैद्यमुक्ति-सुमतिः ' कहा है ।

३ वह बंड मेखू प्रान्तमें सेतकी चौबीसे सेक ग्यारहवीं सदीतक रहा है । आधुनिक मेखुका अधिकांश नाम गंगराजगोंके ही अधिकारमें था । इनकी राजधानी पहले कोलार ( पाण्डर नदीके किनारे ) थी, जो पीछे कावेरि तटपर तळकाव चली गई थी । इस राज-वंशका जैनधर्मसे कनिष्ठ सम्बन्ध रहा है । गोम्मटरायके टीकाकर्ता जगन्नाथचन्द्रने इसे ' सिद्ध-चन्द्रसुनिन्दामिन्दमिश्र ' राजवंश कहा है । कई जगह सिद्धचन्द्रकी इस राजवंशकी जड़ जमानेबाधा भी कहाया है ।

(चतुर्थ) का राज्य-काल स० सं० ८९६ से ९०६ ( वि० सं० १०३१-३१ ) तक निश्चित है। ये गंग-वज्र मारसिंहके उत्तराधिकारी थे। मारसिंह आचार्य अजितसेनके शिष्य थे और उन्होंने समीप बंकापुर ( धारवाह ) में उन्होंने समाधिपूर्वक देहत्याग किया था।<sup>१</sup> वे बड़े भारी बौद्धा थे और उन्होंने अनेक जैनमन्दिर निर्माण कराये थे। जगदेकवीर राजमहल भी उन्होंने समान जैनधर्म-पर श्रद्धा रखते थे।

चानुण्डराय केवल महामात्य ही नहीं, बरि सेनापति भी थे। उन्होंने अपने स्वामीके लिए अनेक युद्ध जीते थे, गोविन्दराज, वेकौडराज आदि अनेक राजाओंको परास्त किया था और इसके उपलक्ष्यमें उन्हें समर-धुरंधर, वीर-मार्तण्ड, रणरंगसिंह, वैरिकुल-कालदण्ड, असहायपरकर्म, प्रतिपक्षराक्षस, भुमविक्रम, समर-परशुराम आदि चिह्न प्राप्त हुए थे और कौन-सी उपाधि किस युद्धके जीतनेमें मिली, इसका भी उल्लेख मिलता है। अपनी सत्यप्रियताके कारण ये सत्ययुधिष्ठिर भी कहे जाते थे।

जैनधर्मनिष्ठ होनेके कारण जैन-ग्रन्थकारोंने उन्हें सत्यवत्सराजाकर, श्रीचामरण, गुणरत्नभूषण, देवराज आदि विशेषण भी दिये हैं<sup>२</sup>।

गोम्मटराय या चानुण्डराय तीन कामोंके लिए विरुपाक्ष हैं—गोम्मट-संग्रहज्ञान ( गोम्मटसार ), गोम्मट-शिल्पर या चन्द्रगिरिके ऊपरके गोम्मट-जिन और दक्षिण-कुस्कुट-जिन। गोम्मटसारमें आचार्य नेमिचन्द्रने इन तीनोंकी लय मनाई है। इनमेंसे गोम्मट-जिन नेमिनाथकी इन्द्रनीलमणिकी उस प्रतिमाके लिए कहा गया है जो

१ देखो जैनशिलालेखसंग्रहका ३८ वां लेख।

२ आचार्य नेमिचन्द्रने शिष्टरूपमें तीर्थंकर जगवानकी भी ऊपर लिखे विशेषण देकर चानुण्डरायका संकेत किया है—

क—असहायजिनदर्शिदे असहायपरकर्म महावीरे। क० का० ३९८

ख—गमिऊण नेमिचंद असहायपरकर्म महावीरे।—कर्मकाण्ड ८७

ग—गमिऊण गेमिणाई सत्यबुद्धिद्विरणमंसिर्दधिजुमं। क० का० ४५१

घ—णमह गुणरत्नभूषण-सिद्धलामियमहसिभवमावं। क० का० ८९६

गुणरत्नभूषणज्ञेभइवेत्ता भरउ मुवणयत्त ॥ ” ९६७

ङ—गमिऊण वट्टमाणं कणगणिह देवरायपरिपुजं। ” ३९८

गहले चामुण्डराय बस्तिमें थी परन्तु अब उसका पता नहीं कि कहाँ गई और अब उसके सन्दर्भमें एचणके वनवाये हुए मन्दिरमेंसे नेमिनाथकी दूसरी प्रतिमा लाकर स्थापित कर दी गई है जो पौच फीट ऊँची है और दक्षिण-कुक्कुट-जिग बाहु-बलिस्वामीकी उस विशाल मूर्तिके लिए कहा गया है जो व्याप्तप्रसिद्ध है। एक प्रवाद था कि भरतचक्रवर्तिने उत्तरमें बाहुबलिकी प्रतिमा निर्माण कराई थी, जो कुक्कुट सर्वोत्तम व्याप्त हो गई थी। इसे वहीं न समझ लिया जाय, यह उससे भ्रम है, इसे बतलानेके लिए दक्षिण विवेक्षण दिया गया है।

उक्त बाहुबलि स्वामीकी विशाल प्रतिमाके सुन्दर और आकर्षक मुखके विषयमें कहा गया है कि उसे सर्वार्थसिद्धिके देवोंने और सर्वोपनिषद्परमाधिष्ठानके धारी योगियोंने दूरसे देखा।

उत्तक वनवाये हुए जिनमन्दिरका नाम 'ईश्वरभार' या 'ईश्वरान्धार' था जो कि शायद इस समय चामुण्डरायबस्तिके नामसे प्रसिद्ध है। कहा गया है कि उसका तलभाग चक्र जैसा है, और उपर सेनेका कलश है।

चामुण्डरायने एक स्तंभ भी बनवाया था जिसके ऊपर सर्वोकी मूर्तियाँ थीं और जिनके मुकुटोंके किरण-जलसे सिद्धोंके चरण बुझते रहते थे। डा० उपाध्यायका खयाल है कि यह स्तंभ 'स्वागद ब्रह्मदेव' स्तंभ है, जो विष्णुसिंघपर है।

वे गंगचक्र सारसिद्धके गुरु अजितसेनाचार्यके ही शिष्य थे। अजितसेन अपने समयके बहुत बड़े प्रभावशाली आचार्य थे और वे आर्यसेनके शिष्य थे। गोम्मत-सारके कर्त्ताने उन्हें कदाचित् गणपदेवादि सदा गुणी और सुवन-गुरु कहा

१ गोम्मतसंगममुक्तं गोम्मतसिद्धस्यारि गोम्मतसिद्धो यः ।

गोम्मतसाराधिमिम्मियसदस्मिन्नकुक्कुटजिगो जयउ ॥ ९६८

२ जेग विमिम्मियसराधिमिवरणं सत्त्वद्विदिदेवेहि ।

सत्त्वपरमोहिजोगहि दिद्वं सो गोम्मतो जयउ ॥ ९६९

३ वज्रवत्तं जिगमवणं ईश्वरभारं सुवर्णकलसं तु ।

तिहुवणपडिमाणीकं जेग कयं जयउ सो राओ ॥ ९७०

तिस्त्रीक या गार्ढी पृथ्वीका नाम 'ईशानगर्भ' है। अर्थात् अनुकरणमें वह नाम रक्ता गया है। देखो, तिल्लनगर्भ ५५५ की भाषा।

४ जेगुभिभयसंभुवरिमज्जज्जिरीयविरणजलथोया ।

सिद्धाण सुद्धसा सो राओ गोम्मतो जयउ ॥ ९७१ —क० का०

है। चामुण्डरायके पुत्र जिनदेवन भी इन्हींके शिष्य थे।

चामुण्डराय जैनधर्मके उपासक तो थे ही, मर्मज्ञ विद्वान् भी थे। उनका कनबी भाषाका विधिलिखणमहापुराण ( चामुण्डराय-पुराण ) प्रसिद्ध है। उपलब्ध ग्रन्थ-ग्रन्थोंमें यह सबसे प्राचीन गिना जाता है। इसके प्रारम्भमें लिखा है कि वह चरित्र पहले कूचि ( ! ) भट्टारक, तदनन्तर नन्दिमुनीश्वर, तत्पश्चात् कविपरमेश्वर और फिर जिनसेन-गुणभद्र इस प्रकार परम्परा-क्रमसे चला आया है और उन्हींके अनुसार मैं भी लिखता हूँ।

गोम्मटशारके अन्तमें एक गाथा है जिससे पता भल होता है कि गोम्मट-शारकी कोई देसी टीका ( कनडी टीका ) भी उन्होंने लिखी थी जिसका नाम वीरमत्तकी था ।<sup>१</sup>

चारित्रसार नामका एक संस्कृत ग्रन्थ भी चामुण्डरायका बनाया हुआ कहा जाता है परन्तु वह एक तरहसे संग्रह ग्रन्थ है और बहुत करके तत्त्वार्थकों तर्वायमिद्धि-टीकापरसे संग्रह किया गया है।

### समसामयिक आचार्य

चामुण्डरायके समयमें अनेक बड़े बड़े विद्वान् आचार्य हो गये हैं। उनमेंसे एक तो उनके गुरु अजितसेन थे जिनका उल्लेख ऊपर किया जा चुका है और जो बहुत करके सेनसंघके थे। उन्हें ' भुवनगुरु ' कहा गया है।<sup>२</sup> दूसरे हैं अम्बवन्दि — जिनके वीरनन्दि, इन्द्रनन्दि, कनकनन्दि और नेमिचन्द्र नामके शिष्य

१—गोम्मटमुल्लिखिणे गोम्मटशारेण जा कया देसी।

सो ( सा ) राओ ( अइ ) चिरकालं गामेण य वीरमत्तकी ॥

इस गाथाका टीका अन्वय तर्ही देठता। पाठ में शब्द कुछ अशुद्ध है। परन्तु यदि ध्यानपूर्वक ही चामुण्डरायकी कौन देसी या कनडी टीका हो, जिसका कि नाम ' वीर-मत्तकी ' का, तो वह केवलवर्णियों कनवीकी कृतिसे जुड़ा ही होगी, वह निश्चित है। एक कल्पना यह भी होती है कि उन्होंने गोम्मटशारकी कौन देसी ( कनडी ) प्रतिस्ती की हो। केवलवर्णियों कनवी-वृत्तिके लिए देखिए ब० लघुव्याख्या। जीवतत्त्वप्रदीपिका और गोम्मट-शारः दत्त भाष्य पृष्ठ ६८ ' शोधक लेख।—ईश्वरन कलहर जिल्द ७, सं० २।

२ अजितसेनगुणगणसमूहसंघारिअजियसेणगुरु।

भुवनगुरु अस्सगुरु सो राओ गोम्मटो जयउ ॥ ७३३ ॥—जी० का।

ये । इनमेंसे नेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्ती प्रसिद्ध गोधमटसार और बिलोकसारके कर्ता हैं । वे स्वयं अपनेको अमयनन्दिका ही शिष्य लिखते हैं ।

बीरनन्दि और हन्द्रनन्दि उनके श्रेष्ठ गुरुमाई थे और इस लिए उन्होंने एक ही जगह उनको भी गुरुतुल्य मानकर नमस्कार किया है और अपनेको उनका वच्छ ( वत्स ) या शिष्य भी कहा है ।

ये बीरनन्दि ही चन्द्रप्रभ महाकाव्यके कर्ता हैं । इन्होंने इस काव्यकी प्रशस्तियोंमें लिखा है कि मेरे गुरुका नाम अमयनन्दि था जो देशीयराणके आचार्य थे । अमयनन्दिके मुख विद्युत् गुणनन्दि और प्रगुह ( दाशगुह ) गुणनन्दि थे ।

१—इदि नेमिचंदगुणिगणप्यमुदेणमयनंदिवच्छेण ।

खूयो तिलोयलारे खमंनु तं बहुमुदाहरिया ॥ - वि० ४०

२—यमिऊण अमयनंदि मुदसागरपारिदणंदिगुरुं ।

करवीरणदिणाई पयवीणे पच्चवे वोच्छ ॥ ७८५—क० का०

जमाह गुणरयणभूतणसिद्धतामिधमहोभयभावं ।

करवीरणदिचंदं निम्मलगुणमिदणंदिगुरुं ॥ ८९६—क० का०

वीरिदणंदिपच्छेणप्यमुदेणमयनंदिवच्छेण ।

दंखणचौरगच्छं गुणुधिया नेमिचंदेण ॥ ६४८—४० गा०

३—इभूय भव्याम्भुजपद्मकपुः पतिर्मुनीनां गणभूतमानः ।

सदयणीदेशिगणाप्रगल्भो गुणाकरः श्रीगुणनन्दिनाम् ॥ १ ॥

गुणमामागमोषेः सुकृतवर्ततेभिन्नमहसा-

मयाध्यं यस्यासीत् किमपि नरीशासिदुमिव ।

स तच्छिष्योऽश्रेष्ठः शिशिरकसौम्यः समन्तम्

प्रविश्यातो नामा किञ्चगुणनन्दीति भुवने ॥ २ ॥

मुनिजननुपादः प्रालाभिव्यावृत्तादः सकलगुणसमुद्रस्तस्य शिष्यः प्रसिद्धः ।

अमवदभयनन्दो जैनधर्माभिजन्दी स्वमहिम्नितमिषुर्भयलोकैकवन्तुः ॥ २ ॥

भव्याम्भोजविवोधनेः सतन्तेर्भूतस्तमानन्दिषः

शिष्यस्तस्य गुणाकरस्य सुधियः श्रीवीरनन्दीत्यभूत् ।

स्वाधीनाखिलवाङ्मयस्य भुवनप्रख्यातकीर्तः सतां

संसन्तु न्यजयन्त परेष कविनो वाचाः फुलकाङ्गुशाः ॥ चन्द्रप्रभचरित

आचार्य नेमिचन्द्रने लिखा है कि 'जिनके चरणोंके प्रसादसे वीरनन्दि और इन्द्रनन्दि शिष्य संसार-समुद्रसे पार हो गये उन अभयनन्दिगुरुको नमस्कार हो'। इससे भी मालूम होता है कि वे वीरनन्दि चन्द्रप्रभ काव्यके कर्त्ता ही हैं जो अपनेको अभयनन्दिका शिष्य बतलाते हैं। आगे इन सबके अस्तित्व-कालपर जो विचार किया गया है, उससे भी यही निश्चय होता है।

इन्द्रनन्दि नामके अनेक आचार्य हो गये हैं। हमारा खयाल है कि भुतावतार या भुतपंचमी कथोके कर्त्ता इन्द्रनन्दि यही होंगे, क्योंकि भुतावतारसे मालूम होता है कि वे सिद्धान्त शास्त्रोंसे खूब अच्छी तरह परिचित थे और गोम्मटसार (कर्म-काण्ड) में उन्हें भुतसामरपारगामी लिखा भी है।

कनकनन्दिके विषयमें इतना ही मालूम होता है कि गोम्मटसारकी रचनामें उनका भी हाथ था और वे शायद इन्द्रनन्दिसे छोटे थे। कर्मकाण्डकी एक गाथाके अनुसार उन्होंने इन्द्रनन्दि गुरुके पास सब सिद्धान्त सुनकर सत्त्व-स्थानकी रचना की थी<sup>१</sup>। पं० जुगलकिशोरजी मुख्तारके अनुसार आगके जैमिद्वान्त-भवनमें कनकनन्दि आचार्यका रचा हुआ 'विभेगी' नामका एक ग्रन्थ है, जो १४०० श्लोक प्रमाण है और वे यही कनकनन्दि होंगे<sup>२</sup>।

त्रिलोकसारकी व्याख्याके कर्त्ता गवयचन्द्र त्रैविद्यदेव आचार्य नेमिचन्द्रके शिष्य मालूम होते हैं। मूलग्रन्थमें भी इनकी कई गाथायें सम्मिलित हैं और वे मूलमें शामिल की गई हैं। गोम्मटसारमें भी इनकी कई गाथायें संग्रह की गई हैं जो संस्कृत टीकाकी उन्धानिकासे मालूम होती हैं। संस्कृत मध्यम क्षणसार भी जो कि लघुसारमें शामिल है, इनही माधवचन्द्रका है।

श्रीनेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्तीकी गोम्मटसार और त्रिलोकसार नामकी दो रचनायें प्रसिद्ध हैं और ये दोनों ही संग्रह ग्रन्थ हैं। इन दोनोंकी ही अधिकांश गाथायें फल सिद्धान्त और त्रिलोक्यवर्णनसे सार रूपमें संग्रह की गई हैं। इनमेंसे

१ अस्तं यं पादपलापणपतंसंसारजलविहसुत्तण्णो ।

वीरितण्णदिषण्णो जमामि तं इदण्णदिगुणं ॥ ४३६ ॥ क० का०

२ वरदेवदेविगुरुनो पाणे सोऊण सयलविह्वलं ।

सिरिक्कणणंदिगुरुना सत्तह्वाणं समुहिद्वं ॥ ३९६ ॥”

३ जैमिनीयौ भाष १४, अंक ६, पृ० १३५-३६।



गोम्मटसार से चामुण्डरायकी ही प्रेरणासे उन्होंने बनाया है और जैसा कि पहले कहा जा चुका है उन्होंने गोम्मटसार नामपर इसका नामकरण किया गया है। गोम्मटसारका परिशिष्टरूप लम्बितार भी यतिवृषभके कपाय-प्राप्त्युत्तरसे इन्होंने संग्रह किया है। आचार्य नेमिचन्द्रकी अन्य किसी रचनाका हमें पता नहीं है।

जिस तरह चक्रवर्ती अपने शासन-चक्रसे भारतवर्षके छह खण्डोंको साधता है, या अपने अधीन करता है, उसी तरह आचार्य नेमिचन्द्रने अपने बुद्धिरूप चक्रसे षट्चक्रागमको साधा। इसीलिय वे सिद्धान्तचक्रार्थ कहलेंगे।

## समय-विचार

प्रारम्भमें ही कहा जा चुका है कि चामुण्डराय गंगनरेद्य रासमहर्षके मंत्री थे और उनका राज्यकाल वि० सं० १०३१ से १०४१ तक है।

चामुण्डरायने अपना चामुण्डरायपुराण श० सं० ९०० अर्थात् वि० सं० १०३५ में समाप्त किया था।

कनकी भाषाके सुप्रसिद्ध कवि रत्नने अपना 'पुराण-तिलक' (अस्तिपुराण) नामक ग्रन्थ श० सं० ९१५ अर्थात् वि० सं० १०५० में समाप्त किया था। उसने अपने ऊपर चामुण्डरायकी विशेष कृपा होनेका उल्लेख किया है।

इससे चामुण्डरायका समय विक्रमकी म्यासहवीं सदीका पूर्वार्ध निश्चित होता है।

रासचन्द्र प्रेविशदेयने तिलोयसार-टीकामें लिखा है कि चामुण्डरायको प्रति-बुद्ध करनेके छिद्र नेमिचन्द्र सि० च० ने इस ग्रन्थकी रचना की<sup>१</sup> और इसी तरह गोम्मटसारकी मन्दप्रबोधिका टीकाके कर्त्ता अमयचन्द्र कहते हैं<sup>२</sup> कि गंगनरेद्य

१ यह चक्रवर्ग य चक्रौ छत्रांशं साहित्यं अधिपतेन ।

तद् मइचक्रवर्ग मया छत्रांशं साहित्यं सम्मं ॥ ३१७-क० का०

२ श्रीमदप्रतिज्ञाप्रतिमनिःप्रतिज्ञा निष्कारणमयवत्तेमिचन्द्रसैकान्तदेवधनुःसुयोगननुसुवधि-पारम्यमुण्डरायप्रतीक्षितव्याजेन अशेषविनेयजनप्रतिबोधनार्थं निर्दोषमारुतमानं ग्रन्थमा-रचयन्—

३ सिद्धनन्दिमुनीन्द्रमिन्द्रितगंगसर्वराजवाम ... श्रीमश्वत्थमहर्षदेवमहीवल्लभमहामातामहर्षवि-राजमान एतंगमहाप्रवचनमनुराजानुत्थन—सम्बन्धनरत्ननिष्ठाप्रतिबोधनगुणप्रामाण्यमा-सादितकीर्ति ... श्रीचामुण्डरायमन्दपुण्डरीक-दन्धसुयोगननुसुवधु... ..

राजमहर्षिके महामात्य जामुण्डरायके ग्रन्थके अनुरूप यह ग्रन्थ बनाया गया । इसमें उक्त दोनों ग्रन्थोंके कर्त्ता मेमिचन्द्र सि० च० और उनके सहयोगियों—वीरनन्दि, इन्द्रनन्दि, कनकनन्दि, माधवचन्द्र—का समय भी विक्रमकी ग्यारहवीं शदीका पूर्वार्ध ठहरा है ।

श्रीवाधिराजगुप्तिने अपना पार्षनाथचरित काव्य श० सं० १४७ ( वि० सं० १०८२ ) में समाप्त किया है<sup>१</sup> और उन्होंने उसके प्रारम्भमें पूर्व कवियोंकी स्तुति करते हुए वीरनन्दिके चन्द्रप्रभकाव्यका स्पष्ट उल्लेख किया है<sup>२</sup> । अर्थात् वि० सं० १०८२ तक उक्त काव्यकी रूपाति हो चुकी थी और इससे भी पूर्वोक्त समयकी पुष्टि होती है ।

- १ शाकान्दे नगवार्धिरग्रगणने संवसरे शोचने  
मासे कार्तिकनारि कुडमङ्गिते शुद्धे तृतीया दिने ।  
सिद्धे पाति जवादिके वसुमती जैनी कथेयं मया  
निष्पत्ति गमिता सती भवतु वः कल्याणनिष्पत्तये ॥—पा० च०
- २ चन्द्रप्रभाभिसम्बद्धा रसपुष्पा मनःप्रिया ।  
कुम्भद्वर्तीव नो धत्ते मारुती वीरनन्दिनः ॥ ३०—पा० च०

## महाकवि पुष्पदन्त

### अपभ्रंश-साहित्य

महाकवि पुष्पदन्त अपभ्रंश भाषाके कवि थे। इस भाषाका साहित्य जैन-पुस्तक-मंडारोंमें मरा पड़ा है। अपभ्रंश बहुत समय तक यहाँकी लोक-भाषा रही है और इसका साहित्य भी बहुत ही लोकप्रिय रहा है। राजदरबारोंमें भी इसकी काफी प्रशिक्षा थी। राजशेखरकी काव्य-जीमोलासे पता चलता है कि राजसभाओंमें राजासनके उत्तरकी ओर संस्कृत कवि, पूर्वकी ओर प्राकृत कवि और पश्चिमकी ओर अपभ्रंश कवियोंको स्थान मिलता था। पिछले २५-३० वर्षोंसे ही इस भाषाकी ओर विद्वानोंका ध्यान आकर्षित हुआ है और अब तो वर्तमान प्रांतीय भाषाओंकी जननी होनेके कारण भाषाशास्त्रियों और भिन्न भिन्न भाषाओंका इतिहास लिखने-सालेके लिए इस भाषाके साहित्यका अध्ययन बहुत ही आवश्यक हो गया है। इधर इस साहित्यके बहुत-से ग्रन्थ भी प्रकाशित हो गये हैं और हो रहे हैं। कई यूनीवर्सिटियोंने अपने पाठ्य-क्रममें भी अपभ्रंश ग्रन्थोंको स्थान देना प्रारंभ कर दिया है।

पुष्पदन्त इस भाषाके एक महान् कवि थे। उनकी रचनाओंमें जो ओज, जो प्रवाह, जो रस और जो सौन्दर्य है वह अन्यत्र दुर्लभ है। भाषापर उनका अनाधारण अधिकार है। उनके शब्दोंका मंदार विद्याल है और शब्दालंकार और अर्थालंकार दोनोंसे ही उनकी कविता समृद्ध है। उनकी सरल और सरलंकार रचनायें न केवल पढ़ी ही जाती थीं, वे गाई भी जाती थीं और लोग उन्हें पढ़-सुनकर मुग्ध हो जाते थे। स्थानाभावके कारण रचनाओंके उदाहरण देकर उनकी कला और सुन्दरताकी चर्चा करनेसे विरत होना पड़ा।

### कुल-परिचय और धर्म

पुष्पदन्त काश्यपगोत्रीय ब्राह्मण थे। उनके पिताका नाम केशवभट्ट और

माताका सुग्धा देवी था।

उनके माता पिता पहले जैव थे, परन्तु पीछे किसी दिगम्बर जैन गुरुके उपदेशामृतको पाकर जैन हो गये थे और अन्तमें उन्होंने जिन-संन्यास लेकर शरीर त्याग दिया था। नामकुमारचरितके अन्तमें कविने और और लोगोंके साथ अपने माता पिताकी भी कल्याण-कामना की है और वहाँ इस बातको स्पष्ट किया है<sup>१</sup>। इसमें अनुमान होता है कि कवि स्वयं भी पहले जैव थे।

कविके आश्रमप्रदाता महामात्य भरतने जब उनसे महापुराणके रचनेका आग्रह किया, तब कहा कि तुमने पहले भैरव नरेन्द्रको माना है और उसको पर्वतके समान धीर वीर और अपनी श्रीविशेषसे सुन्दरको जीतनेवाला वर्णन किया है। इससे जो मिथ्यात्वमान उत्पन्न हुआ है, उसका यदि तुम इस समय प्रायश्चित्त कर डालो, तो तुम्हारा परलोक सुधर जाय<sup>२</sup>। इससे भी मालूम होता है कि पहले 'पुण्यदन्त' जैव होंगे और शायद उसी अवस्थामें उन्होंने भैरवनरेन्द्रकी कोई पशोयाथा<sup>३</sup> लिखी होगी।

स्तोत्र-साहित्यमें 'शिवमहिम्न स्तोत्र' बहुत प्रसिद्ध है और उसके कर्ताका नाम 'पुण्यदन्त' है। असम्भव नहीं जो वह इन्हीं पुण्यदन्तकी उस समयकी रचना

१ नृत्त संक्षिप्ता कालेन होनेके कारण यही उन्हीं संस्कृतच्छायासहित दिया जाता है।

शिवमत्ताईं सि जिगसण्णासैं ये वि मयाईं दुरियणिण्णासैं।

संभण्णाईं कासवरिसिगोत्तईं गुरुवचनामियपूरियसोत्तईं ॥

मुद्धापयीकेसवणामईं महु पिपराईं होतु मुहवामईं।

[ शिवभक्तौ आप जिनसंन्यासेन हो अपि मृतौ दुरितनिर्णायेन।

बाह्यणी कास्यपन्नपिमोचौ गुरुवचनामृतपूरितभोजौ।

पुण्णाईंविक्केअवनामानौ मम पितरौ भवतां मुखवामनी ॥ ]

‘गुरु’ शब्दपर नृत्त प्रतिभे ‘दिगम्बर’ लिखन दिया हुआ है।

२ शिपथिरिवितेसणिजिज्जदन्तुरिदं, शिरिधीरवीरभरवणरिदं।

पहं मण्णिउ वण्णिउ धीरसाउ, उण्णणउ जो मिच्छत्तभाउ।

पण्णिनु तानु जइ करइ अण्णु, ता पदइ तुज्झ परलोककण्णु।

३ जाने कलक्या है कि यह पशोयाथा शब्द ‘कामानकन्द’ नामकी होगी और उसका नामक भैरव-नरेन्द्र। भैरव कहींके राजा थे, शब्दका मनी तक कहा नहीं गया।

हो जब वे होव थे। जयन्तभट्टने इस स्तोत्रका एक पद्य अपनी न्याय-मंत्रीमें 'उक्तं च' रूपसे उद्धृत किया है। यद्यपि अभी तक जयन्तभट्टका ठीक समय निश्चित नहीं हुआ है, इस लिए जोर देकर नहीं कहा जा सकता। फिर भी सम्भावना है कि जयन्त पुण्डरीकके बादके होंगे और तब शिवमहिम्न इन्होंने पुण्डरीकका होगा।

उनकी रचनाओंसे मालूम होता है कि जैनस्य साहित्यसे उनका प्रभाव परिलक्ष्य था। उनकी उपमाएँ और आलोचनाएँ भी इसी बातका संकेत करती हैं।

अपने ग्रन्थोंमें उन्होंने इस बातका कोई उल्लेख नहीं किया कि वे कब जैन हुए और कैसे हुए, अपने किसी जैनगुरु और सम्प्रदाय आदिकी भी कोई चर्चा उन्होंने नहीं की, परन्तु स्वभावतः यही होता है कि पहले वे भी अपने माता-पिताके ही धर्मान् होव होंगे। यह तो नहीं कहा जा सकता कि वे माता-पिताके जैन होनेके बाद जैन हुए या पहले। परन्तु इस बातमें सन्देहकी गुंजाइश नहीं है कि वे एक अदानी जैन थे।

उन्होंने जगद् उगद् अपनेको 'निगमपरमार्थि क्षमासत्ति कवचमुत्ति उत्तमसत्ति विच-  
नियसत्ति' अर्थात् निगमपरमार्थ, अतसमुक्त, विगलितशुद्ध आदि विशेषण दिये हैं और 'समिगपण्डितपण्डितमरणे' अर्थात् 'पण्डित-पण्डितमरण पानेकी तथा बोधि-  
तमाधिकी आकांक्षा प्रकट की है।

'विद्वान्तर्गण' नामक ज्योतिष ग्रंथके कर्ता भीपति भट्ट नागदेवके पुत्र और केशवभट्टके पौत्र थे। ज्योतिषराजमाला, दैवज्ञानसूत्र, जलकाम्पदत्ति, नगित-  
तिवर्क, रीतमणित, भीपति-निबंध, भीपतिचतुष्टय, भीषोदिकरण, युवमानस-  
करण आदि ग्रंथोंके कर्ता भी भीपति हैं। वे बड़े भारी ज्योतिषी थे। हमारा अनुमान है कि पुण्डरीकके पिता केशवभट्ट और भीपतिके पितामह केशवभट्ट एक

१ मल्लिगीमूलदधीचिदु सवेसु स्वर्गतानुमतेषु ।

सम्प्रत्यनन्वगतिकल्पामुनी भरतमावत्तति ॥ आदि ।

२ यह ग्रन्थ कालकृतज्ञातिवर्तितने अभी हाल ही प्रकाशित किया है।

३ पण्डितसिद्ध श्रीविद्वान्महर्षिदत्त दीनानन्द कानकनाथ मंत्रीपण्डित श्रीरामने प्रकाशित हुआ है।

ही थे<sup>१</sup>। क्यों कि एक तो दोनों ही काश्यप<sup>२</sup> गोत्रीय हैं और दूसरे दोनों के समयमें भी अधिक अन्तर नहीं है ।

केशवभट्टके एक पुत्र पुष्पदन्त होने और दूसरे नामदेव । पुष्पदन्त निष्पुत्र-कलत्र थे, परन्तु नामदेवकी श्रीपति जैसे महान् ज्योतिषी पुत्र हुए । यदि वह अनुमान ठीक हो, तो श्रीपतिको पुष्पदन्तका भतीजा समझना चाहिए ।

पुष्पदन्त मूलमें कहींके रहनेवाले थे, उनकी रचनाओंमें इस बातका कोई उल्लेख नहीं मिलता । परन्तु उनकी भाषा बतलाती है कि वे कर्नाटकके या उससे और दक्षिणके द्रविड़ प्रान्तोंके तो नहीं थे । क्योंकि एक तो उनकी सभी रचनाओंमें कन्नड़ी और द्रविड़ भाषाओंके शब्दोंका अभाव है, दूसरे अब तक अपभ्रंश भाषाका ऐसा एक भी ग्रंथ नहीं मिला है जो कर्नाटक या उसके नीचेके किसी प्रदेशका बना हुआ हो । अपभ्रंश साहित्यकी रचना प्रायः गुजरात, मालवा, बरार और उत्तरभारतमें ही होती रही है । अतएव अधिक संभव यही है कि वे इसी ओरके ही ।

श्रीपति ज्योतिषी रोहिणीखेडके रहनेवाले थे और रोहिणीखेड बरारके सुल्ताना जिलेका रोहनुखेड नामका गाँव जान पड़ता है<sup>३</sup>। यदि श्रीपति सचमुच ही पुष्प-

१ मट्टकेशवपुत्रस्य नामदेवस्य गन्धर्भः, श्रीपती रत्तिनाथ(खे)डे ज्योतिषास्त्रविदं व्यभाष ।

—श्रुवमल्लकण्ठ ।

२ ज्योतिषरत्नमालाकी महादेवमणीन टीकामें श्रीपतिका काश्यप गोत्र बतलाया है—

“काश्यपकेशवपुत्रः कर्नाटकमातङ्गः केशवरय गोत्रः नामदेवस्य पुत्रः श्रीपतिः संतिहारवर्गमि-  
भातुरिच्छुराह—” ।<sup>४</sup>

३ महाभट्टमहाशय पं० सुभाषार त्रिवेदीने अपनी ‘मण्डिततंजिनी’में श्रीपतिका समय श० सं० १२१ बतलाया है और स्वयं श्रीपतिने अपने ‘पञ्चोदितकण्ठ’ में अहमदाबादनके लिए श० सं० १६१ का उल्लेख किया है जिससे अनुमान होता है कि वे उक्त समय तक जीवित थे । श्रुवमानसकरणके मग्यारवने श्रीपतिका समय श० सं० १५० के आसपास बतलाया है । पुष्पदन्त श० सं० १९४ की मालवखेडकी तृप्त एक इस्तिक उसके ही बाद तक जीवित थे । अतएव दोनोंमें बीच जो अन्तर है, वह घटना अधिक नहीं है कि बच्चा और स्त्रीजिने बीच समय न हो । श्रीपतिने कम भी साक्षर अधिक पाई हो ।

४ सुल्ताना जिलेके रोहनुखेडसे पता चलता है कि इस रोहनुखेडमें ईसावी १५-१६ वीं शताब्दिमें खानदेशी तुर्कसत्ता और बदनगी आन्दानकी लड़ाईके बीच लम्बे कड़ावर्षों हुईं हैं ।

दन्तके मर्वाजे हो तो पुण्ड्रिक को भी बगलका ही रहनेवाला मानना चाहिए ।

बसराकी भाषा मराठी है । अभी ५० वा० तगार एम० ए०, बी० डी० नामक विद्वानने पुण्ड्रिक को प्राचीन मराठीका महाकवि बतलाया है और उनकी रचनाओंमें बहुतसे ऐसे शब्द चुनकर बतलाये हैं, जो प्राचीन मराठीमें मिलते सुनते हैं<sup>१</sup> । वैष्णवका मार्कण्डेयने अपने 'प्राज्ञा-सर्वस्व' में अपभ्रंश भाषाके नामर, उपनामर और आचट ये तीन भेद किये हैं । इनमेंमें आचटको लोट ( सुचरात ) और चिदम ( बसरा ) की भाषा बतलाया है । तो पुण्ड्रिक की अपभ्रंश आचट होनी चाहिए ।

श्रीपतिने अपनी ' ज्योतिषरत्नमाला ' पर स्वयं एक मराठी टीका लिखी थी, जो सुप्रसिद्ध इतिहासकार राजवाड़ेका भिखी भी और उन्होंने उक्त सन् १९१४ में प्रकाशित भी करा दिया था । मुझे उसकी प्रति अभी तक नहीं मिल सकी । उसके प्रारम्भका अंश इस प्रकार है—<sup>२</sup> " ते या ईश्वरकृपा कलपते मि । प्रभुक्तो भीरति नन्दकाय । मी भीरति त्नाकि माला रचितो । " इसकी भाषा गीतकी प्रसिद्ध टीका शनिधरोने मिलती सुनती है । इसमें भी अनुमान होता है कि श्रीपति बसराके ही होंगे और इस लिए पुण्ड्रिकका भी यहीका होना सम्भव है ।

मुझे पहले पुण्ड्रिकका हम मेलाहि या मेलपाटीके एक उद्यानमें पाते हैं और फिर उसके बाद मानवखेटमें । मेलाहि उत्तर अर्कोट जिलेमें है जहाँ कुछ कालाच राष्ट्रकूट महाराजा कृष्ण तूरुयका सेनासहिदेय रहा था और वही उनका भरत मेचीसे सखाया होता है । निजाम-राज्यका वर्तमान महारखे ही मानवखेट है ।

यद्यपि इस समय मलखेड महाराष्ट्रकी सीमाके अन्तर्गत नहीं माना जाता, परन्तु बहुतसे विद्वानोंका मत है राष्ट्रकूटोंके समयमें वह महाराष्ट्रमें ही गिना जाता था । और इसलिये तब यहाँ तक वैदर्भी अपभ्रंशकी पहुँच अवश्य रही होगी ।

१ देखो पन्नादि ( मासिकपत्र ) का अक्टूबर १९४१ का अंक, पृ० २५३-५६ ।

२ कुछ छोटेसे शब्द देखिए—उभकूट=उभिरवा (पुत्र), संमेलित=मार्जितके (दुर्ग), निरिक्त=निखर (कोबड़), सुख=दूर (बी), पैगुना=पोगुना (ओढ़ना), फेड=फेडने (पीछेना), नोकाड=नोकाड (बकरा), आदि ।

राष्ट्रकुटोंकी राजधानी पहले नासिकके पास मन्वखेटीमें थी, जो महाराष्ट्रमें ही है। अतएव राष्ट्रकुट इसी तरफके थे। मान्यखेटको उन्होंने अपनी राजधानी सुदूर दक्षिणके अन्तरीपर शालन करनेकी सुविधाके लिए बनाया था। क्योंकि मान्यखेटमें केन्द्र रख कर ही चोल, चेर, पाण्ड्य देशोंपर ठीक तरहसे शासन किया जा सकता था।

भरतको कविने कई जगह मरता भट्ट लिखा है। नाइल्लड और सीलड्य भी भट्ट विशेषणके साथ उल्लिखित हुए हैं। इसके अनुमान होता है कि पुष्प-दन्तको इन भट्टोंके मान्यखेटमें रहनेका पता होगा और उसी खूबसे वे घूमते घामते उस तरफ पहुँचे होंगे। बहुत संभव है कि ये लोग भी पुष्पदन्तके ही प्रान्तके हों और महान् राष्ट्रकुटोंकी सम्पन्न राजधानीमें अपना भाग्य आजमानेके लिए आकर बस गये हों और कालान्तरमें राजमान्य हो गये हों। उस समय चार भी राष्ट्रकुटोंके अधिकारमें था, अतएव वहाँके लोगोंका आवागमन मान्य-खेट तक होना स्वाभाविक है। कमसे कम बिलोपजीवी लोगोंके लिए तो 'पुस्तदपुरी' मान्यखेटका आकर्षण बहुत ज्यादा रहा होगा।

भरत मंत्रीको कविने 'प्राकृतकविकान्वरसावहुम्भ' कहा है और प्राकृतसे यहाँ उनका मतलब अपभ्रंशसे ही जान पड़ता है। इस भाषाका वे अच्छी तरह जानते होंगे और उसका आनंद ले सकते होंगे, तभी न उन्होंने कविको इतना उल्काहित और सम्मानित किया होगा !

## व्यक्तित्व और स्वभाव

पुष्पदन्तका एक नाम 'खंडे' था। शायद यह उनका घर और बोलचालका नाम होगा। महाराष्ट्रमें खंडूजी, खंडोवा नाम अब भी बसरतसे रस्ता

१ (क) जो विदिना निम्माड कन्वसिहु, तं गिसुणे चि सो तंचलिउ खंडु ।

—म० पु० सन्धि १ क० ६

(ख) मुण्हे श्रीमदनिन्दखण्डतुकवेर्कधुर्गैरन्नतः । —म० पु० सन्धि ३

(ग) वाञ्छलित्यगहं कुतुहलवती खण्डस्व कीर्तिः कृतेः ।

—म० पु० स० ३९



कता है । अभिमानमेव, अभिमान-निर्ह, काव्यरत्नौकर, कविकुलतिलक, सरस्वतीनिलय, कव्यपिण्डक ( काव्यपिण्डक या काव्यपिण्डक ) वे उनकी पदवियाँ थीं । वह रिक्तली पदवी बड़ी अद्भुत-सी है; परन्तु इसका उन्होंने स्वयं ही प्रयोग किया है । शायद अपनी महती कवित्वशक्तिके कारण ही वह पद उन्होंने पसन्द किया हो । 'अभिमानमेव' पद उनके स्वभावको भी व्यक्त करता है । वे स्वयं ही स्वाभिमानी थे । महापुराणकी टीकानिकासे मालूम होता है कि जब वे ललकणो-

१ (क) तं सुषेवि मगह अहिमाणमेव । —म० पु० १-३-१२

(ख) कं वात्स्वमिमानस्तनिलयं श्रीपुण्ड्रिकं विना । —म० पु० सं० ४५

(ग) जणहो गतिरि गिवस्तु मंदु, अहिमाणमेव गुणगणमहंतु ।

—ना० कु० १-२-२

२ कथं कुषि उत्तममति विवलिगसंकि अहिमाणिकि । —य० न० ४-३-१-३

३ भो भो केववगणुवइ गयसरचइनुइ कव्ययणरदणायद । म० पु० १-४-१०

४-५ (क) तं गिमुणे वि मरइ डुपु ताव, भो कइकुलतिलक विमुकुराव ।

—म० पु० १-८-१

(ख) अभाइ कहसउ पुणवंतु सरसइगिलउ ।

देखिपहि सत्तउ वणइ कहवणकुलतिलउ । —य० न० १-८-१५

६ (क) जिमत्तरगकमलभत्तिहण, ता वंविउ कव्यपिसहण ।

—म० पु० १-८-८

(ख) बोह्मविउ कहकव्यपिसहउ, कि तुहुं सवउ वण गहिहउ ।

—म० पु० ३-८-३-५

(ग) गणस्त पयणाइ कव्यसिहण पहसियनुदेण । —ना० अन्तिम पद्य

७ ..... माहि परिमंतु मेलाडिणवइ ।

अवहेरिगलवणु गुणमहंतु, दिवदेहिं पगइउ पुणवंतु ।

गुणवर्णीय किर बीमइ जाम, तहि विणि पुरिस खंयत ताम ।

पणवेणु तेहिं पडुतु पव, भो खंड गलिपपाकावलेन ।

परिमभिरभारस्वगुमगुमंति, कि किर गिवसहि गिज्जवणंति ।

करिसरवहिरियदिनकवालि, पइसरहि ण किं पुरखेरि विसालि ।

तं सुषेवि मगह अहिमाणमेव, वर खणइ गिरिकंदरि कंसइ ।

द्वारा अवहेलित और दुर्दिनोंसे पराजित होकर घूमते घूमते मेलघाटीके बाहर एक कनीचेमें विश्राम कर रहे थे, तब 'अम्महय' और 'इन्द्र' नामक दो पुरुषोंने आकर उनसे कहा, "आप इस निर्जन वनमें क्यों पड़े हुए हैं, पासके नगरमें क्यों नहीं चलते ?" इसके उत्तरमें उन्होंने कहा, "गिरिवन्धराजीमें घाम खाकर रह-जाना अच्छा परन्तु दुर्जनोंकी देदी भीई देखना अच्छा नहीं। माताकी कूँखसे जन्मते ही मर जाना अच्छा परन्तु किसी राजाके भूकुञ्चित नेत्र देखना और उसके कुचनन सुनना अच्छा नहीं। क्योंकि राजलक्ष्मी दूरसे हुए चँवरीकी हवासे घरे गुणोंको उड़ा देती है, अभिषेकके जलसे सुजनताको धो डालती है, लियेकहीन बना देती है, दफ्ते फूली खती है, मोहसे खंची रहती है, मारणशीला होती है, सत्ताका राज्यके बोजसे लदी रहती है, पिता-पुत्र दोनोंमें रमण करती है, विषकी सहोदरा और जहर-रक्त है। लोग इस समय ऐसे नीरस, और निर्विशेष (गुणव-गुणविचाररहित) हो गये हैं कि बृहस्पतिके सनान गुणियोंका भी द्वेष करते हैं। इस लिए मैंने इस वनको शरण ली है और वहीँपर अभिमानके साथ मर जाना ठीक समझा है।" पाठक देखेंगे कि इन पंक्तिशेमें कितना स्वाभिमान और राजाओं तथा दूसरे हृदयहीन लोगोंके प्रति कितने खालामय उद्गार भरे हैं !

ऐसा मालूम होता है कि कितने राजाके द्वारा अवहेलित या उपेक्षित होकर ही वे यहाँसे चल दिये थे और भ्रमण करते हुए और बड़ा लम्बा दुर्यम रास्ता तय करके

गण्ड दुजनभट्टेहाचकिपाइ, दीसंतु कस्तुभभाचकिपाइ ।

वर गरवर धयलच्छिदे होहु म कुच्छिदे मरउ सोणिसुहणिग्यामे ।

सलकुच्छिदपहुवण्णइं भिउडियणवण्णइं म गिहालउ सूरगामे ॥

चम्मराणिलउहुविक्खुणाइ, अहिसेवधोवसुणत्तणाइ ।

अधिपेयइ दणुत्तालियाइ, मोहपइ मारणसीलियाइ ।

सत्तांगरजभरमारियाइ, विउपुल्लमणरसयारियाइ ।

विउसहन्नम्मइ जडरत्तिवाइ, किं लच्छिइ विउसकिरियाइ ।

संपइ जणु नीरसु पिण्णिसंसु, गुणवंतउ जहिं मुरगुसवि देवु ।

तहिं अम्मह लइ काणणु नि सरणु, अहिमाणे सहुं वीर होउ मरणु ।

मेलवाटी पहुँचे थे। उनका स्वभाव स्वामिभासी और कुल उग्र तो था ही, वयस्व कोई आश्चर्य नहीं जो राजकी जग-सी भी ऐसी मौड़को वे न सह सके हो और इंग्लिश नगरमें चलनेके आसह करनेपर उन दो पुत्रोंके सामने ही राजाओंपर बरस पड़े हो। अपने उग्र स्वभावके कारण ही वे इतने चिढ़ गये और उन्हें इतनी विवृणा हो गई कि सर्वथ दुर्जन ही दुर्जन दिखाई देने लगे, और सदा सदा निरुद्ध, नान्ध, शुष्क प्रतीत होने लगे।

जान पवता है महात्मास भरा मनुष्यस्वभावके बड़े पारसों थे। उन्होंने कवि-सदसी प्रकृतिको समझ लिया और अपने सङ्कष्यहार, समादर और विनम्रशील-तासे खलुष करके उनमें वह महान् कार्य कर लिया जो दूसरा शायद ही कर सकता।

राजाके द्वारा अवहेलित और उपेक्षित होनेके कारण दूसरे लोगोंने भी शायद उनके साथ अच्छा व्यवहार नहीं किया होगा, इंग्लिश राजाओंके साथ साथ जर्मन भी वे प्रसन्न नहीं दितलाई देने, उनको भी बुरा भला कहते हैं; परन्तु भान और नज़रकी स्थापार प्रशंसा करते हुए भी वे नहीं चकते।

उत्तरपुराणके अन्तमें उन्होंने अपना परिचय इस रूपमें दिया है, “ सिद्धि-विद्यासिनीके प्रतीहर दूत, दुग्धा देवीके शरीरसे संभूत, निर्धनों और अनियोंको एक दृष्टिले देखनेवाले, सब जनोंके अकारण मित्र, शब्दसलिलसे बड़ा हुआ है कान्य-सोम जिन्हा, कैदाके पुत्र, काश्यपगोत्री, सरस्वतीविलासी, सुने पड़े हुए भी और देशकुलिकाओंमें रहनेवाले, कलिके प्रसन्न पाप-घटलसे रहित, वेचरवार, पुष्कलजहीन, नदियों वायिकाओं और सरोवरोंमें स्नान करनेवाले, पुराने बल और बलकल बहिननेवाले, भूखभूखरित अंग, दुर्जनोंके संगसे दूर रहने-वाले, जमीनपर सोनेवाले और अपने ही हाथोंको ओलनेवाले, पंडित-पंडित-मरणकी प्रतीक्षा करनेवाले, माध्यमंड नगरमें रहनेवाले, गर्भमें अग्रहंतदेवका ध्यान करनेवाले, मरतमंवीद्वारा सम्मानित, अपने काव्यप्रबंधसे लोगोंको पुलकित करनेवाले और पाण्डप कांचको जिह्मोंने थो डाला है, ऐसे अभिमानसेह पुण्यदन्तने, वह काव्य जिन-यदकमलोंमें हाथ लीजे हुए भक्तिपूर्वक कोधनसंघ-

१ देखो निम्नले उद्धरण।

२ जो जो दीलई सो सो दुर्जन, निरुद्ध परितु वं मुकुडवणु।

सरको असाइ सुदी दसवींकी बनाया' ।

इस परिचयसे कविकी प्रकृति और उनकी निस्संगताका हमारे सामने एक चित्र-सा खिंच जाता है । एक बड़े भारी साम्राज्यके महामंत्रीद्वारा अतिशय सम्मानित होते हुए भी वे सर्वथा अकिंचन और निष्किंम ही रहे जान पड़ते हैं । नाममात्रके गृहस्थ होकर एक तरहसे वे मुनि ही थे ।

एक जगह वे भारत महामाल्यसे कहते हैं कि " मैं धनको तिनकेके समान गिनता हूँ । उसे मैं नहीं लेता । मैं तो केवल अकारण प्रेमका भूखा हूँ और इसीसे तुम्हारे महलमें हूँ " । भेरी कविता तो जिन-चरणीकी भाँतिसे ही स्तुत्यायमान होती है, जीविका-निर्वाहके स्वयत्नसे नहीं " । "

इस तरहकी निष्पृथक्तामें ही स्वाभिमान टिक सकता है और ऐसे ही पुरुषको ' अमिमानमेव ' पद शोभा देता है । कविने एक दो जगह अपने रूपका भी वर्णन कर दिया है, जिससे मालूम होता है कि उनका शरीर बहुत ही दुबला

१ विद्विद्विलासिगिराद्वरदुष्टं, बुद्धाण्यथीतशुभंभूषं ।

शिद्धयत्तपयल्लोचनमचित्तं, सत्त्वजीवनिष्कारणमित्तं ॥ २१

सहस्रविलपरिवह्वियसोत्तं, केसवपुत्तं कासवगोत्तं ।

विमलससमृज्जनिवदिल्लोत्तं, सुग्गमवणदेवउल्लिखोत्तं ॥ २२

कल्लिमलवत्तपडलपरिचत्तं, जिग्घरेण पिप्पुत्तकलत्तं ।

णइ-वावी-तलाय-सरह्माणे, जर-जीवर-वक्कल-परिह्माणे ॥ २३

धीरे धूत्थी-धूत्तरियेणं, दूरवसंजिप-दुक्खणत्तं ।

महिंसवणयत्तं करणंशुरेणं, मणियवदियवदियमण्णे ॥ २४

मण्णवेडपुरवरे निवसत्तं, मणे अरहंतु देउ क्खत्तं ।

भरहमण्णजिणं गइणित्थं, कल्लपयंभजणियज्जणपुल्लं ॥ २५

पुष्पयत्तकइया धुवपत्तं, जइ अहिमाणमेरुणामत्तं ।

कवउ कवु भत्तिप परत्तत्थे, जिणपयंभकयमउल्लियत्तत्थे ॥ २६

कोइणत्तंभच्छरे आसादए, दइमए दिवहे जेइइइइइइ ।

२ धणु तणुसमु गच्छ ण सं गहणु, गेहु णिकारिमु इच्छमि ।

देवीसुअ सुदण्हि तेण इउ, णिलए तुहारए अच्छमि ॥ — २० उत्तर पु०

३ मन्नु कहत्तणु जिणपयभत्तिहे, पसरइ णउ णियजीवियवित्तिहे । — ३० पु०

पतला और सौंदर्य था। वे बिल्कुल कुम्भ से पत्थर सदा हँसते रहते थे। जब बोले तो वे ही उनकी सफेद दाँतोंके दिशाएँ बनल हो जाती थीं। यह उनकी सद्भावित और निरहंकारताका ही निदर्शन है, जो उन्होंने अपनेको शुद्ध कृत्य कहनेमें भी संकोच न किया।

पुष्पदन्तमें स्वाभिमान और विनम्रशीलताका एक विविध सम्मेलन दीप्त पड़ता है। एक आदमी वे अपनेको ऐसा महाद् कवि बतलाते हैं जिसकी बड़े बड़े विशाल प्रशंसाके माला और मुद्राएँ कविता करनेवाले भी बराबरी नहीं कर सकते और मन्त्रवाणी कहते हैं कि हे देवी, अभिमानरत्नमिलव पुष्पदन्तके बिना तुम कहाँ जाओगी—कुम्हारी क्या क्या होगी? और दूसरी ओर कहते हैं कि मैं दर्शन, ज्ञापरम, सिद्धान्त, काव्य, जलंकार कुछ भी नहीं जानता, गर्भमूर्त हूँ। न मुझमें बुद्धि है, न भुक्तमं है, न किसीका बल है।

आधुनिक तो सभी कवि होते हैं परन्तु पुष्पदन्तमें यह मादुकता और भी बड़ी बढ़ी थी। इस आधुनिकताके कारण वे स्वप्न भी देखा करते थे। आदिपुराणके सम्प्रति हो जाने पर किसी कारण उन्हें कुछ अच्छा नहीं लग रहा था, वे

१ यत्नमनरीरं मुद्राकृत्यै मुद्रायविषममसंभवे । ११—उ० पु०

२ जन्मस्त पथपाप, काव्यद्विगुणेन पदसिद्धमुद्देण,  
जायतु माचरिते रत्नं तिरिपुष्पकलेण ॥—नामकुमार च०  
पदसिद्धिर्द्विं कृत्वा स्तुते । —यशोधर चरित

३ नियदंतर्पतिवचनकियासु ता जेपद वरतायावित्तासु ।

४ आक्रमे (!) कवितारत्नैकधिपणा सौभाग्यमाजे शिगं,  
हरमन्ते कवयो विशालमकलमन्त्रतुगां बोधतः ।  
किन्तु प्रौढनिरुदग्गृहमतिना औपुष्पदन्तेन मोह,  
साम्यं विभ्रति (!) नेव जातु कविता शिगं त्वतः प्राकृतेः ॥—६६ श्री संधि

५ लोके दुर्जनसंकुले हतकूले तुणाधसे नीरसे,  
मालंकारवचोविचारचतुरे लालित्यलौलाधरे ।  
भेदे देवि सरस्वति प्रियतमे काले कलौ साम्प्रतं,  
के चास्त्वन्वमिमानरत्नमिलव औपुष्पदन्तं विना ॥ —८० श्री संधि

६ गह्र मह्र बुद्धिपरिगह्र गह्र सुवर्तगह्र गउ फासुवि केउ बह्र ।—उ० पु०

निर्विण्णसे हो रहे थे कि एक दिन उन्हें स्वप्नमें सरस्वती देवोंने दर्शन दिया और कहा कि जन्ममरण-चक्रके नाश करनेवाले अरहंत भगवानको, जो पुण्य-वृक्षको साँचनेके लिए भेषतुरूप है, भगस्कार करो ।<sup>१</sup> यह सुनते ही कविराज जाग उठे और यहाँ वहाँ देखते हैं तो कहीं कोई नहीं है, वे अपने घरमें हो हैं । उन्हें बड़ा विस्मय हुआ । इसके बाद भारतमेंवाले आकर उन्हें सनझाया और तब वे उत्तरपुराणकी रचनामें प्रवृत्त हुए ।

कविके ग्रंथोंमें भातम होता है कि वे मझान् विद्वान् थे । उनका तमाम दर्शन-शास्त्रोंपर तो अधिकार था ही, जैनसिद्धान्तकी जानकारी भी उनकी असाधारण थी । उस समयके ग्रन्थकर्ता चाहे वे कितनी भी भाषाके हों, संस्कृतज्ञ ही होते ही थे । यद्यपि अभी तक पुष्पदन्तका कोई स्वतंत्र संस्कृत ग्रन्थ उपलब्ध नहीं हुआ है, फिर भी वे संस्कृतमें अच्छी रचना कर सकते थे । इसके प्रमाणस्वरूप उनके वे संस्कृत पद्य पेश किये जा सकते हैं जो उन्होंने महापुराण और यशोधरचरितमें भरत और नन्दकी प्रशंसामें लिखे हैं । व्याकरणकी दृष्टिसे यद्यपि उनमें कहीं कहीं कुछ त्रुटिनाचों पाई जाती हैं, परन्तु वे कवियोंकी विरङ्गशताकी ही श्रेष्ठक है, अज्ञानताकी नहीं ।

### कविकी ग्रन्थ-रचना

महाकवि पुष्पदन्तके अब तक तीन ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं और सौभाग्यकी बात है कि वे तीनों ही आधुनिक यद्धतिसे सुसम्पादित होकर प्रकाशित हो चुके हैं ।

१ तिसिद्धिमहापुरिसगुणालंकार ( त्रिषिद्धिमहापुरिसगुणालंकार ) या महापुराण । यह आदिपुराण और उत्तरपुराण इन दो खंडोंमें विभक्त है । ये दोनों अलग अलग भी मिलते हैं । इनमें प्रसन्न शलाका पुरुषोंके चरित हैं ।

२ मणि जाएण कि पि अमणोअं, कइवदियहं केण वि कज्जे ।

मिनिवण्णउ भिउ जाम महाकइ, ता निवणोतरी पत्त सरासइ ।

भणइ महारी सुइवरओदं, पणमइ अचइ सुइवरमेहं ।

इन मिसुणोवि विउदउ कइवर, सवलकलावर णं छणमसइर ।

दिसउ पिहालइ कि पि ण पेच्छइ, जा विद्धियमइ निवधरि अचइ ।

पहलेमें प्रथम तीर्थंकर कृष्णभदेवका और दूसरेमें शेष तेईस तीर्थंकरोंका और उनके समर्थक अन्य महापुरुषोंका । उत्तरपुराणमें पद्मपुराण ( रामायण ) और हरिवंश-पुराण ( महाभारत ) भी शामिल हैं और ये भी कहीं कहीं व्यष्टि रूपमें मिलते हैं ।

अपभ्रंश ग्रंथोंमें समझी जगह सन्धिची होती है । आदिपुराणमें ८० और उत्तरपुराणमें ४२ सन्धिची है । दोनोंका श्लोकपरिमाण लगभग बीस हजार है । इसकी रचनामें कविको लगभग छह वर्ष लगे थे ।

यह एक महान् ग्रन्थ है और ऐसा कि कविने स्वयं कहा है, इसमें सब कुछ है और जो इसमें नहीं है वह कहीं नहीं है<sup>१</sup> ।

महाभारत भरतकी प्रेरणा और प्रार्थनासे यह बनता गया, इसलिए कविने इसकी प्रत्येक सन्धिके अंतमें इसे ' महाभारतव्यभरतानुमण्डित<sup>२</sup> ' ( महाभारतव्यभरतानुमानित ) विशेषण दिया है और इसकी अधिकांश सन्धिचीमें प्रारम्भमें भरतका विविध-गुणकीर्तन किया है<sup>३</sup> ।

जैनपुराणकम्पण्डारोंमें इस ग्रन्थकी अनेकानेक प्रतियाँ मिलती हैं । इसपर अनेक टिप्पण-ग्रन्थ भी लिखे गये हैं, जिनमेंसे आचार्य प्रभाचन्द्र और श्रीचन्द्र मुनिके दो टिप्पण उपलब्ध भी हैं<sup>४</sup> । श्रीचन्द्रने अपने टिप्पणमें लिखा है—' मूलटिप्पणिकां बालोक्यकृतामिदं समुच्चयटिप्पणं । ' इससे मालूम होता है कि इस ग्रन्थपर स्वयं ग्रन्थकर्ताकी लिखी हुई मूल टिप्पणिका भी थी, जिसका उपयोग श्रीचन्द्रने किया है । जान पड़ता है कि यह ग्रन्थ बहुत लोकप्रिय और प्रसिद्ध रहा है ।

१. केवल हरिवंशपुराणकी उल्लिखित एक विद्वत् ' मास्त शक्ते ' ने जर्मनभाषामें अनुवादित करके प्रकाशित किया है ।

२.—अत्र प्राकृतलक्षणानि सकला नीतिः स्थितिरुच्छन्दसा-

मर्यादकृतयो रसाश्च विविधास्तत्कार्यनिर्णीतयः ।

किञ्चान्यदतिहासि जैनचरिते नान्यत्र तद्विद्यते ।

श्रुतेषु भगवतपुण्यदशनी सिद्धं यथोरीदृशम् ।

३. ये शुभाशौचनके सम्पूर्ण पद्य महापुराणके प्रथम शंखकी प्रस्तावनामें और जैनसाहित्य-संशोधक खंड २ अंक १ के सैरे केवलमें प्रकाशित हो चुके हैं ।

४. प्रभाचन्द्रकृत टिप्पण भरमार राजा लक्ष्मिदेवके राज्यकालमें और श्रीचन्द्रका जीनदेवके राज्यकालमें लिखा गया है । देखी, आगेके पृष्ठोंमें ' श्रीचन्द्र और प्रभाचन्द्र ' शीर्षक लेख ।

महापुराणकी प्रथम सन्धिके छठे कवचकमें जो 'वीरभरवर्णरिडु' शब्द आया है, उसपर प्रभाचंद्रकृत टिप्पण है—“वीरभैरवः अग्न्यः कश्चिदुष्टः महा-राजो वर्तते, कथा-मकरन्दनायको वा कश्चिद्वाजास्ति ।” इससे अनुमान होता है कि 'कथा मकरन्द' नामका भी कोई ग्रन्थ पुष्पदेवने बनाया होगा जिसमें इस राजाको अपनी श्रीविशेषसे सुरेन्द्रको जीतनेवाला और पर्वतके समान धीर बतलाया है। भरत-मेरुने इसीको लक्ष्य करके कहा था कि तुमने इस राजाकी प्रशंसा करके जो गिण्यात्मान्नाय उत्पन्न किया है, उसका प्रायश्चित्त करनेके लिए महापुराणकी रचना करो। यह बहुत करके आनन्ददा भाषका ही काल्प-प्रिय होगा और महापुराणसे पहलेका होगा।

२ नागकुमारचरित ( नागकुमारचरित ) । यह एक खंडकाव्य है। इसमें १ सन्धिकें हैं और यह गण्णणामकवि ( मन्ननामांकित ) है। इसमें पंचमीके उपवासका पद्य बतलानेवाला नागकुमारका चरित है। इसकी रचना बहुत ही सुन्दर और प्रौढ़ है।

यह मान्यतेमें नन्नके मन्दिर ( महल ) में रहते हुए बनाया गया है। प्रारंभमें कहा गया है कि महोदधिके गुणवर्म और शोभन नामक दो शिष्योंने प्रार्थना की कि आप पंचमी-कालकी रचना कीजिए, महामात्य नन्नने भी उसे सुननेकी इच्छा प्रकट की और फिर नाइल और शोलभट्टने भी आग्रह किया।

३ जलहरचरित ( यशोधरचरित ) । यह भी एक सुन्दर खंडकाव्य है और इसमें 'जशोधर' नामक पुराण-पुरुषका चरित वर्णित है। इसमें चार सन्धियाँ हैं। यह कथानक जैनसम्प्रदायमें इतना प्रिय रहा है कि सोमदेव, वादिराज, वासुधेयन, लोमकीर्ति, हरिमन्न, जमाकल्याण आदि अनेक दिगम्बर-स्वतन्त्र लेखकोंने इसे अपने अपने ढंगसे प्राकृत और संस्कृतमें लिखा है।

यह ग्रन्थ भी भरतके पुत्र और वाइमनेन्द्रके वृद्धमंत्रके लिए उन्हींके महलमें रहते हुए लिखा गया था, इसलिये कविने इसके लिए प्रत्येक सन्धिके अन्तमें 'गण्णकण्ठाभरण ( नन्नके कानोंका गहना ) विशेषण दिया है। इसकी

१ कौण्डिण्यगोत्तणहदिगवरानु, वट्टहणरिदवरमहवरानु।

गण्णहो मंदिरि निवसंतु संतु, अहिमाणसेव कइ पुण्यवतु।



दूसरी, तीसरी और चौथी सन्धिके प्रारम्भमें नक्षत्रके गुणकीर्तन करनेवाले तीन संस्कृत पद्य हैं। इस अथको कुछ प्रतिषेधोंमें गन्धर्व कविके बनाये हुए कुछ खेपक भी शामिल हो गये हैं जिनकी चर्चा आगे की गई है। इसकी कई सतिष्पण प्रतिषेध भी मिलती हैं। बम्बईके ऐलक पञ्चाशाल सत्यवती-भवनमें ( ८०४ क ) एक प्रति ऐसी है जिसमें गन्धर्वकी प्रत्येक पंक्तिकी संस्कृतच्छाया दी हुई है जो बहुत ही उपयोगी है।

उपलब्ध ग्रंथोंमें महापुराण उसकी पहली रचना है और यशोधरचरित सबसे पिछली रचना। इसकी अन्तिम प्रशस्ति उस समय लिखी गई है जब युद्ध और लूटके कारण मान्यसेटकी दुर्दशा हो गई थी, वहाँ दुष्काल पड़ा हुआ था, लोग भूखों मर रहे थे, जगह-जगह नर-कंकाल पड़े हुए थे। नामकुमान्चरित इससे पहले बन चुका होगा। क्योंकि उसमें साह रूपसे मान्यसेटकी ' श्रीकृष्णराजकी तलवारों दुर्गम ' बतलाया है। अर्थात् उस समय कृष्ण तृतीय जीवित थे। परन्तु यशोधरचरितमें नक्षत्रों केवल ' बलभनरेन्द्रगृहमहत्तर ' विशेषण दिया है और बलभनरेन्द्र गृहनुर्द्धोकी सामान्य पदवी थी। वह लोह्मिदेवके लिए भी प्रयुक्त हो सकती है और उनके उत्तराधिकारी कर्कके लिए भी। महापुराण १० सं० ८८७ में पूर्ण हुआ था और मान्यसेटकी लूट ८९४ के लगभग हुई। इस लिए इन बात करीबके बीच कविके द्वारा इन दो छोटे छोटे उपलब्ध ग्रंथोंके विषय और भी ग्रंथोंके रचे जानेकी सम्भावना है।

कोश-ग्रन्थ। आचार्य हेमचन्द्रने अपनी ' देखीनाममाला ' की स्तोत्रलूचिमें लिखी 'अभिमानचिह्न' नामक ग्रन्थकर्ताके सूत्र और स्वविवृत्तिक पद्य उद्धृत किये हैं। क्या आश्चर्य है जो अभिमाननेत्र और अभिमानचिह्न एक ही हो। यद्यपि पुष्पदन्तने प्रायः सर्वत्र ही अपने 'अभिमानमेव' उपनामका ही उपयोग किया है, फिर भी यशोधरचरितके अन्तमें एक जगह आदेमाणिक ( अभिमानांक ) या अभिमानचिह्न भी लिखा है। इससे बहुत सम्भव है कि उनका कोई देवी शब्दोंका कोश ग्रन्थ भी स्तोत्रलूचिकालावित हो जो आचार्य हेमचन्द्रके समकालीन था।

२ देखी कार्तिक-नीरामला यशोधरचरित १०, २५, ४७, और ५५।

३ देखी, देखीनाममाला १-१५४, ६-९३, ७-१, ८-१२, १७।

४ देखी यशोधरचरित, १० १००, पंक्ति ६।

### कविके आश्रयदाता

महाभानु भरत । पुण्ड्रान्तने दो आश्रयदाताओंका उल्लेख किया है, एक भरतका और दूसरे नन्नका । ये दोनों पिता-पुत्र थे और महाराजाधिराज कृष्णराज ( तृतीय ) के महाभात्य । कृष्ण राष्ट्रकूट वंशका अपने समयका सबसे पराक्रमी, दिग्विजयी और अन्तिम सम्राट् था । इससे उसके महाभात्योंकी योग्यता और प्रतिष्ठाकी कल्पना सहज ही की जा सकती है । नन्न शायद अपने पिताकी मृत्युके बाद महाभात्य हुए होंगे । कदापि उस कालमें योग्यतापर कम ध्यान नहीं दिया जाता था, फिर भी बड़े बड़े राजपद प्रायः वंशानुगत होते थे ।

भरतके पितामहका नाम अण्णस्या, पिताका पयण और माताका श्रीदेवी था । वे कोण्डिन्ध गोत्रके जाड़ण थे । कहीं कहीं इन्हें भरत भट्ट भी लिखा है । भरतकी पत्नीका नाम कुन्दजा था जिसके गर्भमें नन्न उत्पन्न हुए थे ।

भरत महाभात्य-वंशमें ही उत्पन्न हुए थे परन्तु सन्तानक्रमसे चली आई हुई वह लक्ष्मी ( महाभात्यपद ) कुछ समयसे उनके कुलसे चली गई थी जिसे उन्होंने बड़ी भारी आपत्तिके दिनोंमें अपनी तेजस्विता और प्रसूकी सेवासे फिर प्राप्त कर लिया था ।

भरत जैनधर्मके अनुयायी थे । उन्हें अनवसल-रत्तल-जिननाप-भाकि और जिन-वर-समय-प्राप्तदस्सन्म अर्थात् निरन्तर जिनभगवानकी भाक्ति करनेवाले और जैन-शासनरूप महलके शम्भ लिखा है ।

कृष्ण तृतीयके ही समयमें और उन्हींके सामन्त धरिकेसीकी लज्जसायामे बने हुए नीतिवाक्यामृतमें अमात्यके अधिकार बतलाये गये हैं—अप, व्यव, स्वामि-रक्षा और राजतन्त्रकी पुष्टि । “ आवो व्यवः स्वामिरक्षा तंशपोषणं चाग्गत्यानामधि-कारः । ” उस समय साधारणतः रेवेन्यू-मिनिस्टरको अमात्य कहते थे । परन्तु भरत महाभात्य थे । इससे मालूम होता है कि ये रेवेन्यूमिनिस्टरके सिवाय राज्यके अन्य विभागोंका भी काम करते थे । राष्ट्रकूट-काजमें मन्त्रीके लिए शास्त्रज्ञके सिवाय शास्त्रज्ञ भी होना आवश्यक था, अर्थात् जकरत होनेपर उसे कुछक्षेत्रमें भी जाना पड़ता था ।

१ नहन्नपर्वतपवधदु गहोम ( महाभात्यवंशका वरदगनीह ) ।

२ तीगपदिवसेतु बन्धुरहितेनैकेन तेजस्विना,

सन्तानक्रमतो गताऽपि हि रमाऽकृष्टा प्रभोः सेवया ।

वर्षाचारपदं वदन्ति कवयः सौजन्यसत्यादिपदं,

सोऽयं श्रीभरतो जयत्यनुपमः काले कलौ साम्प्रतम् ॥—त. पु. १५ वीं श्लो

एक जगह पुष्पदन्तने लिखा भी है कि वे कलमराजके कटके नायक अर्थात् सेनापति हुए थे<sup>१</sup>। इनके सिवाय वे राजाके दानमंत्री भी थे। इतिहासमें कृष्ण सुतावके एक मंत्री नारायणका नाम तो मिलता है<sup>२</sup>, जो कि बहुत ही विद्वान् और राजनीतिज्ञ था परन्तु भरत महामात्यका अब तक किसीको पता नहीं। क्योंकि पुष्पदन्तका साक्ष्य इतिहासकोंके पास तक पहुँचा ही नहीं।

पुष्पदन्तने अपने महापुराणमें भरतका बहुत कुछ परिचय दिया है। उसके सिवाय उन्होंने उसकी अधिकारी मन्त्रियोंके प्राग्भूमिमें कुछ प्रशस्तियाँ पीछे भी जोड़े हैं जिनकी संख्या ४८ है<sup>३</sup>। इनमेंसे छह (५, ६, १६, ३५, ३६, ४८) तो शुद्ध प्राकृतके हैं और दोष संस्कृतके। इनमेंसे ४२ पद्योंमें भरतका जो गुण-कीर्तन किया गया है, उससे भी उनके जीवनपर विस्तृत प्रकाश पड़ता है। उस तारा गुणानुवाद हो सकता है कि कवित्वपूर्ण होनेके कारण अतिशयोक्तिमय हो, परन्तु कविके स्वभावको देखते हुए उसमें सचाई भी कम नहीं जान पड़ती।

य सारी कलाओं और विद्याओंमें कुशल थे, प्राकृत कवियोंकी रचनाओंपर सुप्र थे, उन्होंने संस्कृती सुरभिका दूष दिया था। लक्ष्मी उन्हें चाहती थी। वे सत्यप्रतिज्ञ और निर्मलसर थे। कुड़ोंका मोक्ष दोसे दोते उनके कन्धे पिय गये।

- १ सोयं श्रीभरतः कलङ्कुरहितः कान्तः सुवृत्तः शुचिः,  
सज्ज्योतिर्महिराकरो षड्रुत इयान्धो गुणैर्नामते ।  
वंशो येन पवित्रताभिह महामात्याङ्गवः प्राप्तवान्,  
श्रीमदुल्लभान्नशक्तिकटके दक्षामवज्ञायकः ।
- २ इ हो भद्र प्रचण्डावनिर्वातिभवेन त्यागसंस्थानकर्ता,  
कोऽप्ये दयामः प्रधानः प्रवरकरिकराकास्त्राहुः प्रसन्नः ।  
अन्यः प्राप्तेयदिण्डोपमधवल्लवशो धौतधार्वाकान्तः,  
स्वातो बन्धुः कवीर्ना भरत इति कर्म पान्थ जानति नो त्वम् ॥

३ देखो जल्लोकाका शिवालेख, ई० प० खिन्द ५, पृ० ३० ।

४ कविके सरस्वती-नवनेमि महापुराणको जो बहुत ही समृद्ध प्रति है उसकी ४२ वीं सूचिके बाद एक 'इति नमसो मोर्धे' आदि समुद्र पद्य अधिक दिया हुआ है। जान पड़ता है अन्य प्रतिमें शायद इस उरुके और जो कुछ पद्य होंगे।

थे, अर्थात् उन्होंने अनेक लड़ाइयों लड़ी थीं ।

बहुत ही मनोहर, कवियोंके लिए कामधेनु, दीनदुखियोंकी आशा पूरी करने-वाले, चारी और प्रसिद्ध, परस्त्रीपराङ्मुख, स्वचरित्र, उन्नतमति और मुज्जनोंके उद्धारक थे ।

उनका रंग सौत्रज था, शरीरकी सूँड़के समान उनकी भुजायें थीं, अङ्ग सुदौल थे, नेत्र सुन्दर थे और वे सदा प्रसन्नमुख रहते थे ।

भरत बहुत ही उदार और दानी थे । कविके शब्दोंमें बलि, जीनूत, दधीचि आदिके स्वर्गगत हो जानेसे त्याग गुण अगत्वा भरत नन्दोंमें ही आकर बस गया था ।

एक सूक्तिमें कहा है कि भरतके न तो गुणोंकी गिनती थी और न उनके शत्रुओंकी । वह बिल्कुल स्वाभाविक है कि इतने बड़े पदपर रहनेवालेके, चाहे वह कितना ही गुणी और भला हो, शत्रु तो हो ही जाते हैं ।

इस समयके विचारशील लोग जिस तरह मन्दिर आदि बनवाना छोड़कर विद्योन्नतनाकी आवश्यकता बतलाते हैं उसी तरह मन्त्रादिमा भरतने भी बापी, कूप, तहान और जैनमन्दिर बनवाना छोड़कर वह महापुराण बनवाया जो संसार-समुद्रको आरामसे तरनेके लिए नाववृत्त्य हुआ । मला उसकी कन्दना करनेको

१ ..... श्रीसेसकला विष्णाणकुसुम ।

पावककङ्कणरत्नकुण्ड, संपीयसरासदसुरहिंदुड ॥

कमलचंद्र अमन्त्रव सन्तसधु, रणभरपुरधरजुमुहकंध ॥

२ सविलासविशेषिणिहियहथेणु, सुप्रसिद्धमहाकरकामधेणु ।

काशीजदीणपरिपूरियासु, जसपरपसाहियदसदिसासु ॥

परमणिपरम्मुहु सुदसील, उण्णयमइ सुवणुदरणलील ॥

३ श्यामवचिनयनसुभगं लावण्यप्रायमङ्गमादाव ।

भरतच्छलेन सप्रति कामः कामाकृतिमुपेतः ॥

४ देखो, पृष्ठ ३०३ के टिप्पणका पत्र ।

५ धनधन्यलताधयाणामचलस्मितकारिणीं सुहृर्भ्रमताम् ।

गणनैव नास्ति लोकं भरतगुणानामरीणां च ॥

किसका हृदय नहीं चाहती ।

इस महाकविको आश्रय देकर और प्रेमपूर्ण आग्रहसे महापुराणको रचना कराके लवमुच ही मरतेने वह काम किया, जिससे कविके साथ उनकी भी जीर्ण चिरस्थायी हो गई । जैनमन्दिर और काफी, कूप, तडागादि तो न जाने कथ नाम-रोप हो जाते ।

पुष्पदन्त जैन फक्कड़, निल्लोम, निरासक और संसारसे उद्दिष्ट कविसे महा-पुराण जैसा महान् काव्य बनवा लेना भरतका ही काम था । इतना बड़ा आदमी एक अकिंचनका इतना सत्कार, इतनी खुशामद करे और उसके साथ इतनी स्तुत्यताका व्यवहार करे, यह एक बड़ी भारी बात है ।

पुष्पदन्तकी मित्रता होनेसे भरतका महल विद्याविनोदका स्थान बन गया । वहीं पाठक निरन्तर पढ़ते थे, गायक गाते थे और लेखक सुन्दर काव्य लिखते थे ।

### गृह-मन्त्री नञ्ज

ये भरतके पुत्र थे । नञ्जको महामात्य नहीं किन्तु बह्ममन्त्रेन्द्रका गृहमन्त्री लिखा है । उनके विषयमें कविने थोड़ा ही लिखा है परन्तु जो कुछ लिखा है, उससे मालूम होता है कि वे भी अपने पिताके सुयोग्य उत्तराधिकारी थे और कविका अपने पिताके ही समान आदर करते थे, तथा अपने ही महलमें रक्ते थे ।

नागकुमारचरितकी प्रशस्तिके अनुसार वे प्रकृतिये सौम्य थे, उनकी कीर्ति

१ चापीकृतदागजैन्मसतीत्यसत्वेह वत्कारितं,

भयभीमरतेन सुन्दरविद्या जैन पुराणं महत् ।

तत्कृत्या प्रवृत्तमे रविकृतिः ( १ ) संसारार्थैः सुखं

कोऽप्यत् लसहो ( ! ) स्ति करम हृदये तं वन्दितुं नेहते ॥

२ इह पटितमुदारं पाचकैर्गोविमानं इह निषिद्धतनक्तं लेखकैश्चासकालम् ।

गतिवति कविमित्रे मित्रतां पुष्पदन्ते मरत तव स्नेहेतिमन्माति विद्याविनोदः ।

३ सुवर्तुंगमवणवावारमारण्यवहणवीरधवलस्य ।

कीर्तिःसोत्तमहससहरस्य पर्वटस्य सोमस्य ॥ १

कुदव्यासस्यसमुष्मवस्त्य सिरिभरहमदृष्टतणवस्त्य ।

जसपसरभरिषमुचणौपरस्य जिणचरणकमलमसकस्य ॥ २

अणवरवरइयवरजिणहरस्य जिणभवणपुयणिरवस्त्य ॥

सारे लोकमें फैली हुई थी, उन्होंने जिनमन्दिर बनवाये थे, वे जिनचरणोंके भ्रमर थे और जिनपूजामें निरत रहते थे, जिनघातनके उद्धारक थे, मुनियोंको दान देते थे, पास्तहित थे, बहरी और भीतरी शत्रुओंको जीतनेवाले थे, दयावान्, दीनोंके शरण, राजलक्ष्मीके श्रीहातशेखर, तत्त्वज्ञानके निवास, तमाम विद्वानोंके साथ विद्या-विनोदमें निरत और शुद्धहृदय थे ।

एक प्रशस्तिपत्रमें पुष्पदन्तने नन्नको उनके पुत्रों सहित प्रणन रहनेको आशीर्वाद दिया है ।<sup>१</sup> इससे मालूम होता है कि उनके अनेक पुत्र थे । पर उनके नामोंका कहीं उल्लेख नहीं है ।

कृष्णराज ( तृतीय ) के लो वे एहमंत्री थे ही, परन्तु उनकी मृत्युके बाद खोष्टिगदेवके और शायद उनके उत्तराधिकारी कर्क ( द्वितीय ) के भी के मंत्री रहे होंगे । क्योंकि यशोधरचरितके अन्तमें कविने लिखा है कि जिस नन्नने बड़े भारी दुष्कालके समय—जब कि मारा जनपद नीरस हो गया था, दुःख दुःख व्याप्त हो रहा था, जगह-जगह मनुष्योंकी खोपड़ियाँ और कंकाल फैले पड़े थे, सर्वत्र रंक ही रंक दिखलाई पड़ते थे,—तम भोजन, सुन्दर वस्त्र और ताम्बूलादिसे भरी खातिर की, वह चिसपु हो<sup>२</sup> । निश्चय ही भागवतकी कूट और कर्वादीके बादकी दुर्दशाका यह चित्र है और तब खोष्टिगदेवकी मृत्यु हो चुकी थी ।

### कविके कुछ परिचित जन

पुष्पदन्तने अपने ग्रन्थोंमें भरत और नन्नके सिवाय कुछ और लोगोंका भी

विष्णुसातनायमुद्धारणस्त मुनिदिग्गदागस्त ॥ ३

कलिमलकलंकपरिवर्जितस्त त्रियदुचिह्नवदितियस्त ॥

कावणिकेदणवनलहरस्त, दीणजगसरणस्त ॥ ४ ॥

जिवलच्छीकीलासरवरस्त, वादसरणिवालस्त ।

गिरिसेविउसविज्जाविणोपणियस्त मुद्विहयस्त ॥ ५ ॥

१ स श्रीमाजिह भूतले सइ सुतेन्रनाभिणो नन्दतात् ।

२ जणवलीमसि, दुमियमलीमसि, कइमिदायरि, दुसेह दुदपरि

पाडेयकवालइ, णरकेकालइ, वडुरेकालइ अहदुकालइ ।

पवरागारि सरसाहारि सखि जेलि, वरतंबोलि,

महु उवपारिउ पुण्णि पैरिउ गुणभत्तिउउ, जण्णु महलउ । होउ चिरउनु...

उल्लेख किया है। मेघवादीमें पहुँचनेपर सबसे पहले उन्हें दो पुरुष मिले जिनके नाम अम्भद्वय और इन्द्रशय थे। ये वहाँके नागरिक थे और इन्होंने भरतमंत्रीकी प्रशंसा करके उनके यहाँ नगरमें चलनेका आग्रह किया था। उत्तरपुराणके अन्तमें सबकी शांति-कामना कइते हुए उन्होंने संत, देवराज, भोगराज, सोमराज, गुणधर्म, दंगद्वय और संतद्वयका उल्लेख किया है। इनमेंसे संतको बहुगुणी, दयावान् और मायावान् बतलाया है। देवराज संतका पुत्र था जिसने महापुराणका सारा पृथिवीमें प्रसार किया। भोगराजको चतुर्विधदानदाता, भरतका परममित्र, अनुपमचरित्र और विस्तृतश्रवणा बतलाया है। सोमराज और गुणधर्मको निरन्तर जिनधर्मका पात्रनेवाला कहा है। नागकुमारचरितके अनुसार ये महोदयिके शिष्य थे। इन्होंने नागकुमारचरितकी रचना करनेकी प्रेरणा की थी। दंगद्वय और संतद्वयकी भी शान्ति-कामना की है। नागकुमारचरितमें दंगद्वयको भारीबाद दिया है कि उसका स्तब्ध विग्रह हो। नादराज और सीलद्वयका भी उल्लेख है। इन्होंने भी नागकुमारचरित रचनेका आग्रह किया था।

### कविके समकालीन राजा

महापुराणकी उत्थानिकामें कहा है कि इस समय 'तुडिगु महानुभाव' राज्य कर रहे हैं। इस 'तुडिगु' शब्दपर टिप्पण-ग्रन्थमें 'कृष्णराजः' टिप्पण दिया हुआ है। कृष्णराज दक्षिणके सुप्रसिद्ध राष्ट्रकूटवंशमें हुए हैं और अपने समयके महान् सम्राट् थे। 'तुडिगु' उनका वरु प्रसूत नाम था। इस तरहके वरु नाम राष्ट्रकूट और चालुक्य वंशके प्रायः सभी राजाओंके मिलते हैं।

वल्लभनरेन्द्र, वल्लभराय, शुभमुंगदेव और कण्हराय नामसे भी कविने उनका उल्लेख किया है।

मिलालेखों और दानपत्रोंमें अकाशवर्ष, महाराजकिराज, परमेश्वर, परमादेश्वर, परममहाराज, पृथिवीवल्लभ, तनयमुचनाभय आदि उपाधियाँ उनके लिए प्रयुक्त की गई हैं।

वल्लभराय पदवी पहले दक्षिणके चौलुक्य राजाओंकी थी, पीछे जब उनका राज्य राष्ट्रकूटोंमें जात लिया तब इस वंशके राजा भी इसका उपयोग करने लगे।

१ जैसे गोविन्द, वीर, तुडिग, पुडिग, सोडिग आदि।

२ अथ केवलोंने नामलिके बहुरा नामक ब्रह्मराज राजाओंका जो उल्लेख किया है, वह नामकेवलके 'बहुराज' पद पाएन करनेवाले राजाओंको ही शक्य करके किया है।

भारतके प्राचीन राजवंश (तृ० भा० पृ० ५६) में इनकी एक पदवी 'कन्धार-पुरवराधीश्वर' लिखी है। परन्तु हमारी समझमें यह भ्रमवश लिखी गई है। वास्तवमें 'कालिन्जरपुरवराधीश्वर' होनी चाहिए। क्योंकि उन्होंने चेदिके कल्लुरि-नरेश सज्जानुंनको जीता था और कालिन्जरपुर चेदिका मुख्य नगर था। दक्षिणका कल्लुरि राजा विजय भी अपने नामके साथ 'कालिन्जरपुरवराधीश्वर' पद लगाता था।

अमोचवर्ष तृतीय या बदिगके तीन पुत्र थे—तुडिगु या कृष्ण तृतीय, जगत्तुंग और खेदिगदेव। कृष्ण सबसे बड़े थे जो अपने पिताके बाद गद्दीपर बैठे और चूँकि दूसरे जगत्तुंग उनसे छोटे थे तथा उनके राज्यकालमें ही स्वर्गगत हो गये थे, इस लिए तीसरे पुत्र खेदिगदेव गद्दीपर बैठे। कृष्णके पुत्रका इस बीच देहान्त हो गया था और पौत्र भी छोटा था, इसलिये खेदिगदेवको अधिकार मिला।

कृष्ण तृतीय राष्ट्रकूट वंशके सबसे अधिक प्रतापी और सार्वभौम राजा थे। इनके पूर्वजोंका साम्राज्य उत्तरमें नर्मदा नदीसे लेकर दक्षिणमें मैसूर तक फैला हुआ था जिसमें सारा गुजरात, मराठी सी० पी०, और मिज़ाम राज्य शामिल था। मालवा और कुन्देलखण्ड भी उनके प्रभावक्षेत्रमें थे। इस विस्तृत साम्राज्यको कृष्ण तृतीयने और भी बढाया और दक्षिणका सारा अन्तरीप भी अपने अधिकारमें कर लिया। कङ्काड़के साम्रज्योंके अनुसार उन्होंने पाण्ड्य और केरलको हराया, सिङ्गले कर वसूल किया और रामेश्वरमें अपनी कीर्तिवल्लीको लगवाया। ये साम्रज्य मई सन् ९५९ (श० सं० ८८१) के है और उस समय लिखे गये हैं जब कृष्णराज अपने मेळपाटीके सेना-निधिरमें ठहरे हुए थे और अपना जैता हुआ राज्य और धन-रत्न अपने नामन्तों और अनुगतोंको उदारतापूर्वक बाँट रहे थे<sup>१</sup>। इनके दो ही महीने बाद लिखी हुई भीतीमदेवपुरीकी यशस्तिलक-प्रशस्तिसे भी इसकी पुष्टि होती है<sup>२</sup>। इस प्रशस्तिमें उन्हें पाण्ड्य, सिङ्गल, चोल, केर आदि देशोंका जीतनेवाला लिखा है।

देवलीके शिलालेखसे भाह्य होता है कि उसने क्रांशिके राजा दन्तिगको

१ प्रमेयापिला ईजिका जिल्द ४ पृ० २३८।

२ वेदीगदिगधन-कणवपयक महिरिभमंतु मेलाडिणयक।

३ "पाण्ड्यसिङ्गल-चोल-केरमप्रभृतीन्महीपतीन्प्रयाप्य..."।

४ जर्नेल बार्ने मॉन रा० पृ० ५० सौ० जिल्द १८, पृ० २३५ और जिल्द भाक शम्भुगुप्त सी० पी० एण्ड बोर, पृ० ८१।



और धनुषको मारा, पल्लव-नेत्र आदिगको हराया, गुजरीके आक्रमणसे मध्य भारतके कलचुरियोंकी रक्षा की और अन्य राज्योंपर विजय प्राप्त की। हिमालयसे लेकर लेका और पूर्वसे लेकर पश्चिम समुद्र तकके राजा उसकी आज्ञा मानते थे। उसका साम्राज्य गंगाकी सीमाको भी पार कर गया था।

घोउदेशका राजा परान्तक बहुत महत्वाकांक्षी था। उसके कन्याकुमारोंने मिले हुए शिलालेखमें लिखा है कि उसने कृष्ण तृतीयको हराकर वीर चोलको पदवी धारण की। किस जगह हराया और कहाँ हराया, यह कुछ नहीं लिखा। बल्कि इसके विरुद्ध ऐसे अनेक प्रमाण मिले हैं जिनसे सिद्ध होता है कि ई० स० १४४ ( श० ८६६ ) से लेकर कृष्णके राज्य-कालके अन्त तक चोलमण्डल कृष्णके ही अधिकांशमें रहा। तब उक्त लेखमें इतनी ही सचाई हो सकती है कि सन् १४४ के आठपास वीरचोलको राष्ट्रकूटोंके बायकी लड़ाईमें थोड़ी-सी अत्यन्तालिप्त सफलता मिल गई होगी।

पश्चिम अखंड जिलेके सिद्धलिंगमाइन स्थानके शिलालेखमें जो कृष्ण तृतीयके चौथे राज्य-वर्षका है उसके द्वारा कान्ची और तंजौरके जीतनेका उल्लेख है और उत्तरी अखंडके शोवापुरम स्थानके ई० स० ९४९-५० ( श० सं० ८७१ ) के शिलालेखमें लिखा है कि उस काल उसने राजादित्यको मारकर तांडयि-मंडल या चोलमण्डलमें प्रवेश किया। यह राजादित्य परान्तक या वीरचोलका पुत्र था और चोल-सेनाका सेनापति था। कृष्ण तृतीयके बहनों और सेनापति भूतुगने इसे इसके हाथीके होरपर आक्रमण करके मारा था और इसके उपलक्ष्यमें उसे कन्यासी प्रदेश उपहार मिला था।

ई० सन् ९१५ ( शक सं० ८१७ ) में राष्ट्रकूट इन्द्र ( तृतीय ) ने परमार-राजा उपेन्द्र ( कृष्ण ) को जीता था और तबसे कृष्ण तृतीय तक परमार राजे राष्ट्रकूटोंके मांडलिक थे। उस समय गुजरात भी परमारोंके अधीन था।

परमारोंमें सौधक या श्रीहर्ष राजा बहुत पराक्रमी था। जान पड़ता है इन्होंने कृष्ण तृतीयके आधिपत्यके विरुद्ध तिर उठाया होगा और इसी कारण कृष्णको उस

१ प्रतापगार आर्किलोपीटीम जि० ३, पृ० २४३, श्लोक ४८। २ गङ्गात पश्चिमदिक्कट कोलमल १९०९ नं० ६३५। ३ प० ई० जि० ५, पृ० २९५। ४ र० ई० जि० १९, पृ० ८३। ५ आर्किलोपिक्कट सर्वे जगत्त सवड्ड दंडिया जि० ४, पृ० २०१।

पर चढ़ाई करनी पड़ी होगी और उसे जीता होगा। इस अनुमानकी पुष्टि श्रवण-वेस्वांशके मारसिंहके शिलालेखसे होती है जिसमें लिखा है कि उसने कृष्ण तृतीयके लिए उत्तरोव प्राप्त जीते और चढ़लेमें उसे 'गुर्जर-राज' का खिताब मिला। इसी तरह होलकरोंके ई० स० १६५ और १६८ के शिलालेखोंमें मारसिंहके दो सेना-पतियोंको 'उज्जयिनी-भुजंग' पदको धारण करनेवाला बताया है। ये गुर्जर-राज और उज्जयिनी-भुजंग पर स्पष्ट ही कृष्णद्वारा सीयकके गुजरात और मालवके जीते जानेका संकेत करते हैं।

सीयक उस समय तो दब गया, परन्तु व्यों ही पराक्रमी कृष्णकी मृत्यु हुई कि उसने पूरी तैयारीके साथ मान्यखेटपर धावा बोल दिया और खोदिगदेवकी परास्त करके मान्यखेटको सुरी तरह लूटा और बरबाद किया।

पाहय-लच्छी नाममात्रके कर्ना धनपालके कपनानुसार यह लूट वि० सं० १०२९ ( श० सं० ८९४ ) में हुई और शायद इसी लूटमें खोदिगदेव मारा गया। वर्षोंतक इसी साल उत्कीर्ण किया हुआ खरडाका शिलालेख खोदिगदेवके उत्तरा-चिकारी कर्के ( द्वितीय ) का है।

कृष्ण तृतीय ई० स० १३९ ( श० सं० ८६१ ) के दिसम्बरके आसपास गद्दीपर बैठे होंगे। व्यों कि इस वर्षके दिसम्बरमें इनके पिता बहिन जीवित थे और कोछगण्डकी शिलालेख कात्तुन मुदी ६ शक सं० ८८९ का है जिसमें लिखा है कि कृष्णकी मृत्यु हो गई और खोदिगदेव गद्दीपर बैठे। इससे उनका २८ वर्ष तक राज्य करना सिद्ध होता है, परन्तु किल्लर ( द० अर्काट ) के वीरचनेश्वर मन्दिरका शिलालेख उनके राज्यके ३० वें वर्षका लिखा हुआ है। विद्वानोंका खयाल है कि ये राजकुमारवर्षामें, अपने पिताके जीते जी ही राज्यका कार्य सँभालने लगे थे, इसीसे शायद उस समयके दो वर्ष उक्त तीस वर्षके राज्य-कालमें जोड़ लिये गये हैं।

राष्ट्रकूटों और कृष्ण तृतीयका यह परिचय कुछ विस्तृत रूप लिए देना पडा जिससे पुष्पदन्तके घंघोंमें जिन जिन बालोंका जिक्र है, वे ठीक तौरसे समझमें आ

१ प० ई० वि० ५, पृ० १०५। २ प० ई० वि० ११, पं० २३-२४। ३ प० ई० वि० १२, पृ० २६३। ४ मद्रास प० सं० १५१२ पं० २३६। ५ मद्रास एपिग्राफिक कोलेक्शन सन् १९०२, पं० २३२।

जय और समय निर्णय करनेमें भी सहायता मिले ।

### समय-विचार

महापुराणकी उत्पत्तिकामे कविने जिन सब ग्रंथों और ग्रन्थकर्ताओंका उल्लेख किया है, उनमें सबसे पिछले ग्रन्थ जयजल और जयधवल हैं<sup>१</sup> । वाटक जानते हैं कि बीरसेन स्वामीके शिष्य जिनसेमने अपने गुफकी अधूरी छोड़ी हुई टीका जयधवलका श० सं० ७५९ में राष्ट्रकूटनरेश अमोघवर्ष ( प्रथम ) के समयमें समाप्त की थी । अतएव यह सिद्धित है कि पुण्ड्रनट उक्त संवत्के बाद ही किसी समय हुए हैं, पहले नहीं ।

श्रद्धाका समय अश्रुत काणे और दे के अनुसार ई० सन् ८००—८५० के अर्थात् श० सं० ७२२ और ७७२ के बीच है । इससे भी लगभग उपर्युक्त परिणाम ही निकलता है ।

अभी हाल ही डा० ए० एन० उपाध्येको अपभ्रंश भाषाका ‘ धम्मपरिचय ’ नामका ग्रंथ मिला है जिसके कर्ता बुध ( पंडित ) हरिवंश हैं, जो घटवर्धनीय गोवर्द्धनके पुत्र और सिद्धसेनके शिष्य थे । ये मेवाड़ देशके चित्तौड़के रहनेवाले

१—अकालंक, कपिल ( सांख्यकार ), कण्वर वा कणाद ( वैशेषिकदर्शनकर्ता ), द्विज ( वेदवाचक ), दृगल ( ब्रह्म ), धुरंधर ( वाचक ), इन्द्रिय, मिशाल ( संगीतशास्त्रकर्ता ), मरुत ( लक्षणशास्त्रकार ), पतंजलि, गार्गि, व्यास, कीदर ( कुष्माण्ड कवि ), वसुमुनि, स्वर्धनु, श्रीधर ( चर्यचरित ), औष, ईशान, वाण, धर्मल-कणधवल-सिद्धान्त, रुद्र, और वसुध्वज, इनमेंका उल्लेख किया गया है । इनमेंसे अकालंक, वसुमुनि और स्वर्धनु जैन हैं । अकालंक देव, जयधवल-कार जिनसेमने पहले बुध हैं । वसुमुनि और स्वर्धनुका टीका समय अभी तक सिद्धित नहीं हुआ है परन्तु स्वर्धनु अपने पञ्चमचरितमें आचार्य रजिषेणका उल्लेख करते हैं जिन्होंने कि० सं० ७३३ में पद्मपुराण लिखा था । इससे उनसे थोड़ेके हैं । उन्होंने वसुमुनिका भी स्मरण किया है । स्वर्धनु की अपभ्रंश भाषाके महाकवि थे । इनके पञ्चमचरित ( पञ्चचरित ) और अट्टनेमिचरित ( हरिवंशपुराण ) उपलब्ध हैं । उनका स्वर्धनु छन्द नामका एक छन्द-शास्त्र भी है । ‘ पंचमिचरित ’ नामका ग्रन्थ भी उनका बनाया हुआ है, जो अभी तक कहाँ भीत नहीं हुआ है । उनका कोई अपभ्रंश नामका व्याकरण भी था । ये स्वर्धनु दासगीत नामकी अनुयायी थे, ऐसा महापुराण-टिप्पणसे नाप्त होता है ।

२ गण्ड शुक्ति उ आचमसहृषानु, सिद्धत धवल जयधवल नाम ।

ये और उसे छोड़कर कार्यवश अचलपुर गये थे । वहाँपर उन्होंने वि० सं० १०४४ में अपना यह ग्रंथ समाप्त किया था । इस ग्रंथके प्रारम्भमें अपभ्रंशके चतुर्मुख, स्वयंभु और पुण्यदत्त इन तीन महाकवियोंका स्मरण किया गया है<sup>१</sup> । इससे सिद्ध है कि वि० सं० १०४४ या श० सं० १०९ से पहले ही पुण्यदत्त एक महाकविके रूपमें प्रसिद्ध हो चुके थे । अर्थात् पुण्यदत्तका समय ७५९ और ९०९ के बीच होता चाहिए । न तो उनका समय श० सं० ७५९ के पहले जा सकता है और न ९०९ के बाद ।

अब यह देखना चाहिए कि ये श० सं० ७५९ (वि० सं० ८९४) से कितने बाद हुए हैं ।

कविने अपने ग्रंथोंमें तुङ्गिगुं, शुभतुंगे, वल्लभनरेन्द्र और कण्ठरायका उल्लेख किया है और इन सब नामोंपर ग्रंथोंकी प्रशिक्षों और टिप्पण ग्रंथोंमें 'कृष्णराजा' टिप्पणी दी है । इसका अर्थ यह हुआ कि ये सभी नाम एक ही राजाके हैं । वल्लभराज या वल्लभनरेन्द्र राष्ट्रकूट राजाओंकी सामान्य पदवी थी, इसलिए यह भी मान्य हो गया कि कृष्ण राष्ट्रकूटवंशके राजा थे ।

राष्ट्रकूटोंकी राजधानी पहले मयूरवंदी ( नासिक ) में थी, पीछे अमोचवर्ष

१ इह भेषावदेसे जगसंकुले, विरिउजपुरीममयवक्कडकुले ।...

गोचडणु नामें उण्यण्णओ, जो सम्मत्तरवणसेणुणओ ॥

तहो गोचडणातुणियण्णकड, जा जियवरसस पिचवि पववड ।

ताए जणित हरितेणणाम सुओ, जो संजाउ विवुडकडविसुओ ॥

विरिचिलउहुचणवि अचउउरेहो, गउ वियकजें जियवरउउरेहो ।

सहिं छेदांलंकारससाहिइ, धम्मपरिक्ख एह ते साहिइ ॥

२ विक्रमगिचपरिवत्तइ कालए, ववगए वरिस सहसचउतालए ।

३ चउमुहु कन्धविरयणे सर्वंभुवि, पुण्यतंतु अण्णाणपिसंभुवि ।

सिण्णवि बोग्ग जेण त ताहइ, चउमुहमुहे पिय तान तरासइ ।

जो सर्वंभु छोहेउ पहाणउ, अहकह जेवालोय वि शाणउ ।

पुण्यतंतु णवि साणुनु हुसइ, जो तरतइए कंवावि ण मुसइ ।

४ सुवणेकरानु रायाहिनाउ, जहि अच्छइ 'तुङ्गिगुं' महाणुभाउ । म० पु० १-३-३

५ सुहत्तंगदेवकमकमलभत्तलु, पणिसकलाविण्णाणकुसलु । म० पु० १-५-२

६ वल्लभनरिंदरमहत्तरानु ।—ब० च० का प्रारंभ ।

(प्रथम) ने श० सं० ७२७ में उसे मान्यखेट में प्रतिष्ठित की। पुष्पदन्ते रामकुमारचरित में कहा है कि कण्हराय (कृष्णराज) की हाथकी बल्लवास्त्रपी कल-बाहिनीते जो दुर्गम है और जिसके ध्वजगृहोंके शिखर भेषावलीसे ढकाले हैं, ऐसी बहुत बड़ी मान्यखेट नगरी है।

सङ्कटचंशमें कृष्ण नामके तीन राजा हुए हैं, एक तो वे जिनकी उपाधि हुयसुंग थी। परन्तु उनके समय तक मान्यखेट राजधानी ही नहीं थी, इसलिए पुष्पदन्तका मतलब उनसे नहीं हो सकता।

द्वितीय कृष्ण अमोघवर्ष (प्रथम) के उत्तराधिकारी थे, जिनके समयमें मृगभेदानार्थने श० सं० ८२० में उत्तरपुरगकी समाप्ति की थी और जिन्होंने श० सं० ८३३ तक राज्य किया है। परन्तु इनके साथ उन सब बातोंका मेल नहीं खाता। जिनका पुष्पदन्तने उल्लेख किया है। इसलिए कृष्ण तृतीयको ही हम उनका समकालीन मान सकते हैं। क्योंकि—

१—जैसा कि पहले बतलाया जा चुका है चोलराजाका गिर कृष्णराजने कटवाया था, इसके प्रमाण इतिहासमें मिलते हैं और चोल देशको जीत कर कृष्ण तृतीयने अपने अधिकारमें कर लिया था। २—यह चोलनरेश 'परान्तक' ही मान्य होता है जिसने चोलराजकी पदवी धारण की थी।

३—चोलनरेश-द्वारा मान्यखेटके लूटे जानेका जो उल्लेख पुष्पदन्तने किया है, वह भी कृष्ण द्वितीयके साथ मेल नहीं खाता। यह घटना कृष्णराज तृतीयकी मृत्युके बाद खोदिगोदेवके समय की है और इसकी पुष्टि अन्य प्रमाणोंसे भी होती है। घनपातने अपनी 'पादवल्लभ्ये (प्राकृतलक्ष्मी) नाममात्र' में लिखा है कि वि० सं० १०२९ में मालव-नरेन्द्रने मान्यखेटको लूटा।

१ मिरिकण्हरायकरफलनिहिष असिजलयहिनि दुमावर ।

वधवदरसिहरिहयमेहउलि पविउल मणखेडणवरि ॥

२ उव्वरुडु भूममानेसु, तौणिपिणु चोडहो तणउ सीसु ।

३ दीमानाथवने सदावहुजने प्रोडुडवलीवने,

मान्पावेदपुरं पुन्दरपुरील्लहरे सुन्दरम् ।

धारानाथनरेन्द्रकीवलिस्त्रिशा दग्धे विदग्धप्रियं,

ज्वदानी वसति करिण्यसि पुनः श्रीपुष्पदन्तः कविः ॥

४-विष्कमत्रालस यए अउणुत्तीसुत्तरे सहसमिम ।

माळवणरिदवाडोए लोडिए मणखेडमिम ॥ २७६ ॥

मान्यखेटको किस मालव-राजाने लूटा, इसका पता परमार राजा उदयसिंहके समयके उदयपुर ( म्हालियर ) के शिलालेखमें परमार राजाओंकी जो प्रशंति दी है उससे लगता है । उसके १२ वें पद्यमें लिखा है कि हर्षदेवने खोहिंगदेवकी राजलक्ष्मीको युद्धमें छीन लिया ।

ये हर्षदेव ही पारानेरका थे, जो तीर्थक ( द्वितीय ) या सिंहमठ भी कहलाते थे, और जैसा कि पहले बताया जा चुका है, जिनपर कृष्ण तृतीयने चढ़ाई की थी । खोहिंगदेव कृष्ण तृतीयके भाई और उत्तराधिकारी थे ।

४ — महापुराणकी रचना किस सिद्धार्थ संवत्सरमें शुरू की गई थी, उसी संवत्सरमें सोमेश्वरजीने अपना यशस्तिलक चम्पू समाप्त किया था और उस समय कृष्ण तृतीयका पंदाव मेलपाटीमें था । पुष्पदन्तने भी अपने जय-प्रारंभके समय कृष्ण-राजका मेलपाटीमें रहनेका उल्लेख किया है । साथ ही यशस्तिलककी प्रशंतिमें उनको चोल आदि देशोंका जीतनेवाला भी लिखा है<sup>१</sup> । ऐसी दशामें पुष्पदन्तका कृष्ण तृतीयके समयमें होना निःसंशयसंशय सिद्ध हो जाता है ।

पहले उक्त मेलपाटीमें ही पुष्पदन्त पहुँचे थे, सिद्धार्थ संवत्सरमें ही उन्होंने अपना महापुराण प्रारंभ किया था और वह सिद्धार्थ श० सं० ८८१ ही था । मेलपाटी या मेलहिमें श० ८८१ में कृष्णराज थे, इसके और भी प्रमाण मिले हैं जो ऊपर दिये जा चुके हैं ।

इन तथ प्रमाणोंसे हम इस निष्कर्षपर पहुँचते हैं कि श० सं० ८८१ में पुष्पदन्त मेलपाटीमें भारत महामान्यसे मिले और उनके अतिथि हुए । इसी साल उन्होंने महापुराण शुरू करके उसे श० सं० ८८७ में समाप्त किया । इसके बाद उन्होंने नागकुमार-चरित और यशोधर-चरित बनाये । यशोधर-चरितकी समाप्ति उस समय हुई जब मान्यखेट लूटा जा चुका था । यह श० सं० ८९४ के लगभगकी

१ शक्तिशिक्षा ग्रंथिका जिल्द १, पृ० २२६ ।

२ — श्रीहर्षदेव इति खोहिंगदेवलक्ष्मी, अथाह यो युधि नगाशसमप्रतापः ।

३ — " शक्यपुत्राचार्यतत्संवत्सरसुखेस्वस्वैवराजीत्यपिपेतु गौतु संवत्सः ८८१ सिद्धार्थ-संवत्सरान्तर्गतवेगनासमदन्तप्रोदशा पणक्य-मिच्छ-चोळ-चरनप्रसूतीन्महोत्सविप्रसाध्य मेल-पाटीप्रवर्तनराज्यप्रसवने श्रीकृष्णराजदेवे सति तत्पदपञ्चोपनीतिनः सगणितपंचमहात्म्य-महासामान्यपिपेतुश्चाशुस्वकुलकमनः सामन्तवृद्धामनैः श्रीमदरियेत्तरिणः प्रथमपुत्रस्य श्रीमन्-दिगराजस्य लक्ष्मीप्रवर्तनस्यचतुर्भार्या गणपतार्या धितिर्गोतिनिर्द वाच्यमिति । "

बटना है। इस तरह वे ८८१ से लेकर कमसे कम ८९४ तक, लगभग तेरह वर्ष, मान्यसेटमें महामात्य भरत और नन्नके सम्मानित अतिथि होकर रहे, यह निश्चित है। उसके बाद वे और कब तक जीवित रहे, यह नहीं कहा जा सकता।

जुष हरिवंशकी धर्मपरीक्षा मान्यसेटकी लूटके कोई पन्द्रह वर्ष बादकी रचना है। इतने थोड़े ही समयमें पुण्यदत्तकी प्रतिभाकी इतनी प्रसिद्धि हो चुकी थी। हरिवंश कहते हैं कि पुण्यदत्त मनुष्य थोड़े ही हैं, उन्हें सरस्वती देवी कभी नहीं छोड़ती, सदा साथ रहती है।

### एक शंका

महापुराणकी ५० वीं सन्धिके प्रारम्भमें जो 'दीनानाथवन' आदि संस्कृत पद्य है और पृ० ३२७ के फुटनोटमें उद्धृत किया जा चुका है, और जिसमें मान्यसेटके नष्ट होनेका संकेत है, वह श० सं० ८९४ के बादका है और महापुराण ८८७ में ही समाप्त हो चुका था। तब शंका होती है कि वह उसमें कैसे आया ?

इसका समाधान यह है कि उक्त पद्य ग्रन्थका अविच्छेद्य अंग नहीं है। इस तरहके अनेक पद्य महापुराणकी भिन्न भिन्न संधियोंके प्रारम्भमें दिये गये हैं। वे सभी सुकक हैं, भिन्न भिन्न समयमें रचे जाकर पीछेसे जोड़े गये हैं और अधिकांश महामात्य भरतकी वर्यसक्ति हैं। ग्रन्थ-रचना-कालमें जिस तिथिको जो संधि प्रारम्भ की गई, उसी तिथिको उसमें दिया हुआ पद्य निर्मित नहीं हुआ है। यही कारण है कि सभी प्रतियोंमें ये पद्य एक ही स्थानपर नहीं मिलते हैं। एक पद्य एक प्रतिमें जिस स्थानपर है, दूसरी प्रतिमें उक्त स्थानपर न होकर किसी और ही स्थानपर है। किसी किसी प्रतिमें उक्त पद्य न्यूनाधिक भी हैं। अमी बम्बईके सरस्वती-भवनकी प्रतिमें हमें एक पूरा पद्य और एक अधूरा पद्य अधिक भी मिला है जो अन्य प्रतियोंमें नहीं देखा गया।

यथाधरनरितकी दूसरी, तीसरी और चौथी सन्धियोंमें भी इसी तरहके तीन

१-इति मनसो मोहं द्रौहि महाप्रियजनुजं । भवतु भविना दंभारंभः प्रशान्तिकृतो ।  
जिनवरकथा ग्रन्थप्रस्तावमितस्त्वया । कथय कथयं तोयस्तीति गुणान् भरतव्रभो ।  
यह पद्य बहुत ही अशुद्ध है।

—४२ वीं संधिके बाद

२ आकल्पं भरतेवररतु जयतायेनादयत्कारिता ।

शेषार्थं मुनि गुन्तये जिनकथा सत्त्वामृतस्पन्दिनी ।—४३ वीं सन्धिके बाद

संस्कृत पद्य नलकी प्रशंसाके हैं जो अनेक प्रतिबोधों में ही नहीं। इससे यही अनुमान करना पड़ता है कि वे सभी या अधिकांश पद्य भिन्न भिन्न समयोंमें रचे गये हैं और प्रतिलिपियों करते समय फेरफेर जोड़े गये हैं। मरज यह कि 'दीनानाथधन' आदि पद्य मान्यखेटकी लुटके बाद ही लिखा गया है और उसके बाद जो प्रतियाँ लिखी गईं, उनमें जोड़ा गया है। निश्चय ही यह पद्य उसके पहले जो प्रतियाँ लिखी जा चुकी होंगी उनमें न होगा।

इस प्रकारकी एक प्रति महापुराणके सम्पादक डा० पी० एल० वैद्यको गोंदणी (कोल्हापुर) के श्री तात्या साहब पाटीलसे मिली है जिसमें उक्त पद्य नहीं है। ८९४ के पहलेकी लिखी हुई इस तरहकी और भी प्रतियोंकी प्रतिलिपियाँ मिलनेकी संभावना है।

### एक और संका

'महाकवि पुण्यदत्त और उनका महापुराण' शीर्षक लेख में 'भाण्डारकर हान्दिटपूट' पूनाकी वि० सं० १६३० की लिखी हुई जिस प्रतिका आधारसे लिखा था उसमें प्रशस्तिकी तीन पंक्तियाँ इस रूपमें हैं—

पुण्यवंतकक्षा ध्रुवपंक, अह अहिमानमेक्षणामकै।

कवच कन्दु भक्तिपरमन्थे, छसयच्छदोत्तर कवचामन्थे॥

कोहणसंयच्छरे आसादए, दहमए दिवहे नंदकदलदए।

इसके 'छसयच्छदोत्तरकवचामन्थे' पदका अर्थ उक्त समय यह किया गया था कि वह ग्रन्थ शकसंवत् ६०६ में समाप्त हुआ। परन्तु पीछे जब गद्गईसे विचार किया गया तब पता लगा कि ६०६ संवत्का नाम शोधन हो ही नहीं सकता, नाहे यह शक संवत् हो, विक्रम संवत् हो, गुप्त संवत् हो, या फाल्गुन संवत् हो। इसलिये उक्त पाठके सही होनेमें सन्देह होने लगा। 'छसयच्छदोत्तर' तो और ठीक, पर 'कवचामन्थे' का अर्थ दुरुह हो गया। तृतीयान्त पद होनेके कारण उसे कविका विशेषण बनानेके लिये और कोई चारा नहीं था। यदि किसी निकालकर उसे उसी समझ लिया जाय, तो भी 'कवचामन्थे' का कोई अर्थ नहीं बैठता। अतएव कुछ पाठकी खोज की जाने लगी।

सबसे पहले प्रो० दीनानाथजी जैनने अपने 'महाकवि पुण्यदत्तके समयपर

१ वेला, महापुराण प० ख०, पृ० पी० एल० वैद्य-लिखित नूतिका पृ० १४।

२ ख० अका दुर्गाचन्द्रजीकी ग्रन्थ-पुर्वीमें भी पुण्यदत्तका समय ६०६ दिया हुआ है।



विचार' सेल्वमें बतलाया कि कारंजाकी प्रतिमें उक्त पाठ इस तरह दिया हुआ है—

पुष्पसंतकइया पुष्पवैकै, जइ अदिमानमेखानावैकै ।

कयउ कइहु भक्तिप परमैयै, जिणसवंपकयमंडितहलै ।

कोइहासंबच्छरे आसादए, दइधइ दिवई नंददइरुदए ॥

अर्थात् कोचन संवत्सरकी अशुभ सुदी १० को जिन भगवानके चरण-कमलोंके प्रति हाथ जोड़े हुए अभिमानमें, धूलपंक ( धुल गंध है पाद जितके ), और परमार्थी पुष्पदन्त कविने भक्तिपूर्वक यह काव्य बनाया ।

यही वचनईके सारस्वती-भजनमें जो प्रति ( ११३ क ) है, उसमें भी यही पाठ है और हमारा विश्वास है कि अन्य प्रतिवोंमें भी यही पाठ मिलेगा ।

ऐसा मान्य होता है कि पूनेवाली प्रतिके अदोक्ष्य लेखकको उक्त स्थानमें लिपि मिली रखी देखकर संवत्-संख्या देनेकी जरूरत महसूस हुई और उक्तकी पूर्ति उसने अपनी विलक्षण बुद्धिसे स्वयं कर डाली !

यही वह बात नोट करने लायक है कि कविने सिद्धार्थ संवत्सरमें अपना ग्रन्थ प्रारम्भ किया और कोचन संवत्सरमें समाप्त । न वही गक संवत् दिया और न यही ।

### तीसरी शंका

रामानुज पद्मह वयं पहले पं० तुमलकिशोरजी मुस्तारकी शंका हुई थी कि पुष्पदन्त प्राचीन नहीं है । उन्होंने इस विषयमें एक लेख भी लिखा था और उसमें नीति लिखी प्रयासिके आधारपर ' जसहरचरित ' की रचनाका समय वि० सं० १३६५ बतलाया था ।

किउ उवरीहैं जस कइवइ एउ भवैतर ।

तइो भवहु पानु पावकामि पवडउ भर ॥ २९ ॥

किउ पहने लंगेसाहु साहु, तइो सुउ खेला गुणयंदु साहु ।

तइी गणुवइ बीसलु पान साहु, बीयेसाहुनि जिहै सुखहु पाहु ॥

सोचरु गुणगुणगणसाहु, एवकइया चितइ किचि लाहु ।

हो पंडियउकतुर कइपुत्त, उवसारिपडइपरमिन्त ॥

कइपुत्तयैनि जसहरचरितु, किउ सुहु सइलकलपविचितु ।

पेसई तई गाउलु कउलु अणु (?), जसहरीयवाहु तइ अणवचोणु ।

१ जैनसाहित्य संशोधक मास २, अंक ३—४ ।

२ देखो, जैनकथा ( १ अंकद्वय सं० १९२६ ) में ' महाकवि पुष्पदन्तका समय ' ।

सयलहं भवममणमसंतराहं, महु बंछिउ करहि गिरंतराहं ॥  
 ता साहुसमीहिउ कियउ सखु, राउलुविवाहु भवममणु मखु ।  
 वक्काणिउ पुरउ हवेइ जाम, संतुहउ बीसलु साहु ताम ।  
 जोइणिपुरवरि गिवसंतु सिहु, साहुहि धरे सुधिषणहु चुहु ॥  
 पणसहिउहिउ तेरहसपाइ, गिवविक्रम संवच्छरापाइ ।  
 वइसाहपहिहइ पवेल बीय, रविवारि समिखउ मिससतीय ॥  
 चिब बखुबंधि कइ कियउ जंजि, पइहियबंधि मइ रइउ तं जि ।  
 गंधर्वे कण्ठणंदगेण, आवहं मबाइ किय भिरमणेण ।  
 महु दोलु न दिअइ पुजि करउ, कइवच्छराइ तं सुलु लइउ ॥

परन्तु ज्ञान पड़ता है कि उस समय इन पंक्तियोंका टीक टीक अर्थ नहीं समझा गया था। बालाचर्म इसका भावार्थ यह है—

“ जिसके उपरोक्त या आग्रहसे कविने यह पूर्वभबोका वर्णन किया ( अथ मैं ) उस भव्यका नाम प्रकट करता हूँ । पहले पट्टण या पानीपतमें छेमे साहु नामके एक साहु थे । उनके खेला साहु नामके गुणी पुत्र हुए । फिर खेला साहुके बीसल साहु हुए, जिनकी पत्नीका नाम बीरी था । वे गुणी ओता थे । एक दिन उन्होंने अपने चित्तमें सोचा ( और कहा ) कि हे कण्ठके पुत्र पंडित ठक्कुर ( गंधर्व ), चण्डभराय ( कृष्ण तृतीय ) के परम मित्र और उपकारित कवि पुष्पदन्तने सुन्दर और शब्दलक्षणविचित्र जो जमहरचरित बनाया है उसमें यदि राजा और कौलका प्रसंग, पद्मोत्तरका आभयजनक विवाह और सबके मन्त्रांतर और प्रविष्ट कर दो, तो मेरा मन-चाहा हो जाय । तब मैंने वही सब कर दिया, जो साहुने चाहा था—राउलु ( राजा ) और कौलका प्रसंग, विवाह और मन्त्रांतर । फिर जब बीसल साहुके सामने स्वाख्यान किया, सुनाया, तब वे संतुष्ट हुए । योगिनीपुर ( दिहरी ) में साहुके घर अच्छी तरह सुश्रुतिपूर्वक रहते हुए विक्रम राजाके १३६५ संवत्में पहले वैशाखके दूसरे पक्षकी तीज रविवारको यह कार्य पूरा हुआ । पहले कवि ( वच्छराय ) ने जिसे बखुबंधिमें बनाया था, वही मैंने पइबीबइ रचा । कण्ठके पुत्र गंधर्वने स्थिर मनसे मन्त्रांतरोंको कहा है । इसमें कोई भुल्ले दोष न दे । क्योंकि पूर्वमें वच्छरायने यह कहा था । उहाँके

सूत्रको लेकर मैंने कहा । ”

इसके आगेका घटा और प्रशस्ति स्वयं पुष्पदन्तकृत है जिसमें उन्होंने अपना परिचय दिया है ।

पूर्वोक्त पदोंसे बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है कि गन्धर्व कविने दिल्लीमें पानीपतके रहनेवाले ब्राह्मण साहु नामक धनीकी प्रेरणासे तीन प्रकरण स्वयं बना कर पुष्पदन्तके यशोभरन्धरमें पीछेसे सं० १३६५ में शामिल किये हैं और कहीं कहीं शामिल किये हैं, सो भी यथास्थान ईमानदारीसे बतला दिया है । देखिए—

१ पहली सन्धिके चौथे कड़वककी ‘चापण कण्ण विह्वेण इतु’ आदि पंक्तिके बाद आठवें कड़वकके अन्त तककी ८१ लाइनें गन्धर्वरचित हैं जिनमें राजा भारिदत्त और भैरवकुलाचार्यका संलाप है । उनके अन्तमें कहा है—

गंधवु भगइ नइ कियउ घउ, थिक्-ओईसहो संजोपमेउ ।

अगइ कइराबपुष्पयनु सरसईणिलउ ।

देनिवाँह सरउ बण्णइ कइपणकुलातिलउ ॥

अर्थात् गन्धर्व कहता है कि यह राजा और योगीश ( कालिदास ) का संयोग-भेद मैंने कहा । अब आगे सरस्वतीनिलय कविकुलतिलक कविराज पुष्पदन्त ( मैं नहीं ) देखीका स्वरूप वर्णन करते हैं ।

२ पहली ही सन्धिके २४ वें कड़वककी ‘पोटतणि पुडि पलटिपेणु’ आदि लाइनसे लेकर २७ वें कड़वक तककी ७९ लाइनें भी गन्धर्वकी हैं । इसे उन्होंने ७९ वीं लाइनमें इस तरह स्पष्ट किया है—

जे बालवसेणि पुव्व रहउ, तं पेसखदि गंधध्वेण करिउ

अर्थात् बालवसेनने पूर्वमें ( गन्धर्व ) रचा था, उसको देखकर ही यह गंधर्वने कहा ।

१ श्रीवास्तवसेनके इस यशोभरन्धरकी प्रति बम्बईमें ( सं० १०४ क ) मौजूद है । यह नैसर्गिकी है । इसकी अन्तिम पुष्टिकामें ‘रानि बलीपरधरिउ सुनिवास्तवसेनइसे काव्ये—  
अहमः पुर्णः युगायः’ वाक्य है । प्रारम्भमें लिखा है ‘प्रमेजनादिभिः पूर्वं हरिवेणसमन्वितैः, सयुक्तं तत्कर्म धनवं नपा राधेन भाषितुम् ।’ इससे मान्य होना है कि समस्त पूर्वं प्रमेजना और हरिवेणने यशोभरके रचित किये थे । इन कविवरने अपने समय और कुलपरिचा कोई परिचय नहीं दिया है । परन्तु इतना तो निश्चित है कि वे गन्धर्व कविसे कुछे दूर हैं । इस ग्रन्थकी एक प्रति श्री० हीराजालजीने जयपुरके बाबा दुर्गाचन्द्रजीके भंडारमें भी देखी थी और उसके नोट्स किये थे । हरिवेण काव्य वे ही हों, जिनकी भगवद्गीता ( अष्टाध्याय ) अभी वा० अष्टाध्याये तीन निबन्धनी है ।

३ चौथी पंक्ति २२ में कदवककी 'जवरिउ जेण बहुमेवकम्म' आदि १५ वीं पंक्ति से लेकर आगेकी १७२ लाइनें भी गंधर्वकी हैं। इसके आगे भी कुछ लाइनें प्रकरणके अनुसार कुछ परिवर्तित करके लिखी गई हैं। फिर एक पन्ना और १५ लाइनें गंधर्वकी हैं जो ऊपर माकार्यसहित दे दी गई हैं।

इस तरह इस ग्रंथमें सब मिलाकर ३३५ पंक्तियाँ प्रसिद्ध हैं और वे ऐसी हैं कि जरा गहराई से देखनेसे पुण्यदन्तकी मौल्य और सुन्दर रचनाके बीच द्वन्द्व भी नहीं सकता। अतएव गंधर्वके शेरकोंके सहारे पुण्यदन्तकी विक्रमकी चौदहवीं शताब्दिमें नहीं धसीटा जा सकता।

इनके सिवाय बहुत थोड़ी ही प्रतियोंमें सो भी उत्तर भारतकी प्रतियोंमें ही यह प्रसिद्ध अंश मिलता है। बम्बईके तैरहपथी जैनमन्दिरकी जो वि० सं० १३९० की लिखी हुई अतिशय प्राचीन प्रति है, उसमें गन्धर्वसहित उक्त पंक्तियाँ नहीं हैं और ऐल्वर पञ्चालाल सरस्वती-भवनकी दो प्रतियोंमें भी नहीं है।

१ जवरिउजिउ पाठ सुप्रित जेथमे न हँनेके कारण यही दे दिया जाता है—

सो जसवह सो कल्लाणमिनु, सो अभवणाउ सो मारिदनु ।

वणिक्कुलवैक्यसोहपादिणेसु, सो गोवह्दणु गुणगणविसेसु ॥

सा कुसुमावलि पालेयति सुति, सा अभवमइति गरिरसुति ।

मन्वई दुण्णयणिष्णासणेण, तउ चण्णि चाउ सणासणेण ।

काले जेतै सज्ज मयाई, जिणवग्गे समामाहो गहाई ॥

२ बम्बईके तैरहपथी-ग्रन्थमें श्री (८०४ क) संस्कृतश्रमणसहित प्रति है जसमें 'जिणवग्गे समामाहो गहाई' के आगे पश्चात् पाठकी पंक्तियाँ 'कण्डकमंदणेण' आदि केवल दो पंक्तियों न जाने कैसे जो पड़ी है। इस प्रतिमें इन दो पंक्तियोंकी छान्दस और कोई प्रसिद्ध अंश नहीं है।

## श्रीचन्द्र और प्रभाचन्द्र

ये दो ग्रन्थकर्ता लगभग एक ही समयमें, एक ही स्थानपर, हुए हैं और दोनोंने ही महाकवि पुष्पदन्तके महापुराणपर टिप्पण लिखे हैं, इस लिए कुछ विद्वानोंने यह समझ लिया है कि प्रभाचन्द्र और श्रीचन्द्र एक ही हैं, लिपिकर्त्ताओंकी गलतीसे कहीं कहीं जो 'श्रीचन्द्रकृत' लिखा मिलता है, सो वास्तवमें प्रभाचन्द्रकृत ही होना चाहिए। परन्तु वास्तवमें श्रीचन्द्र और प्रभाचन्द्र दो स्वतंत्र ग्रन्थकर्त्ता हैं। नीचे लिखे प्रमाणोंसे यह बात सुस्पष्ट हो जायगी—

बम्बईके सरस्वती-भवनमें (नं० ४६३) में रविचण्णान्वयकृत पञ्चचरितका श्रीचन्द्रकृत टिप्पण है<sup>१</sup>। उसका प्रारम्भ और अन्तका अंश देखिए—

प्रारम्भ—शंकरं वरदातारं जिनं नत्वा स्तुते सुरैः ।

कुर्वे पञ्चचरितस्य टिप्पणं गुरुदेशनात् ॥

सिद्धं जगत्प्रसिद्धं कृतकृत्यं वा समाप्तं निश्चितमिति याचतु । सम्पूर्णमन्वार्थसिद्धि-  
(इह) कारणं, समस्तो वर्माधीश्वरमोक्षः स चासी भन्वार्थश्च भव्यप्रयोजनं तस्य  
सिद्धिर्निश्चयः स्वकृत्स्नविषयी तरयाः कारणं हेतुः । किं विशिष्टं हेतुमुत्तमं दोषरहितं...

अन्त—लाङ् (६) वागाङ् ( ६ ) श्रीप्रवचनसेन ( ! ) पंडितान्धचरितस्तकण्ठों  
(तनाकण्ठ ! ) चलात्कारमण्डीभीनन्दाचार्यसत्कविशिष्येण श्रीचन्द्रमुनिना श्रीमद्वि-  
क्रमादित्यसंयत्तरे सत्तावीत्यधिकवर्षसहस्र (सं) श्रीमज्जारायां श्रीमता राजे (ज्ये)  
भोजदेवस्य.....

एवमिदं (दं) पञ्चचरितटिप्पितं श्रीचन्द्रमुनिकृतसमाप्तमिति ।

स्व० सेठ भाणिकचन्द्रजीके चौपाटीके मन्दिरमें इन्हीं श्रीचन्द्रमुनिका एक और ग्रंथ 'पुराणतार' ( नं० १९७ ) है । उसका प्रारम्भ और अन्त इस प्रकार है—

१ देखो डा० पी० ए० वेब सम्पादित महापुराणकी अंगरेजी सूक्तिका ।

२ भव्यके रचित्तरमें इसका नाम, 'पञ्चनन्दचरित्र' लिखा हुआ है । यह प्रति हाथकी ही लिखाई हुई और बहुत ही भङ्गुर है ।

नत्वादितः सकल (तीर्ण) कृत (तां) कृतार्थान्, सर्वोपकारनिरतास्त्रिविधेन नित्यम् ।

वक्ष्ये तदीय गुणगर्भमहापुराणं, संक्षेपतोऽर्थनिकरं शृणुत प्रवक्ष्यात् ॥

अन्त—धारायां पुरि भोजदेवदुपते गव्ये जघात्सुचकैः

श्रीमत्प्रभाससंततो बतिपतेर्ज्ञात्वा पुराणं महत् ।

सुवच्यते भवमीतिमीतजगता श्रीनन्दिशिष्यो शुभः

कुर्वे चारु पुराणचारममलं श्रीचन्द्रनाममुनिः ॥

श्रीविक्रमादित्यसंस्मरे यक्षपुत्रः(जशीत्यः) धिकवर्षसहस्रे पुराणधाराभिधाने समाप्तं । शुभं भवतु । लेखकपाठकयोः कल्याणम् ।

इन्हीं पञ्चचरितके टिप्पणकार और पुराणकारके कर्त्ता श्रीचन्द्रमुनिका बनाया हुआ पुष्पदन्तकृत महापुराणका एक टिप्पण है, जिसका दूसरा भाग अर्थात् उत्तरपुराण-टिप्पण उपलब्ध है । उसके अन्तर्में लिखा है—

श्रीविक्रमादित्यसंस्मरे वर्षाणामशीत्यधिकसहस्रे महापुराण-विषमरदविवरणं समारम्भेनैकान्तात् परिशाय नूतटिप्पणिका चालोच्य कृतमिदं समुच्चयटिप्पणं अज्ञ-पातामहितेन श्रीमद्भूला(त्का)राणप्रसंथा(नंथा)चार्यसकलशिष्येण श्रीचन्द्रमुनिना निजदीर्घदाभिभूतरिपुराण्यविजयिनः श्रीभोजदेवस्य । १०२ ।

इति उत्तरपुराणटिप्पणकं प्रभाचंद्राचार्यविरचितं समाप्तम् ।

अथ संक्षेपतोऽस्मिन् श्रीवृषभिकमादित्यगताब्दः संवत् १५७५ वर्षे भाद्रवा सुदी ५ कुडदिने कुडजमालदेसे मुळतान सिर्फंदरपुत्र मुळतान इब्नाहिम राखप्रवर्तमाने धीकाष्टासने मासुराण्वये पुक्कलगे भट्टारक श्रीगुणभद्रसुरिदेवाः तदाम्नाये जैसवाल चौ० टोडरमल्लु चौ० जगसीपुत्र इदं उत्तरपुराणटीका लिखीभितं । शुभं

१ वह ग्रन्थ जयपुरके पाटोदेके मन्दिरके भंकारने (गठरी नं० १३, प्रथम तीसरा, पृष्ठ ५७, खं० १७००) है । इसकी प्रशस्ति ख० पं० पत्रालयकी बाकरीवाकने कालिचर-सुदी ५ वीर सं० २४०७ के जैनभवनमें प्रकाशित कराई थी और मेरे पास भी उन्होंने कर्त्तकी नकल भेजी थी । इसी सम्बन्धमें उन्होंने अपने ता० १६-६-२३ के फार्में लिखा था कि “उत्तरपुराणकी टिप्पणी मैगाई ती वह गठरी गहीं मिली थी—काज हूँदबद मिलली है । उसके जगई भंनके पाठकी भी नकल है । ‘श्रीचन्द्रमुनिनाम प्रभा’ शब्द छूट गया नामस होता है । परंतु श्रीचन्द्रमुनिने पत्तों इतिथे छापद श्रीचन्द्रमुनि दूसरा भी हो सकता है ।”

२ वहाँ निम्नप्रसे श्रीचन्द्राचार्यकी जगह प्रभाचन्द्राचार्य लिखा गया है । त्रिचिन्ताकी लक्ष भूत है ।

भवतु । भांगलये दधति लेखकपाठकयोः ।

उक्त तीनों ग्रन्थोंकी प्रशस्तिवोसे यह बात स्पष्ट होती है कि इन तीनोंके कर्ता श्रीचन्द्रसुनि हैं, जो बलात्कारगणके श्रीनरैन्द नामक सत्कविके शिष्य थे और जिन्होंने धारा नगरीमें वि० सं० १०८७ और १०८० में उक्त ग्रन्थोंकी रचना की है ।

अब श्रीप्रभाचन्द्रचार्यके ग्रन्थोंको देखिए और उनमें सबसे पहले आदिपुराण-टिप्पणको लीजिए—

प्रारंभ—प्रणम्य वीरं विबुधेन्द्रसंस्तुतं निरस्तदोषं वृषभं महोदधम् ।

पदार्थसंदिग्धजनप्रबोधकं महापुराणस्य करोमि टिप्पणम् ॥

अन्त—समस्तसन्देहहरं मगोहरं प्रकृतपुष्पप्रभवं जिनेश्वरम् ।

कृतं पुराणे प्रथमे सुटिप्पणं सुखावबोधं निखिलार्थदर्पणम् ॥

इति श्रीप्रभाचन्द्रविरचितमादिपुराणटिप्पणकं पंचाक्षश्लोकश्रीनं सहस्रद्वयपरिमाणं परिसमाप्ता (सं) । शुभं भवतु ।

पुष्पदन्तके महापुराणके दो भाग हैं एक आदिपुराण और दूसरा उत्तरपुराण । इन भागोंकी प्रतिबौ अलग अलग भी मिलती हैं और समग्र ग्रंथकी एक प्रति भी मिलती है । श्रीचन्द्रने और प्रभाचन्द्रने दोनों भागोंपर टिप्पण लिखे हैं । श्रीचन्द्रका आदिपुराणका टिप्पण तो अभी तक हमें नहीं मिला परन्तु प्रभाचन्द्रके दोनों भागोंके टिप्पण उपलब्ध हैं । उनमेंसे आदिपुराण-टिप्पणका मंगलाचरण

१ भाग्यकारक रिसले इन्स्टिट्यूट की प्रति नं० ४६६ ( जूज १८७९-७७ ) ।

और प्रशस्ति ऊपर दी जा चुकी है । अब उत्तरपुराणके टिप्पणको लीजिए—

अन्तिम अंश—

इत्याचार्यप्रभाचन्द्रेदेवविरचितं उत्तरपुराणटिप्पणकं दधिकशततमः सन्निः ।

नित्यं तत्र तद्वप्रसन्नमनसा वापुष्पमस्त्यद्भुतं

यातस्तेन समस्तवस्तुविषयं चेतश्मन्तकारकः ।

व्याख्यातं हि तदा पुराणप्रमले त्व(सु)स्वस्वमिश्रितैः

सूत्राचेतसि भीमतामतितरां चन्द्रार्कतारावधिः ॥ १ ॥

तत्त्वाधारमहापुराणगम(ग)नयो( ज्यो )वी जनानन्दनः

सर्वप्राणिमनःप्रभेदपटुता प्रसङ्गवान्यैः करैः ।

मन्वान्नप्रतिबोधकः समुदितो भूम्य्रमाचन्द्रतो

जीवाटिप्पणकः प्रसङ्गतारणिः सर्वोपमन्नुतिः ॥ २ ॥

श्रीजयसिंहदेवराज्ये श्रीमद्भागनिवासिना परास्परमेष्टिप्रणामोपाजितामलपुष्पनिरा-  
कृतान्त्रिकमलकलंकेन श्रीप्रभाचंद्रपंडितेन महापुराणीटिप्पणकं शतव्याधिकसहस्रवर्ष-  
रिमाणं कृतमिति ।

इससे मालूम होता है कि यह टिप्पण धारानिवासी पं० प्रभाचन्द्रने जयसिंह-  
देवके ( परमात्मन्दा भोजदेवके उत्तराधिकारीके ) राज्यमें रचा है । आदिपुराणके  
टिप्पणमें यद्यपि धाराका और जयसिंहदेवके राज्यका उल्लेख नहीं है और इसका  
कारण यह है कि आदिपुराण स्वतंत्र ग्रंथ नहीं है, महापुराणका ही अंश है परन्तु  
यह है इन्दी प्रभाचंद्रका ।

इसी उत्तरपुराण-टिप्पणकी एक प्रति आगरके भोतीकटरेके मंदिरमें है जो कुछ  
समय पहले साहेबसम्देशके सम्पादक श्रीमहेन्द्रजीके द्वारा हमें देखनेको मिली थी ।  
उसकी पत्रसंख्या १३ है और उसका दूसरा और ३२ वीं पत्र नष्ट हो गया है ।  
उसमें ३३ वें पत्रका प्रारंभ इस तरह है—

मयः ॥ ९ साहसह स्वातिस्थाने ॥ १० अविहक अनुकस्वराः । वसुध-  
गुणसरीं सम्पत्तावष्टगुणस्वरूपः । इत्युचिउ ह्यार्तिः ॥ ११ पठिनि पाठे गृहणन् ।  
मासइष्टं कविवरस्य नामिदम् । सोमै प्रवाहेण ॥

इसके आगे यह श्लोक और प्रशस्ति है जो ऊपर दी जा चुकी है । यह  
उत्तरपुराण-टिप्पण श्रीचन्द्रके उत्तरपुराणसे भिन्न है । क्योंकि उसके अंतके टिप्पण  
प्रभाचंद्रके टिप्पणसे नहीं मिलते । प्रभाचंद्रके टिप्पणका अंश ऊपर दिया गया  
है । श्रीचंद्रके टिप्पणका अंतिम अंश यह है—

देने सारण इतिग्रन्थः । पदम ज्येष्ठा । निरंगु कामः । मुद्दे मूकी । जलमंथण  
अन्तिमकसिकतो नामिदं । विरसेकइ गजिध्वति । पदेवि गाउग्रहणनामिदं ।

इसके आगे ही ' श्रीविक्रमादित्यसंस्कारे ' आदि प्रशस्ति है !

श्रीचंद्रके उत्तरपुराण-टिप्पणकी श्लोकसंख्या १७०० है जब कि प्रभाचंद्रके  
टिप्पणकी १३५० । क्योंकि प्रभाचन्द्रके सम्पूर्ण महापुराण-टिप्पणकी श्लोकसंख्या  
३३०० बताई गई है और आदिपुराणकी १९५० । ३३०० मेंसे आ-  
पु० टि० की १९५० संख्या बाद देनेसे १३५० संख्या रह जाती है ।

जिसे तरह श्रीचंद्रके बनाये हुए कई ग्रन्थ हैं जिनमेंसे तीनका परिचय ऊपर

१ यह बीच जयपुरके पाटोदीके मंदिरके भंडारका है ( ग्रन्थ नं० १३३ ) । आगरके  
भोती कटरेके मंदिरकी जमीन की परीक्षाका यही पाठ है ।



दिया जा चुका है उसी तरह प्रभाचन्द्रके भी अनेक स्वतंत्र ग्रंथ और टीका-टिप्पण ग्रंथ हैं और उनमेंसे कईमें उन्होंने भाषा-निवासी और जयसिंहदेवके राज्यका उल्लेख किया है जैसे कि आराधनाकथाकोश ( गद्य ) में लिखा है—

श्रीजयसिंहदेवराज्ये श्रीमद्भारानिवासिना परापरपंचसरमेष्टिप्रणामोपाजितामलपुष्प-  
निराकृतनिखिलमलकलेकेन श्रीमत्प्रभाचन्द्रपंडितेन आराधनालक्षणाप्रबंधः कृतः ।

उन्होंने कई ग्रंथ जयसिंहदेवके पहले मोक्षदेवके समयमें भी बनाये हैं<sup>१</sup> और उनमें अपने लिए लगभग यही विशेषण दिये हैं ।

इन सब बातोंसे स्पष्ट हो गया है कि ये दोनों अन्यकर्ता भिन्न भिन्न हैं और दोनोंको एक समझना भ्रम है । ऐसा मान्य होता है कि जयपुरके लिपिकारोंने पहले प्रभाचन्द्रके टिप्पणकी एक नकल की होगी और तब उसकी यह चारणा बन गई होगी कि टिप्पणके कर्ता प्रभाचन्द्र हैं और उसके बाद जब उनसे श्रीचन्द्रके टिप्पणकी भी नकल कराई होगी तब उसने उसी चारणाके अनुसार 'श्रीचन्द्र' को गलत समझकर 'प्रभाचन्द्राचार्यविरचिते' लिख दिया होगा ।

यहाँ यह कह देना आवश्यक प्रतीत होता है कि ये वही प्रभाचन्द्र हैं जिनके बनाये हुए ग्रंथेयकमलमार्गण्ड और न्यायकुसुमचन्द्र नामके प्रसिद्ध न्याय-ग्रन्थ हैं<sup>२</sup> और जिन्होंने जैनमूर्त्युत्पाकरणपर शब्दान्भोजभास्कर नामका भाष्य लिखा है । रत्नकरणटीका, त्रियाकलपटीका, समाधितेजटीका, आराधनागुणासनतिलक, द्रव्यसंग्रहपंजिका, प्रवचनतरोजभास्कर, सर्वार्थसिद्धि-टिप्पण ( तत्त्वार्थवृत्तिपदविवरण ) आदि टीकायें और आराधनाकथाकोश ( गद्य ) भी उन्हींकी हैं । इनके सिवाय अष्टाशुक्-पंजिका, स्वयंभूतोप-पंजिका, देवागम-पंजिका, समयसार-टीका, पंचा-स्तिकाप-टीका, नृत्तचार-टीका, आराधना-टीका आदि टीका-ग्रन्थ भी जिनके नाम ग्रन्थ-सूचियोंमें मिलते हैं शायद उन्हींके हों ।

१ जैसे प्रमेयकमलमार्गण्डके शब्दान्भोज नामके— श्रीमोक्षदेवराज्ये श्रीमद्भारानिवासिना परापर-  
पंचसरमेष्टिप्रणामोपाजितामलपुष्पनिराकृतनिखिलमलकलेकेन श्रीमत्प्रभाचन्द्रपंडितेन निखिल-  
प्रमाणग्रंथेयकमलमार्गण्डपटीकासुखचन्द्रमिदं विवृतमेति ।

२ देखो न्यायकुसुमचन्द्र रि० संस्की न्यायाचार्य पं० नरेन्द्रकुमारलिखित सूचीका ।

## साम्प्रदायिक द्वेषका एक उदाहरण

### महारक श्रीभूषण

संसारके सभी धर्मोंमें उनके प्रवर्तकोंके देशान्त होनेपर छोटेछोटे मतमताधिक कारण समय समथर अनेक धर्म या सम्प्रदाय होते रहे हैं और धीरे धीरे उनमें परस्पर इतना द्वेष बढ़ गया है कि देख-सुनकर आश्चर्य होता है।

हर एक सम्प्रदायके गुरु या आचार्य ग्रहस्थ न होकर प्रायः साधु संन्यासी हुआ करते हैं और सर्व साधारण लोगोंका यह विश्वास रहता है कि उनकी मनोमूषिका समष्टिमें फैले हुए संसारी ग्रहस्थोंसे ऊँची होती है। आत्म-कल्याण और पर-कल्याणके लिए ही वे साधुशुचि धारण करते हैं, उनका निजी स्वार्थ कुछ नहीं होता। इस लिए वे जो कुछ कहते या लिखते हैं, वह कल्याणकारी ही होता है। परन्तु सम्प्रदाय-भेद एक ऐसी बीज है कि वह साधु और ग्रहस्थ दोनोंको ही बन्धा बना देती है और उनसे सभी कुछ अपकृत्य करा लेती है।

इसके उदाहरणमें महारक श्रीश्रीभूषण पेश किये जा सकते हैं जो सौजिवा ( भोंव ) की काठासंघकी गद्दीके पट्टार थे। सौजिवामें मूलसंघ और काठासंघ इन दोनों सम्प्रदायोंकी गद्दियों थीं जिनमेंसे मूलसंघकी तो अब भी है, परन्तु काठासंघकी गद्दी उठ गई है। उसके अन्तिम महारक बम्बईके कमाटीपुरामें अपनी एक बेसीके साथ रहते थे और उपोतिष-वैयक्तिक धंधा करते थे। लेखकको एक बार उनके दर्शन करनेका भी सौभाग्य प्राप्त हुआ था। अवश्य ही दोनों सम्प्रदायोंके बीच श्रीभूषणके समयमें खूब द्वेष बढ़ रहा होगा, दोनों गद्दियोंमें खूब प्रतिस्पर्धा होगी और उसीके विस्फोटक पाठकोंका इस लेखमें परिचय मिलेगा।

बम्बईके तेरहवें दि० जैन मन्दिरके मंदारमें ७५० पत्रोंका एक प्राचीन और जीर्ण शीर्ष गुटका है जो अनुमानसे चार पौंस सौ वर्ष पहलेका लिखा हुआ है। इसमें बीसों ग्रन्थोंका सार भाग, बीसों सम्पूर्ण ग्रन्थ और सैकड़ों छोटे मोटे पाठ संग्रहीत हैं, जिनसे संग्रह करनेवालेकी रुचि, योग्यता और बहुश्रुतताका पता लगता

है। उन्होंने निम्नलिखित अपने स्वाध्यायोंके लिए इसे लिखा या लिखवाया होगा। लिखा भी बहुत शुद्ध है। पुस्तक बहुत जीर्ण हो गई है, जो पीछे जगह जगह बड़ी सावधानीसे मरम्मत करके ठीक की गई है।

इस गुटकेके लिखने लिखानेवाले कोई मूल संघके अनुयायी होने परन्तु पीछेसे वि० संवत् १६६६ में यह अहमदाबादके श्रीभूषण भट्टारकके हाथों पहुँच गया जो काष्ठासंघके पड़थर ये और जिन्होंने अपनेको पदभाषाकविचक्रवर्ती तथा पददर्शनतर्कचक्रवर्ती लिखा है। जान पड़ता है कि आपको मूल संघसे अत्यन्त द्वेष था, ऐसा द्वेष कि जिसकी एक साधुमें हम कल्पना भी नहीं कर सकते। इस लिए आपने उक्त गुटकेमें जहाँ जहाँ उक्त मूलसंघी सज्जनका नामादि लिखा था वहाँ वहाँ इदताल फेरकर उसपर अपना नाम लिख दिया है। इसके सिवाय जहाँ थोड़ी-सी भी खाली जगह पाई है, वहाँ 'श्रीकाष्ठासंघे नदीतटगन्धे भट्टारक-श्रीरामसेनानन्दान्वये श्रीश्रीभूषणेन लिखापितं' लिख दिया है। गुटकेमें एक प्रतिक्रमण पाठ भी है; परन्तु भट्टारकजीकी दृष्टिमें वह शायद मूलसंघियोंके ही उपयोगका था, काष्ठासंघी उससे अपना आत्म-कल्याण नहीं कर सकते थे, इसलिए उसके नीचे आपने लिख दिया है—'मधूरसेविनः प्रतिक्रमणे विनोदाय च विन्येकनाय लिखापितं न तु पठनाय।' अर्थात् मूलसंघियोंका प्रतिक्रमण विनोदके लिए तथा देखनेके लिए लिखवाया है, पढ़नेके लिए नहीं!

पदभाषाकविचक्रवर्ती महाशय इतनेसे ही संतुष्ट नहीं हुए। उन्होंने उक्त गुटकेमें लिखे हुए देवसेनाचार्यके सुप्रसिद्ध 'दर्शनसार'की बड़ी ही बुद्धि की है। पाठक जानते हैं कि इसमें बौद्ध, आजीवक, श्वेताम्बर, सापनीय, द्रविडसंघ, काष्ठासंघ आदिकी उत्पत्ति लिखी है। उसमेंसे काष्ठासंघकी उत्पत्तिकी कथन सूँके आपको पसन्द न था इसलिए उसपर भी आपने अपनी कलम-करामात दिखलाई है और उसमें जहाँ 'काष्ठासंघ' लिखा था वहाँ 'मूलसंघ', जहाँ 'कुमारसेन' लिखा था वहाँ 'पद्मनन्दि', जहाँ 'मोपुच्छक' लिखा था, वहाँ 'मयूरसंघ' या 'मूलसंघ' और जहाँ 'नन्दीतट' लिखा था वहाँ 'गिरिनार' इदताल फेर फेर कर लिख दिया है। यह परिवर्तन करते समय उन्होंने इस बातका खयाल ही नहीं किया कि हम यह क्या कर रहे हैं और इससे कितना गोलमाल हो जायगा। और नीचे लिखी माफतके अर्थपर तो शायद वे विचार ही नहीं कर सके, उन्होंने इसे ज्योंका त्यों रहने दिया जिसमें काष्ठासंघकी मानताओंकी बतलाया है और जो

मूलसंघकी मानतायें किसी तरह हो ही नहीं सकती—

इत्यथैषं पुनर्दिक्खा सुखल्लोयस्स वीरचरिअत्तं ।

कफ्फसंकसग्गहणं छद्धं च अणुव्यदं पाम ।

इसके सिवाय श्रीभूषणजीने पद्मनन्दि या कुन्दकुन्दकी ही मूल संघका उल्लेख करना डाला है ! परन्तु इस ओर आपका ध्यान ही नहीं गया कि ' कद्धं संघे ' की जगह ' मूलं संघे ' कर कर देनेसे कुन्दकुन्दका समय वि० सं० ३५२ हो जाता है जो कि सर्वथा अविश्वसनीय है ।

श्रीभूषणजी दर्शनसारकी गाथाओंमें पूर्वोक्त उलट फेर करके ही संतुष्ट नहीं हुए हैं, उन्होंने मूल संघको अतिशय निन्द्य और आधुनिक मित्र करनेके लिए अपने ' प्रतिबोध-वर्त्तामणि ' नामक संस्कृत ग्रन्थके प्रारम्भमें एक कथा भी गढ़कर लिख डाली है जिसका तार यही दिया जाता है—

" एक बार अमन्तकीर्ति आचार्य शिरनारणवर्तनर बन्दनाके लिए गये, वहाँ उन्होंने पद्मनन्दि आदि बहुतेरे निर्दय, पापी और कितानीन काणतिकोंको देखा और उनकी भलाईके लिए उपदेश दिया जिससे वे हिलाका त्याग करके ब्रह्मचारी हो गये । काणालिक लोग जूँकि हाथमें मयूरकी धिच्छि रखते और गर्तमें सिना पड़ते थे, इसलिए आचार्यने उनकी ' मयूरशृंगी ' संज्ञा रख दी । आगे कालवोगसे यह मयूरशृंगी संघ बहुत फैल गया ।

" इसके पश्चात् पद्मनन्दिने अग्ना नाम प्रतिद्व करनेके लिए नन्दिशंघ नामका संघ स्थापित किया और उज्जयिनीमें अपने गुरुके ही साथ विवाद करना शुरू कर दिया । कौलिक मतके ही समान वह अपने पक्षका प्रतिपादन करने लगा और गुरुसे बोला, ' मेरे इन वचनोंकी साक्षी स्वयं शारदा देवी हैं ' और मन्त्र-बलसे

१. परिवर्तित गाथाओंने यह रूप धारण कर लिया है—

सो समणसवेवजो पउमनेदी हु समवमिच्छतो ।

चत्तोवसमो दहो मूलं संघे पक्खेदि ॥

सत्तमये देवणो विक्कमरायस्स मणपत्तस्स ।

मिदिमारे वरमामे मूलो संघो मुणेक्खो ॥

२. यह अन्य संज्ञित्वा यदीके अनिदल भट्टारकी पता या और उनके कृपासे सन् १९०८ में कुछ वर्षोंके लिए पड़नेकी मिला था ।

उसने शास्त्राको वाचाव भी कर दिया। वह बोली, 'पद्मनन्दि जो कहते हैं वही सत्य है।' पद्मनन्दिने चूँकि सरस्वतीको बलात्कारसे बचकाया, इसलिए उसका सरस्वती गच्छ और बलात्कार गण प्रसिद्ध हुआ।

"एक बार पापी पद्मनन्दिने मंत्र सिद्ध करते समय बलिदानके निमित्त एक मधूरको मार डाला और वह मयूर मरकर अनार देव हुआ। पूर्व वैशेषे वह पद्मनन्दिको नाना प्रकारके बात-वित्त-कफज्म असाध्य रोगोंसे पीड़ित करने लगा और अत्यन्त होकर बोला, 'हे पापी, तुने मुझे मारा था इसलिए अब मैं भी तुझे मारूँगा।' इसपर पद्मनन्दिने शिष्यों—मुनियों और भावकोंने—उसके आगे बहुत ही आरजू मिश्रित की। जब वह प्रसन्न हुआ तो बोला, 'आगेते तुम्हें सोपुच्छ छोड़कर मेरी पूँछ (मयूर-पुच्छ) धारण करके मेरे नामसे अपने संघको प्रसिद्ध करना होगा।' इस पद्मनन्दिने स्वीकार कर लिया और उसी समयसे मयूरसंघ की स्थापना हुई।

"एक बार पद्मनन्दि अपने पैरोंमें एक ओषधिका लेप करके अन्तर्धान हो गया और कुछ समयके बाद लौट आया। भावकोंके पूछनेपर उसने कहा, मैं विदेह क्षेत्रमें सीपंकर स्वामीके समवतरणमें गया था और उनके मुलसे उपदेश सुनकर लौटा हूँ। मूल भावकोंने उसकी बातोंपर विश्वास कर लिया। उन्होंने वह नहीं सोचा कि पंचनकालमें कोई मनुष्य विदेह-क्षेत्रको कैसे जा सकता है? शास्त्रमें इसका निषेध है।

"जब पद्मनन्दि मंत्र-तंत्रादिके बलपर बहुत अन्यायाचरण करने लगा तब उसके गुह्य और भावकोंने उसे अपने देशसे निकाल दिया और वह कर्नाटकमें जाकर चार गच्छोंकी कल्पना करके और चारों वर्णोंके लोगोंकी संघोधित करके रहने लगा। वहाँ उसने स्वेच्छाचारिता छोड़ दी जिससे उसकी खूब प्रसिद्धि हुई।"

मूलसंघकी उत्पत्तिकी कथाका यही सार है। इसमें मयूरशृंगी, मयूरसंघ, नन्दिसंघ, सरस्वतीगच्छ, बलात्कारगण और चार गच्छोंकी सार्थकता सिद्ध करनेके लिए कथाकारकी कल्पनाको कितने चकर काटने पड़े हैं और वह कितनी बेझील हो गई है, यह प्रत्येक बुद्धिमान् पाठक समझ सकता है।

यह कथा और पूर्वोक्त गुटकेके साथ किया गया अस्माच्छत्र, इस बातके प्रमाण है कि इसमें गुह्य और आचार्य कहलानेवाले भी अपनी कलमका कहीतक दुरुपयोग कर सकते हैं। भगवान् पद्मनन्दि या कुन्दकुन्दाचार्य जैसे महापुरुषों

और कुछ आध्यात्मिकोंको भी जो केवल संघ-भेदके कारण इतना नीच और निम्न निम्नित कर सकते हैं, वे और क्या नहीं कर सकते !

काष्ठा संघ और मूल संघ दोनों ही दिगम्बर सम्प्रदायके संघ हैं, दोनों एक ही सिद्धान्तके माननेवाले हैं, दोनोंमें कोई बड़े मत-भेद भी नहीं है और दोनों ही एक दूसरेके आचार्योंके ग्रन्थोंका पठन-पाठन करते हैं। फिर भी श्रीभूषण भट्टारक अपने स्वामी और पूज्य कुन्दकुन्दाचार्यको जिस रूपमें चित्रित करते हैं उसे देखकर किसी परितोष न होगा ?

अभी हाल ही हमें श्रीभूषण भट्टारकका शान्तिनाथपुराण नामका ग्रंथ पहुँचके ऐलक पञ्चालाल सरस्वती-भवनमें (६२ क) मिला है। उसकी प्रकाशितसे जिसे हम आंग दे रहे हैं उनके स्थान और समय आदिका पूरा परिचय मिल जाता है। उसके अनुसार वे काष्ठासंघके नन्दीगढ़ गच्छके विद्या गणमें हुए हैं। उन्होंने अपनी गुरुपरम्परा इन प्रकार दी है—रामसेनके अन्वयमें क्रमसे नेमिसेन, धर्मसेन, विमलसेन, विशालकीर्ति, विश्वसेन और विश्वभूषण हुए और इन विश्वभूषणके चट्ट-कमलकी प्रकृष्टित करनेवाले सूर्यके समान श्रीभूषण हुए। उन्होंने वि० संवत् १६५९, अथवा सुदी तेरस गुरुवारको यह पुराण लिखा।

गुजरात देशमें सौमित्रा नामका नगर है, वहाँ नेमिनाथके मन्दिरके समीप इत ४०२५ श्लोक परिमित ग्रन्थकी रचना की गई।

पूर्वोक्त-सरस्वती भवनमें ही श्रीभूषणके शिष्य भट्टारक चन्द्रकीर्तिका बनाया हुआ 'पार्वपुराण' ग्रन्थ है। उसमें भी श्रीभूषणकी उक्त गुरुपरम्परा तथा समवादिका पुष्टि होती है। वह पार्वपुराण वैशाख सुदी ७, गुरुवार, सं० १६५४ को देवीगिरि (दौलताबाद) के पारदर्भाथ-चैपालयमें बनकर समाप्त हुआ था।

चन्द्रकीर्तिने अपने उक्त गुरुजीको सम्भारितपोनिधि, विद्वानोंके अभिमान-शिखरकी तोड़नेवाला वज्र, स्वाहादविद्याचण वतलाया है और कहा है कि उनके

१. शरीरवाके पूर्वोक्त भट्टारकजीने गुप्ते बतलाया था कि वे मल्लोड (मिजाल) की नदीमें भी नमिकाती हैं और वह नदी मूर्त्तवकी है। एक नमोषी बात उन्होंने यह भी बतलाई थी कि उस तरफके शिष्योंमें जब वे जाते हैं, तब गौपुण्ड छत्रद्वार नमूरपिण्ड के लेते हैं। दौलताबाद मल्लोडके ही उत्पत्ती है, अतएव चन्द्रकीर्ति जाकर मल्लोडकी ही दौलताबाद गये होंगे।

आगे गुरु ( इहस्वति ) का गुणत्व नहीं रहा, उशना ( शुक्राचार्य ) की बुद्धि की कोई प्रशंसा नहीं । वो ऐसे ही महान् आचार्यकी बुद्धिने समयसारादि ग्रन्थोंके कर्त्ता बुन्दबुन्द गुनिका पूर्वोक्त सत्कार किया है !

## शान्तिनाथ-पुराणकी प्रशस्ति

काश्यासंघादयन्ते विमलतरुणे क्षारनेदीतटकिं  
 क्वाते विशागणे वै सकलवृषजैः सेवनीये वरेण्ये ।  
 श्रीमच्छ्रीरामसेनान्वयतिलकसभा नेम( मि )सेनाः सुनेन्द्राः  
 भूवानुक्ते मुनीन्द्रा व्रतनिकरपुता भूमिपैः पूज्यपादाः ॥ ४५६  
 श्रीवर्मसेनो यतिवृन्दसेव्यः विराजते भूकल्पे नितांतं ।  
 नैमल्यसेनो मि यथार्थनामा चारिषरत्नाकर एव नित्यम् ॥ ४५७  
 विशालकीर्तिश्च विशालकीर्तिः जम्बूद्वीपके विमले सदैव ।  
 विभाति विशागैव एव नित्यं वैराग्यपाथोनिभि शुद्धचेताः ॥ ४५८  
 श्रीविष्णुसेनो योगिहृदस्वरूपः विराजते वीरभग्नः सलीलः ।  
 स्वतर्कनिर्नाशीलसर्वहिम्नः विख्यातकीर्तिर्जितमात्मर्तिः ॥ ४५९  
 तत्पटुविशार्णवपाशोता जीवाद्युधिष्वो वृषहृत्तुतः ।  
 विशाधिभूषोऽपि यथार्थनामा विशाविनेदेन च सल्लकीर्तिः ॥ ४६०  
 विशाभूषणपङ्कजतरणिः श्रीभूषणो भूषणो  
 जीयाजीवदयापरो गुणनिधिः संसेवितो सज्जनैः ।  
 काश्यासंघतरित्योतः शशधरो बादी विशालोपमः  
 सद्ब्रह्मोऽर्कधरोति सुंदरतरो श्रीजैनमार्गानुगः ॥ ४६१  
 सप्तसरे वैदशनामधेये एकैकशतपट्टियुते वरेण्ये ।  
 श्रीमार्गशीर्षे रचिते मया हि शास्त्रं च वर्ये विमले विशुद्धम् ॥ ४६२  
 त्रयोदशीसहिबसे विशुद्धं वारे गुरो शान्तिजिनस्व रम्यं ।  
 पुराणमेतद्विमलं विशालं जीयाच्चिर पुण्यकरं नशणाम् ॥ ४६३  
 विशेष्यतां साधुजना समग्रं यदुत्तमेताश्चिपते पुराणं ।  
 पठंतिदं नापि च पाठयंतु निष्कास्य दोषां च विंशतिभूतान् ॥ ४६४  
 विशाभूषणसत्पदांबुजरात्रिः श्रीभूषणो भूषणो ।  
 श्रीभान्यैकनिधिः चकार चतुरो शास्त्रं सतां सौख्यदम् ।

पद्मापाकविचक्रवर्तिं तुतरां भीशान्तिनाथस्य वै  
 नानावर्णनेसंयुतं अषडहर पुष्पप्रदं पावनम् ॥ ४६५  
 भीगुर्जरेष्वस्ति पुरं प्रसिद्धं सौमित्र नामगमिषमेव सारं ।  
 भीनेमिनाथस्य समीपमाह्व चकार शाल्वं जिनभूतिरम्यम् ॥ ४६६  
 अस्य शास्त्रस्य विशेषाः श्लोकाः चतुःसहस्रकाः ।  
 पंचविंशतिबंधुक्ता विज्ञेया लेखकैः सदा ॥ ४६७

इति श्रीशान्तिनाथपुराणे सद्धारकधीर्बिद्याभूषणतपस्विवृत्तार्चिदाकरायमानभट्टारक-  
 श्रीभीमभूषणविरचिते शान्तिनाथसत्त्वस्तरण-धर्मोपदेश-मोक्षमग्नवर्णनो नाम षोडशः  
 सर्गः समाप्तः ।

लितितः नुनि रामविजयेन यथा प्रति लेखकज दोषो न विद्यते ।

### पार्श्वनाथपुराणकी प्रशस्ति

काशालंवे नन्दनन्दीतटीयः श्रीमद्विद्याभूषणाख्यध्वत्सुरिः ।  
 आसीत्पट्टे तस्य कामान्तकारो विद्यापार्श्व दिव्यचारित्रधारी ।  
 तत्पट्टाम्बरभूषणैकतरणिः स्वाष्टाद्विचाचणो  
 विट्पुद्गुन्दकुलाभिमानशिरस्त्रध्वसर्तुप्राधानिः ।  
 सच्चारित्रतपोमिथिर्मतिवरो विट्पुद्गु शिष्यैर्दुतः  
 श्रीभीमभूषणसुरिराद् विजयतेश्रीकाशसंवाग्रणीः ॥  
 यदप्रती नैतिगुरुगुरुत्वं स्नाष्ये न दन्तल्लुचानेर्जि बुद्धया  
 मावत्यपि (?) नैति माहात्म्यमुप श्रीभूषणः सूचिवरः स पाद्यान् ॥

× × × ×

श्रीमोदबीनरौ मनोहरपुरे श्रीपार्श्वनाथालये  
 वर्षेन्धीपुरसेकमेव इह वै श्रीचक्रमाके सर ।  
 सप्तम्यां गुरुवासरे श्रवणमे वैशाखमासे स्थिते  
 पार्श्वनाथपुराणमुत्तममिदं पद्योत्तमेवोत्तरम् ॥

इति विजयदेकनूतार्णभीपार्श्वनाथपुराणे श्रीचन्द्रकीर्त्याचार्यप्रणीते मगधवि-  
 र्वाणकल्पानकव्याचरणो नाम पंचदशः सर्गः ।

१ पार्श्वपुराणकी विलुप्त प्रशस्ति देखकर पं० सरस्वती-अयनकी दीवरे वर्षकी रिपोर्टमें  
 ( पृष्ठ २७, २४ ) में प्रकाशित हुई है ।



# वनवासी और चैत्यवासी सम्प्रदाय

## पन्थोंकी उत्पत्ति और विकास

संसारमें जितने धर्म या सम्प्रदाय हैं, उन सबमें उनके स्थापित होनेके समयसे लेकर अब तक, अनेक पन्थ, शाखा, उपशाखास्वरूप भेद होते रहे हैं और नये नये होते जाते हैं। ऐसा एक भी धर्म नहीं है जिसमें एकाधिक भेद या पन्थ न हों।

ये भेद या पन्थ अनेक कारणोंसे होते हैं। उनमें बहुत बड़ा कारण देश-कालकी परिस्थितियाँ हैं। प्रत्येक धर्मके उपासकोंमें दो प्रकारकी प्रकृतियाँ पाई जाती हैं। एक प्रकृति तो ऐसी होती है जो अपने धर्मके विचारों या आचारोंके विषयमें जरा भी इससे मत नहीं होना चाहती, उन्हींको जोरके साथ पकड़े रहती है और दूसरी प्रकृति देश और कालकी बदली हुई परिस्थितियों और आवश्यकताओंके अनुसार मूल आचार-विचारोंमें थोड़ा बहुत परिवर्तन कर लेनेकी तैयार हो जाती है, विशेष करके ऐसे परिवर्तन जो सुगम और आरामदेह होते हैं। वर, इन्हीं दोनों प्रकृतियोंकी स्वीच-तान और मज-मजदसे एक नया सम्प्रदाय या पन्थ खड़ा हो जाता है और उसके स्रष्टाके नीचे दूसरी प्रकृतिके हगोरी अनुयाय आकर उसे विकसित और समृद्ध कर देते हैं।

पर आगे चलकर यह नया पन्थ भी अधिभक्त नहीं रहने पाता। सौ दो सौ वर्षोंमें फिर नई परिस्थितियों और आवश्यकताओंके कारण उसमें भी और और भेद जन्म लेने लगते हैं। इस तरह बराबर नये नये सम्प्रदाय और पन्थ जन्म लेते रहते हैं और मूल धर्मको अनेक भागोंमें विभक्त करनेका श्रेय प्राप्त किया करते हैं।

इस भेद-वृद्धिके साथ साथ धर्मके मूल सिद्धान्तोंका भी क्रम क्रमसे ह्रास हो जाता रहता है। पहली और दूसरी, दोनों ही प्रकृतिके लोग, आपसकी स्वीच-तानमें उनको अपने अपने पक्षके अनुसार बनानेमें लगे रहते हैं और इस कारण उनमें कुछ न कुछ विकृति आये बिना नहीं रहती। पुराना साहित्य जीवन शीर्ष दुर्लभ या अलभ्य होता रहता है, उसके स्थानमें नया साहित्य बनता रहता है

और सेवा, पुरानेका अनुधावन करनेवाला होनेपर भी, कुछ न कुछ नया अवश्य होता जाता है। इस तरह जब हजारों वर्ष बीत जाते हैं, तब कुछ विद्वान् ऐसे भी होते हैं, जो इस विवृत समुद्र को संशोधित करनेकी आवश्यकता अनुभव करते हैं और धर्मकी मूल प्रकृतिका अध्ययन करके तथा प्राचीन ग्रन्थोंको प्राप्त करके उनके सहारे धर्मके उसी प्राचीन स्वरूपको फिरसे प्रकट करनेका प्रयत्न करते हैं; परन्तु उसे सर्वसाधारण गतानुगतिक लोग नहीं मानते और इस कारण जो लोग उन्हें मानने लगते हैं उनका फिर एक बुदा ही सम्प्रदाय बन जाता है। इस तरहके प्रयत्न बार बार हुआ करते हैं और प्रत्येक बार वे सिद्धांत इसके कि एक और नये सम्प्रदायकी नींव डाला जावे, सबको अपना अनुयायी नहीं बना सकते।

इस प्रकारके प्रयत्नोंसे एक लाभ भी होता है और वह यह कि प्रायः प्रत्येक धर्मके अनुयायी अपने धर्मके मूल और प्राचीन सिद्धान्तोंसे बहुत दूर नहीं भटकने पाते—उनके करीब करीब ही बने रहते हैं। फिर भी वह नहीं कहा जा सकता कि इस प्रकारके प्रयत्नोंसे उत्पन्न हुआ कोई सम्प्रदाय अपने धर्मके मूल स्वरूपको जैसके तैसके रूपमें पा जाता हो। बीसका हजारों वर्षोंका लम्बा समय, मूल धर्म-प्रवर्तकोंकी आज्ञाओं या उपदेशोंकी वास्तविक रूपमें और यथेष्ट संरक्षामें अप्राप्ति, मूल उपदेशोंकी भाषापर पूरा अधिकार न होनेसे अर्थ-भेद होनेकी संभावना, और प्रयत्नकर्ताओंका भ्रान्तिप्रमादपूर्ण ज्ञान आदि अनेक कारण ऐसे हैं जो मूलस्वरूपको प्राप्त करनेमें बड़े भारी बाधक हैं।

बहुतसे पन्थों या भेदोंकी सृष्टि धर्मगुरुओंके आपसके राय द्वेषसे और शोध, मान, माया, लोभ आदि कषायोंसे भी हुआ करती है। बहुतसे पन्थोंका इतिहास देखनेसे मालूम होता है कि वे किन्तुल जरा जरासे मत-भेदोंके कारण बुदा हो गये हैं। यदि उनके प्रवर्तक 'समझीते' की ओर जरा भी झुकते तो बुदा होनेकी आवश्यकता ही न पड़ती। पर वेचारे 'समझीते' की कषाय-क्षेत्रों तक पहुँच ही नहीं है ?

बहुतसे पन्थोंका जन्म अपने समयके किसी प्रभावशाली धर्मके आक्रमणसे अपने धर्मको दृढमगाले देख, उसमें उस धर्मके अनुकूल परिवर्तन और संशोधन करने लक्षण उनका अनुकरण करनेके कारण भी हुआ है। कुछ लोग ऐसे भी होते हैं जिन्हें अपने बुद्धि-वैभवसे अपने धर्ममें अनेक दोष मालूम होते

और वे उसे छोड़कर अन्य धर्म ग्रहण करनेकी अपेक्षा उसको ही संस्कृत या मार्जित करमा अच्छा समझते हैं और इस तरह उनका वह संस्कार किया हुआ धर्म एक नये पंथमें परिणत हो जाता है।

इस तरह अनेक कारणोंसे विविध पन्थों और सम्प्रदायोंकी उत्पत्ति हुआ करती है और इस तरह-वह धर्मोंकी 'बेल' निरन्तर बढ़ती और फाल्सी फूलती रहती है।

बहुतसे पन्थ भ्रमजन्मा भी होते हैं। उत्पन्न हुए, कुछ बड़े, और फूलने-फलनेके पहले ही सुरक्षाकर नष्ट हो गये। ऐसे धर्मोंके नाम तक लोग भूल जाते हैं। किसी किसी प्राचीन पुस्तकके पत्र अवश्य ही उनकी स्मृति बनाये रखते हैं। न जाने ऐसे कितने सम्प्रदाय अबतक इस दुष्वीर्य जन्म लेकर सामंशिक हो चुके हैं।

### जैनधर्मके सम्प्रदाय और पन्थ

संसारमें साम्ब, अहिंसा, मैत्रीभाव और अनेकान्त जैसे समन्ययकारी सिद्धान्तके परम प्रचारक जैनधर्ममें भी अब तक अनेक सम्प्रदाय और पन्थोंकी सृष्टि हो चुकी है, जिनमेंसे बहुत-से सम्प्रदायोंका अस्तित्व तो बना हुआ है और बहुत-से कालके गालमें विलीन हो चुके हैं।

जैनधर्मके दिग्गम्बर और स्वैताम्बर सम्प्रदाय दोनोंकी परम्परागत अनुश्रुतियोंके अनुसार विक्रमकी दूसरी शताब्दिके प्रारम्भमें अलग हुए थे परन्तु हमारा अनुमान है कि अमण भगवान् महावीरके निर्वाणके बाद ही, उनके असाधारण व्यक्तित्वके मत होते ही, इनके अंकुरारोपण हो गये होते और आगे चलकर उन्हींमें पल्लवित पुष्पित होते होते अपने पृथक् अस्तित्वको घोषित किया होगा।

इस सम्प्रदायोंमें भी अनेक शाखायें प्रकटलाये हुई, परन्तु यहाँ उनके उल्लेखकी आवश्यकता नहीं मालूम होती। हम इस लेखमें केवल ऐसी ही शाखाओंकी चर्चा करना चाहते हैं जो दोनों ही सम्प्रदायोंमें बहुत सम्भवसे चली आ रही हैं और जिनका हम 'वनवासी' और 'मठवासी' या 'चैत्यवासी' नामोंसे उल्लेख करेंगे।

### जती और भट्टारक, संवेगी और नम्र मुनि

स्वैताम्बरोंमें इस समय जो जती या भीषण्य कहलाते हैं वे मठवासी या चैत्यवासी शाखाके अवशेष हैं और जो 'संवेगी' मुनि कहलाते हैं वे वनवासी शाखाके पुरस्कर्ता हैं। संवेगी अपनेको सुविहित मार्ग या विधि-मार्गिक अनुयायी कहते हैं।

इसी तरह दिगम्बर सम्प्रदायके भट्टारक 'मट्ठासी' शाखाके और नगगुणि जो विरलप्राये हैं वे 'वनवासी शाखाके' अवशेष हैं। भट्टारकोंके लिए 'जती' शब्द दिगम्बर सम्प्रदायमें भी प्रचलित रहा है।

भट्टारकों और जतिवोंका आचरण लगभग एक-सा है। यद्यपि वे दोनों ही निर्ग्रन्थता और अपरिग्रहाका दावा करते हैं परन्तु वास्तवमें है वे पश्चिमी और चैतसे जिन्दगी बसर करनेवाले।

दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों ही शाखाओंके साधु निर्ग्रन्थ कहलते हैं और निर्ग्रन्थका अर्थ है तब प्रकारके परिग्रहोले रहित। यद्यपि श्वेताम्बर सम्प्रदायमें साधुओंको लज्जा निवारणके लिए बहुत ही सादा, वस्त्र रखनेको छुटी दी गई है<sup>१</sup> परन्तु जिन शर्तोंके साथ दी गई है वह न देनेके ही बराबर है। वास्तवमें अशक्ति या लाचारीमें ही कस्त्रका उपयोग करनेकी आज्ञा है। ऐसा मान्य होता है कि विक्रमकी सातवीं आठवीं शताब्दि तक तो श्वेताम्बर साधु भी कारण पकनेपर ही वस्त्र धारण करते थे और वो भी कटि-वस्त्र। यदि कटि-वस्त्र भी निष्कारण धारण किया जाता था तो धारण करनेवाले साधुको कुसाधु माना जाता था। आचार्य हरिमद्रने अपने संक्षेप प्रकरणमें अपने समयके चैत्यवासी कुरुगर्भोंका वर्णन करते हुए लिखा है कि वे केश-लोच नहीं करते, प्रतिमा बहिन करते शरमाते हैं, शरीरपरका मैल उतारते हैं, पादुकाँवे पहिन कर मिरते हैं और बिना कारण कटिवस्त्र बाँधते हैं। उन्होंने उन्हें शीब कहा है<sup>२</sup>।

कुछ परिचित श्वेताम्बर साधुओंमें मान्य हुआ कि अभी कुछ ही समय पहलेके श्वेताम्बर साधु अपने उपाध्योंमें जब बैठे होते थे, तब शरीरके अधोभागपर एक वस्त्र-लेट डाले रहते थे, उसे बाँधते तक न थे। राह निकलते समय ही वे कटि-वस्त्र धारण करते थे।

१ २५८ १५-२० वर्षोले दिगम्बर सम्प्रदायमें कुछ नम्र मुनि भी तजर आने लगे हैं परन्तु इतने पहले तकवों वर्षोले इस सम्प्रदायमें मुनि-परम्परा विनिश्चित रही है।

२ देखो आचार्यसंक्षेप पृ० ६०, अण्णदन ६, उरेस्य ३ और दि० ६० अण्णदन १५ उ० १, २।

३ कौचो न कुणह लीये लज्जह पडिमाइ जहमुवणेहै।

सोवाहणो न हिंडइ बंधइ कटिपट्टयमकाजे ॥ २५ ॥

वस्त्र-पाथके शिवाय शिवम्बर-श्वेताम्बर साधुओंके आचारमें और कोई विशेष अन्तर नहीं है। दोनोंके आचार-ग्रन्थोंमें कहा है कि मुनियोंका बस्तीसे बाहर उद्योगों—वा क्षुत्प यहाँमें रहना चाहिए, अनुदिष्ट भोजन करना चाहिए। बसोपकरणोंके अतिरिक्त अन्य सब प्रकारके परिग्रहोंसे दूर रहना चाहिए, जमीन-पर सोना चाहिए, पैदल घूमना चाहिए और शान्तिसे ध्यान-अभ्यसनमें अपना समय बिताना चाहिए।

वह कहना तो कठिन है कि किसी समय सबके सब साधु आगमोपदिष्ट आचारोंका पूर्ण रूपसे पालन करते होंगे; फिर भी शुरू शुरूमें दोनों ही शास्त्राओंके साधुओंमें आगमोक्त आचारोंके पालनका अधिकसे अधिक आग्रह था। परन्तु ज्यों ज्यों समय बीतता गया, साधु-संख्या बढ़ती गई और भिन्न भिन्न आचार-विचारवाले विभिन्न देशोंमें देखती गई, धर्मियों और राजाओंद्वारा पूजा प्रतिष्ठा पाती गई त्यों त्यों उसमें शिथिलता आती गई और दोनों ही सम्प्रदायोंमें शिथिलताचारी साधुओंकी संख्या बढ़ती गई।

पहले हमारा खयाल था कि बहुत पिछले समयमें शिथिलताचारियोंका उदय हुआ होगा परन्तु अब अधिक विचार करनेसे ऐसा मान्य होना है बहुत प्राचीन कालमें ही इनकी जड़ जम गई थी।

जैनाग्रन्थ-साहित्यके विशिष्ट ग्रन्थोंकी पं० बेचरदुसजीने लिखा है कि "दीर्घ तपस्वी महाबान् महावीर और उनके उत्तराधिकारी जम्बूद्वामी तक ही जैन मुनियोंका यथोपदिष्ट आचार रहा, उसके बाद ही जान पड़ता है कि बुद्ध देवके अतिशय लोकप्रिय मध्यम मार्गका उनपर प्रभाव पड़ने लगा। शुरू शुरूमें तो शायद जैनधर्मके प्रसारकी आवश्यकता ही वे बौद्ध साधुओं जैनी आचारकी छूट सेते होंगे; परन्तु पीछे उनका उन्मै अभ्यास हो गया। इस तरह एक संदमिप्रवाससे भी उक्त शिथिलता बढ़ती गई जो आगे चलकर चैत्यवासमें परिणत हो गई।"

### श्वेताम्बर चैत्यवासी

अब पहले श्वेताम्बर चैत्यवासके इतिहासको देखिए। श्वेताम्बर साहित्यमें इसकी काफी सामग्री मिलती है।

आचार्य धर्मशाला अपनी पट्टावलीमें लिखते हैं कि वीरसेवक ८८२ में चैत्य-वास शुरू हुआ—'वीरान् ८८२ चैत्यरिक्थिः'। परन्तु मुनि कल्याणविजयजी आदि विद्वानोंका खयाल है कि इससे भी पहले इसकी जड़ जम गई थी और

८८२ बी० नि० तक तो उसकी शार्वत्रिक प्रवृत्ति हो गई थी।

सुप्रसिद्ध आचार्य इषिमद्र विक्रमकी आठवीं नवीं शताब्दिके विद्वान् हैं। उनके 'संक्षेप प्रकरण' नामक ग्रन्थके 'गुर्वधिकार' के पदनेसे मालूम होता है कि उस समय सैत्यवास लुप्त फैल रहा था और उसके शिथिलचरने उन्हें श्रुद्ध कर दिया था। वे लिखते हैं—

“ये कुशाघ्र जैल्यो और मटोंमें रहते हैं, पूजा करनेका आरम्भ करते हैं, देव-द्रव्यका उपयोग करते हैं, जिनमन्दिर और शालमें निनवाते हैं, रत्न-चिरजे सुगन्धित धूपवासित वस्त्र पहिनते हैं, बिना नाथके बैल्लोके सदस्य स्त्रियोंके आगे गाते हैं, आर्थिकाओंद्वारा खाये गये पदार्थ खाते हैं और तरह तरहके उपकरण रखते हैं। जल, फल, फूल आदि सचिन द्रव्योंका उपयोग करते हैं, ये तीन बार भोजन करते और ताम्बूल लवंगादि भी खाते हैं।

“ये मुहुर्त निकालते हैं, निमित्त पतलते हैं, भग्न भी देते हैं। ज्योनारोंमें मिष्ट आहार प्राप्त करते हैं, आहारके लिए खुदासमर्प करते और पूछनेपर भी सत्य धर्म नहीं बतलाते।

“स्वयं भ्रष्ट होते हुए भी दूसरोंसे आलोचना-प्रतिक्रमण कराते हैं। स्नान करते, तेल लगाते, शृंगार करते और द्रव्य फुलेल्का उपयोग करते हैं।

“अपने हीनाचारी मृतक मुद्राओंकी दाह-भूमिपर स्तूप बनवाते हैं। स्त्रियोंके समक्ष व्याख्यान देते हैं और स्त्रियों उनके मुणोंके गीत गाती हैं।

“सारी शत सेते, क्रय-विक्रय करते और प्रवचनके बहाने विक्रयार्थ किया करते हैं।”

“चेला बनानेके लिए छोटे छोटे बच्चोंको खसंदते, भोले लोगोंको ठगते, और जिन प्रतिमाओंको भी बेचते खरीदते हैं।

“उच्चाटण करते और वैद्यक, यंत्र, मंत्र, गीता, ताबीज आदिमें कुशल होते हैं।

“वे सुविहित शापुओंके पास जाते हुए श्रावकोंको रोकाते हैं, शाप देनेका भय दिखलते हैं, परस्पर विरोध रखते हैं और चेलोंके लिए एक दूसरोंसे लड़ मरते हैं।”

१ यह ग्रन्थ जदमदासादनी जैन-ग्रन्थ-प्रकाशक-सभाद्वारा वि० सं० १९७२ में प्रकाशित हुआ है।

जो लोग इन भ्रष्ट-चरित्रोंको भी मुनि मानते थे, उनको लक्ष्य करके श्रीहरि-मठगुरि कहते हैं, “कुछ नासमझ लोग कहते हैं कि यह भी तीर्थंकरोंका वेप है, इसे मनस्कर करना चाहिए। अदो धिक्कार हो इन्हें। मैं अपने गिरके शूलकी पुकार किसके आगे जाकर करूँ ?”

यह गुर्वधिकार बहुत किम्बत है। पाठकोंसे निवेदन है कि वे यही इतनेसे ही समोद करे और यदि सुमीता हो तो उतें पूरा पद दलें।

स्निग्धलभसुरिकृत संघपट्टककी भूमिकामें श्वेतान्तर चैत्यवासका इतिहास इस प्रकार दिया है—

“वी० मि० ८५० के लगभग कुछ मुनियोंने उग्र विहार छोड़कर मन्दिरोंमें रहनेका प्रारंभ कर दिया। धीरे धीरे इनकी संख्या बढ़ती गई और समयान्तरमें ये बहुत प्रबल हो गये। इन्होंने ‘निगम’ नामके कुछ ग्रन्थ रचे और उन्हें ‘इष्टिवाद’ नामक बारहवें अंगका एक जंघा बतलाया। उनमें यह प्रतिपादन किया गया कि वर्तमान कालके मुनियोंको चैत्यमें रहना उचित है और उन्हें पुस्तकादिकें लिए यथावश्यक आवश्यक द्रव्य भी संग्रह करके रखना चाहिए। साथ ही वे जनवासियोंकी निन्दा करने लगे और अपना बल बढ़ाने लगे।

“वि० सं० ८०२ में अणद्विपुल पट्टणके राजा धर्मराज कोचवासि उनके गुप्त शीलगुणधरिने—जो चैत्यवासी थे—यह आज्ञा जारी करा दी कि इस नगरमें चैत्यवासी साधुओंको छोड़कर दूसरे जनवासी साधु न आ सकेंगे।

“इस अनुचित आज्ञाको रद्द करानेके लिए वि० सं० १०५४ में अर्थात् २८२ वर्षके बाद जिनेश्वर सूरि और बुद्धिसागर सूरि नामके दो विधिमार्गी आचार्योंने राजा दुर्लभदेवकी सभामें चैत्यवासियोंके साथ शास्त्रार्थ करके उन्हें पराजित किया और तब यहीं पाटणमें विधिमार्गियोंका प्रवेश हो सका।

“मागवाहमें भी चैत्यवासियोंका बहुत प्राबल्य था। उसके विरुद्ध सबसे अधिक प्रयत्न पूर्वोक्त जिनेश्वर सूरिके शिष्य स्निग्धलभने किया। अपने संघ-पट्टकमें उन्होंने चैत्यवासियोंके शिथिलचरका और सूत्र-विरुद्ध प्रवृत्तिका अच्छा ज्ञाका लींचा है।”

२—वाला वसति एवं वेसा तित्थंकराय एहा वि ।

जमणिजो विद्दी अदो सिरसुलं कस्त पुनकरिमो ॥ ७६ ॥

“ चित्तौड़के आवासीने नहावीर भगवानका एक मन्दिर बनाकर उसके गर्भ-गृहके द्वारके एक स्तम्भपर उक्त संन्यस्तके चालीसों पत्र सुदवा दिये हैं जो आज तक उनकी कीर्तिको प्रकट कर रहे हैं । जिनकलम सुरिका यह प्रथम बहुत ही अच्छा था, परन्तु चैत्यवासियोंको असह्य हुआ । कहा जाता है कि वे पौच सी छतोंके साथ उक्त मन्दिरपर चढ़ आये; परन्तु तत्कालीन महाराजाने उन्हें इस अवकल्पसे रोक दिया ।

“ जिनकलमके बाद जिनदत्त और जिनपति सूरिने भी अपना सुविहित मार्गका प्रचार-कार्य जारी रखा । जिनपति सूरिने संन्यस्तकेपर एक तीन हजार श्लोक प्रमाण टीका लिखकर उसका खूब प्रचार किया और उनके वृद्ध शिष्य नेमिचन्द्र मेहारीने पौष्टिशेक नामक प्राकृत ग्रन्थ रचकर चैत्यवासियोंके शिथिलाचारका खंडन किया । इसी तरह गुजरातमें भी मुनिचन्द्र, तुर्गिसुन्दर आदि आचार्योंने अपनी रचनाओं और उपदेशोंसे चैत्यवासियोंको हतप्रभ कर दिया । ”

संक्षेपमें यही श्वेताम्बर सम्प्रदायके चैत्यवासियोंका इतिहास है ।

### दिगम्बर चैत्यवर्षी

दिगम्बर सम्प्रदायके साहित्यमें ऐसा कोई स्पष्ट उल्लेख तो नहीं मिलता जिसमें चैत्यवासके प्रारम्भकी कोई तिथि बतावाई गई हो और न चैत्यवास नामके किसी प्रथक् संगठन या सम्प्रदायका ही कोई उल्लेख मिलता है । फिर भी वह निश्चित है कि दिगम्बर सम्प्रदायमें भी वह या और बहुत पुराने समयसे था । इसमें भी चोर घोर शिथिलाचार बढ़ता रहा है और परिस्थितियों तथा अनुष्णकी स्वामधिक दुर्बलतासे उसे बराबर सींचती रही है, जिसका परिणाम हमारे भट्टारकोंकी चर्चों और उनके गहन-सदनमें स्पष्ट दिखलाई देता है ।

दिगम्बर-न्यायी हतनी उम और कठोर है कि हमारे खवालमें तम साधुओंकी संख्या श्वेताम्बर साधुओंके मुकाबिलेमें हमेशा कम रही है और मिलने कोई नौ वर्षोंसे तो वे सम्पत्ति ही दिखलाई देते रहे हैं । शायद इसी कारण उनका

१. स्व० प० भागवन्दाजीने हस्तों ग्रन्थकी दिगम्बर सम्प्रदायमें ‘अपदेशमिहान्तरात्मकम्’ नामसे भाषावर्तनका किछकर प्रचार किया है । मूल ग्रन्थमें जो बने चैत्यवासियोंके किम्वदन्त हैं वे प्रायः सभी का दिगम्बर गठारकोंमें ही वंशित होती हैं ।



शैतान्धर चैत्यवासीयोंके समान कोई स्वतंत्र संगठन नहीं हो सका और न एक प्रपञ्च दलके रूपमें प्राचीन साहित्यमें कही स्पष्ट उल्लेख ही हुआ । फिर भी उनके अस्तित्वमें इकार नहीं किया जा सकता ।

विक्रमकी सप्तहत्ती सदीमें पं० बनारसीदासजीने जिस शुद्धाज्ञापका प्रचार किया और जो आगे चलकर तेरह पन्थके नामसे विख्यात हुआ तथा जिसके विषयमें आगे चलकर अधिक प्रकाश ज्ञान्त जायगा, वह इन भट्टारकों या चैत्यवासीयोंके ही विशेषमें था और उसने दिगम्बर सम्प्रदायमें वही काम किया जो शैतान्धर सम्प्रदायमें विवि-मार्गोंने किया था । तेरह पन्थने भी चैत्यवासी भट्टारकोंकी प्रतिष्ठाको जड़ते उन्नाशकर फेंक दिया ।

इतना अनुमान है कि इस तरहके प्रयत्न बनारसीदासजीने पहले भी कई बार कृत होगे, जिनके कोई स्पष्ट उल्लेख तो नहीं मिलते परन्तु जो प्रयत्न करनेसे खोजे जा सकते हैं ।

## जैनाभास कौन थे ?

भा० देवलननूणिने दर्शनसार (वि-स० ११०) में शैव जैनाभासोंकी उत्पत्तिका कुछ इतिहास दिया है । उनमेंसे पहलेके दो—शैतान्धर और वापसीयो—को तो हमें छोड़ देना चाहिए । क्योंकि आचारके अतिरिक्त उनके साथ दिगम्बरोंका मिश्रान्त भेद भी विशेष था । परन्तु शेष तीन द्राविड़, काष्ठा और माधुर सेवके साथ कोई बहुत महत्त्वका मिश्रान्त-भेद नहीं मान्य होता । इन तीनों जैनाभासोंका बहुत सा साहित्य उपलब्ध है और दिगम्बर सम्प्रदायमें उसका पठन-पाठन भी बिना किसी भेद-भावके होता है । परन्तु उनमें ऐसी कोई बात नहीं पाई जाती जिससे उन्हें जैनाभास कहा जाय । मौरके पंथोंकी विच्छिन्ने बड़ेले पायके बालोंकी सिन्धे रखना, या विच्छिन्न चिन्तुल ही न रखना; खड़े होनेके बड़ेले बैठकर भोजन करना, अथवा खड़े चनोंमें प्रासुफ मानना, या रात्रि भोजन-विरति नामका लड़ा अणुव्रत

१ शिवकीष्टि आचार्यके मानते पण्डित की गई । एतदन्तादि लिखा है कि

कलौ काये वंगे कासो बर्येते सुनिससमै ।

स्पीयते च त्रिनागरे सामादिषु विशेषतः ॥ २२ ॥

ये एतन्नामके कर्ण शने कट्टर चैत्यवासी थे कि जैननगिरोंमें रहना विहित वन्यानेसे ही उन्हें उन्नाश न हुआ, वगैरहकी वस्तु तक खाना दिया ।

भी मानना, ये सब बातें इतनी संगीन नहीं हैं कि इनके कारण ये सब जैनाभास ठहरा दिये जायें, और इनके प्रयत्नोंको पापी मिथ्याती बतलाया जाय ।

इस लिए आश्चर्य नहीं जो ये तीनों चैत्यवासी ही हों और इसी कारण इससेन चूनिने—जो चैत्यवासी नहीं थे—इन्हें शिक्षितकारी समझकर जैनाभास बतला दिया है । द्राविड संघके उत्तरादक वज्रमन्दिरके विषयमें उन्होंने लिखा है कि “उसने कलार, खेत, वसति ( जैनमन्दिर ) और यागिक्येश जाँबिका निर्वाह करते हुए और गौतम जलेश स्नान करते हुए प्रचुर पापका संग्रह किया । ”

इससे विवक्षित स्पष्ट हो जाता है कि द्राविड संघके साधु वसति या जैनमन्दिरोंमें रहते थे और उन मन्दिरोंके लिए दान मिली हुई जमीनमें खेती बाड़ी आदि करते थे । इसके कुछ ऐतिहासिक प्रमाण भी मिले हैं—

१—न्यायविनिश्चय-विवरण, पार्श्वनाथचरित आदि प्रसिद्ध ग्रन्थोंके कर्ता वादिराजपुरि इसी संघके आचार्य थे । उनके गुरु मत्तिसागरकी आज्ञाके अनुसार जो दान-पत्र लिखा गया था, उससे साक्ष्य होता है कि इस संघके मुनि भूमि आदिका प्रबन्ध करते थे । पार्श्वनाथचरितमें स्वाहादविद्यापति वादिराजने अपने दादा गुरु भीमालदेवको ‘सिंहपुरैकमुल्ल’ लिखा है और न्यायविनिश्चय-विवरणमें स्वयं अपनेको ‘सिंहपुरेश्वर’ अर्थात् सिंहपुरका स्वामी लिखा है । अभिप्राय यह कि सिंहपुर उन्हें जगोरमें मिला हुआ था, इसलिए यह स्वाम्याधिक है कि वे उसका सब प्रबन्ध भी करते थे ।

१—कच्छं खेतं वसतिं वाणिज्यं कारिद्रुणं जीवन्ते ।

गृह्णन्ते सीधल्लोरे पावं पउरं स संवेदि ॥ २७ ॥

२ देशो जैनसिद्धांतनाथकः नाम १, निरण २-३ पृ० २, लिच्छलेख नं० ३ । यह लिच्छलेख सलासत्तप परमानदीके राज्यके चौथे बर्षमें गच्छेसागर सिद्धत महारत्नको आज्ञासे लिखा गया था ।

३ यतिः स्वये सिंहपुरैकमुल्लः भीमालदेवो तपवर्जनाको ।

४ भीमसिद्धमहीपतेः परिषदि प्रसयातवाधोक्षति—

स्तर्कन्यायानामोपहोदयनिरिः सारस्वतः श्रीनिधिः ।

शिष्यः श्रीमत्तिसागरस्व निदुष्टां पन्तुस्तस्मोभूता

मर्तुः सिंहपुरेश्वरो विजयते स्वाहादविद्यापतिः ।

२—नरहरामके निर्धोदेय मन्दिरमें वि० सं० १०४७ का एक शिलालेख है जिसमें इन्हीं ब्राह्मणसंघोंय कादिराजपुरीके वंशज त्रैविद्य भीमल बागीखरको दत्तकपुत्रके विष्णुपुत्रोंन पोषणदेवने बनवासियों या जैनमन्दिरोंके जीर्णोद्धार और चरुपियोंके ब्राह्मण-दानके लिए शस्त्र नामक ग्राम दान दिया था । अर्थात् उन्होंने जैनमन्दिरोंका जीर्णोद्धार भी कराया होगा और ब्राह्मण-दानका प्रबन्ध भी किया होगा ।

३—साठ-बानस शैव कांथा शैवकी ही एक शाखा है, जो देवसेनपुरीके पहले जैनमार्ग था । दुवदुष्ट ( व्यालियर)के जैनमन्दिरमें वि० सं० ११४५ का एक शिलालेख मिला है । इस शैवके विजयकीर्ति मुनिके उपदेशसे दादह आदि प्रभियोंने उक्त मन्दिर बनवाया और कच्छगणत या कच्छवदे वंशके राजा विक्रम-निहने उसके निष्ठादन, पूजन, संस्कार और कालान्तरमें बूटे फूटेकी मरम्मतके लिए कुछ जमीन, वारिकाके अधिन एक बगोचा और मुनिजनोंके शरीराम्बुजने ( नैल-पठेन ) के लिए दो करघटिकाये (?) दीं । ये बातें भी स्पष्ट रूपसे नैत्यवा-सियोंके शिष्योपचारको प्रकट करती हैं ।

सौज करनेसे काशायसो और भापुरणवी मुनियोंको भी दिये हुए इसी तरहके दान-पत्र मिल सकेंगे ।

### कुन्दकुन्दान्वय और मूलसंघ

पूर्वोक्त जैनभाषोंका लेखकर शैव दिगम्बर सम्प्रदायको मूलसंघ कहा जाता है । परन्तु इनका खयाल है कि यह नामकरण बहुत पुराना नहीं है । अपनेसे अतिरिक्त वृत्तोंको जगूज—जिनका कोई मूल व्याचार नहीं—बतलानेके लिए ही यह नामकरण किया गया होगा और यह तो वह सब ही उद्धोषित कर रहा है कि उस समय उसके प्रतिपक्षी दूसरे दलोंका अस्तित्व था ।

इमें मूलसंघका सबसे पहला उल्लेख आन्तम ( कोल्हापुर ) में मिले हुए वि० सं० ११११ ( वि० सं० ५४६ ) के दानपत्रमें मिलता है जिसमें मूलसंघ

१ देखा जैनशिलालेखसंग्रहका ४५६ नं० का शिलालेख ।

२ धर्मप्रतिष्ठा संक्षिप्तः विवर २, पृ० २३७-४० ।

३ शतपदीकरणने भी इस बातपर जोक्षेप किया है कि दिगम्बर जगु मैत्र-भरन करते थे । देखो ज्ञाने शतपदीके उद्धरण ।

काकोपल आश्रायके सिद्धनन्दि मुनिको अलकक नगरके जैनमन्दिरके लिए कुछ गौव दान किये गये हैं। सिद्धनन्दिके शिष्यका नाम चिकाचार्य था जिनके पितामहदेव, जिननन्दि आदि ५०० शिष्य थे। दान देनेवाले पुलकेशी प्रथम ( चातुर्वेय ) के सामन्त सामियार ये<sup>१</sup> ।

कौण्डकुन्दान्वय मूलसंघसे पुराना ज्ञान पड़ता है। क्योंकि श० सं० ३८८ ( वि० सं० ५३३ ) के मर्करा ( कुर्ग ) के दानपत्रमें कन्दनन्दिको कौण्डकुन्दान्वयी लिखा गया है<sup>२</sup> और उसमें मूल संघका उल्लेख नहीं है।

परन्तु यदि वह ब्रह्म मान ली जाय कि द्राविड संघादिको जैनवासी होनेके कारण जैनाभास बतलाया गया होगा तो प्रश्न होता है कि देवसेनमूर्तिको दर्शनसार वि० सं० १९० की रचना है, इस लिए जिस शिथिलान्धारके कारण उन्होंने द्राविडसंघ काश्चासंघ आदिको जैनाभास बतलाया है, वही शिथिलान्धार मूलसंघी और कुन्दकुन्दान्वयी मुनियोंमें भी तो प्रविष्ट हो गया था। क्योंकि विक्रमकी छठी सदी तकके ऐसे अनेक लेख मिले हैं जिनसे साब्य होता है कि वे भी मन्दिरोंकी मरम्मत आदिके निमित्त गौव-जमीन आदिका दान लेने लगे थे। तब उन्हें जैनाभास क्यों नहीं बतलाया ?

इसका समाधान इस तरह हो सकता है कि देवसेनमूर्तिने दर्शनसारमें जो गाथाये दी हैं वे स्वयं उनकी नहीं, पूर्वाचार्योंकी बनाई हुई थीं<sup>३</sup> और चूँकि पूर्वाचार्य स्वयं जैनवासी थे, इसलिए उनकी दृष्टिमें द्राविड संघादिके साधु जैनाभास होने ही चाहिए। परन्तु जिस शिथिलान्धारके कारण पूर्वाचार्योंने उन्हें जैनाभास कहा था, वह देवसेनकी दृष्टिके समझ स्पष्ट नहीं था। क्योंकि समय बहुत बीत चुका था, और स्मरण उनके सचमें भी उसका प्रवेश हो चुका था, इसलिए वह उन्हें उतना अधिक खटकता भी न होगा। परन्तु चूँकि उक्त संघ संघ प्रतिपक्षियोंके रूपमें उनसे अलग मौजूद थे और उनके संघसे वाद था इसलिए उनके लिए जैनाभास शब्दका प्रयोग करनेमें उन्हें कोई संकोच नहीं हुआ और अपने कुन्दकुन्दान्वयका शिथिलान्धार आश्राय-मोहके कारण जैनाभासरूपमें प्रतीत न हुआ।

१ देखो, इण्डियन एण्टिक्वैरी जियर ७, पृ० २०९-२७।

२ देखो एपीग्राफिका कर्नाटिकाकी सड़ही जिल्दकी पदमा लेख।

३—पुन्यपरिक्कावाह माहाई संचिकण एयरम।

सिद्धिदेवसेनगणिका धाराए संयसंतेण ॥ रडओ दंसणसारो...

## पुराने और नये चैत्यवासी

मगर यह कि द्वाविड संघके स्थापक यन्ननन्दि आदि तो पुराने चैत्यवासी हैं जिन्हें पहले ही जैनाभास नाम दिया गया था और कुन्दकुन्दान्वयी तथा मूलसंघी उनके बादके नये चैत्यवासी हैं जिन्हें देवसेनाने तो नहीं परन्तु उनके बहुत पीछेके लेखपंथके प्रवर्तकोंने जैनाभास बतलाया ।

स्वतन्त्र सम्प्रदायमें जिस अर्थमें मुजिहृत वा विधि-मार्गका प्रयोग होता है अतमग उसी अर्थमें पहले दिगम्बर सम्प्रदायमें कुन्दकुन्दान्वय वा मूलसंघका उपयोग किया जाता था, और कुन्दकुन्दान्वय धावद मूल संघसे भी पहले प्रचलित था । किन्तु आगे चलकर ये दोनों ही संघोंमें लड़ हाँ गई, अपने मूल अर्थ—आगमोक्त चर्मा—को बतलानेवाली न रही और इस लिए जब मूल संघी और कुन्दकुन्दान्वयी जुग भी शिथिल होकर चैत्यवासी मठपति बन गये तब भी ये उनके पीछे लगी रही । यहाँ तक कि राजाओं जैसे डाढ़वाढ़ने रहनेवाले मठारक भी इनमें एक पदोंके रूपमें शरण किये रहे ।

## जो जैनाभास नहीं थे, वे भी चैत्यवासी हुए

इस तरह जिन्होंने पहले द्वाविड संघादिको जैनाभास कहा था, वे मूलसंघी कुन्दकुन्दान्वयी भी आगे चलकर जैनाभास बन गये । इसके एक नहीं, बीसों प्रमाण मिलते हैं जिनमेंसे योंसे वे हैं—

१ मर्कराके दान-पत्रका जिक्र ऊपर किया जा चुका है । उसमें श० सं० ३८८ ( वि० ५२३ ) में महाराजा अश्विनीतिल्लामा कुन्दकुन्दान्वयके चन्द्रनन्दि मठारकको जैनमन्दिरके लिए एक गौय दान किये जानेका उल्लेख है ।

२ महाराजाधिराज विजयादित्यने धृज्यवादके सिद्ध उदयदेवको 'शालु-जिनेन्द्र' मन्दिरके लिए श० सं० ६२२ में कर्दम नामका गौय दान किया ।

३ राष्टकूट महाराजाधिराज कृष्ण तृतीयके महाताम्राल औरकेल्वाने श० सं० ८८८ में अपने पिता बहिरके बनवाये शुभधाम विनालयकी परम्मत और चूनेकी कलाई कराने तथा धूजेपहार चबानेके लिए भीतीमदेवश्री ( यशसिलकके कर्ता ) को इनिक्कट्टपुल्ल नामका गौय दानमें दिया । यह ताम्रपत्र परभणी ( निजामस्टेट )

में भी शं० ना० जीसीको हाल ही प्राप्त हुआ है<sup>१</sup> ।

इसके बादके तो सैकड़ों मिलालेख हैं जिनमें मूलसंघी या कुन्दकुन्दान्वयके मुनियोंको गौच और भूमियों दान की गई हैं । अथणकेगोलका जैन-विलालेख-संग्रह तो ऐसे दानोंमें मरा हुआ है । नं० ८० के शं० सं० १०८० के विलालेखमें लिखा है कि महाप्रधान हुल्लमय्यने हेल्ल-नेरशसे सवणेद गौच इनाममें पाकर गोम्मट स्वामीकी अष्टविधपूजा और क्षाप्तिमुनियोंके आहारके हेतु अर्पण कर दिया । नं० १० के शं० सं० ११०० के लेखमें भी पूजन और मुनियोंके आहारके लिए नवकर्त्ति सिद्धान्तचक्रवर्त्तिको दान देनेका उल्लेख है । ४० नं० के लेखसे मान्य होता है कि हुल्लय मंत्रीने अपने गुरु उन देवेन्द्रकर्त्ति पंडितदेवकी निधिया बनवाई जिन्होंने रूपनारायण मन्दिरका जीर्णोद्धार कराया था और एक दान-शाला भी निर्माण कराई थी ।

इन सब लेखोंसे स्पष्ट हो जाता है कि हमारे इन बड़े बड़े मुनियोंके अधिकारमें भी गौच बागोंचे आदि थे । वे मन्दिरोंका जीर्णोद्धार कराते थे, दूसरे मुनियोंको आहार देते थे और दानशालायें भी बनाते थे । गरज यह कि उनका रूप पूरी तरहसे सटपटियों जैसा हो गया था और इसका प्रारम्भ संभवतः विक्रमकी छठी

१ देशी भारत-इतिहास संशोधक मंडल पूनाका पैमासिक ( भाग १३ अंक ३ ) और इस लेख-संग्रहके पृष्ठ ९०-९३ । दोनों जगह एक दातव्यकी पूरी नकल दी गई है ।

२ ईश्वरनिष्ठता नीतिसारसे भी जो केवल मुनियोंके लिए इनाम गया है ( अमरावती-वक्ष्यानि नीतिसारसमुच्चयम् ), इस बातकी पुष्टि होती है कि मुनि लोग मन्दिरोंका जीर्णोद्धार कराते थे, आहार-दान देते थे और बड़े बहुत धन भी रखते थे ।—

सस्मै दानं प्रदातव्यं यः सन्मार्गे प्रवर्तते ।

पातङ्गिण्यो दरद्धानं दाता मिष्यत्ववर्द्धकः ॥ ४८ ॥

मध्याह्ने दुःखितान् दीनान् भोजनादिभिराश्रतु

अनुग्रहदतिः संपूजनीयो भवेत्सदा ॥ ४९ ॥

जीर्णजिनगृहं विभं पुस्तकं च सुदर्शनम् ।

उद्धार्य स्थापने पूर्वपुण्यतोऽभिवन्तुष्यते ॥ ४९ ॥

कचित्कालानुसारेण स्मरित्वमुपाहेतु ।

सप्तपुस्तकत्रयसंमयाजितमथापकम् ॥ ५० ॥

शास्त्रविरुद्ध लगाम हो गया था ।

वह तो नहीं कहा कि सकता कि मठवासीयोंके समयमें बुद्धाचार्य और तपस्वी दिगम्बर मुनियोंका सर्वथा अभाव ही हो गया होगा, अथवा सारा जनसमुदाय उन्हींका अनुगामी बन गया होगा । शुद्ध काश्चोक्त आचारके पालनेवाले और उनकी उपालना करनेवाले भी रहे होंगे, फिर भी वे विरल ही होंगे । जैसा कि पं० आत्माधरजीने कहा है — 'आलोस है, सबे उपदेशक मुनि तुमनूके समान कहीं कहीं ही मिललाई देते हैं' — 'सद्योतवन् सुदेशतो हा योतन्ते नञ्चित् नञ्चित् ।'

### दिगम्बर चैत्यपात्री नष्ट रहते थे

ऐसा मान्य होता है कि चैत्यपात्री या मठवासी हो जाने पर भी प्राचीन कालके दिगम्बर सम्प्रदायके साधु नष्ट हो रहते थे और श्वेताम्बर सक्क साधुओंसे अपना वृक्षत्व प्रकट करनेके लिए शायद यह आवश्यक भी था ।

पाण्डितप्रवर अशाधरने अपने अनगार पर्नामृतके दूसरे अन्वयार्थमें इन चैत्यपात्री परन्तु नष्ट-साधुओंकी स्पष्ट चर्चा की है और कहा है कि सम्बन्धके आराधकको

१ — मुद्रां सांन्यवहारिकीं विजगतीवन्त्यामपोनईती,

वामां केचिद्वंशवे अवदन्त्यन्ते सद्विस्तां श्रिताः ।

लोकं भूतवदाविशन्त्यवशिनस्तच्छ्रयया चापरे,

मोच्यन्तीह तर्कस्त्रिया परिचयं पुद्गलमैस्त्यज ॥ १६ ॥

टीका । शब्दार्थे सम्प्रति काले केचित्पास्तदसी अवदन्ति प्रपिन्निवृत्तिविषयां कुर्वन्ति । कम्, मुद्रां वनन्तिह । किं विविष्टम्, वामां विपरीतां न्यायार्थान्तोद्धृतादि-  
कथम् । किं विविष्टः सन्तः, जगद्विषयकारिणः । किं कृत्वा, अग्रेषु अवदन्तिविषयां कृत्वा निमित्तत्वार्थः । कम्, मुद्रान् । किं विविष्टम्, आहन्तीं वैनीमान्तेनवादिनिवृत्तकथम् । पुनः किं विविष्टम्, विजगतीवन्त्यां जगद्वनन्त्याम् । पुनरपि किं विविष्टम्, सांन्यवहारिकीं धर्माधर्मवर्गविशिष्टां श्रयणीं जगन् । प्रपे, एकादिनशकाः कीं तर्माधीनमपीव विवृताः कृत्वा अवदन्तीति व्याख्येयं । कथं पुनर्द्वयविनष्टिप्रकारिणो मुनिनामिदोऽवशिनोऽन्तिरेन्द्रियः सन्तस्तां तथाभूतमानीतो मुद्रां कथिःशदि न मनसि श्रिताः प्रपञ्चा अभिवृत्ति संकल्पमिति विवेकवर्तीतपरोः । कम्, लोकं धर्मकामं जनम् । विष्टम्, भूतवद् अवशुत्तम् । अपरे पुनर्द्वय-  
विनष्टिप्रकारिणो मठवासी मोच्यन्ति मोच्यता इवाचरन्ति । लोककामविमर्शनाचारं परन्तीत्यर्थः । कथं, तच्छ्रयया जगद्विषयप्रतिक्रिया । तथा च पठन्ति —

तीन प्रकारके मिथ्यातियोंके साथ मन, वचन, कायसे परिचय न रखनेका उपदेश दिया है । पहले प्रकारके मिथ्याती जैनधर्मसे विपरीत मुद्राके धारण करनेवाले तापस आदि हैं, दूसरे प्रकारके मिथ्याती वे द्रव्यजिनलिङ्गधारी हैं, जो अपनेको मुनि कहते हैं और वादसे आईती मुद्रा अर्थात् दिगम्बर मुद्राको भी धारण करते हैं, परन्तु अन्तरंगसे अवधी हैं—इन्द्रियोंको नहीं जीतते हैं, और तीसरे प्रकारके मिथ्याती मठोंके स्वामी द्रव्यजिनलिङ्गधारी अर्थात् मठाधीश दिगम्बर मुनि हैं ।

इनके विषयमें कहा है कि ये भ्लेच्छोंके समान लोक और शास्त्रसे विरुद्ध आचरण करनेवाले हैं । 'तच्छापरा आईतगतप्रतिरुणेन' पद देकर वे इस बातको भी स्पष्ट कर देते हैं कि वे ब्रह्मधारी नहीं किन्तु आईत भगवानके समान दिगम्बर मुद्रा धारण करनेवाले ही थे ।

पं० आशाधरसे भी पहलेके ( वि० स० १०९० ) श्रीतोमदेवसूत्रिने अपने यशस्तिलकचम्पूमें कहा है कि कलिकालमें जब कि चित्त चञ्चल हो गये हैं और शरीर अस्त्रका कीड़ा बन गया है यही आश्चर्य है कि अब तक भी कुछ लोग जिनरूप धारण करनेवाले मौजूद हैं । और जैसे जिनन्द्रोंके लेपादिसे बनाए हुए रूप (मूर्ति) पूज्य हैं उसी तरह पूर्वकालके मुनियोंकी छाया जैसे आजकालके मुनि

पण्डितैर्ब्रह्मचारिषैर्बटैश्च तपोधनैः ।

शास्त्रेण जिनचन्द्रस्य निर्मले मलिनीकृतम् ॥

मीः सम्यक्वाद्यथक स्यात् शुद्ध त्वम् । कल्, विषा परिचयं सनातनमोक्षं यावा कीर्तनं  
आवेत्तं त्वम् ॥ कैः सह, तर्कैः कुलितैर्लौकिकतयैः । किं विचिष्टैः, पुंसेः प्रवृत्त-  
कारमेव्यासैः । तदुक्तम्—

कापये पणि दुःखानां कापयस्तेष्वसममतिः ।

असमृक्तिरनुकीर्तिरमूढादृष्टिश्च्यते ॥

वाक्यः ( मनुस्मृति अ० ४ श्लोक ३० ) अप्याहुः—

पण्डितो विकर्मस्यान् वैशालवृत्तिकान् शठान् ।

हैतुकान् यकृत्सौश्च बाह्मणेष्वपि तान्वयेत् ॥

१—कापे कलौ चले चित्ते देहे चाक्रादिकीटके ।

एतस्मिन् यदपि जिनरूपधरा नराः ॥



भी पूज्य है ।

इससे दो बातें ध्यानित होती हैं—एक तो यह कि उस समय मुनिजन निर-  
क्षय धारण करते थे अर्थात् नम्र रहते थे, क्योंकि उनका चरित्र शिथिल था, वे  
पूर्वमुनियोंकी छामा-भर ये और दूसरे यह कि उनकी चित्तवृत्ति थी ।

### वस्त्र धारण करनेकी और प्रवृत्ति

दिगम्बर चैन्यवातियोंके अन्तिम विकसितरूप महारकोंमें यह परम्परा अब तक  
रही है कि वे और समय तो वस्त्र पहिने रहते हैं परन्तु आहारके समय उत्सारकर  
अलग रह देते हैं । यह इस बातका सुकृत है कि पहले वे बिल्कुल नम्र रहते थे  
और निरन्तर वस्त्र धारण किये रहनेकी प्रवृत्ति उनमें शीघे मूल हुई है ।

विक्रमकी सोलहवीं शताब्दी महारक भुतसागभूमिने लिखा है कि कलिकालमें  
जेष्ण्वती ( सुलभमान गौरी ) पतिपौका नम्र देखकर उपद्रव करते हैं, इस कारण  
मण्डपदुर्ग ( मन्त्र ) ने श्रीमन्नकाकीर्ति स्वामीने उपदेश दिया कि मुनियोंको चर्मा  
आदिके समय चटाई, टाट आदिसे तंगीरको ढक लेना चाहिए और फिर चर्माके  
बाद उस चटाई आदिको छोड़ देना चाहिए । यह अपवाद वेप है ।

मूल संघकी तुर्वावलीमें विचारकी गद्दीके महारकोंके जो नाम दिये हैं उनमें  
वसन्तकीर्तिक नाम आता है जो वि० संवत् १२६४ के लगभग हुए हैं । उस  
समय उस तरह सुलभमानोंका अंतक भी बढ़ रहा था । शायद इन्हींको  
भुतसागने इसे अपवाद वेपका प्रवर्तक बतलाया है । अर्थात् विक्रमकी तेरहवीं  
शताब्दी अन्तमें दिगम्बर साधु बाहर निकलते समय लज्जा-निवारणके लिए चटाई  
आदिका उपयोग करने लगे थे ।

१—यथा पूज्यं किमन्दाया रुधं विपदिनिर्मितम् ।

तथा पूज्यमुन्निच्छया पूज्याः सम्प्रतिसंपताः ॥

२—योऽपवादवेपः । कर्त्तुं किञ्च जेष्ण्वतीयो नम्र इत्युपद्रवं कर्त्तुं कुर्वन्ति । तेन  
मण्डपदुर्गे श्रीमन्नकाकीर्तिना स्वामिना चर्मादिवेलायां तद्ग्रीवापरविधेन शरीरमाच्छाद्य चर्मादिके  
इत्यादि वसन्तान्कीर्तिना उपद्रवः इतः संघमिमो, इत्यपवादवेपः ।—पद्माभूत-टीका पृ० २१  
३—देवो जैनविरोधी भाग ३, संक ७-८

४ परमात्मनकाको संकल टीकामें मन्त्र देवता की कतिपय मन्त्राको साधुकी पुनर्नम  
आवरणादि रखते थेन्तु कलपर मन्त्र न रखनेका विधान करते हैं—“ विद्वान्मन्त्रानादि-  
कृतवान् सति यथा तपःस्वाध्यायसमाधौ नृप-गन्-संन्यासोपकरणप्राप्तमपरावरादि-  
किमपि मुह्यति तथैव मन्त्रं न कर्तुम् ।—संघा २१६ की टीका पृ० २३२ ।

वि० सं० १२९४ में श्वेताम्बर आचार्य मोहन्दसूत्रिने 'शतपदी' नामक संस्कृत ग्रंथकी रचना की है जो प्राकृत शतपदीका अनुवाद है। प्राकृत शतपदी सं० १२६३ में बनी थी और उसके कर्त्ता धर्मचोपचार थे। उसमें 'दिगम्बरमन्विचार' नामका एक अध्याय है जिसमें स्त्रीमुक्ति, प्रतिमा-संग्रह, मुनियोंका पाणिपात्रमोचन और वस्त्र ग्रहण आदि विषयोंको लेकर दिगम्बर सम्प्रदायकी आलोचना की गई है।

उसमें कहा है कि यदि तुम दिगम्बर हो तो फिर सादही योगपट क्यों ग्रहण करते हो ! यदि कहो कि पंचमकाल होनेसे और लज्जापरीकृष्ट रहन न होनेसे आवरण बाल स्रोते हैं, तो फिर उस पहिनेसे क्यों नहीं ! क्योंकि ऐसा निषेध तो कहीं है नहीं कि प्रावरण तो रखना परन्तु पहिनना नहीं। और वह प्रावरण भी जैसे जैसे मिले हुए आसुक्त वस्त्रसे क्यों नहीं बनते हो, धोबी आदिके हाथसे जीवाकुल नदी तालाबमें क्यों डुलवाते हो और बिना मोघे ईष्यमें जलाई हुई आगके जरिये उसको रंगात भी क्यों हो ? भी इससे मालूम होता है कि बसन्तकीतिके समयमें सादही योगपट आदिका उपयोग किया जाने लगा था। घास या साब, खजूर आदिके पत्तोंसे बनी हुई सादहीकी सादही कहते हैं। योगपट साबद वैशमी कपड़ा रंगाकर बनाया जाता होगा।

आगे इन दिगम्बर मुनियोंके लिए वस्त्र धारण भी जायज-सा करार दिया गया। पूर्वोक्त भुततत्त्वाचार्यने ही सत्त्वार्थसूत्र टीकामें स्वीकार किया है कि द्रव्यस्मिन् मुनि शीतकालमें कम्बलादि ले लेते हैं और धूमरे समयमें उन्हे स्थाग देते हैं। इसे उन्होंने

१ यदि न दिग्वासलान्धे सादरिकपादियोगपटकात् गृह्णन् ? यदि तु पञ्चमकालात् लज्जापरीकृष्टसहिष्णुत्वा च आवरणमपि गृह्णन्ति ततः क्व न परिदधते ? नहि प्रावरण-मुक्ताते परिधानं च निषिद्धमिति चेन्न वक्ष्ये । अन्यथा प्रावरणमपि प्राप्तुर्केनैव वक्ष्येन विमिश्रितं न कियते ? विमिश्रितं तज्जगदिह स्तेन इदं प्रपञ्चते तु सौभाग्येन द्विजिह्वुः परेन्द्रियक्षीका-कुलेन क्षाल्यन्मनेकमवसेवाव्यापारविनाशोपेक्षेन्यन प्रज्वालितेन वह्निना रंज्यन्तिर्दि विधाप्यते ?

२ किं जे शिरेर्द्रव्यमपचक्रिद्रव्येदात् । तत्र भावकिञ्चित् । पञ्चमकाला ज्जि निर्दग्धा न भवति । द्रव्यकिञ्चित् । जसमणो मन्धरेव । शीतकालादी कम्बलादिके गृहीत्वा न प्रक्षालयन्ते न सोप्यन्ति न प्रज्वालदिके कुर्वन्ति । मणकाते परिवर्त्तन्ति । भगवत्पाराधमानोन्नतमिन्द्राण्येण कुशलापेक्षया वक्ष्यजाम् ।

—पञ्चमसूत्रप्रतिषेधनोपनिषत्की टीका ।

भगवती आराधनाके अभिषाधके अतुल्य 'कुशील' मुनिकी अपेक्षासे ठीक माना है ।

इसके बाद तो बस चारणमें बाहर जानेके समयकी और शीतादेकी भी कोई कल नही रही, उनका मृत्यु बहुतसे उपयोग होने लगा, गंदे तफिये भी आ गये और गालकी नाककी, छत्र-चैत्र आदि राजकी डाढ़ भी धाम दिगम्बर मुनिश्रीने स्वीकार कर लिये !

### दिगम्बर चैत्यवासियोंके अन्य आचरण

स्वताम्बराचार्य हरिमद्रने चैत्यवासियोंके चरित्रका जो लाका अपने 'संवाध प्रकरण' में लीखा है और जिसे हम ऊपर दे चुके हैं, लगभग वही चरित्र, हम दिगम्बर साधुओंमें भी पाते हैं, दोनोंमें कोई विशेष अन्तर नहीं जान पड़ता ।

पुष्पक मत्तपदीके कथनानुसार उस समय दिगम्बर साधु मटोंमें रहते थे, अपने लिये पकावा हुआ (उद्दिष्ट) भोजन करते थे, एक स्थानमें महीनों रहते थे, सटार्ह योगपट्ट आदिका बड़ा बड़ा उपयोग करते थे, योगपट्टकी धोबीसे धुवाते और रँगते भी थे । शीतकालमें अँगोटीका सहारा लेते थे, पयालके बिछौनेपर सोते थे, तेलकी मालिका कराते थे, लदीके भरे जिनमन्दिरके गूढ़ मंडप (गर्भालय) में रहते थे, और गृहशोक करते हुए पटो-दिपटी (चोली दुग्गा), चोरक (?) शडिक (?) आदि ओढ़ते थे । पानकी लँगोटी लगाते थे, पीतल, ताँबे, सोहेके कमण्डल रखते थे, करहेके लूने पाँदनेते थे, लादिर-बंदी आदि तरह तरहकी ओषधियाँ रखते थे, जिनमेंसे चरण प्रक्षालन कराते थे, आर्यिकाओंके साथ एक ही निवासमें रहते थे, उनसे भोजन बनवाते थे, मुखासन पालकीपर बैठते थे, श्लोतिष्ट,

१ वि० सं० १७७५ में बल्लभचरणपिने 'दान-पत्रम्' नामका एक ग्रन्थ बनाया है । उसमें लिखा है कि आशकोंकी वजह से वे मुनियोंको दूध, दही, अन्न, बी, शाक, नोजन, आम्र और सबे किला कटो दूरी चटपट और नये पकट दे—

दुग्धभीषननकाव्यशाकममृवातनादिकं ।

नवीनमध्वरं दद्यात्वाद्याय कटमम्बरम् ॥

२ वि० सं० ११८५ के शुभकुण्डके दान-पत्रमें मुनिजनके शरीराम्बजन (सैन-मर्जन) के लिए दानकी व्यवस्था की गई है । इस दान-पत्रका प्रवेश पढ़ते किता जा चुका है ।

निमित्त, चिकित्सा, संश्रवाद, पातुवाद, आदि विचारोंका उपयोग करते थे; सचित्र फूल पत्तोंसे वाद्यार्चन, चित्रे हुए चन्दनसे पादानुलेप, कुंकुमादिसे चरणागाराग, सोने चोदीसे चरण-पूजा, सचित्र जलसे पाद-प्रक्षालन, दूध-नीसे चरण-स्नान कराते थे, समाधीमें न्यायदान देते थे, सदैव एक ही स्थानमें रहते थे, आदि ।

शाश्वत इन्हीं आचरणोंको लक्ष्य करके पंडित व्यासाधरने अपने पूर्ववर्ती किसी विद्वानका कहा हुआ पूर्वोक्त श्लोक उद्धृत किया है जिसमें कहा है कि भ्रष्टचरित्र पंडितों और बटार मुनियोंने जिनचन्द्रका निर्धन ज्ञायन मंजिम कर दिया ।

इस तरह हमने देखा कि दिगम्बर और स्वेताम्बर दोनों ही सम्प्रदायोंमें चैत्यवासकी उत्पत्ति, उसका विकास और ह्रास लगभग एक ही रंगसे हुआ । मनुष्य स्वभावसे, देशकी परिस्थितियों और फालके प्रभावसे भी दोनों सम्प्रदायोंमें लगभग एक-सा ही काम किया ।

### तेरहपन्थका उद्भव

इस ऊपर कह आये हैं कि विक्रमकी सत्रहवीं सदीमें ६० बनारसीदासजीने दिगम्बर सम्प्रदायके चैत्यवासियोंके विरोधमें एक विधि-मार्ग जैते स्वतंत्र पन्थकी नींव डाली, जो आगे चलकर तेरह पन्थ कहलाया । इसीका योका-सा परिचय देकर अब हम अपने इस बहुविस्तृत लेखको समाप्त करेंगे ।

तेरहपन्थ नाम जब प्रचलित हो गया, तब मठारकोंका पुराना मार्ग बीकपन्थ कहलाने लगा । परन्तु यह एक समस्या ही है कि ये नाम कैसे पड़े और इन नामोंका मूल क्या है । इनकी व्युत्पत्ति बतलानेवाले जो कई प्रवाद प्रचलित हैं, जैसे 'तेरह प्रकारके चारित्र्यको जो पासे वह तेरहपंथी' और 'हे भगवान् वह तेरा पन्थ है,' आदि, उनमें कोई तथ्य नहीं मालूम होता और न उनसे असम्बन्धित

१ आचार्य मोहितेयने भैरवपञ्चावली कल्प, स्वस्वामालिनी कल्प, विष्णुवाद आदि कई संश्रयण विषयक ग्रन्थ लिखे हैं । अवधप्रेतोंल्ले ३० सं० १०३७ के लेख नं० १७ में वैष्णवपंथी नामक जैन मुनिके विषयमें लिखा है कि उनके प्रभावसे जगदगुरु दिव्य हो गया था और उनके स्मरण मात्रसे यह-वाथा गढ़ हो जाती थी । कंजका तेरा उनके प्रभावसे ही बन गया था ।

२ शताब्दीके विस्तृत उद्धरण और अनुवाद जैनधर्मगी भाग ७, अंक १ में देखिए । स्वान्तभावसे यही नहीं दिखे जा सके ।

कुछ प्रकारों की रहता है ।

बहुत संभव है कि कुँवरों ( स्थानकवासियों ) मेंसे निकले हुए तेरह पंथियोंके जैसा निश्चित मतानुसारके लिए वे लोग जो भट्टारकोंको अपना गुरु मानते थे तथा इनसे कुछ रत्नो मे कुछे अनुमानियोंको तोरांसी कहने लगे हैं और धीरे धीरे उनका दिग्ग हुमा यह कथा ' सादरल ' पक्का हो गया हो; साथ ही वे स्वयं इनसे बड़े शीघ्रगी कहलाने लगे हैं । यह अनुमान इस लिए भी ठीक जान पड़ता है कि इसका लगभग ही डेढ़ नौ वर्षके ही साहित्यमें तेरह पंथके उल्लेख मिलते हैं, पहलेके नहीं ।

अभी तक कोई ऐसा प्रमाण नहीं मिला है जिससे एक जुदा दल का कथके रूपमें इस भट्टारकधरोधी मतोंका अस्तित्व विक्रमकी सत्रहवीं सदीके पहले माना जाय । इस लिए हमारा विश्वास है कि इस दलके मुख्य प्रवर्तक सनपसार नाटक आदि ग्रन्थोंके मुद्रसिद्ध लेखक और कवि पं० बनारसीदासजी ही थे और इसे उस समय ' बनारसी मत ' नाम दिया गया था ।

श्वेताम्बरान्ध्याय महाभाष्याय मेघविजयने दि० सं० १७५० के लगभग आगरेमें रहकर ' युक्तिप्रबोध ' नामका एक प्राकृत ग्रन्थ स्वोपलक्षेस्कृतटीकासहित बनाया था । यह ग्रन्थ पं० बनारसीदासजीके मतका स्पष्टन करनेके उद्देश्यसे ही रचा गया था—

प्रथमिव तीरजिणिर्दं तुम्यमयमत्रविमहणमयंदं ।

इच्छं सुपणहितार्थं वाणारसिपत्तं मयभेयं ॥ १८ ॥

इसमें जगह जगह ' वाणारसीय ' या ' बनारसीदासका मत ' कहकर उल्लेख किया गया है । इससे भी सादृष्ट होना है कि तब तक यह तेरहपंथ नहीं कहलाता था । दर्शनसारके हेंगपर मेघविजयजीने इसकी उत्पत्तिका समर्थ भी बताया है—

१ लोकशासन विख्या संवत् १५३० के लगभग हुँदक सम्प्रदायकी और श्रीलमजीने सं० १८१८ के लगभग तेरह पंथकी स्थापना की ।

२ मुनि श्रीविद्याविजयजीने अपने एक लेखमें बताया है कि श्रीलमजीके बाद शायी धीरे धीरे वे निजका उक्त पंथकी स्थापनामें हाथ था, इसलिए वह तेरह आदर्शियोंका कहावा हुआ ' तेरहपंथ ' कहलाया ।

३ श्री कपनदेव-केसरीप्रसाद श्वेताम्बर-धर्मशास्त्रालयका प्रकाशित ।

निरिचिकमनरनाहा गणहि सोअहसएहि पावेहि ।

असिउत्तरेहि जाये बागारसीपत्त मयमेव ॥ १८ ॥

अर्थात् वि० सं० १६८० में यह बनारसीदासका मत उल्टा हुआ ।

अह तम्मि हु कालगए कुँवरपालेण तम्मथे वरिये ।

जाओ तो बहुमण्णो मुक्ख तेसि स ख्खेसि ॥ १९ ॥

अर्थात् उनके ( बनारसीदासके ) कालगत होने पर कुँवरपालने उस मतेको धारण किया और तब यह उन सबके मुखके समान बहुमान्य हो गया ।

बनारसीविलासमें कुँवरपालकी कुछ रचनाओंका संग्रह है । पाठक जानते हैं कि सूक्तमुक्तावलीका पद्यानुवाद बनारसीदास और कुँवरपाल दोनोंका किया हुआ है और उसमें कुँवरपाल और बनारसी मित्र बतलाये गये हैं—

कुँवरपाल बानारसी, भित्त जुगल इकचित्त ।

तिनहि प्रेय भाषा कियौ, बहुविध छंद कवित्त ॥

पं० बनारसीदासजीका देहान्त वि० सं० १६९८ के बाद किसी समय हुआ होगा । क्यों कि अपनी आत्म-कथा ( अर्थकथानक ) उन्होंने इसी सम्बन्धमें समाप्त की है । मेघचित्रपञ्जीके आगरे पहुँचनेके समय जब कि उन्होंने सुक्ति-प्रबोधकी रचना की है, बनारसीदासजी नहीं थे । उनके विचारोंका प्रचार करनेवाले मित्र कुँवरपाल भी उस समय न थे<sup>१</sup> ।

मेघचित्रपञ्जीने कुँवरपालके सिवाय बनारसीदासजीके अन्य चार साधिवोंके नाम और भी बतलाये हैं— पं० रूपचन्द्र, चतुर्भुज, भगवतीदास और धर्मदास । इनका उल्लेख बनारसीदासजीने अपने नाटक समयसारमें भी किया है<sup>२</sup> । बहुत

१—मेघचित्रपञ्जीने अपनी 'चन्द्रप्रकाश' नामक व्याकरण-टीकाकी रचना वि० सं० १७५७ में आगरेमें रहकर की थी । हमारा अनुमान है कि 'सुक्तिप्रबोध' भी उन्होंने उसी समय आगरेमें बसाया होगा और वहाँ रहते समय ही उन्हें 'बागारसी मत' का परिचय मिला होगा । यदि यह ठीक है तो कहना होगा कि कुँवरपाल भी उस समय जन्मिल न थे ।

२—रूपचन्द्र पंडितका आवरेखि च पंच तत्त्व सन्तिकिया । (टीका)—कालान्तरि आवरे नि पंचपुराण रूपचन्द्रपण्डितः, चतुर्भुजः, भगवतीदासः कुमरपालः धर्मदासश्चेति नामानि मिलिकाः ।

३—रूपचन्द्र पंडित प्रथम हुतिय चतुर्भुज नाम ।

तुतिय भगवतीदास नर, कौसाल गुनधाम ॥ २६ ॥

तत्सर्व है कि मेघविजयजीने ये नाम ' नाटक समवतार ' पढ़कर ही लिखे हों ।

बाणभरी माला स्वल्प प्रकट करो तुष्ट मेघविजयजी कहते हैं —

तन्वा दिगंकराणे एष भट्टरगा वि णो पुञ्जा ।

निष्पुनमेवो जेसि परिगहो गेव ते सुवणो ॥ १६ ॥

जिण्णहिमाणं भुत्तगामद्वयकइणाह खंमपरिवरणं ।

राणासतिभो वारइ दिगदस्सज्जममाणाय ॥ २० ॥

अर्थात् दिगम्बरीक भट्टारक भी पुञ्ज नहीं है । भित्तके निष्पुन-मान भी परिग्रह है, ये सुद नहीं हैं । बाणभरीमालाओंने जिनप्रतिमाओंको भूषणमालाये पहिनाना, केसर चर्चित करनेका भी विवेक करता है । अतएव मेघविजयजीने जिस बाणभरीमालकी बर्चा की है, वह तेरहग्रन्थ ही है, इसमें कोई सन्देह नहीं रह जाता ।

आतकन्द जो सम्प्रदाय तेरहग्रन्थके नामसे प्रसिद्ध है, वह भट्टारकोंको या परिग्रह-धारी मुर्तियोंको अपना गुरु नहीं मानता है और प्रतिमाओंको पुष्पमालाये पहिनाये और केसर चर्चित करनेका भी विवेक करता है । अतएव मेघविजयजीने जिस बाणभरीमालकी बर्चा की है, वह तेरहग्रन्थ ही है, इसमें कोई सन्देह नहीं रह जाता ।

१० बल्लभरायजीने अपने ' बुद्धिविज्ञान ' नामक ग्रन्थमें तेरहग्रन्थकी उत्पत्ति वि० सं० १४८१ में बतलाई है । यह समय भी मेघविजयजीके ' बाणभरी माल ' की उत्पत्ति-समयसे मेल जाता है, अतएव कहना होगा कि इस मतके प्रबलक १० बनावासीदासजी ही थे ।

उस समयकी भारतवर्षकी राजधानी आगरा नगरीमें इस ग्रन्थका उदय हुआ और उसके समीपके जयपुर आदि नगरोंमें इसका शीघ्रतासे प्रचार हुआ । फिर इन्हीं नगरोंके विद्वानोंकी ग्रन्थ-रचनाओंसे जो अधिकांश देशभाषाओं की गई, यह ग्रन्थ धीरे धीरे देशव्यापी हो गया और इसके प्रभावसे भट्टारतियोंकी प्रतिष्ठाका एक तरहसे अन्त ही हो गया ।

धरमदास ये पाँच जन, मिलि बैठे इकट्ठौर ।

परमारग-चरचा करै, इनके कथा स और ॥ २७ ॥

२४

## महाकवि स्वयंभु और त्रिभुवन स्वयंभु

जैन विद्वानोंने लोककवि और लोकसाहित्यकी कभी उपेक्षा नहीं की। जन-साधारणके निकटतक पहुँचने और उनमें अपने विचारोंका प्रचार करनेके लिए वे लोक-भाषाओंका आश्रय लेनेमें भी कभी नहीं चूके। वही कारण है जो उन्होंने सभी प्रान्तोंकी भाषाओंको अपनी रचनाओंसे सन्द्भ किया है। अपभ्रंश भाषा किसी-समय द्रविड़ प्रान्तों और कर्नाटकको छोड़कर प्रायः सारे भारतमें थोड़े बहुत हेर-फेरके साथ समझी जाती थी। अतएव इस भाषामें भी जैन कवि विशाल-साहित्य निर्माण कर गये हैं।

धक्कड़कुलके पं० हरिवंशने अपनी 'धम्मपरिवत्ता'में अपभ्रंश भाषाके तीन महाकवियोंकी प्रशंसा की है, उनमें सबसे पहले चतुर्मुख या चतुर्मुख है जिनकी अभी तक कोई रचना उपलब्ध नहीं हुई है, दूसरे हैं स्वयंभु देव जिनकी चर्चा इस लेखमें की जायगी और तीसरे हैं पुण्ड्रन्त जिनके प्रायः सभी ग्रन्थ प्रकाशमें आ गये हैं और जिनसे हम परिचित भी हो चुके हैं।

पुण्ड्रन्तने चतुर्मुख और स्वयंभु दोनोंका स्मरण किया है, और स्वयंभुने चतुर्मुखकी स्तुति की है, अर्थात् चतुर्मुख स्वयंभुसे भी पहलेके कवि हैं।

### चतुर्मुख और स्वयंभु

ग्र० मधुसूदन मोदीने चतुर्मुख और स्वयंभुको न जाने कैसे एक ही कवि समझ लिया है<sup>१</sup>। वास्तवमें ये दोनों जुदा-जुदा कवि हैं। इतमें सन्देहकी जगह भी गुंजाइश नहीं है। क्यों कि—

१ स्वयं स्वयंभूने अपने पउमचरित, रिङ्गेमिचरित (हरिवंशपुराण) और स्वयंभु-छन्द इन तीनों ग्रन्थोंमें कहीं भी 'चतुर्मुख स्वयंभु' नामसे अपना उल्लेख नहीं किया है। सर्वत्र ही स्वयंभु लिखा है और स्वयंभुक पुत्र त्रिभुवनने भी अपने

<sup>१</sup> देखी, भारतीय विद्या (अंक २ और ३, मार्च और अगस्त १९४०) में श्री० नीरीका 'अपभ्रंश कवियों : चतुर्मुख स्वयंभु एवं त्रिभुवन स्वयंभु' शीर्षक तुलनात्मक लेख।



विताका नाम स्वयंभु या स्वयंभुदेव ही लिया है ।

२ महाकवि पुष्पदन्तने अपने महापुराणमें वहाँ अपने पूर्वके अनेक प्रगल्भ कवीओं और कवियोंका उल्लेख किया है वहाँ ये 'चतुर्मुख' और 'स्वयंभु'का अलग अलग प्रथमा एकवचनान्त पद देकर ही स्मरण करते हैं—

चतुर्मुख स्वयंभु सिरिहरिमुख दोणु, जालोवट काईलाणु बाणु । १-५

अर्थात् मैंने चतुर्मुख, स्वयंभु, भीष्म और द्रोणका अवलोकन किया, और मैं कवि ईशान और वागर्था । महापुराणका प्राचीन टिप्पणकार भी इन शब्दोंपर जुदा जुदा टिप्पण देकर उन्हें प्रत्यक्ष कवि बनाना है । “चतुर्मुख= कविकविः । स्वयंभु=महर्षिभद्रराभाषणकर्ता आपलेशधीवरः ।”

३ पुष्पदन्तने आगे ६१ की लम्बिमें भी रामायणका प्रारंभ करते हुए स्वयंभु और चतुर्मुखका अलग अलग विशेषण देकर अलग अलग उल्लेख किया है<sup>१</sup> ।

४ पं० हरिवंशने अपने ‘धम्मपरिक्खा’ नामक आश्वमेध काव्यमें, जो वि० सं० १०४० की रचना है, चतुर्मुख, स्वयंभु और पुष्पदन्त इन तीनों कवियोंकी स्तुति की है और तीनोंकी संख्या देकर तीनोंके लिए जुदा जुदा विशेषण दिये हैं<sup>२</sup> ।

५ हरिवंशपुराणमें स्वयंभु कवि स्वयं कहते हैं कि दिगम्बरे छन्दप्रस्ताद, भामह और दंडीने अलंकार, वागने वाङ्मरादम्बर, भीष्मने निपुणत्व और चतुर्मुखने सूर्यनिका, विपदी और भुवकोटि अट्ट पद्धतिका दिना—“सदणिय-दुषह-धुवणहि

१ महाकवि वागने अपने लम्बे हर्षचरितमें स्वयंभु-कवि ईशान और प्रह्लाद-कवि वातुविकारका उल्लेख किया है । देखो, श्री राधाकृष्ण सुन्दरिका भी वही, पृ० १५८

२ कइराउ स्वयंभु महापरिउ, सो सवगलहासहि परिवरिउ ।

चतुर्मुख चपरी मुहाई जहि, सुकहताणु सीसउ काई तहि ॥

अर्थात् कविप्राप्त स्वयंभु महार आचार्य है, उनके सरको स्वच्छ है; और चतुर्मुखकी ती चप मुख है, उनके बागें सुकवित्व क्या कहा जाय ?

३ पं० हरिवंश भद्रवकुलके थे । उनके पुण्यका नाम सिद्धसेन था । चित्तोज (मेवाड़) की छोट जग थे किन्तु कानगरे जन्मभूमि गये थे, तब वहाँ कन्दोने धम्मपरिक्खा बनाई थी ।

४ चतुर्मुख कव्यविरागण स्वयंभु वि, पुष्पकयंदु अष्पाणु गिमुंभिवि ।

तिणि वि लोभा जेण तं सीसइ, चतुर्मुखइ भिय लाम सरसइ ॥

जो स्वयंभु सो देख पहाणउ, अइ कह लोभालोचियाणउ ।

पुष्पकयंदु न वि माणुणु पुसइ, जो सरसइ कया वि न मुचइ ॥

जडिय, चउनुहेण समणिय पदविय । ” इससे चतुर्मुख निश्चय ही स्वयंभुवे लया है जिनके पदविया काव्य ( हरिवंश-पद्यपुराण ) उन्हें प्राप्त थे ।

६ इसी तरह कवि स्वयंभु अपने पञ्चमचरित्रमें भी चतुर्मुखको बुधा बतलाते हैं । वे कहते हैं कि चतुर्मुखके शब्द और दंति और मद्रके अर्थ मनोहर होते हैं, परन्तु स्वयंभु काव्यमें शब्द और अर्थ दोनों सुन्दर हैं, तब शेष कविजन क्या करें ?

आगे चल कर फिर कहा है कि चतुर्मुखदेवके शब्दोंको, स्वयंभुदेवकी मनोहर विद्या ( वाणी ? ) को और मद्रकविके गोप्रहणको आज भी अन्य कवि नहीं पा सकते<sup>३</sup> । इसी तरह जलकांडा-वर्णनमें स्वयंभुको, गोप्रह कथामें चतुर्मुखदेवकी और मल्लवेचमें मद्रको आज भी कविजन नहीं पा सकते<sup>४</sup> ।

इन उद्धरणोंसे बिलकुल स्पष्ट हो जाता है कि चतुर्मुखदेव स्वयंभुसे पुष्प और उनके पूर्ववर्ती कवि हैं जिनकी रचनामें चन्द्र-सौन्दर्य विशेष है और जिन्होंने अपने हरिवंशमें गोप्रह-कथा बहुत ही बढ़िया लिखी है ।

७ अपने स्वयंभु-छन्दमें स्वयंभुने पहलेके अनेक कवियोंके पद्य उदाहरण स्वरूप दिये हैं और उनमें चतुर्मुखके ‘ जहा चउमुहमा ’ कहकर ५-६ पद्य उद्धृत किये हैं । इससे भी चतुर्मुखका पुष्पत्व सिद्ध होता है ।

१. देखो ‘ पञ्चमचरित्र ’ के प्रारम्भिक अंशका दूसरा पद्य ।

२. मद्र अपभ्रंशके ही कवि माने जाते हैं । उनका कोई भद्राभारत या हरिवंश होगा जिसके अन्तर्गत ‘ गोप्रह-कथा ’ और ‘ मल्ल-वेच ’ नामके अध्याय या पर्व होंगे । चतुर्मुखका तो निश्चय ही हरिवंशपुराण था और उसमें ‘ गोप्रह-कथा ’ थी । क्यों कि अपभ्रंश-काव्य भवजने भी अपने हरिवंशपुराणमें चतुर्मुखकी ‘ हरिपावकवार्त्ता कथा ’ का उल्लेख किया है —

हरिपंडुवाण कहा चउमुहवातेहि भागिय जगहा ।

तह विरयमि लोचपिया जेण न नासेह दंखण पउर ॥

इसी चउमुहवातेहि ( चतुर्मुखवातेः ) पद स्थित है । स्वयंभु-छन्दमें चतुर्मुखके दो पद्य उदाहरणस्वरूप उद्धृत किये हैं, उनमेंसे ४-१, १-८३, ८६, ११२ पद्योंसे मान्यता होता है कि उनका पञ्चमचरित्र भी अखण्ड रहा होगा । क्योंकि उनमें राम-कथाके प्रसंग हैं ।

३-४ पञ्चमचरित्रके प्रारम्भिक अंशके पद्य नं० ३-४ ।

५ संभव है ‘ पञ्चमचरित्र ’ के वे प्रारम्भिक पद्य स्वयं स्वयंभुके रचें हुए न हों, उनके पुत्र चित्तुकविके हों, फिर भी इससे चतुर्मुख और स्वयंभुका पुष्पत्व सिद्ध होता है ।

७ 'करकंडुचरित' के कर्ता कनकामर ( कनकदेव ) ने स्वयंभु और पुण-  
दन्त दो अपभ्रंश कवियोंका उल्लेख किया है, परन्तु स्वयंभुको केवल 'स्वयंभु'  
लिखा है, 'चतुर्मुख स्वयंभु' नहीं।

८ पटमचरितमें 'पंचमिचरित्र' के विषयमें लिखा है—

चतुर्मुखस्वयंभुपद्याण वाणियत्थं अचक्षन्माणेण ।

तिहुवणस्वयंभु रथं पंचमिचरित्रं महच्छरित्रं ॥

इसके 'चतुर्मुखस्वयंभुपद्याण' ( चतुर्मुखस्वयंभुदेवानाम् ) परसे चतुर्मुख और  
स्वयंभु कुछा कुछा दो कवि ही प्रकट होते हैं। वैसे कि यह पद एकवचनान्त  
नहीं, बहुवचनान्त है। ( द्विवचन अपभ्रंशमें होता नहीं। )

इन सब प्रमाणोंके होते हुए चतुर्मुख और स्वयंभुको एक नहीं माना जा  
सकता। प्रो० एच० डी० देलंगके और प्रो० हीरालाल जैनने भी चतुर्मुखको  
स्वयंभुसे पृथक् और उनका पूर्ववर्ती माना है।

स्वयंभुदेव अपभ्रंशभाषाके आनार्थ भी थे। आगे बतलाया गया है कि  
अपभ्रंशका छन्दशास्त्र और व्याकरणशास्त्र भी उन्होंने निर्माण किया था। छन्द-  
चूषागणि, विषयशेषित या अक्षरशेष और कविराज-शब्द उनके विरुद्ध थे।

उमके पिताका नाम माकदेव और माताका पंडिनी था। माकदेव भी कवि  
थे। स्वयंभु-छन्दमें 'तहा य माकदेवस्त' कहकर उनका एक दोहा उदाहरनस्वरूप

१ कपएव स्वयंभु विशालचित्तु, वाएसरिचरु गिरिपुष्पयतु ।

२ हरिवंशपुराण और पद्मपुराणके सामान्य 'पंचमी-कथा' की जैनोकी बहुत ही लोक-  
प्रिय कथा है। संस्कृत और अपभ्रंशके प्रायः सभी प्रतिष्ठित कवियोंने इस तीनों कथाओंकी  
धरने अपने हंगैरे लिखा है। महापुराण ( इसमें पद्मचरित और हरिवंश दोनों हैं ) के अतिरिक्त  
तुम्हरेनकी पंचमी-कथा ( पादकुमारचरित ) है ही, माहिनेपके भी महापुराण और  
नागकुमारचरित है। इती तरह चतुर्मुख और स्वयंभुके भी उक्त तीनों कथाओंपर एकहीने  
व्याहिर। स्वयंभुके दो तो उपलब्ध ही हैं, और पंचमीचरितका तथा स्वयंमें उल्लेख किया गया  
है। त्रिमुघन स्वयंभुने अपने पिताके तीनों धर्मोकी ईशान्या दे। अर्थात् उनकी कुछ अंश अपनी  
धरणमें भीड़कर पूरा किया है। भगवत्की 'पंचमी कथा' प्रकाशित ही चुकी है।

३ स्वयंभु छन्दका ईदोहवद्वान पेज ७१-७४, पृष्ठा १३१वाँ १३२वाँ १३३वाँ १३४वाँ  
अंश, विरुद्ध २, १९५५। ४ नागपुर ब्राह्मणिकीका अंश, विरुद्ध, १९५५।

दिखा गया है। स्वयंभु एहत्थ ये, सधु या मुनि नहीं, जैसा कि उनके ग्रन्थोंकी कुछ प्रतियोंमें लिखा मिलता है। ऐसा जान पड़ता है कि उनकी कई प्रतियों में जिनमेंसे दोका नाम पउमचरिउम मिलता है—एक तो आहचंवा ( आदि-त्याम्हा ) जिसने अयोध्याकाण्ड और दूसरी सामिअम्हा, जिसने विद्यापरकाण्ड लिखा था। संभवतः ये दोनों ही सुशिक्षित थीं।

स्वयंभुदेवके अनेक पुत्र थे जिनमेंसे सबसे छोटे त्रिभुवन स्वयंभुकी ही हम जानते हैं। उक्त दो प्रतियोंमेंसे ये किसके पुत्र थे, इसका कोई उल्लेख नहीं मिला। समझ है कि पूर्वोक्त दोके सिवाय कोई तीसरी ही उनकी माता हो। नीचे लिखे निम्न पद्यसे अनुमान होता है कि त्रिभुवन स्वयंभुकी माता और स्वयंभु-देवकी तृतीय पत्नीका नाम श्रावद ' सुअम्हा ' हो—

सव्वे वि सुआ पंजरसुअ व्व पट्ठि अकखराई लिफखंति ।

कहराअरस सुओ सुअव्व-सुइ-गम्भसंभूओ ॥

अपभ्रंशमें सुअ शब्दसे सुत ( पुत्र ) और सुक ( सुअ=तोता ) दोनोंका ही बोध होता है। इस पद्यमें कहा है कि सारे ही सुत पंजरके सुओंके समान पड़े हुए ही अक्षर सीखते हैं; परन्तु कविराजका सुत ( त्रिभुवन ) भूत इव श्रुतिगमसंभूत है। अर्थात् जिस तरह भुति ( वेद ) से शास्त्र उत्पन्न हुए उसी तरह दूसरे पद्यमें त्रिभुवन सुअव्वसुइगम्भसंभूअ है, अर्थात् सुअम्हाके श्रुतिगमसे उत्पन्न हुआ है।

कविराज स्वयंभु शरीरसे बहुत पतले और ऊँचे थे। उनकी नाक चरटी और दाँत विरल थे<sup>१</sup>।

स्वयंभुदेवने अपने बंधा गोच आदिका कोई उल्लेख नहीं किया। इसी तरह अन्य जैन ग्रन्थकर्त्ताओंके समान अपने गुरु या सम्प्रदायकी भी कोई चर्चा नहीं की। परन्तु पुण्यदन्तके महापुराणके शिष्यगमें उन्हें आपुर्लोकधोय बतलाया है।<sup>२</sup> इस लिए वे यापनीय सम्प्रदायके अनुयायी जान पड़ते हैं। पर उन्होंने पउमचरिउके

१—कट्टउ मिला मयंतेण रअणाअरचदेण ।

सो विअंते विअइ वि तइ भरइ भरंतेण ॥ ४-९

२-२-देसो पय्मवतिउ सन्धि ४२ और २० के पय ।

४-अइतणुएण पईइरुसत्ते, शिखरणामे पविरलदेत्ते ।

५ स्वयंभु पण्डीवदकली आपुर्लोकधोयः ।—पृ० ५० पृ० १ ।

प्रायःमें लिखा है कि वह राम-कथा वर्तमान महाकानके मुख-कुहरते विनिर्गत होकर इन्द्रभूति गणेश और सुधर्मलामी आदिके द्वारा चली आई है और रविरेणान्नायके प्रकाशमें मुझे प्राप्त हुई है ।<sup>१</sup> तब क्या रविरेण भी शाशनीय संघके थे ?

स्वयंभुदेव पहले धनंजयके आश्रित रहे जब कि उन्होंने पउमचरितकी रचना की और पीछे धवलश्याके जब कि विठ्ठलेभिचरित बनाया । इसलिए उन्होंने पहले धन्यमें धनंजयका और दूसरेमें धवलश्याका प्रत्येक सन्धिके अन्तमें उल्लेख किया है ।

### त्रिभुवन स्वयंभु

स्वयंभुदेवके छोटे पुत्रका नाम त्रिभुवन स्वयंभु था । ये अपने पिताके सुयोग्य पुत्र थे और उन्हींके समान महाकवि भी । कविराज-चक्रवर्ती उनका विरुद्ध था । लिखा है कि उस त्रिभुवन स्वयंभुके गुणोंका वर्णन कौन कर सकता है जिसने बाल्यावस्थामें ही अपने पिताके कल्प-मारको उठा लिया ।<sup>२</sup> यदि वह न होता तो स्वयंभुदेवके काल्योका, कुलका और कवित्वका समुदाय कौन करता ! और सब संघा तो अपने पिताके धनका उत्तराधिकार ग्रहण करते हैं; परन्तु त्रिभुवन स्वयंभुने अपने पिताके सुकवित्वका उत्तराधिकार लिया ।<sup>३</sup> उसे छोड़कर स्वयंभुके समस्त शिष्योंमें ऐसा कौन था जो उनके कल्प-समुद्रको पार करता ! व्याकरणरूप हैं मजबूत कल्प जिसके, आगमोंके अंगोंकी उपमावाले हैं विकट पद जिसके, ऐसे त्रिभुवन स्वयंभुरूप प्रबल ( वृषभ ) ने जिन-तीर्थमें काव्यका भार वहन किया । इससे मालूम होता है कि त्रिभुवन भी व्याकरण और आगमादिके ज्ञाता थे ।

जिस तरह स्वयंभुदेव धनंजय और धवलश्याके आश्रित थे उसी तरह त्रिभुवन बंदइयाके । ऐसा मालूम होता है कि ये तीनों ही आश्रयशाला किसी एक ही राजमान्य या धनी कुलके थे—धनंजयके उत्तराधिकारी ( संभवतः पुत्र ) धवलश्या और धवलश्याके उत्तराधिकारी बंदइया । एकके देहान्त होनेपर दूसरेके और दूसरेके बाद तीसरेके आश्रयमें वे आश्रय दोगे ।

इन्द्रश्याके प्रथम पुत्र गोविन्दका भी त्रिभुवन स्वयंभुने उल्लेख किया है जिसके बाल्यकल्प भावसे पउमचरितके शेषके सात सर्ग रचे गये<sup>४</sup> ।

बन्दइयाके साथ पउमचरितके अन्तमें त्रिभुवन स्वयंभुने नाम और भीवाल

१ देखो संधि १, कडवका १ । २-३-४-५ पउमचरितके अन्तिम अंशके पद ३, ७, ९, १० ।

६ अन्तिम अंशका चौथा पद । ७ अन्तिम अंशका १५ वीं पद ।

आदि भग्न जनोंको भी आशीर्वाद दिया है कि उन्हें आरोग्य, समृद्धि और शान्ति-सुख प्राप्त हो ।

### कवि कहाँके थे ?

अपने ग्रन्थोंमें इन दोनों कवियोंने न तो स्थानका नाम दिया है, न अपने समयके किसी राजा आदिका, जिससे यह पता लग सके कि वे कहाँके रहनेवाले थे । अनुमानसे इतना ही कहा जा सकता है कि वे दक्षिणान्ध्र थे और बहुत करके पुष्पदन्तके ही उभान बरारकी तरफके होंगे; यद्यपि माकतदेव, धवलदया, बंदहवा, नाग, आहचंका, सामिभन्वा, आदि नाम कर्नाटक जैसे हैं और ऐसे ही कुछ नाम अम्भइय, देगइय, सोलइय, पुष्पदन्तके परिचित जनोंके भी हैं ।

### ग्रन्थ-रचना

महाकवि स्वयंभु और विभुवन स्वयंभुके दो सम्पूर्ण और सयुक्त ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं, एक पञ्चमैचरित ( पञ्चचरित ) या रामायण और दूसरा त्रिष्टोत्रमैचरित ( त्रिष्टोत्रमैचरित ) या हरिवंशपुराण । तीसरा ग्रन्थ पञ्चमैचरित ( नागकुमारचरित ) है जिसका उल्लेख तो किया गया है परन्तु जो अभी तक कहीं उपलब्ध नहीं हुआ ।

ये तीनों ही ग्रन्थ स्वयंभु देवके बनाये हुए हैं और तीनोंको ही उनके पुत्र विभुवन स्वयंभुने पूरा किया है । परन्तु उस तरह नहीं जिस तरह महाकवि बालकी अधूरी कादम्बरीको उनके पुत्रने, वीरसेनको अपूर्ण जयचदला टीकाको उनके शिष्य जिनसेनने और जिनसेनके आदिपुराणको उनके शिष्य गुणमहने पूरा किया था । पिता या गुरुकी अधूरी रचनाओंके पुत्र या शिष्यद्वारा पूरे किये जानेके अनेक उदाहरण हैं; परन्तु यह उदाहरण उन सबसे निराळा है ।

१ जन्मिण भंजका १६ वाँ पद्य ।

२-६ वे दोनों ग्रन्थ भाण्डाकर इतिव्यूह में हैं — सी० १६२० अफ १८९४-९० और १११७ अफ ६८९६-९५ । पञ्चमचरितकी एक प्रति कुल करके प्रो० हीराचन्द्रजी जैनने भी मेरे पास भेंट दी है जो सर्गानेरके गोदीकालके मन्दिरकी है । यद्यपि उसके हासिलेपर संभव १७७५ लिखा हुआ है, परन्तु यह किसी दूसरेके हाथका है । प्रति उससे भी पुरानी है । हरिवंशकी एक प्रति बम्बईके ६० पञ्चाक्षर मुरली-मन्थनमें भी है । इस लेखने उक्त सब प्रतिमेंका उपयोग किया गया है ।

कविराज स्वयंभुदेवने तो अपनी समस्तसे ये ग्रन्थ पूरे ही रचे थे परन्तु उनके पुत्र त्रिभुवन स्वयंभुको उनमें कुछ कमी महसूस हुई और उस कमीको उन्होंने अपनी तरफसे कई नये नये सर्ग जोड़कर पूरा किया।

जित तरह महाकवि पुष्पदन्तके यशोधर चरितमें राजा और कौलका प्रसंग, यशोधरका विवाह और भवान्तरीका वर्णन नहीं था और इस कथीको महसूस करके कौलसाष्ट नामक धनीके कहनेसे गन्धर्व कविने उक्त तीन प्रकरण अपनी तरफसे बनाकर यशोधरचरितमें जोड़ दिये थे। कविराज चक्रवर्तिने भी उक्त तीनों ग्रन्थोंकी पूर्ति लगभग उसी तरह की है। अन्तर सिर्फ इतना ही है कि गन्धर्वने उक्त प्रचलन पुष्पदन्तसे लगभग साढ़े तीन सौ वर्ष बाद किया था, परन्तु त्रिभुवन स्वयंभुने पिताके देहान्तके साढ़े तत्काल ही।

## १-पञ्चमचरित

यह ग्रन्थ १२ हजार श्लोकप्रमाण है और इसमें सब मिश्रकर ९० सन्धियाँ हैं—विद्याधरकाण्डमें ३०, जयोध्या काण्डमें २२, सुन्दर काण्डमें १४, मुद्रकाण्डमें २१ और उररकाण्डमें १३। इनमेंसे ८३ सन्धियाँ स्वयंभुदेवकी और शेष ७ त्रिभुवन स्वयंभुकी हैं। ८३ वीं सन्धिके अन्तकी पुष्पिकामें भी यशोधर त्रिभुवन स्वयंभुका नाम है, इस लिए स्वयंभुदेवकी रची हुई ८२ वीं सन्धियाँ होनी चाहिये परन्तु ग्रन्थान्तमें त्रिभुवनने अपनी रामकथा-कन्याको मतमहासर्गीयो या सप्ततर्गोधाजी कहा है, इसलिये ८४ से १० तक सात सन्धियाँ हो उनकी बनाई जान पड़ती हैं। संभव है ८३ वीं सन्धिका अपनी आगेकी ८४ वीं सन्धिके टोक सुन्दर विद्यानेके लिए उसमें भी उन्हें कुछ कर्बवक जोड़ने पड़े हो और इसलिये उसकी पुष्पिकामें भी अपना नाम दे दिया हो।

१ देखो 'महाकवि पुष्पदन्त' शिर्षक लेख, पृ० १३२-३२।

२ देखो पञ्चमचरितके अन्तके पद्य।

३-४ अथर्वश काव्योंमें सर्गकी गणना प्रायः 'सन्धिका' व्यवहार किया जाता है। प्रत्येक सन्धिके अनेक कड़वक होते हैं और एक कड़वक काठ बनकोटा तथा एक धमक दो फरोका होता है। एक पदमे चार वद पदद्विपदित ही दो १६ मात्राये होती हैं। आचार्य हेमचन्द्रके अनुसार चार पदद्विपदित आनी आठ पंक्तिवोका कड़वक होता है। हर एक कड़वकके अन्तमें एक धरा या प्रवृत्त होता है।

## २-रिद्वणेमिचरिउ

यह हरिवंशपुराण नामसे प्रसिद्ध है। अठारह हजार श्लोकप्रमाण है और इसमें ११२ सन्धियाँ हैं। इसमें तीन काण्ड हैं—नादर, कुव और युद्ध। नादरमें १२, कूर्ममें १९ और युद्धमें ६० सन्धियाँ हैं। सन्धियोंकी यह गणना युद्ध-काण्डके अन्तमें दी हुई है और यह भी बताया है कि प्रत्येक काण्ड कय शिखा गया और उसकी रचनामें कितना समय लगा। इससे इन १२ सन्धियोंके कर्तृत्वके विषयमें तो कोई शंका ही नहीं हो सकती, ये तो निश्चयपूर्वक स्वयंभु-देवकी बनाई हुई हैं।

आगे १३ से १९ तककी सन्धियोंकी पुष्पिकाओंमें भी स्वयंभुदेवका नाम है और फिर उसके बाद १०० वीं सन्धिके अन्तमें त्रिभुवन स्वयंभुका नाम है। इसका अर्थ यह हुआ कि १३ से १९ तककी सन्धियाँ भी स्वयंभुदेवकी हैं और इस तरह उनका रचा हुआ रिद्वणेमिचरिउ १९ वीं सन्धिपर समाप्त होता है। इस सन्धिके अन्तमें एक पद्य है जिसमें कहा है कि पउमचरिउ या सुव्ययचरिउ बनाकर अब मैं हरिवंशकी रचनामें प्रवृत्त होता हूँ, सरस्वतीदेवी मुझे सुस्तिरता देवे। निश्चय ही यह पद्य त्रिभुवन स्वयंभुका शिखा हुआ है और इसमें वे कहते हैं कि पउमचरिउकी अर्थात् उसके शेष भागकी रचना तो मैं कर चुका, उसके बाद अब मैं हरिवंशमें अर्थात् उसके भी शेषमें हाथ लगाता हूँ। यदि इस पद्यकी हम त्रिभुवनका न मानें तो फिर इस स्थानमें इसकी कोई कार्यकता ही नहीं रह जाती। हरिवंशकी १९ सन्धियाँ बना चुकनेपर स्वयंभुदेव यह कैसे कह सकते हैं कि पउमचरिउ बनाकर अब मैं हरिवंश बनाता हूँ! अतएव उक्त पद्यसे यह स्पष्ट हो जाता है कि स्वयंभुकी रचना इस ग्रन्थमें १९ वीं सन्धिके अन्त तक है।

इसके आगेका भाग, १०० से ११२ तककी सन्धियाँ, त्रिभुवन स्वयंभुकी

१ स्वयंभुकी १२ सन्धियाँ समाप्त करनेमें छह वर्ष तीन महीने और ग्यारह दिन लगे। कालगुरु मङ्गल, कृत्तिका तिथि, बुधवार और शिव नामक योगमें युद्धकाण्ड समाप्त हुआ और भाद्रपद, दशमी, रविवार और मूल मङ्गलमें उत्तरकाण्ड प्रारंभ किया गया।

२ राम लक्ष्मण आदि बीसवें तीर्थंकर मुनिमुक्तिके तीर्थमें हुए हैं, अतएव पउमचरिउ मुनिमुक्तपरितके ही अन्तर्गत माना जाता है। मुनिमुक्तचरितकी ही शीर्षकमें 'सुव्ययचरिउ' कहा है। सुव्ययचरिउकी सुव्ययचरिय गूढत पढ़ा गया है।



बनार हुरे हैं और इसकी पुष्टि इस बातसे होती है कि अन्तिम सन्धि तककी पुष्पिकाओंमें त्रिभुवन स्वयंभुका नाम दिया हुआ है। परन्तु इन तैरह सन्धियोंमेंसे १०६, १०८, ११० और १११ वीं सन्धिके पन्नोंमें मुनि जसकिन्तिका भी नाम आता है और इनसे एक बड़ी भारी उत्पत्तिन खड़ी हो जाती है। इसमें तो सन्देह नहीं कि इस अन्तिम अंशमें मुनि जसकिन्तिका भी कुछ हाथ है, परन्तु वह कितना है इसका ठीक ठीक निर्णय करना कठिन है।

बहुत कुछ सोच विचारके बाद हम इस निर्णयपर पहुँचे हैं कि मुनि जसकिन्तिका इस ग्रन्थकी कोई ऐसी जीर्ण-शीर्ण प्रति मिली थी जिसके अन्तिम पत्र नष्ट भइ थे और शायद अन्य प्रतियों तुल्य थीं, इसलिए उन्होंने गोपगिरि (ग्वालियर) के समीप कुमरनगरीके जैनमन्दिरमें व्याख्यान करनेके लिए इसे ठीक किया, अर्थात् जहाँ जहाँ जितना खिलना अंश पड़ा नहीं गया, या नष्ट हो गया था, उसको स्वयं रचकर जोड़ दिया और जहाँ जहाँ जोड़ा नहीं यहाँ अपने परिभ्रमके एवजमें अपना नाम भी जोड़ दिया।

१०९ वीं सन्धिके अन्तमें वे लिखते हैं कि जिनके मनमें पर्वोंके उद्धार करनेका ही राग था, (पर्वसमुद्ररणरागैकमनसा) ऐसे जसकिन्तिका जितने कविराजोंके शेष मागका प्रकृत अर्थ कहा और फिर अपने इस कार्यका औचित्य बतलाते हुए वे कहते हैं कि संसारमें वे ही जीते हैं, उन्हींका जीवन सार्थक है, जो पराये विद्वित (विगडे हुए वा विद्वत्सल हुए) काव्य, कुल और धनका उद्धार करते हैं।

पिछली दो सन्धियोंकी रचना और भाषा परसे ऐसा सादृश्य होता है कि उनमें जसकिन्तिका कुछ अधिक हाथ है। जसकिन्तिका इस ग्रन्थके कर्त्तासे ६-७ सौ वर्ष बादके लेखक है, उनकी भाषा इस ग्रन्थकी भाषासे मुकाबिलेमें अवश्य पाईजानी जा सकती है और हमारा विश्वास है कि अपभ्रंश भाषाके विशेषज्ञ परिभ्रम करके इस बातका पता लगा सकते हैं कि इस ग्रन्थकी पिछली सन्धियोंमें जसकिन्तिका रचना कितनी है। हमें यह भी आशा है कि हरिवंशकी शायद ऐसी प्रति भी मिल जाय, जो स्वयंभु और त्रिभुवन स्वयंभुकी ही संपूर्ण रचना हो और उसमें जसकिन्तिका लगावे हुए पेन्ड न हों।

एक बात और भी ध्यान देने योग्य है कि जसकिन्तिका खुदका भी बनाया हुआ एक हरिवंशपुराण है और वह अपभ्रंशभाषाका ही है। इसलिए उनके लिए वह कार्य अत्यन्त सुगम या और स्वा-आश्चर्य जो उन उन अंशोंके रचानपर जो

विशुद्ध स्वयंभुके हरिवंशपुराणसे नष्ट हो गये थे अथवा उक्त हरिवंशके ही अंश काट-छोटकर जब दिये हों। इसका निर्णय वैयक्तिकता अन्य सामने रखनेसे हो सकता है।

## ३—पंचपीचरिउ

दुर्भाग्यसे अभी तक इस ग्रन्थकी कोई प्रति उपलब्ध नहीं हुई है; परन्तु पञ्चमचरियमें लिखा है कि यदि स्वयंभुदेवके पुत्र विशुद्ध न होते तो उनके पञ्चाध्यायक पंचपीचरितको कौन संवारा ? इससे भाह्य होता है कि स्वयंभुदेवका पंचपीचरित नामका ग्रन्थ भी अवश्य था और उसे भी उनके पुत्रने शायद पुरोक्त दो ग्रन्थोंके ही समान संवारा था—वहाथा था।

## स्वयंभुके तीनों ग्रन्थ सम्पूर्ण थे

जैसा कि पहले कहा चुका है, स्वयंभुदेवने अपने तीनों ग्रन्थ अपनी समझ और सौचेक अनुसार सम्पूर्ण ही रचे थे, उन्हें अधूरा नहीं छोड़ा था। पीछे

१ मुनि कत्तिकि वा यशःकीति नाप्रापेय-मायुगन्धर्व पुच्छरगणके महराज के और गोसायन या गार्ग्यवर्मा कीदर पराजित थे। उनके मुक्ता नाम गुणकीर्ति था। उनको ही कपिलेश्वर्यम मिलने है एक हरिवंशपुराण और दूसरा चरमचरिउ। पहला ग्रन्थ जैन-सिद्धान्तमयन नाममें है। भास्कर ( नाम ८, किरण १ ) में उसके जी बहुत ही बहुत ही बहुरूप अंश वर्णित किये गये हैं उनसे भाह्य होता है कि विश्व साधुके लिए उसकी रचना की गई थी।—“इह हरिवंशपुराणे कुरुवंशजोऽपि विबुधविप्रागुरुज्यो हिरण्यकेशिसीतशुनि-कत्तिकिचरितम् साधु-श्रिपद्मजनेनैव ... तेरहमी समी समन्ती।” और पिछला ग्रन्थ फरीश-नगरके जैनमन्त्रिके संवरने है। उसके अन्तमें लिखा है—“इह श्रितिकंदमचरितम् महाप्रजसहस्रसिद्धिदद महागन्धर्वसिद्धिदातसवणकृपणे मिलिंदभक्तजामिनिग्याजगमया शान-धरारहमी कीर्ति सम्भूते।” यह प्रति आवण बरी १, छानि, संवत् १५६८ की स्थिती हुई है। अधीकृत तैमरवंशी राजा कीर्तिसिद्धके समयमें विक्रमकी शताब्दीके प्रारम्भमें हुए हैं। जैनसिद्धान्त भवन नाममें शान्तनेवकी एक प्रति है जो संवत् १५२१ आषाढ शुदी ६ सोमवारको गोसायनपुरमें तैमरवंशी राजा कीर्तिसिद्धके राज्यमें लिखी गई थी। उसमें गुणकीर्ति और यशःकीतिके बाद उनके शिष्य मन्त्रकीर्ति और प्रशिष्य गुणमह महराजके भी नाम हैं।

उनके पुत्र विभुवनने अधूरींको पूरा नहीं किया है बल्कि उनमें इजाजत किया है। इसकी पुष्टिमें हम नीचे लिखी बातें कह सकते हैं—

१ यह बात कुछ जैवती नहीं कि कोई कवि एक साथ तीन तीन ग्रन्थोंका लिखना शुरु कर दे और तीनोंको ही अधूरा छोड़ जाए। अपना अन्तिम ग्रन्थ ही वह अधूरा छोड़ सकता है।

२ पटमचरितमें स्वयंभुदेव अपनेको धनंजयका आश्रित बतलाते हैं और रिट्ठेमेचरितमें भक्तव्रतका। इससे स्पष्ट होता है कि इन दोनों ग्रन्थोंकी रचना एक साथ नहीं हुई है। धनंजयके आश्रयमें रहते समय पहला ग्रन्थ समाप्त किया गया और उसके बाद भक्तव्रतके आश्रयमें जो कि शायद धनंजयका पुत्र या रिट्ठेमेचरित लिखना शुरु हुआ। पंचमीचरित शायद धनंजयके आश्रयमें ही लिखा गया हो।

३ दोनों ग्रन्थोंका शेष विभुवन स्वयंभुने उस समय लिखा जब वे बन्दइयाके आश्रित थे और इस बातका उल्लेख भी रिट्ठेमेचरितकी १९ वीं मन्विक अंशमें कर दिया कि पटमचरितकी ( शेष भागको ) कर चुकनेके बाद अब मैं हरिवंश-पुराणकी ( शेष भागकी ) रचनामें प्रवृत्त होता हूँ। यह उल्लेख स्वयं स्वयंभुदेवका किया हुआ नहीं हो सकता।

४ पटमचरितका लगभग ६ अंश और हरिवंशका ६ अंश स्वयंभुदेवका है और शेष ३ और ३ विभुवनका। प्रश्न होता है कि रीति यदि दोनोंका अधूरा ही छोड़ता तो इतने थोड़े थोड़े ही अंश क्यों छोड़ता ?

५ विभुवन स्वयंभु अपने ग्रन्थोंको 'सेत' 'स्वयंभुदेव-उत्तरिज' और 'सिद्धअणसयंभुसमाणिज' विशेषण देते हैं। शेषका अर्थ स्पष्ट है। आचार्य हेमचन्द्रकी नाममालाके अनुसार 'उत्तरिज'का अर्थ 'अधिक अनौपचारिक' होता है। अर्थात्, स्वयंभुदेवको जो अंश अमीपित नहीं था, या जो अधिक था, वह अंश। इसी तरह 'समाणिज' शब्दका अर्थ होता है, लया गया। इन तीनों विशेषणोंसे यही प्पनिष्ठ होता है कि यह अधिक या अनौपचारिक अंश ऊपरसे लाया गया है।

६ रिट्ठेमेचरितको देखनेसे पता चलता है कि वास्तवमें सम्भवतः उनके उपरान्त मेदिनाथका निर्वाण होते ही वह ग्रन्थ समाप्त हो जाना चाहिए। इसके बाद कृष्णकी रानियोंके भवान्तर, गजकुमारनिर्वाण, दीवावन मुनि, शारावती-दाह, बलमदका शोक, नारायणका शोक, शल्यरदीक्षा, जस्तुमार-राज्यलाम, पाण्डव-ग्रहवास,

मोहपरित्याग, पाण्डव-मयान्तर आदि प्रकरण जो ११ से आगेकी सन्धियोंमें हैं वे नेमिचरितके आवश्यक अंश नहीं हैं, अवान्तर हैं। इनके बिना भी वह अपूर्ण नहीं है। परन्तु विभुवन स्वयंमुने इन विषयोंकी भी आवश्यकता समझी और इस तरह उन्होंने शिष्येभिचरितको हरिवंशपुराण बना दिया और शायद इसी कारण वह इस नामसे प्रसिद्ध हुआ। पञ्चमचरितकी अन्तकी सात सन्धियोंके विषय भी— सीता, राम, और सीता-पुरुषोंके मयान्तर, मायत-निर्वाण, हरिमरण आदि— इसी तरह अवान्तर ज्ञान पड़ते हैं।

### ४-स्वयंमु-छन्द

स्वयंमुदेवके इस छन्दों ग्रन्थका पता अभी कुछ ही समय पहले लगा है। इसकी एक अपूर्ण प्रति जिसमें प्रारंभिक २२ पत्र नहीं हैं प्रो० एच० डी० मेल्लनकरको प्राप्त हुई है और उन्होंने उसे बड़े परिश्रमसे सम्पादित करके प्रकाशित कर दिया है।

इसके पहलेके तीन अध्यायोंमें प्राकृतके वर्णवृत्तोंका और शेषके पाँच अध्यायोंमें अपभ्रंश छन्दोंका विवेचन है। साथ ही छन्दोंके उदाहरण भी पूर्व कवियोंके ग्रन्थोंमेंसे चुनकर दिये गये हैं।

इस ग्रन्थका प्रारंभिक अंश नहीं है और अन्तमें भी कर्त्ताका परिचय देनेवाली कोई प्रशस्ति आदि नहीं है। इस लिए सन्देह हो सकता है कि यह शायद किसी अन्य स्वयंमुकी रचना हो; परन्तु हमारी समझमें निश्चयसे इन्हींकी है। क्यों कि—

१ इसके अन्तिम अध्यायमें गाढ़ा, अड्डिला, पद्मकिंका आदि छन्दोंके जो स्तोत्र उदाहरण दिये हैं उनमें विनदेवकी स्तुति है<sup>१</sup>। इसलिए इनके कर्त्ताका जैन

१ वह प्रति श्रीदादेक कीरिपण्डल इन्द्रियवृत्ती है। आश्विन सुदी ५, गुणवार संवत् १७२७ की इते रामनगरमें किसी कृपादेवने लिखा था।

२ पहलेके तीन अध्याय राक्षस रक्षिपतिविक मोक्षद्वी नामके जनेश (सन् १९३५-४० ६८-५८) में और शेष पाँच अध्याय शम्भे सुनीवसिदीके बर्नल (जिल्द ५, नं० ३, नवम्बर १९३३) में प्रकाशित हुए हैं।

३ तुम्ह पञ्चकमलमूले अम्ह जिण दुक्खभावताविआई।

दुक्खुहिआई जिणवर जे जाणसु तं करेजामु ॥ ३८

जिणणामे छिंदेवि मोहजाल, उप्पज्ज देवजलणामे सल्ल।

जिणणामे कम्पई गिह्लेवि, मोक्खणगे पहासिअ सुइ ज्जेवि ॥ ४४

होना तो असन्दिग्ध है। साथ ही इसमें ( अ० ५-९ ) छठे अक्षराईके उदाहरण स्वरूप जो वक्ता उद्धृत की है वह पउमचरितकी १४ वीं सन्धिकमें बहुत ही थोड़े पाठान्तरके साथ मौजूद है, वक्ता छन्दका जो उदाहरण ( अ० ७-२७ ) दिया है वह पउमचरितकी पौचवीं सन्धिका पहला पद्य है<sup>१</sup>। ' वग्महतिअअ ' का जो उदाहरण है ( अ० ६-४२ ) वह ६५ वीं सन्धिका पहला पद्य है, ' रअगावली ' का जो उदाहरण है ( अ० ६-७४ ), वह ७७ वीं सन्धिके १३ वें कदवकका अन्तिम पद्य है और अ० ६ का जो ७१ वीं पद्य है वह पउमचरितकी ७७ वीं सन्धिका प्रारम्भिक पद्य है। चूँकि ये कविकी अपनी और अपने ही ग्रन्थकी घत्तायें थीं; इसलिए इन्हें बिना कर्ताके नामके ही उदाहरणस्वरूप दे दिया गया। यदि अन्य कवियोंकी होती तो उनका नाम देनेकी आवश्यकता होती। इससे भी यही निश्चय होता है कि पउमचरितके कर्ता स्वयंभुदेव ही स्वयंभु-छन्दके कर्ता हैं। इस छन्दोपन्यमें ६-४५, ५८, ९८, १०२, १५२, ८-२, ९ पद्य ऐसे हैं जो हरिवंशकी कथाके प्रसंगके हैं और ६, ६५, ६८, ९०, १५५, ८-२१, २५, ऐसे हैं जो रामकथाके प्रसंगके हैं और उदाहरणस्वरूप दिये गये हैं परन्तु कर्ताका नाम नहीं दिया गया है। हमारा

- १ कश्चि सर्गहरई दिहुई णहरई णगसिइरोयारि सुपहुतई ।  
वोगि बल्लाहो मयणतुरंगहो णं पइ छुडु छुडु सिचई ॥ १
- २ अकत्तइ गउतमसामि, तिहुअणल्लपसंसेहो ।  
सुण सेणिय उपात्ति, रक्खसवाणरवंतहो ॥
- ३ हणुवंतु रणे परिवेडिज्जई णिसिपेरेडि ।  
णं गयणयले बालदिवावस जलहेरेडि ।
- ४ सुखर डामस गवणु दट्ठु जामु जग कंथइ ।  
अणु कहिं महु चुकइ एवणाइ सिहि जंथइ ॥
- ५ माइविओए जिइ जिह करइ बिहीसणु छेउ ।  
तिह तिह दुषल्लेण क्वइ सहसिबल्लाणरलेउ ॥

स्वयंभु-छन्दके श्रुति पाठमें इस पद्यको ' वउमुइ ' का बल्लाहा है, परन्तु जगलमें यह लेखककी कुछ अलगवानी मारदा पड़ती है। ' वउमुइ ' का पद्य नहीं लिखनेसे छूट गया है और उक्तके जाने यह स्वयं स्वयंभुको अपना उदाहरण का गया है।

विश्वास है कि वे सब स्वयं स्वयंभुके हैं और खोज करनेसे खिणोभिचरित और पउमचरितमें उनमेंसे अनेक पद्य मिल जायेंगे ।

२ खिणोभिचरितके प्रारंभमें पूर्व कवियोंने उन्हें क्या क्या दिया, इसका वर्णन करते हुए कहा है कि श्रीहर्षने निपुणत्व दिया—“सिद्धिरित्ते निपुण-उणत्तमत्त ।” और श्रीहर्षके हर्षी निपुणत्वके प्रकट करनेवाले संस्कृत पद्यके एक नमूनेको स्वयंभु छन्दमें ( १-१४४ ) उद्धृत किया गया है—“जह ( यथा )—श्रीहर्षो निपुणः कविस्त्विवादि ।” चूंकि यह पद्य श्रीहर्षके नागानन्द नाटककी प्रस्तावनामें सूत्रधारद्वारा कहाया गया है और बहुत प्रसिद्ध है, इसलिए कविने इसे पूरा देनेकी जरूरत नहीं समझी । परन्तु इससे यह सिद्ध हो जाता है कि स्वयंभुछन्दके कर्ता और पउमचरितके कर्ता एक ही हैं, जो श्रीहर्षके निपुणत्वको अपने दोनों ग्रन्थोंमें प्रकट करते हैं ।

३ स्वयंभुदेवको उनके पुत्रने ‘छन्दचूडामणि’ कहा है । इसमें भी अनुमान होता है कि वे छन्दशास्त्रके विशेषज्ञ थे और इसलिए उनका कोई छन्दो ग्रन्थ अवश्य होना चाहिए ।

स्वयंभु छन्दमें माउरदेवके कुछ पद्य उदाहरणस्वरूप दिये हैं और अधिक संभावना यही है कि ये माउरदेव या माहुरदेव कविके पिता ही होंगे । अपने पिताके पद्योंका पुत्रके द्वारा उद्धृत किया जाना सर्वथा स्वाभाविक है ।

### पूर्ववर्ती कविगण

इस छन्दोग्रन्थमें प्राकृत और अपभ्रंश कवियोंके नाम देकर जो उदाहरण दिये हैं उनसे इन दोनों भाषाओंके उस विशाल साहित्यका आभास मिलता है जो किली समय अलिख्य लोकप्रिय था और जिसका अधिकार उन्मत्त हो चुका है । यहाँ हम उस कवियोंके नाम देकर ही संतोष करेंगे—

**प्राकृत कवि—**वमहअत्त ( वमहदत्त ), दिवावर ( दिवाकर ), अंगारगण,

- १ श्रीहर्षो निपुणः कविः परिवदेयेवा तुणसाहिणी,  
लोके हारि च सिद्धराजचरितं नाट्यं च दक्षा वयम् ।  
वस्त्यैकैकमपीह वाञ्छितफलप्राप्तेः पदं किं पुन-  
र्मैदान्योपचयाद्यं समुदितः सर्वो गुणानां गणः ॥

सुदसहाव ( सुदस्वभाव ), ललिभसहाव ( ललितस्वभाव ), फेडमणाह, माउरदेव ( माकतदेव ), कोइत, पागह, सुदसील ( सुदसील ), हरभास ( हरदास ), हरभत ( हरदत्त ), धगदत्त, गुणहर ( गुणधर ), गिउण ( निपुण ), सुदराज ( सुदराज ), उच्चट ( उद्धट ), चंदण, दुग्गसीह ( दुर्गसिंह ), कालिभास ( कालिदास ), वेरणाअ, बीउदेअ ( बीवदेव ), जणमणगंद, सीलनिधि ( सीलनिधि ), हाल ( सातबाहन ), विमलएव ( विमलदेव ), कुमारशोम, मूलदेव, कुमारभत्त ( कुमारदत्त ), तिलोअण ( तिलोचन ), अंगवइ ( अंगवति ), रजउण ( राजपुत्र ), बेताल ( बेताल ), जोइअ, अजरामर, लोणुअ, कलानुराअ ( कलानुराज ), दुग्गसत्ति ( दुर्गसक्ति ), अण्ण, अन्नुअ ( अन्नत ), इसइल, रविबण ( रविबन्ध ), छइल, विअइल, सुइवराअ ( सुभटराज ), चंदराअ ( चन्द्रराज ), ललअ ।

अपभ्रंश कवि—चउमुहु ( चतुर्मुख ) घुत्त, घनदेव, छइल, अजदेव ( आर्यदेव ), गोइंद ( गोविन्द ), सुदसील ( सुदसील ), जिणभास ( जिनदास ); विअइल ।

इन कवियोंमें जैन कौन कौन हैं और अजैन कौन, यह हम नहीं जानते । हमारे लिए हाल कालिदास आदिको छोड़कर प्रायः सभी अपभ्रंश कवि ही अधिकार जैन ही होंगे । क्योंकि अबतक अपभ्रंश साहित्य अधिकारमें उन्हींका लिखा हुआ मिला है ।

बेताल कविके पठके प्रारंभिक अंशका जो उदाहरण दिया है, उससे यह जैन जान पड़ता है । चौथे अध्यायके १७, १८, २१, २४, २६ में वे जो छंद पढ़ा हैं, वे गोइन्दके हैं और हरिवंशकी कथाके प्रसंगके हैं । उनसे मालूम होता है कि गोइन्द भी जैन है और उसका भी एक हरिवंशपुराण है । माउरदेव, जिनदास और चउमुहु तो जैन ही हैं । चतुर्मुखके जो ४-२, ६-७१, ८३, ८६, ११२ में वे पढ़ा हैं वे राम-कथासम्बन्धी हैं और उनके पठमचरित्तें लिखे गये हैं । चतुर्मुखके हरिरस, पठमचरित और पन्मीचरित नामक तीन ग्रन्थोंके होनेका उल्लेख ऊपर किया जा चुका है ।

### स्वयंभु-व्याकरण

हमारा अनुमान है कि स्वयंभुदेवने स्वयंभु-छन्दके समान अपभ्रंश भाषाका

१ कामवन्धी देवाकम्प—

‘ गिबं णमो बीअराआ ’ एवमाइ ति ॥ १-१७७

कोई व्याकरण भी लिखा था क्योंकि पटमचरित्रके एक पद्यमें कहा है कि अवभृशरूप मतवाला हाथी तभी तक स्वच्छन्दतासे भ्रमण करता है जबतक कि उसपर स्वयंभु-व्याकरणरूप अंकुश नहीं पड़ता और इसमें स्वयंभु-व्याकरणका साह उल्लेख है।

एक और पद्यमें स्वयंभुको पंचानन सिंहकी उचमा दी गई है, जिसकी सच्छब्द-रूप विकट दाढ़ें हैं, जो छन्द और अलंकाररूप नवौंने दुर्लभ है और व्याकरण-रूप जिसकी केसर (अयास) है। इससे भी उनके व्याकरण ग्रन्थ होनेका विश्वास होता है।

### समय-विचार

पटमचरित्र और विद्वनेमिचरित्रमें स्वयंभुदेवने अपने पूर्ववर्ती कविधों और उनके कुछ ग्रन्थोंका उल्लेख किया है जिनके सम्यसे उनके समयकी पूर्व सीमा निश्चित की जा सकती है। पौष महाकाव्य, पिंगलका छन्दशास्त्र, भस्तका नाट्यशास्त्र, मागध और दंडीके अलंकारशास्त्र, इन्द्रका व्याकरण, व्यास, बाणका अक्षराडम्बर (कादम्बरी), भीहर्षकी निपुणत्व और रविशेणानार्यकी रामकथा (पञ्चचरित)। समयके लिहाजसे जहाँ तक हम जानते हैं इनमें सबसे पीछेके रविशेण हैं और उन्होंने अपना पञ्चचरित वि० स० ७३४ (वीर-निर्वाण संवत् १२०३) में समाप्त किया था। अर्थात् स्वयंभु वि० स० ७३४ के बाद किसी समय हुए हैं।

इसी तरह जिन सब लेखकोंने स्वयंभुका उल्लेख किया है और जिनका समय

१ खुवंश, कुमारसेन, शिशुपालवध, किराताभूषण और भट्ट। कोई कोई भट्टके पहले भीहर्षके नैषधचरितकी प्रायः महाकाव्योंमें मिलते हैं।

२ नैषधचरितके कर्ता भीहर्ष नहीं बल्कि बाणके आभयदत्ता सम्राट वर्ष, जिनके नामानन्द, शिष्यशिक्षा जादि नाटक-ग्रन्थ प्रसिद्ध है। 'भीहर्षो निपुणः कविः' जादि वाक्य भी इसके नामानन्दका ही है और उसे स्वयंभुजन्ममें उद्धृत किया गया है। इसी पद्यके 'निपुण' विशेषणका अनुकरण स्वयंभुने 'सिंहिरसि सिंहसिद्धिगणपत्या' पद्यमें किया है। नैषधचरितके कर्ता भीहर्ष स्वयंभुने और पुष्पदन्तसे भी पीछे हुए हैं। पुष्पदन्तसे भी भीहर्ष (इर्वनबेन) का ही उल्लेख किया है।

३ देखो या० जै० ग्रन्थमालामें प्रकाशित पञ्चचरितकी भूमिका।



ज्ञात है, उनमें सबसे पहले महाकवि पुष्पदन्त हैं। पुष्पदन्तने अपना महापुराण वि० सं० १०१६ (श० सं० ८८१) में प्रारंभ किया था। अतएव स्वयंभुके समयकी उत्तर सीमा वि० सं० १०१६ है। अर्थात् वे ७३४ से १०१६ के बीच किसी समय हुए हैं। आचार्य हेमचन्द्रने भी अपने छन्दोनुशासनमें स्वयंभुका उल्लेख किया है जो विक्रमकी तरहवीं सदीके प्रारंभमें हुए है।

परन्तु यह लगभग तीन सौ वर्षका समय बहुत लम्बा है। हमारा खयाल है कि स्वयंभु रविषेणसे बहुत अधिक बाद नहीं हुए। वे हरिवंशपुराणकर्त्ता जिनसेनसे कुछ पहले ही हुए होंगे। क्योंकि जिस तरह उन्होंने पञ्चमचरितमें रविषेणका उल्लेख किया है, उसी तरह विद्वग्नेमिचरितमें हरिवंशके कर्त्ता जिनसेनका भी उल्लेख अवश्य किया होता, यदि वे उनसे पहले ही गये होते तो। इसी तरह आदिपुराण-उत्तरपुराणके कर्त्ता जिनसेन-गुणमद भी स्वयंभु-देवद्वारा स्मरण किये जाने चाहिए थे। यह बात नहीं ज्ञेय कि बाण, भीष्म, आदि अनेक कवियोंकी तो वे चर्चा करते और जिनसेन आदिको छोड़ देते। इससे यही अनुमान होता है कि स्वयंभु दोनों जिनसेनोंसे कुछ पहले ही चुके होंगे। हरिवंशकी रचना वि० सं० ८४० (श० सं० ७०५) में समाप्त हुई थी। इसलिए ७३४ से ८४० के बीच स्वयंभुदेवका समय माना जा सकता है। परन्तु इसकी पुष्टिके लिए अभी और भी प्रमाण चाहिए।

नीचे दोनों ग्रन्थोंके वे सब महत्त्वपूर्ण अंश उद्धृत कर दिये जाते हैं जिनके आधारसे कवियोंका यह परिचय लिखा गया है।

## परिशिष्ट

### पउमचरितके प्रारंभिक अंश

( १ )

जमह्णव-कमल-कोमल-मणहर-वर-वहल-कंति-सोहिहं ।  
उसहस्त पायकमलं समुत्सुखं दयं मिरता ॥ १ ॥  
चउमृह-मुहमि सहो दंती<sup>१</sup> भइं च मणहरो आथो ।  
विणि वि सयंभुख्ये किं कीरइ कहणो सेसो ॥ २ ॥  
चउमुहएवस्त सहो सयंभुएवस्त मणहरो जीइ ।  
भइस्त य गोमहणं अज वि कहणो ण पावेति ॥ ३ ॥  
जलकोलाए सयंभुं चउमुहएवं च गोमहकहाए ।  
भइं च मच्छयेहे अज वि कहणो ण पावेति ॥ ४ ॥  
ताववि य सच्छंरो ममइ अबन्मत्त-मच्च मासंगो ।  
जव ण सयंभु-यायरण-अंकुसो पइइ ॥ ५ ॥  
सच्छइ-वियड-दादो सेदालंकार-णहर-दुण्णिच्छो ।  
वायरण-केसरइडो सयंभु-पंचाणणो जवउ ॥ ६ ॥  
दीहर-समास-गालं सह दलं आत्थकेसरएविपा ।  
सुह-महुयर-पीयरसं सयंभु-कवुण्णलं जवउ ॥ ७ ॥

१ मंगलाचरणके इस पंक्तिके बाद और दूसरे पंक्तिके पहले सांगानेरवाली प्रतिमें कवि ईशानशयनके संस्कृत ' जिनैन्द्रशङ्करके साथ पद्य दिये हैं । एक श्लोक शायद छूट गया है । मातृज नदी, इनकी यही स्था जकरत थी ।

२ दूसरेसे छठे तकके पद्य पुनेकी प्रतिमें नहीं है, परन्तु सांगानेरवाली प्रतिमें है ।

३ सांगानेरकी प्रतिमें ' दंती सहं च ' ।

४ ' अत्थकेसरविपं ' पाठ पुनेकी प्रतिमें है ।

( २ )

बहुमाण-बुह-कुहर-विधिगव	रामकहाणए एह कामगव ।
अकलर-वास-जलोह-मणोहर	सुयलंकार-छंद-मच्छोहर ।
दीह-समास-पवाहावकिय	सकय-पायय-पुलिगालंकिय ।
देसीभाता-उभय-तहुजल	कवि-दुकर-घण-सह-सिलायल ।
अरुबहल-कलोल्लाणदिव	आमसय-साम-तूह-परिहय ।
एह रामकह-भरि सोहंती	गणहर-देवहि दिह वईती ।
पच्छई-इंदमूह-आवरिण	पुणु धम्ममेण गुणालेकरिण ।
पुणु एवहिं सेसारपाए	किंतिहरेण अनुत्तरवाए ।
पुणु रविसेणायोग-पसाए	बुद्धिए अवगाइय कहताए ।
पउमिणि-जणणि-गन्धर्वमुए	मारुयय-रुव-अणुताए ।
अइतणुएण पईहरगत्ते	छिवर-णाते पधिरल-इत्ते ।

पसा—विम्मल-पुण्य-पवित्त-कह-किंत्तु आठ-पइ ।

जेण समानि जेतएण धिरकिंत्ति विदणइ ॥ २ ॥

( ३ )

बुहण स्वयंभु पई विष्णवइ	मई तरिउउ अणुं नरिय कुकर ।
कावरणु कयावि ण जाणिइउ	णउ भित्ति-सुनु वक्काणिपउ ।
णउ पचाइसहो तत्ति किय	णउ सेवई उण्णि बुद्धि ठिय ।
णउ गिसुणिउ सत्तविहसिवाउ	छट्ठिहउ समास-उत्तिवाउ ।
लुकारय दस लयार ण सुय	वीतोयसग्ग पक्क पटुय ।
ण बलबल-आउ-निदाय-गणु	णउ लिणु उणाइ उउवहुं वयणु ।
णउ गिसुणिउ पंच महापकणु	णउ भरहु ण लखणु छंदु सवु ।
णउ बुद्धिउ विंगल फयाउ	णउ मम्मइ इंदियलंकार ।
नवसाउ तोवि णउ परिहरमि	वरि स्वडानुउ कणु करमि ।

अन्तिम अंश

तिहुयण-स्वयंभु नवरं एको कहोय-पक्किणुप्पणो ।

पउमच्चरियसं चूडामणि स सेसं<sup>३</sup> कयं जेय ॥ १ ॥

१ सांगानेरवाही प्रतिमें ' बुद्धि' गियव ' वणिय' बदराए' पाठ है । २ वक्क वसिसे

' अणुण्णादि कुकर ' पाठ है । ३ सांगानेरवाही प्रतिमें ' सेसे ' ।

कंदरावस्त विजय-सेसिवस्त विधरिओ जसो भुवणे ।  
 तिहुयण-सयंभुणा पउमचरियसेसेण गिस्सेसो ॥ २ ॥  
 तिहुयण-सयंभु-वधत्तस्त को गुणो यण्णिउं जइ तरइ ।  
 बालेण वि जेण सयंभुकव्वभारो समुव्वुद्धो ॥ ३ ॥  
 दायरण-दद-क्खंघो आगम-अंसोपमाण-विबड्ढपओ ।  
 तिहुयण-सयंभु-धवलो जिणतित्थे बहउ कव्वमरं ॥ ४ ॥  
 चउमुइ-सयंभुएवाण वण्णिवत्थं जच्चसत्तमणिण ।  
 तिहुयण-सयंभु-रइयं पंचमि-वरियं महच्छरियं ॥ ५ ॥  
 सत्थे वि सुया पंजर सुय त्व पढिअत्तत्तराई सिक्खंति ।  
 कंदरावस्त सुओ सुय त्व सुइगम्म-संभूओ ॥ ६ ॥  
 तिहुयण-सयंसु जइ ण हुंतु णंदगो सिरिसयंभुदेवस्त ।  
 कम्मं कुलं कविसं तो पच्छा को समुदरइ ॥ ७ ॥  
 जइ ण हुउ छंदचूडमणिस्त तिहुयण-सयंसु लहुतणउ ।  
 तो पढडिवाकव्वं सिरियंचमि को समोरेउ ॥ ८ ॥  
 सत्तो वि जणो गेण्हइ गिय ताय-विदत्त-दम्भ-संताणं ।  
 तिहुयण-सयंभुणा पुण मोहयं णं मुकइत्त-संताणं ॥ ९ ॥  
 तिहुयण-सयंभुमेकं मोत्तुण सयंभुकव्व-मवरहरो ।  
 को तरइ गंतुमंतं मज्जे गिस्सेस-सीसाणं ॥ १० ॥  
 इय चाग पोमचरियं सयंभुएवेण रहय सम्मत्तं ।  
 तिहुयण-सयंभुणा तं समाणियं परिसमयण्णिं ॥ ११ ॥  
 मादव-सुय-सिरिकइयाय-तणय-कय-पोमचरिय अवसेसं ।  
 संपुण्णं संपुण्णं वंदइओ लहउ संपुण्णं ॥ १४ ॥  
 गोईद-मणण सुयणंत विरइयं (?) वंदइय-पढसतणवस्त ।  
 वच्छत्तदाए तिहुयण-सयंभुणा रइयं महप्पयं ॥ १५ ॥  
 वंदइय-जान-सिरिपाल-पहुइ-भव्ववण-समूहस्त ।  
 आरागत्त-समिद्धी संति सुह होउ सव्वस्त ॥ १६ ॥

१. सांगमोवाली प्रतिमें १, ४ और ४ को क्रमसे ८८, ९० और ८९ की संविद्धे प्रत्ययमें भी दिया है । २. 'वाणिवत्थं' ।

सत्तमहासभांगी तिरियणभूता सु रामकह-कण्ठा ।

तिहुयण-सयंभु जणिआ परिणउ वेदइय न्णतणउ ॥ १७ ॥

इय रामायणपुराणं समत्तं ।

‘सैरि-विज्जाहर-कंडे संधीओ हुंति बीसपरिमाणं ।

उज्झाकंडेमि तह्य बावीस मुण्ह गणणाए ॥

चैउदह सुंदरकंडे एक्काहिय बीस मुज्झकंडे थ ।

उत्तरकंडे तेण्द संधीओ गवद्द उज्जाउ ॥ छ ॥

पउमचरितकीं सम्भिय्यो

१ इय इत्थ पउमचरिए धणंजयासिय-सयंभुएवकए

जिण-जम्मुप्पत्ति इयं पढमं चिय साहियं पव्वं ॥

२ जिणवरणिदस्समणं इमं बीवं चिय साहियं पव्वं ॥

१४ जलकीलाए सयंभू चउमुहएवं न गोमहकहाए ।

भद्दं न मच्छेवेहे अज्जवि कइणो ण पार्वति ॥

२० इय विज्जाहरकंडं बीसहिं आसासएहिं मे सिठं ।

एण्दिम उज्झाकंडं साहिजं तं गिसामेह ॥

धुवरायधोव (!) तइय भुअप्पणत्तिणत्तोसुयाणुपडेण ।

णामेण साभिअज्जा सयंभुचरिणी महासत्ता ॥

तीए लिहायिधमिणं बीसहिं आसासएहिं पडिचडं ।

तिरि विज्जाहरकंडं कंडे पि थ कामएवस्स ॥

४२ अउज्झाकंडं समत्तं ।

आहएन्नुएवि एहिमोवभाए ज्जाइच्चंविवाए ।

बीयउ उज्झाकंडं सयंभुचरिणीए लेदविचं ॥

७८ मुज्झकंडं समत्तं ॥ ज्येष्ठ वदि १ सोम ।

८३ इय पौमचरिय-सेसे सयंभुएवस्स कहवि उन्वारिए

तिहुयण-सयंभु-इयं तमाणयं सीवदीव-पव्वमिणं ॥

वेदइआसिय-तिहुयणसयंभु-कइ-कहिय पौमचरियस्स ।

सेसे भुवचयनासे सेवासीमो इमो सग्गो ॥

कइरावस्स विज्जसेसियस्स विथारिओ जसो सुवणे ।

तिहुयणसयंभुणा पौमचरियस्स सेयेण गिसेसे ॥

- ८४ इय पउमचरियसेसे सयंभुएवस्स कहवि उज्जरिए ।  
 तिहुयणसयंभुरइए सपरियण-इलीस-मयकइणं ॥  
 इय रामएव-चरिए वंदइआसियसयंभुमुय-नइए ।  
 बुइयण-माण-मुइ-जणणो चउरासीमो इमो सगो ॥
- ८५ वंइइआसिय-महकइ सयंभु-लहु-अंगजाय विणिबइो ।  
 मिरिपोमचरियसेसे पंचासीमो इमो सगो ॥
- ९० इय पोमचरियसेसे सयंभुएवस्स कहवि उज्जरिए ।  
 तिहुयणसयंभुरइए राहचणिखाणफंचमिणं ॥  
 वंदइआसिय-तिहुयण-सयंभुपरिविइयमि महाकवे ।  
 पोमचरियस्स सेसे संपुण्णो गवइमो सगो ॥

### रिटुणेमिचरिउका प्रारंभिक अंश

मिरिपरमाणम-णाहु सवल-कला-कोमल-दलु ।  
 करहु बिहुरणु कण्ठे जायन-कुरन-कुडण्ड ॥

\*

\*

\*

\*

चित्तइ सयंभु काइ करमि	हरिवंस-महणउ के तरमि ।
धुर-वयण-तरंडउ लहु णवि	जग्महो वि ण जोइउ को वि कवि ॥
जउ णाइउ बाइतरि कलाउ	एवहु वि ण गंयु परिमोकलाउ ।
तहिं अयसौर सस्तइ थीरवइ	करि कलु दिण्य नइ विमलमइ ।
इंदेण समण्डि वागणु	रमु मरहें वासैं कियणु ।
पिंगलेण छंद-पय-पत्याइ	मम्मह-दंडिणिहिं अलेकाइ ।
याजेण समण्डि पणपणउ	तं अयसर-इवक अपणउ ।
मिरिहरिसैं णिय निउणत्तणउ	अवरेहिं मि कहहि कइत्तणउ ।
छंडणिय-धुनइ-धुनएहिं जडिय	सउमुहेण समणिय पइडिय ।
जण-जणगणपंद-जणोरियए	आसीसइ सज्जहु केरियए ।
पारंभिय पुणु हरिवंस-कहा	स-संमय-पर-समय-वियार-सहा ।
यत्ता—पुच्छइ गगइणाहु, मयवरमण-वियारा	

यिउ जिन-सामणु केस, कहि हरिवंस भइारा ॥ २ ॥

अन्तिम अंश

इह-भारह-पुराण सुप्रसिद्धत  
वीरजिणसे भविष्यहो अविलसत  
सोढमैं पुन जंघूसामैं  
पंदिमिच्छ अथराजियणाहै  
एम परंपराहं अणुलगाउ  
सुणि संलैबसुनु अवहारिउ  
पद्महिवा-छंदे सुमणोहर  
ज्जपसिंसेसिद्धिहिं जं सुणउ  
तासु पुत्तैं मिउ-भरणिवाहिउ  
गय तिहुयणत्तयंसु सुरठाणहो  
तं जसकित्ति-सुणिहं उद्धरियउ  
णिव-गुह-गिरि-सुणकित्ति-पसारं  
सहस्रेणेदं (!) तेठि-आपसैं  
गोचगिरिहै समीचे विसालए  
सावयजणहो पुरउ वम्भानिउ  
जं अमुणेंतैं इह मई साहिउ  
जंदउ सासणु सम्मइणाहो  
जंदण गरवइ पय-प्यालंतहो  
कालं वि य णिण परिसकउ  
भइयमासि विणासिय-भवकलि

णमिचरिय-हरिषंसाइउउ ।  
पच्छइं गोयमस्तामिण रविस्तउ ।  
विणहुकुमारें दिग्गयमासैं ।  
गोयइणेण सुभइहवाहैं ।  
आवसियह मुहाउ आवग्यउ ।  
विउसैं सयंमैं नहि वित्थारिउ ।  
भविषण-जण-मण-सवण-सुईकर ।  
तैं तिहुवण-सयंसु किउ पुण्णउ ।  
विप-जसु णिव-जसु मुवणें पसाहिउ ।  
जं उल्लरिउ किं वि सुणिवाणहो ।  
णिएवि सुनु हरिसंत्तरियउ ।  
किउ परिपुण्ण गणहो अनुराए ।  
कुमर-णयरि आविउ सविसेसैं ।  
पणियारहै जिणवर-चंवालए ।  
दिट्ठ मिच्छत्तु मोहु अवमाणिउ ।  
तैं सुयदेवि स्वमत अवराइउ ।  
जंदउ मावियण कय-उल्लाहो ।  
जंदउ दयधम्म वि अरहंतहो ।  
कासु वि घणु कणु दिट्ठ य थकउ ।  
हुउ परिपुण्ण चउदासि निम्मलि ।

धत्ता—इय चउविह संघहं, विहुणिय-विग्घहं, विणासिय-भव-ज-भरणु ।

जसकित्ति-प्यासणु, अखिलय-सासणु, पयउउ संति सयंसु जिणु ॥ १७॥

इय रिट्ठणेमिचरिए पवइहवाहिप-सयंसुपय-उल्लाए ।

तिहुवण-सयंसु-इए समाणियं कण्हकित्तिहरिवंतं ॥

१. बम्बईके दे० पत्रालय सरस्वती-मंत्रालयी प्रतिमें यह एक चरण और आगेके तीन चरण अधिक हैं । इससे सम्भव ठीक बैठ जाता है । वे चारों चरण पूरेकी नीर जो० वीरकावलीकी प्रतिमें नहीं हैं । २. बम्बईकी प्रतिमें यह और आगेकी पंक्ति नहीं है ।

गुरु-पञ्च-वासनयं सुवर्णाणाण्युक्तेन जहाजाय ।

सयमिक-दुर्लभ-महियं संघीओ परितमत्ताओ ॥ संधि ११२ ॥

इति हरिवंशपुराणं समाप्तं ।

हरिवंशकी सन्धिष्यौ

१ इय रिट्ठणेमिचरिए धवलइयासिय-सयंभुएवकए ।

एदमो समुद्विज्यादिसेवणामो इमो सग्यो ॥

१२ तेरइ जाइवकेठे कुरुकडेकूणवीसतंभीओ,

तइसट्ठि जुज्झयकडे एवं वाणउदि संघीओ ॥ १ ॥

सोममुखस्स य वारे तइयादिवइमि भग्गुणे रिक्खे,

सिउणासेण य जोए समाणियं जुज्झकडे व ॥ २ ॥

छन्वरिखाइं तिमासा एयारसवासरा सवंभुत्ता,

वाणवइ-पंधिकरणे बोलीणो इत्तिओ कालो ॥ ३ ॥

दिवइइविरसवारे दसमीदियइमि मूत्तणक्खत्ते,

एयारसग्गि चोदे उत्तरकंडे समादत्तं ॥ ४ ॥

वरं तेजस्विनो मृत्युर्न मानपरिवर्द्धनं ।

मृत्युस्त्वान्नक दुःखं मानभंगो दिने दिने ॥ ५ ॥

१९ इय रिट्ठणेमिचरिए धवलइयासिय-सयंभु-कए कविराजधवल-

किनिमित्ति श्री समवसरणकथनं नाम निष्पाणवो संधिः ॥

काऊण वोमत्तरियं सुब्बय-चारियं च गुणगणपविर्व ।

हरिवंश-मोहहरणे सरस्सई सुद्धिय-देह व्व ॥ छ ॥

इय रिट्ठणेमिचरिए धवलइयासिय-सयंभुएव-उत्तरिए ।

तिहुवण-सयंभुमहाकइ-समाणिए समवसरणं णाम सउमो सग्यो ॥

१०२ इय.....सयंभु-उत्तरिए

तिहुवण सयंभु-महाकइ-समाणिए कण्ह-मड्डिल-भयगइणमिणं ॥

तिहुवणो जइ वि ण होंतु णंदणो विरिसयंभुएवरस ।

कत्त कुत्तं कवित्तं तो पच्छा को सनुदरइ ॥

१०६ धत्ता—ते धत्ता सउग्गा के वि णरा पात्तिव-संजुम फेडिय-दुग्गइ ।

इइ मने जसुकिप्पि पकियरिधि हूति सयंभुवणगहिवइ ॥

इय रिट्ठ.....सयंभुविरइए-णारायणमरण-पब्बामिणं ॥



- १०७ वत्ता—सईभुएएण विदुलु भणु ज्जिम विलसिज्जइ संत ।  
तेम सुहासुह-कम्मडा भुंजिज्जइ निम्भंत ॥  
इय रिह..... सयंभुएव-उव्वरिए ।  
तिहुवणसयंभु-रइए समाणिये सोपचलभहं ॥
- १०८ पियमायरीह विराइय मीहविस्वाइय मूसिय गियजसकित्ति जणि ।  
जिगदिस्सहे कारणे दुक्खणिवाणे देउ सयंभुय घरेवि मणि ॥  
इय रिह..... सयंभुएवउव्वरिए ।  
तिहुवणसयंभुरइए हलहर-दिक्खसमं करियं ॥  
जरकुमररज-लेभो, पंडवघरास-मोहपरिचायं ।  
सय-अहाडिय सेंबी समाणियं एत्थ वरइणा ॥
- १०९ इय रिहणेमिवुराणसंगे भवत्तइयातिक्कइ-सयंभुएव-उव्वरिए  
तिहुवण-सयंभुरइए समाणियं पंडुसुवहो मयं णवोडिय-सयं संधी ॥  
इह जसकिन्नि-कएणं एव्वसुद्धरण-राय-एक्कमणं ।  
कइरायस्सुव्वरियं पण्डत्यं अस्सित्तयं जइणा ॥ १ ॥  
ते जीवन्ति य सुक्खे सज्जन-गुण-गणहरा य भावत्थं ।  
पर-कव्वं कुलं वित्तं विहडियं पि जे सनुद्धरहिं ॥ २ ॥
- ११० सत्तु सुवंगु णणु जिण-अविस्सउ,  
मव्वसइतरि कि पि ण रक्खिउ ।  
णिय-जसुकित्ति तिल्लेए पवायिउ,  
जिह सयंभु जिणे चिर आहासिउ ॥  
इय रिहणेमिचरिए भवत्तइयासिय-सयंभुएव उव्वरिए ।  
तिहुवण-सयंभुकइणा समाणियं दइसयं सयं ।  
एक्को सयंभुविउसो तहो दुत्तो णम तिहुवण-सयंभु ।  
को वणिउं समत्तो पि उभरणव्वइण-एक्कमणो ॥ १ ॥
- १११ वत्ता—तेतीसइसवारिते असणं मिथंति माणसे सुच्छं ।  
तेसिय पक्खुस्ससं जसकित्ति-विहसिक्क-सरिरे ॥ छ ॥  
इय-रिहणेमिचरिए भवत्तइयासिय-सयंभुएव उव्वरिए ।  
तिहुवण-सयंभुरइए नेमिणिब्बाणं पंडुसुवतिक्कं ॥

# वादिराजसूरि

## परिचय और कीर्तन

दिगम्बरसम्प्रदायमें जो बड़े बड़े तार्किक हुए हैं, वादिराजसूरि उन्हींमेंसे एक हैं। वे प्रमेयकमलमातेन्द्र न्यायकुमुदचन्द्रादिके कर्त्ता प्रभावचन्द्राचार्यके समकालीन हैं और उन्हींके समान भृशकलंकदेवके एक न्याय-ग्रन्थके टीकाकार भी।

तार्किक होकर भी वे उच्चकोटिके कवि थे और इस दृष्टिसे उनकी तुलना सोमदेवसूरिसे की जा सकती है जिनकी बुद्धिरूप गऊने जीवन-भर शुष्क तर्करूप घात खाकर काल्यदुग्धसे सहृदयजनोंको तृप्त किया था।

वादिराज द्रमिल या द्रविवि संघके थे। इस संघमें भी एक नन्दिसेध था, जिसकी अरंगल शाखाके ये आचार्य थे। अरंगल किसी स्थान या ग्रामका नाम था, जहाँकी मुनिपरम्परा अरंगलान्वय कहलाती थी।

षट्कर्कषन्मुख, स्वाद्यादविद्यापति और जगदेकमहत्वादि<sup>१</sup> उनकी उपाधियाँ थीं। एकीभावस्तोत्रके अन्तमें एक श्लोक है जिसका अर्थ है कि सारे शाब्दिक (वैयाकरण), तार्किक और मन्व्यसहायक वादिराजसे पीछे हैं, अर्थात् उनकी बराबरी कोई नहीं कर सकता।<sup>२</sup> एक शिलालेखमें कहा है कि सभामें वे अकलंक-देव (जैन), धर्मकीर्ति (बौद्ध), इहस्वति (चार्वाक), और गौतम (नैयायिक) के तुल्य हैं और इस तरह वे इन जुदा जुदा धर्मगुरुओंके एकीभूत

१—देखो 'द्रविवि संघमें भी नन्दिसेध।' पृ० ५४।

२ षट्कर्कषन्मुख स्वाद्यादविद्यापतिगु जगदेकमहत्वादिगु कनेतिद श्रीवादिराजदेवरम् ।  
—मि० एरसदाय सम्प्रदायि नगर ताल्लुकाके इन्कामान्त्त नं० ३६

३ वादिराजमनु शाब्दिकलोको वादिराजमनु तार्किकसिंहः।

वादिराजमनु काल्यकृतस्ते वादिराजमनु मन्व्यसहायः।—एकीभावस्तोत्र

प्रतिनिधिते जान पड़ते हैं ।

मैलिङ्ग-प्रसारितमें उनकी और भी अधिक प्रशंसा की गई है और उन्हें महाशू-  
वादी, विजेता और कवि प्रकट किया गया है ।

ये श्रीपालदेवके प्रशिष्य, मलिसागरके शिष्य और रूपतिद्धि ( शाकटायन

१ सदसि यदकलङ्कः कान्तेने धर्मकीर्तिर्बन्धसि सुरपुरोषा न्यायवादेऽक्षपादः ।

इति समस्तगुरुभिराभिकृतः संस्रानां प्रतिनिधिरिव देवो राजते वादिराजः ॥

—ह० सं० १९

२ यह प्रमाणित श० सं० १०५० ( वि० सं० २१८५ ) की उत्कीर्ण की हुई है ।

३ त्रैलोक्यदीपिका वाणी द्राम्यामेवोदगादिह ।

जिनराजो एकस्मादेकरमाट्टादिराजतः ॥ ४०

आकृद्वाग्दरान्तिन्तुविम्बरान्तिनूतुनय सदा यवश —

इत्यत्र वाक्चमगीजराजिदचयोऽन्यथे च कर्कणयोः ।

सेन्यः सिद्धसमन्वयौदविभनः सर्वप्रवादिप्रजा —

दत्तोर्ध्वैवकाभसरमहिमा श्रीवादिराजो विशाम् ॥ ४१

यदीय राजगोचरोऽयं कचनचित्तस्तत्तरः कर्मानाम् —

धीमर्षौलुक्पन्नमेस्वरजयकृटकै वाग्धूज्जम्भूमी,

निष्काण्डं द्विषिद्धमः पर्यटति पदुरटो वादिराजस्य जिष्णोः ।

ज्जुगट्टाददयो जहीहि गमकता गर्धभूमा जहाहि,

व्याहारेष्वो जहीहि सट्ट-मूदु मधुर-अल्यकाव्याबलेषः ॥ ४२

पतालौ व्यालराजो वसति सुविदितं यस्य जिह्वासदृशं,

निर्गन्ता स्वर्गतोऽसौ न भवति चिपणो वज्रभूदस्य शिष्यः ।

जीवितान्तावेदेतो निलयबलवशाद्वादिनः केऽत्र नाग्ये,

गर्वे निर्मुच्य सर्वे जयिनमिन-सभे वादिराजं ननन्ति ॥ ४३

वाग्देवीमुचिरप्रयोगमुददमेमाणमप्यादरा —

दादत्ते मम पाशतोऽवसन्धुना श्रीवादिराजो मुनिः ।

मो मो पश्यत पश्यतैष धमिनां किं धर्म इत्युच्यते —

रजहण्यपराः पुरातनमुनेर्वाग्दत्तवः पाभ्नु वः ॥ ४४

व्याकरणकी टीका ) के कर्त्ता दशपात मुनिके सर्तार्थ या गुरुभाई थे । बादिराज यह एक तरहकी पदवी या विशेषण है जो अधिक प्रचलित होनेके कारण नाम ही बन गया जान पड़ता है परन्तु वास्तव नाम कुछ और ही होगा, जिस तरह वादीभसिंहका असल नाम अजितसेन था ।

### समकालीन राजा

चौलुक्यनरेश जयसिंहदेवकी राजधानीमें इनका बड़ा सम्मान था और ये प्रख्यात वादी गिने जाते थे । मल्लिकार्जुन-प्रशस्तिके अनुसार जयसिंहद्वारा ये पूजित भी थे—  
‘सिंहसमन्ध्वीठविभवः ।’

जयसिंह ( प्रथम ) दक्षिणके चोलकी वंशके प्रसिद्ध मद्रासराजा थे । पृथ्वीवर्द्धभ महाराजाधिराज, परमेश्वर, चालुक्यचक्रेश्वर, परममहाराज, जगदेकैश्वर आदि उनकी उपाधियाँ थीं । इनके राज्यकालके तीसरे ऊपर शिलालेख दानपत्र आदि मिल चुके हैं जिनमें पहला लेख श० सं० ९३८ का है और अन्तिम श० सं० ९६४ का । अतएव कमसे कम ९३८ से ९६४ तक तो उनका राज्य-काल निर्विवाद है । उनके पौत्र बड़ी दितीया श० सं० ९४९ के एक लेखमें उन्हें भोजस्य कमलके लिए चन्द्र, राजेन्द्र चोल ( परकेशरी वर्मा ) से हाथीके लिए सिंह, मालवेकी सम्मिलित सेनाको पराजित करनेवाला और चेर-चोल राजाओंको दण्ड देनेवाला लिखा है ।

बादिराजने अपना पार्वनाथचरित सिंहचक्रेश्वर या चौलुक्यचक्रवर्ती जयसिंहदेवकी राजधानीमें ही विद्यास करते हुए श० सं० ९४७ की कार्तिक सुदी ३ को बनाया था । यह जयसिंहका ही राज्य-काल है । यह राजधानी लक्ष्मीका निवास थी और सरस्वतीदेवी ( वाग्धू ) की जन्मभूमि थी ।

१ द्वितीयां वर्य गृणामुदासवाचा निबद्धा हितरूपसिद्धिः ।

अन्यो दशपातमुनिः स वाचा सिद्धस्ततामूर्द्धनि वः प्रभाषैः ॥ ३८ ॥ म० प्र०

२ सकलमुवनपाशनाममूर्द्धावचङ्कुरितमुकुटचूडालीङ्गपादारविन्दाः ।

मन्दवदशिलवादीभेन्द्रकुम्भप्रभेदी गणशुद्धजितसेनो भाति वादीभसिंहः ॥ ५७

—म० प्र०

३ बादिराजकी एक पदवी ‘जगदेकेश्वर-बादि’ है । क्या आज्ञार्थ जो उसका जगदेकेश्वर ( जयसिंह ) का बादि’ ही है ।

यशोधरचरितके तीसरे सर्गके अन्तिम ८५ वें पद्यमें और चौथे सर्गके उपाख्य पद्यमें कविने चतुराईसे महाराजा जयसिंहका उल्लेख किया है। इससे मालूम होता है कि यशोधरचरितकी रचना भी जयसिंहके समयमें हुई है।

### राजधानी

चातुर्वन्व जयसिंहकी राजधानी कहाँ थी, इसका अभी तक ठीक ठीक पता नहीं लगा है। परन्तु पार्वनाथ-चरितकी प्रशस्तिके छठे स्तोकमें ऐसा मालूम होता है कि वह 'कटुगेरी' नामक स्थानमें होगी जो इस समय मद्रास तटर्न मराठा रेलवेकी गद्दम-होस्टली शाखापर एक साधारण-सा गाँव है और जो बदामीसे १२ मील उत्तरकी ओर है। वह पुराना शहर है और इसके चारों ओर अब भी शहर-पनाइके चिह्न मौजूद हैं। उक्त ओकका पूर्वाह्न मुद्रित प्रतिमें इस प्रकार है—

लक्ष्मीवासे वसति कटके कटुगातीरभूमौ,

कानावातिप्रमद सुभगे सिंहलकेसरस्य।

इसमें सिंहलकेन्द्रवर अर्थात् जयसिंहदेवकी राजधानी (कटक) का वर्णन है अहाँ रहते हुए ग्रन्थकर्ताने पार्वनाथचरितकी रचना की थी। इसमें राजधानीका नाम अवश्य होना चाहिए; परन्तु उक्त पाठसे उसका पता नहीं चलता। सिर्फ इतना मालूम होता है कि वहाँ लक्ष्मीका निवास था, और वह कटुगानदीके तीरकी भूमिपर था। हमारा अनुमान है कि शुद्ध पाठ 'कटुगेरीति भूमौ' होगा, जो उत्तरभारतके अर्द्धदश लक्षकोंकी कृपसे 'कटुगातीरभूमौ' बन गया है। उन्हें क्या पता कि 'कटुगेरी' जैसा अदबद नाम भी किसी राजधानीका हो सकता है?

जयसिंहके पुत्र सोमेश्वर या आश्वमल्लने 'कल्याण' नामक नगरी बसाई और वहाँ अपनी राजधानी स्थापित की। इसका उल्लेख विरूढने अपने 'विक्रमांक-देवचरित' में किया है<sup>१</sup>। कल्याणका नाम इसके पहलेके किसी भी शिलालेख या ताम्रपत्रमें उपलब्ध नहीं हुआ है, अतएव इसके पहले चौलुक्योंकी राजधानी

१ व्यातन्वजयसिंहतां रणमुखे दीर्घ दधी चारिणीम्।

२ रणमुखजयसिंहो राज्यलक्ष्मीं बभार ॥

३ सर्ग २ ओक १।

‘कडुगेरी’ में ही रही होगी। इस स्थानमें चालुक्य विक्रमादित्य ( शि० ) का ई० स० १०९८ का कनड़ी शिलालेख भी मिला है जिससे उसका चालुक्य-राज्यके अन्तर्गत होना स्पष्ट होता है। कडुगा नामका कोई मंदी उस तरह नहीं है।

### मठाधीश

पार्श्वनाथचरित ही प्रशस्तिमें वादिराजजीने अपने दादागुरु श्रीमलदेवको ‘सिंहपुरस्कमुख्य’ लिखा है और न्यायविनिश्चयविवरणकी प्रशस्तिमें अपने आपको भी ‘सिंहपुरेश्वर’ लिखा है। इन दोनों शब्दोंका अर्थ वही मालूम होता है कि वे सिंहपुर नामक स्थानके स्वामी थे, अर्थात् सिंहपुर उन्हें जमीरमें मिला हुआ था और शासक वहीपर उनके मठ था।

अवधपरमेश्वरके ४९३ नम्बरके शिलालेखमें जो श० सं० १०४७ का उत्कीर्ण किया हुआ है—वादिराजकी ही शिष्यपरम्पराके श्रीमल भैविष्यदेवको होयसल-नरेश विष्णुवर्द्धन पौषलदेवने जिनमन्दिरोंके जागीरदार और कृषियोंको आहार-दानके हेतु शस्त्र नामक मौखिक दान स्वरूप देनेका वर्णन है और ४९५ नम्बरके शिलालेखमें—जो श० सं० १११२ के लगभगका उत्कीर्ण किया हुआ है—लिखा है कि पद्मदर्शनके अध्येता श्रीमलदेवके स्वर्गवास होनेपर उनके शिष्य वादिराज ( द्वितीय ) ने ‘परवादिमहज्ज जिनालय’ नामका मन्दिर निर्माण कराया और उसके पूजन तथा मुनिवर्गके आहार-दानके लिए कुछ भूमिका दान किया।

इन सब बातोंमें साफ समझमें आता है कि वादिराजकी गुरु शिष्यपरम्परा मठाधीशोंकी परम्परा थी, जिसमें दान लिया भी जाता था और दिया भी जाता था। वे स्वयं जैनमन्दिर बनवाते थे, उनका जागीरदार करते थे और अन्य मुनियोंके आहार-दानकी भी व्यवस्था करते थे। उनका ‘मध्यसहाय’ विशेषण भी इसी दानरूप सहायताकी ओर संकेत करता है। इसके सिवाय वे राजाओंके दरबारोंमें उपस्थित होते थे और वहाँ वाद-विवाद करके वादियोंपर विजय प्राप्त करते थे।

देवसेनसूरिके दर्शनसारके अनुसार ब्राह्मणसंघके मुनि कच्छ, खेत, वसति ( मन्दिर ) और वाणिज्य करके जीविका करते थे और शीतल जलसे स्नान

१ इस मुनिपरम्परामें वादिराज और श्रीमलदेव नामके कई गुरुत्व हो गये हैं। वे वादिराज दूसरे हैं। वे गंगनेरके राजमहज्जगुरु या सत्यवाक्यके गुरु थे।

करते थे। मन्दिर बनानेकी बात तो ऊपर आ चुकी है, रही खेती-बारी, तो जब जागीरी थी तब वह होती ही होगी और आनुमण्डिक रूपसे वाणिज्य भी। इसी लिए शायद दर्शनगारमें प्राविष्टत्वको जैनाभास कहा गया है।

### कुष्ठरोगकी कथा

वाधिराजसूरीके विषयमें एक लम्हाकारकाण्डो कथा प्रचलित है कि उन्हें कुष्ठरोग हो गया था। एक बार राजाके दरबारमें इसकी ख्याति हुई तो उनके एक भगन्व भक्तने अपने गुरुके अपवादके भयसे झूठ ही कह दिया कि “उन्हें कोई रोग नहीं है।” इसपर बहुत खिड़ गई और आखिर राजाने कहा कि “मैं स्वयं इसकी जाँच करूँगा।” भक्त प्रसन्नाया हुआ गुरुजीके पास गया और बोला “भई! तबत अब आपके ही हाथ है, मैं तो कह आया।” इसपर गुरुजीने दिव्यता ही बतौर कहा, “धर्मके प्रसादसे सब टोक होगा, चिन्ता मत करो।” इसके बाद उन्होंने एकाभावस्तोत्रकी रचना की और उसके प्रभावसे उनका कुष्ठ दूर हो गया।

एकीभावकी चन्द्रकीर्ति महारकृत संस्कृत टीकामें यह पूरी कथा तो नहीं दी है परन्तु चौथे अंशकी टीका करते हुए लिखा है कि “मेरे जन्तुकरणमें जब आप प्रतिष्ठित हैं तब मेरा यह कुष्ठरोगाकान्त शरीर यदि सुवर्ण हो जाय तो क्या आश्चर्य है।” अर्थात् चन्द्रकीर्तिजी उक्त कथामें परिचित थे। परन्तु जहाँ तक हम जानते हैं यह कथा बहुत पुरानी नहीं है और उन लोगोंद्वारा गयी गई है जो ऐसे चमत्कारोंसे ही आकाशों और महारकोकी प्रतिष्ठाका मग्न किया करते थे। अमावस्यके दिन पुनोके चन्द्रमाका उदय कर देना, चवालीस या अष्टतालैश बेहियोंका तोड़कर कैदमेंसे बाहर निकल आना, सोंपके काटे हुए पुत्रका जीवित हो जाना आदि, इस तरहकी और भी अनेक चमत्कारपूर्ण कथायें पिछले महारकोकी गयी हुई प्रचलित हैं जो असंभव और अप्राकृतिक तो हैं ही, जैनमुनियोंके चरित्रकी और उनके वास्तविक महत्त्वकी भी नीचे गिराती हैं।

यहाँ यह स्मरण रखना चाहिए कि सज्जमुनि अपने भक्तके भी मिथ्याभावका समर्थन नहीं करते और न अपने रोगको छुड़ानेकी ही कोशिश करते हैं।

यदि वह बड़ना सत्य होती तो महिषैणप्रशस्ति (श. सं. १०/१०) तथा दूसरे

१ हे किन्तु, मग्न रचानादेई नगान्ताकरणमन्दिरं त्वं प्रतिष्ठः सन् दत्त इदं कदाचिं कुष्ठरोगाकान्तं तपुः शरीरं सुवर्णं करोति, तस्मात् त्विदं तत्किमाश्चर्यं न किमपि जायतेनित्यम् ।

विलासिणीमें जिनमें वादिराजसूरिकी बेहद प्रशंसा की गई है, इसका उल्लेख अवश्य होता। परन्तु ज्ञान पक्षी है तब तक इस कथाका अधिर्भाव ही न हुआ था।

इसके सिवाय एकोभावके जिस चौथे पत्रका आभय लेकर यह कथा गढ़ी गई है, उसमें ऐसी कोई बात ही नहीं है जिससे उक्त घटनाकी कल्पना की जाय। उसमें कहा है कि जब स्वर्गलोकेसे मायाके गर्भमें आनेके पहले ही आपने पृथ्वीमंडलको सुवर्णमय कर दिया था, तब ध्यानके द्वारा मेरे अन्तरमें प्रवेश करके यदि आप मेरे इस शरीरको सुवर्णमय कर दें तो कोई आश्चर्य नहीं है। यह एक भक्त कविकी सुन्दर और अनूठी उल्लास है, जिसमें वह अपनेको कर्मोंकी मलिनतासे रहित सुवर्ण या उज्ज्वल बनाना चाहता है। अंग्रे ५, ६, ७ वें पद्योंमें भी इसी तरहके भाव हैं : जब आप मेरी चित्तशय्यापर विभाम करेंगे, तो मेरे हृदयोंको कैसे सहन करेंगे ! आपकी स्वाहाद-वापिकामें स्नान करनेसे मेरे दुःख-सन्ताप क्यों न दूर होंगे ! जब आपके चरण रखनेसे तीनों लोक पवित्र हो जाते हैं तब अर्थान रूपसे आपकी तारी करनेवाला मेरा मन क्यों कल्याणभागो न होगा ! आदि।

सम्राट् हर्षवर्धनके समयके मयूर कविके कियमें भी जो महाकवि वाणके समुद्र और सर्वशतक नामक स्तोत्रके कर्ता हैं एक ऐसी ही कथा प्रसिद्ध है। सम्प्रदकृत काव्यप्रकाशके टीकाकार जयरामने लिखा है कि मयूर कवि सौमसेश्वरसे सर्वका स्तवन करके कुछ रोगसे मुक्त हो गये। सुधासगर नामके दूसरे टीकाकारने लिखा है कि मयूर कवि यह निश्चय करके कि या तो कुछसे मुक्त हो जाऊँगा या प्राण ही छोड़ दूँगा इन्द्रार गया और गया-तटके एक बहुत ऊँचे झाड़की शाखापर सी रस्सियाँवाले छीकेंमें बैठ गया और सर्वदेवकी स्तुति करने लगा। एक एक पद्यको कहकर वह छीकेंकी एक एक रस्सी काटता जाता था। इस तरह करते करते सर्वदेव सन्तुष्ट हुए और उन्होंने उसका शरीर उसी समय निर्गम और सुन्दर कर दिया। काव्यप्रकाशके तीसरे टीकाकार जगन्नाथने भी लगभग वही बात

१ “मयूरनामा कविः राजाशोकस्य अश्विनी श्रुत्वा कुण्डलिनीभिः इति प्रसिद्धिः।

२ पुनः किञ्च मयूरनामो कुशी कविः ब्रह्मसन्निभः सर्वमस्तुतं कुण्डलिनीनां प्राणान्। त्वयानि इति निश्चित्य हरिश्चरं गन्धः गीतातटे अशुभवाताकाशवन्की शतरज्जुभिर्बन्धं बध्निषुः सर्वमर्होपेत। अमरान्केरुकापकान्ते एवैवमस्तुतिर्करं। एवं कियमाणे काव्यतुष्टौ रवि सप्त पञ्च निर्गतां रजनीयां च तथापि जगदीति। प्रसिद्धं तन्मयूरशतकं सर्वशतक-श्रवणोदमिते।”



कही है'। हमारा अनुमान है कि इसी सूर्यवंशक-स्तवनकी कथाके अनुकरणपर वादिराजसूरिके एकीभावस्तोत्रकी कथा गढ़ी गई है।

हिन्दुओंके देवता तो 'कर्तुमकर्तुमन्यथाकर्तुं समर्थ' होते हैं, इस लिए उनके विषयमें इस तरहकी कथाएँ कुछ अर्थ भी रखती हैं परन्तु जिनमगवान् न तो स्तुतिबोले प्रसन्न होते हैं और न उनमें यह सामर्थ्य है कि किसीके भयंकर रोतको बातकी बातमें दूर कर दें। अतएव जैनधर्मके विश्वासीके साथ इस तरहकी कथाओंका कोई सामञ्जस्य नहीं बैठता।

### ग्रन्थ-रचना

वादिराजसूरिके अभी तक नीचे लिखे पाँच ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं—

१. पार्व्वेनाथचरित — यह एक १२ सर्गका महाकाव्य है और गणिकचन्द्र-जैन-ग्रन्थमालामें प्रकाशित हो चुका है। इसकी बहुत ही सुन्दर लक्ष और प्रौढ रचना है। 'पार्व्वेनाथकाकुत्स्थचरित' नामसे भी इसका उल्लेख किया गया है।

२. यशोधरचरित—यह एक चार सर्गका छोटा-सा खण्डकाव्य है जिसमें सब मिलाकर २१६ पद्य हैं। इसे तंजीरके स्व० टी० एम० कुप्पूस्वामी शार्लोने बहुत समय पहले प्रकाशित किया था जो अब अनुपलब्ध है। इसकी रचना पार्व्वेनाथचरितके बाद हुई थी। क्योंकि इसमें उन्होंने अपनेको पार्व्वेनाथचरितका कर्ता बतलाया है।

३. एकीभावस्तोत्र—यह एक छोटा-सा २५ पद्योंका अतिशय सुन्दर स्तोत्र है और 'एकीभावे गत इव मथा' से प्रारंभ होनेके कारण एकीभाव नामसे प्रसिद्ध है।

४. न्यायविनश्यद्विचरण—यह भद्रकालकेदेवके 'न्यायविनश्य' का भाष्य है और जैनन्यायके प्रसिद्ध ग्रन्थोंमें इसकी गणना है। इसकी श्लोकसंख्या २०,००० है। अभी तक यह प्रकाशित नहीं हुआ है।

१. श्रीमन्नन्दनपदः पूर्वकर्मपुण्यदुर्गमलितकुलजुष्टो... इत्यादि।

२. श्रीपार्व्वेनाथकाकुत्स्थचरितं येन कीर्तितम्।

तेन श्रीवादिराजेन इत्यादि याशोधरी कथा ॥ ५—यशोधरचरित, पर्व १

पहले मैंने पहले 'श्रीपार्व्वेनाथकाकुत्स्थचरित' नामसे पार्व्वेनाथचरित और काकुत्स्थ-चरित नामके दो ग्रन्थ समझ लिखे थे। और इस सूचना के बाद तो देखकर मैंने भी दुश्चराया है। परन्तु ये दो ग्रन्थ होते तो द्विवचनान्तापर होना चाहिये था, जो नहीं है। 'काकुत्स्थ' पार्व्वेनाथके वंशका परिचायक है।

५ प्रमाणनिर्णय—प्रमाणशास्त्रका यह एक छोटा-सा स्वतंत्र ग्रन्थ है जिसमें प्रमाण, प्रत्यक्ष, परोक्ष और आगम नामके चार अध्याय हैं। माणिकचन्द्र-जैन-ग्रन्थमालामें प्रकाशित हो चुका है।

अध्यात्माष्टक—यह भी एक छोटा-सा आठ पद्योंका ग्रन्थ है और माणिक-चन्द्र ग्रन्थमालामें प्रकाशित हो चुका है। पर वह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता कि इसके कर्त्ता ये ही वादिराज हैं।

त्रैलोक्यवर्दीपिका नामका ग्रन्थ भी वादिराजद्वारा होना चाहिए जिसका संकेत ऊपर टिप्पणोंमें उद्धृत किये हुए 'त्रैलोक्यवर्दीपिका बाणी' आदि पदमें मिलता है। स्व० सेठ माणिकचन्द्रजीने अपने यहाँके ग्रन्थ-संग्रहकी प्रशस्तियोंका जो रजिस्टर बनवाया था उससे मालूम होता है कि उस संग्रहमें 'त्रैलोक्यवर्दीपिका' नामका एक अपूर्ण ग्रन्थ है जिसमें आदिके दस और अन्तके ५८ वें पन्ने आगेके पन्ने नहीं हैं। संभव है, यह वादिराजद्वारा ही रचना हो। इसे करणातुषोमका ग्रन्थ लिखा है।

### पार्श्वनाथचरितकी प्रशस्ति

श्रीजैनसारस्वतपुष्पतीर्धनित्यावगाहागुरुमुद्रितसत्त्वैः ।

प्रसिद्धमणी मुनिपुंगवेन्द्रैः श्रीनन्दिसोऽस्ति निर्वर्दिताः ॥ १ ॥

चरित्रमनूद्युततन्त्रमश्रीशैविषाविषाचरितकीर्तिः ।

सुरिः स्वयं सिद्धपुरैकमुख्यः सोपालदेवो नयचर्मशाली ॥ २ ॥

तस्याभयद्रव्यसरोरुहाणां तमेतरो नित्यमहोदयश्रीः ।

निषेधतुर्मार्गनयप्रभावः शिष्योत्तमः श्रीमदिसागराख्यः ॥ ३ ॥

तस्यादपशमरेण भुक्ता भिन्नयसश्रितित्यल्लभः ।

श्रीवादराजेन कथा निवृद्धा जैनी स्वकुट्टेयमनिर्देशयि ॥ ४ ॥

शाकाब्दे नरावार्धेनप्रगणने संवत्सरे शोधने,

मासे कार्तिकेनासि बुद्धिमीहिते शुद्धे तृतीयादिने ।

विहे पाति जयादिके बहुमती जैनी कसेवं मया,

निष्पत्तिं समिता सती भवतु यः कल्याणनिष्पत्तये ॥ ५ ॥

सर्वमन्त्राते वसतिकरके कहुमातीरभूमौ

काशावातिप्रमदसुमने सिंहचक्षेस्वरस्य ।

निष्पन्नोऽयं नवरसमुष्मास्यन्दतिन्धुप्रदंभो

जीयादुबैर्जिनपतिमवत्रकमेकान्तपुण्यः ॥ ६ ॥

अन्यथाजिहवेवजन्मविभक्त्यावर्णनाहारिणः  
 श्रोता यः प्रसक्तप्रमोदमुमगो व्याख्यानकारी च यः ।  
 कोऽयं मुक्तिकभृनिर्गम्यमुमगो जायेत किं चैकदाः  
 समाप्तेऽप्युपपाति वाङ्मयललाटधर्मोपदभीषदम् ॥ ७ ॥  
 समाप्तमिदं पार्श्वनायकवितम् ।

### न्यायविनिश्चयविवरणको प्रशस्ति

धौमन्त्यायविनिश्चयस्तनुभूता येतोदगुर्वीनलः  
 सम्प्राप्तो प्रतिबोधधरवि... निःश्रेयसप्रापणम् ।  
 येनायं जगदेकवत्सलधिया लोकोत्तरं निर्मितो  
 देवस्तार्किकलोकमस्तकमणिर्भूवात्त यः श्रेयसे ॥ १ ॥  
 विद्यानन्दमगन्तवीर्यसुखदं श्रीपूजकनादं दया-  
 पालं सन्मतिसागरं कनकसेनाशब्दमस्युद्यमी ।  
 शुद्धचम्रीतिनरेन्द्रक्षेमसकलकं वाडिराजं सदा,  
 श्रीमत्स्वाधिसमन्तमद्रमतुलं वंदे जिनेन्द्रं सुदा ॥ २ ॥  
 भूयो भेदनवाङ्मगाहगहनं देवस्य यडाकार्यं  
 कस्तद्विस्तारतो विविच्य नादितुं मन्दप्रभुमहिशः ।  
 स्थूलः कोऽपि न वस्तदुक्तिविषयो ध्वक्तीकृतीऽयं भया  
 रपेयाच्चेति धौमतां मतिमलप्रक्षालनैकक्षमः ॥ ३ ॥  
 व्याख्यानरत्नमालेयं प्रसङ्गुरभयदीधितिः ।  
 क्लृप्तां हृदि विहृद्भिस्तुदंती मानसं तमः ॥ ४ ॥  
 श्रीमत्तिङ्महीपतेः परिषदि प्रख्यातवादेऽब्रुति-  
 स्तर्कन्यायतमोपहोदयगिरिः सारस्वतः श्रीनिधिः ।  
 शिष्यश्रीमतिसागरस्य विदुषां पत्युस्तपः श्रीभूतां  
 भर्तुः सिंहपुरेश्वरो विजयते स्पाडादविद्यापतिः ॥ ५ ॥  
 इति स्पाडादविद्यापतिचिन्वितायां न्यायविनिश्चयतात्पर्यव्योतिन्यां  
 व्याख्यानरत्नमालायां तृतीयः प्रस्तावः समाप्तः ।  
 समाप्तं च शाकमिदं ।

## श्रुतसागरसूरि

ये मूल संघ, सरस्वती गच्छ, बलात्कार गणमें हुए हैं और इनके गुरुका नाम विद्यानन्दि था। विद्यानन्दि देवेन्द्रकीर्ति के और देवेन्द्रकीर्ति पद्मनन्दिके शिष्य और उत्तराधिकारी थे। विद्यानन्दिके बाद मल्लिभूषण और उनके बाद लक्ष्मीचन्द्र भट्टारक-पदपर आसीन हुए थे। श्रुतसागर शायद गद्दीपर बैठे ही नहीं, फिर भी वे भारी विद्वान् थे। मल्लिभूषणको उन्होंने अपना गुरु माना लिखा है।

विद्यानन्दिका भट्टारक-पद गुजरातमें ही किसी स्थानपर था, परन्तु कहाँपर था, इसका उल्लेख नहीं मिला।

श्रुतसागरके भी अनेक शिष्य होंगे जिनमें एक शिष्य श्रीचन्द्र थे जिनकी बनाई हुई वैराग्यमणिमाला उपलब्ध है। आराधनाकथाकोश, नेमिपुराण आदि ग्रन्थोंके कर्त्ता ब्रह्म नेमिदत्तने भी जो मल्लिभूषणके शिष्य थे—श्रुतसागरको गुरुभावसे स्मरण किया है और मल्लिभूषणकी यही गुणपरम्परा दी है जो श्रुतसागरके ग्रन्थोंमें मिलती है। उन्होंने तिहमन्दिका भी उल्लेख किया है जो मालवाकी गद्दीके भट्टारक थे और जिनकी प्रार्थनासे श्रुतसागरने वसन्तिलककी टीका लिखी थी।

श्रुतसागरने अपनेको कलिकालसर्वेश, कलिकालनौतम, उभयभाषावि-  
चक्षुस्वर्ती, न्याकरणकमलमार्तण्ड, तार्किकशिरोमणि, परमाणुमप्रवीण, नवनवति-  
महामहावादिविजेता, आदि विशेषणोंसे अलंकृत किया है। ये विशेषण उनकी अहम्भक्तिको स्पष्ट अच्छी तरह प्रकट करते हैं।

वे कट्टर तो थे ही, असहिष्णु भी बहुत ज्यादा थे। अन्य मतोंका खण्डन और विरोध तो औरोंने भी किया है, परन्तु इन्होंने तो खण्डनके साथ क्रुरी तरह शालियों

---

१ ये पद्मनन्दि कही गायन होते हैं जिनके विषयमें कहा जाता है कि गिरिनारपर सरस्वती देवीसे उन्होंने कदका दिया था कि तिहमन्द फन्स ही गया है। इन्हींकी एक शिष्य-  
शास्त्राग्ने मन्त्रकीर्ति, भुषनकीर्ति, विजयकीर्ति और गुणचन्द्र भट्टारक हुए हैं।

भी दी है। सबसे ज्यादा आक्रमण इन्होंने मूर्तिपूजा न करनेवाले लौकान्तिक (हैदियों) पर किया है। जल्दतर गैरजल्दतर जहाँ भी इनकी इच्छा हुई है, वे उनपर दूट पड़े हैं। इसके लिए उन्होंने प्रयोगकी भी परवा नहीं की। उदाहरणके तौरपर हम उनकी घट्पाहुव टीकाको पेश कर सकते हैं। घट्पाहुव मंगलानन्दजुन्दका ग्रन्थ है जो एक परमार्थिण, शान्तिप्रिय और आध्यात्मिक विचारक थे। उनके ग्रन्थमें इस तरहके प्रयोग प्रायः है ही नहीं कि उनकी टीकामें दृष्टान्त आक्रमण किये जा सकें। परन्तु जो पहलेसे ही भरा बैठा हो, वह तो कोई न कोई चहाना हँस ही लेता है। दर्शन-पाहुवकी मंगलाचरणके बाद की प्रथम ही शाय है—

द्वन्द्वमूलो यमो उचरद्वो जिणवरं हि सिस्तानं ।

तं साज्ज सक्कणे ईसणहीणो ण वेदिच्चो ॥

इतका सीधा अर्थ यह है कि जिनदेवने शिष्योंको उपदेश दिया है कि धर्म दर्शनमूलक है, इसलिए जो सम्बद्धार्थमें रहित है उसकी बंदना नहीं करनी चाहिए। अर्थात् चरित्र तभी यन्दनीय है जब वह सम्बद्धार्थमें युक्त हो।

इस सर्वथा नियमदत्त गायत्री टीकामें कालिकालस्यज्ञ रथानकवासिधौपर गुरी तरह बरत पड़ते हैं और कहते हैं, दर्शनहीन कौन है ! जो तीर्थेकर प्रतिमा नहीं मानते, उसे पुष्पादिमें नहीं पूजते। जो कहते हैं प्रतीकों का जल्दतर है, आत्माका ही पोषण करना चाहिए, उसे दुख न देना चाहिए। मयूरकी चिन्ति सुन्दर नहीं होती, सूतकी सुन्दर होती है, शास्त्रमेद्वोंको न पूजना चाहिए, आत्मा ही देव है, दूसरा कोई नहीं। और भगवानके बाद तीन नहीं आठ केवली हुए हैं, महापुराणादि

१ कौटली दर्शनहीन इति चेत् तैर्विक्रमपरमदेवप्रतीकां न गजयन्ति, न पुष्पादिना पूजयन्ति । ... निष्वाहृष्यः किल वदन्ति त्र्योः किं प्रयोजनं, अतएव प्रेतर्थायः, तस्य दुःखं न दातव्यं । नपूरुषिच्छं किल रुचिरं न यजन्ति, त्वागैच्छं रुचिरं । ... शास्त्रनदेवता न पूजनीयाः भाग्येव देवो वर्तते, यतः कोपि देवो नास्ति । ईरादिकन्तरं किल केजानिजोऽहं जला न तु जपः, महापुराणादिकं किल विकषा इत्यादि ये कलहं भजते ते निष्वाहृष्यः चार्वाकाः नास्तिवात्ये । यदि जिनस्यमुहंयते तदाऽऽसिर्बैर्बुधिवचनेन निषेधनीयाः । तथापि यदि कदापि न मुञ्चन्ति तदा समधैरासितकैरवान्द्रिः गुणशिवानिर्मुक्ते तावन्तीयाः तत्र पापं नास्ति ।

विक्रम है। परन्तु ऐसा कहनेवाले मिथ्यादिहि चार्वाक नास्तिक हैं। जब ये जिन-सूत्रका उल्लेखन करें तब आस्तिकोंको चादिए कि युक्तियुक्त वचनोंसे उनका निषेध करें। फिर भी यदि ये कदाग्रह न छोड़ें तो समर्थ आस्तिक उनके मुँहपर विद्यासे लिपटे हुए जुते मारे, इसमें जरा भी पाप नहीं।

इसके आगे चौथी गाथाकी टीकामें भी कालिकाल्यातम विना प्रसंगके ही कहते हैं कि जिन-वचनोंको माननेरूप आराधनासहित पापी लोकाप्यके अनु-कापी नरकादि दुर्गतिवर्गमें भ्रमण करते हैं और कदापि मोक्ष नहीं पाते।<sup>१</sup> इसी तरह छठी गाथाकी टीकामें भी उन्हें नरकगामी बतलाया है।<sup>२</sup>

अधिकतर टीका-ग्रन्थ ही धृतस्वागरीनी रचे हैं, परन्तु उन टीकाओंमें मूलग्रंथ-कर्ताके अभिप्रायोंकी अंश उन्हींने अपने अभिप्रायोंको ही प्रधानता दी है। दर्शन-पादुवकी २४ वीं गाथाकी टीकामें उन्होंने जो अपवादवेषकी व्याख्या की है, वह यही बतलाती है। वे कहते हैं कि दिगम्बर मुनि कर्पाके समय चटार्द आदिसे अपने नमस्त्वको ढँक लेता है।<sup>३</sup> परन्तु यह उनका खुदका ही अभिप्राय है, मूलका नहीं। इसी तरह गन्धर्व-टीका ( संवन्धुतप्रतिसेवनादि सूत्रकी टीका ) में जो द्रव्य-लिङ्गों मुनिको कम्बलादि ग्रहणका विधान किया है, “वह भी उन्हींका अभिप्राय है, मूल-ग्रंथकर्ताका नहीं।

### ग्रन्थ-रचना

१—यशस्तिलकचन्द्रिका—आचार्य सोमदेवके प्रसिद्ध यशस्तिलक चम्पूकी यह टीका है और निर्णयतामर प्रेसकी काव्यमालामें प्रकाशित हो चुकी है। यह अपूर्ण है। पाँचवें आद्वालके चोहेंसे अंशकी और छठे आस्वासकी टीका नहीं है। जान पड़ता है, यही उनकी अन्तिम रचना है। इसकी प्रतियाँ अन्य अनेक भंडारोंमें उपलब्ध हैं परन्तु सभी अपूर्ण हैं।

२—तत्त्वार्थवृत्ति—यह धृतस्वागरी टीकाके नामसे अधिक प्रसिद्ध है। इसकी एक प्रति चम्पईके ए० पञ्जालाल सरस्वती-भवनमें मौजूद है जो वि० सं०

१ ‘आराधना विरहिता’ जिनवचनमाननव्यङ्ग्यमात्रवचनानुवर्तना लोकिः पातकिनः तत्रैव तत्रैव नरकादिष्वेव दुर्गतिषु आम्बन्ति न कदापिदपि मोक्षं लभन्ती इत्यर्थः।

२ मूलसंघे परमदिगम्बर मोक्षं पादुवन्ति लोकाग्रत नरकादी पतन्ति।

३-४ देखो एम २६२-६४ के टिप्पण।

१८४२ की लिखी हुई है। श्लोक संख्या नौ हजार है। यह अभी तक प्रकाशित नहीं हुई। इसकी एक भाषाव्यवस्था भी हो चुकी है।

३—तत्त्वप्रयत्नप्रकाशिका—श्रीशुभचन्द्राचार्यके ज्ञानार्णव या योगप्रदीपके अन्तर्गत जो गद्यभाग है, वह उसीकी टीका है। इसकी एक प्रति स्व० सेठ माणिकचन्द्रजीके ग्रन्थसंग्रहमें है।

४—जिनसहस्रनाम-टीका—यह पं० आशाधरकृत सहस्रनामकी वित्तुत टीका है। इसकी भी एक प्रति उक्त सेठजीके ग्रन्थसंग्रहमें है। पं० आशाधरने अपने सहस्रनामकी स्वयं भी एक टीका लिखी थी जो उपलब्ध है।

५—औदार्यचिन्तामणि—यह प्राकृत व्याकरण है और हेमचन्द्र तथा त्रिविक्रमके व्याकरणोंसे बड़ा है। इसकी प्रति बम्बईके ए० पद्मलाल सरस्वती-भवनमें है (४६८ क), जिसकी पत्रसंख्या ५६ है। यह स्वंप्रकृतमुक्त है।

६—महाभियेक-टीका—पं० आशाधरके नित्यमहायोगेकी यह टीका है। यह उस समय बनाई गई है जब कि भुतसागर देशवती या ब्रह्मचारी थे।

७—व्रतकथाकोश—इसमें आकाशपंचमी, मुकुटयममी, चन्दनखोली, अष्टाहिका आदि व्रतोंकी कथाएँ हैं। इसकी भी एक प्रति बम्बईके सरस्वतीभवनमें है और यह भी उनकी देशवती या ब्रह्मचारी अवस्थाकी रचना है।

८—श्रुतस्कन्धपूजा—यह छोट्टीसो नौ पत्रोंकी पुस्तक है। इसकी भी एक प्रति यहाँके सरस्वती-भवनमें है।

इनके सिवाय भुतसागरके और भी कई ग्रन्थोंके नाम ग्रन्थसूचियोंमें मिलते हैं परन्तु उनके विषयमें जब तक वे देल न लिये जायें, निश्चयपूर्वक कुछ नहीं कहा जा सकता।

## समय-विचार

इन्होंने अपने किसी भी ग्रन्थमें रचनाका समय नहीं दिया है परन्तु वह प्रायः निश्चित है कि ये विक्रमकी १६ वीं शताब्दिमें हुए हैं। क्योंकि

१—महाभियेकटीकाकी जिस प्रतिका प्रशस्ति आगे दी गई है वह वि० सं० १५८२ की लिखी हुई है और वह भइरक महिभूषणके उत्तराधिकारी स्वामीचन्द्रके शिष्य ब्रह्मचारी ज्ञानसागरके पदनेके लिए दान की गई है और इन स्वामीचन्द्रका उल्लेख भुतसागरने स्वयं अपने टीका-ग्रन्थोंमें कई जगह किया है।

२—ब्र० नेमिदत्तने श्रीमल्लभूषणकी रचना वि० सं० १५८५ में की थी और वे मल्लभूषणके शिष्य थे। आराधना-कथाकोशकी प्रशस्तिमें उन्होंने मल्लभूषणका गुरु रूपमें उल्लेख किया है और साथ ही भुतसागरका भी जयकार किया है, अर्थात् कथाकोशकी रचनाके समय भुतसागर मौजूद थे।

३—स्व० बाबा तुलीचन्द्रजीकी सं० १९५४ में लिखी गई ग्रन्थ-सूचीमें भुतसागरका समय वि० सं० १५५० लिखा हुआ है।

४—पद्मप्राभूतटीकामें लौकामण्डपर तीव्र आक्रमण किये गये हैं और कहा जाता है कि वह गच्छ वि० सं० १५३० के लगभग स्थापित हुआ था। अतएव उससे ये कुछ समय पीछे ही हुए होंगे। संभव है, वे लौकाशाहके समकालीन ही हों।

## ग्रन्थ-प्रशस्तियाँ

( १ )

श्रीविद्यानन्दिगुरोर्बुद्धिगुरोः पादपंकजधरः ।

श्रीभुतसागर इति देशव्रती तिलकश्रीकलेस्मेदम् ॥

इति ब्रह्मश्रीभुतसागरकृता महाभियेकटीका समाप्ता ।

संवत् १५८२ वर्षे चैत्रमासे शुक्लपक्षे पंचम्यां तिथौ रवौ श्रीआदिभिनयैत्यालये श्रीमूलसंघे सरस्वतीराज्यके बलाकागरागणे श्रीकुन्दकुन्दाचार्यराज्ये भट्टारकश्रीपद्मनन्दि-देवास्तत्राह भट्टारक श्रीदेवेन्द्रकीर्तिदेवास्तत्राह भट्टारकश्रीविद्यानन्दिदेवास्तत्राह भट्टारक-श्रीमल्लभूषणदेवास्तत्राह भट्टारकश्रीलक्ष्मीचन्द्रदेवास्तत्रा शिष्यवरब्रह्मश्रीज्ञानसागर-पठनार्थे आचार्य श्रीविमलश्री चेत्ती भट्टारकश्रीलक्ष्मीचन्द्रदीक्षिता विनवभिद्या स्वयं लिखित्वा प्रदत्तं महाभियेकभाष्यं । शुभं भवतु । कल्याणं भूयात् । श्रीरस्तु ।

—आशाधरकृतमहाभियेककी टीका

( २ )

इति श्रीपद्मनन्दि-देवेन्द्रकीर्ति-विद्यानन्दि-मल्लभूषणास्त्रायेन भट्टारकश्रीमल्लभूषण-गुरुपरमासीद्गुरुभ्राता गुर्जरदेशसिंहासनभट्टारकश्रीलक्ष्मीचन्द्रकाभिमतेन साल्वदेस-भट्टारकश्रीसिंहनन्दिप्राथेनया यतिश्रीसिद्धान्तसागरव्याख्याकृतिनिमित्तं नयनवतिमहा-

१ श्रीभट्टारकमल्लभूषणगुरुभूवास्तव्यं शर्मणं ॥ ६९

२ जीपान्मे सुखिष्वी मतनिचयलसगुण्यवयवः भुताम्भिः ॥ ७१

३ स्व० लेट नाणिकचन्द्रजी जीइटीके भेटाईकी प्रति ।



महावादिस्वातुर्लब्धविजयेन तर्क-स्थाकरण-सन्दोलकार-सिद्धान्तसाहित्यादिशालनि-  
पुण्यमतिना प्राकृतव्याकरणाद्यनेकशास्त्रचंचुना सूरि श्रीश्रुतसागरेण विरचितायां यश-  
स्तिलकचन्द्रिकाभिधानायां यद्येवमहाराजचरितचम्पुमहाकाव्यटीकायां दशोपरमहा-  
राजराजलक्षणविनोद-वर्णने नाम तृतीयादकासचन्द्रिका पौरसनासा ।

— यशस्तिलकटीका

( ३ )

श्रीविद्यानन्दिपरमात्मपरः पवित्रो देवेन्द्रकीर्तिस्थ साधुजनाभिबन्धुः ।

विद्यादिनन्दिपरसूरिरजस्यबोधः श्रीमद्विष्णुपुण्य इती स्तु च मंगलं मे ।

अदः पेट्ट भट्टादिकमतघटापट्टनपट्टः

षट्द्वर्गध्यानः स्फुटपरममहाराजपदः ।

प्रभापुञ्जः संयद्विजितवरवारमरनरः

सुधी लक्ष्मीचन्द्रभरणचतुरोऽसौ विजयते ॥ ३

आलम्बने सुविद्युषां हृदसाधुजानां आनन्दनं मुनिजनस्य विमुक्तिहेतोः ।

सद्दीकने विविधशास्त्रविचारचारुतेयचमत्कृतिभूते श्रुतसागरेण ॥ ४

श्रुतसागरकृतिवरवचनामृतपानमत्र यैर्विहितं ।

जन्मजराभयगह्वरं निरन्तरं तै र्दिव्यं लब्धं ॥ ५

अस्ति स्वस्ति समस्तसंघतिलकं श्रीमूलसंघोऽनघं,

वृत्तं यत्र मुमुक्षुर्गोशिवदं संसेवितं साधुभिः ।

विद्यानन्दिगुरुस्त्विहास्ति गुणवद्रज्जै गिरः साध्वतं

तच्छिष्यः श्रुतसागरेण रचिता टीका चिरं नन्दतु ॥ ६

इति सूरिश्रीश्रुतसागरविरचितायां जिननामसदृशटीकायामन्तकृच्छतविवरणो नाम  
दशमोऽध्यायः ॥ १० ॥ श्रीविद्यानन्दिगुरुण्यो नमः ।

— जिनसदृशनामटीका

( ४ )

आचार्यवैरिह शुद्धतत्त्वमतिभिः श्रीसिद्धन्दाङ्गदैः

सम्प्राप्यं श्रुतसागरं ( सं ) कृ ( कि ) त्वरं भाष्यं शुभं कारितं ।

गणानां गुणवत्प्रियं विनयतो शान्तार्णवस्यान्तरे

विद्यानन्दिगुरुप्रसादजनितं देवादमेयं सुखम् ॥

इति श्रीशान्तार्णवविरचितमथटीका तत्त्वप्रपञ्चप्रकाशिका समाप्ता ।

— तत्त्वप्रपञ्चप्रकाशिका

( ५ )

इत्युभयभाषाकविचमत्कर्तव्याकरणकमलमार्तण्डतार्किकशिरोमणि-परमानन्द-प्रवीण-  
सूरिभीदेवेन्द्रकीर्तिप्रशिष्य-मृगशुविद्यानन्दिभट्टारकान्तोवाशि श्रीमूलसंघ-परमात्मविद्वद्भ्यः  
(?) तूरि-भीभुतसागरविरचिते औदार्यचिन्तामणिनाम्नि स्वोपकृत्यतिनि प्राकृत-  
व्याकरणे संयुक्तान्वयो निरूपणो नाम द्वितीयोध्यावः ।

—औदार्यचिन्तामणि

( ६ )

धीवर्द्धमानमकलंकृतमन्तभट्टश्रीपूज्यपादसदुनाथतिपूज्यपादं ।

विद्यादिनन्दिगुणरात्तनुनीन्द्रसेत्त्यं भक्त्या नमामि परतः भुजसागरादयै ॥

इत्यनवरगणपद्यविव्यापिनोदनादितप्रमोदपीयूषसपत्निभावनमतिस्माज्जरत्नराजस-  
तिसागरमतिराजराजितायैसप्तमर्थेन तर्क-व्याकरण-छन्दो-उल्लेख-सहित्यादिशास्त्रनि-  
श्चितमतिना यतिना धीमहेवेन्द्रकीर्तिमट्टारकप्रशिष्येण शिष्येण च सकलविद्वज्जनवि-  
दितचरणसेवस्य विद्यानन्दिदेवस्य संछर्दितमिध्यामसदुगरेण भुतसागरेण सूत्रेणा विर-  
चितायां श्लोकवार्तिक-सर्वाथसिद्धि-न्यायकुमुदचन्द्रोदय-प्रमेयकमलमार्तण्ड-राजवार्ति-  
क-प्रचण्डादृष्टहृदीप्रभृतिप्रणयसन्दर्भनिर्भरावलीकन-बुद्धिधिराजितायां तत्त्वापेक्षीकायां  
दशमोऽध्यायः ।

—तत्त्वापेक्षी

( ७ )

मुदेवेन्द्रकीर्तिरन विद्यादिनन्दी गरीयान् गुरुमैर्हृदादिप्रबन्दी ।

तयोर्विद्धि मां मूलसंघे कुमारं भुतस्कन्धगीडे त्रिलोकैकशरम् ॥

सम्पन्नसुरात्नं सद्गतकलं सकलजन्तुकल्याणकरणम्

भुतसागरमेतं मज्जत समेतं निखिलजने परितः इतरणम् ॥

इतिभुतस्कन्धपूजाविधिः ।

## मल्लिषेणसूरि

आचार्य मल्लिषेण बादिराजसूरिके ही समसामयिक हैं। उसयुगमात्रकविचक्रवर्ती, कविशेखर और नाहडभंजनादबेदी आदि उनकी पदवियाँ हैं। लक्ष्मण(आवरण)वेदी और तर्कवेदी भी वे अपनेको जिसते हैं। वे उच्च भेजाके कवि थे। कहा गया है कि उनके सामने संस्कृत-प्राकृतका कोई कवि अपनी कविताका अभिमान न कर सकता था। यों तो वे विविध विषयोंके पंडित थे; परन्तु दिगम्बर सम्प्रदायमें उनकी कृपाति मंत्रबादीके रूपमें ही विशेष है।

वे उन अजितमेनाचार्यकी शिष्यपरम्परामें हुए हैं जो संगमनेरा राजमहल और उनके भंजी तथा सेनापति नामुण्डरायके गुरु थे और जिन्हें नेमिकन्द सिद्धान्त-चक्रवर्तीने 'सुवन्दगुरु' कहा है। अजितसेनके शिष्य कनकसेन, कनकसेनके जिनसेन और जिनसेनके शिष्य मल्लिषेण। जिनसेनके अनुज वा सतीर्थ नेनेन्द्रसेनका भी मल्लिषेणने गुरुरूपसे स्मरण किया है।

बादिराजसूरिने भी अपने ग्राह्यनिनिश्चयविवरणकी प्रशस्तिमें कनकसेन और नेनेन्द्रसेनका स्मरण किया है<sup>१</sup>। बादिराज सूरिके मल्लिषेणके ही समकालीन हैं, इस-लिए उनके द्वारा स्मृत कनकसेन और नेनेन्द्रसेन यही जान पड़ते हैं।

बादिराजके समान मल्लिषेण भी मठपति ही होंगे। उनके मंत्र-तंत्रविषयक ग्रन्थोंमें जिनमें स्तंभन, मारण, मोहन, वशीकरण, अंगनाकर्षण, और दूसरे तरह तरहके प्रयोग हैं वही जान पड़ता है कि वे अपने एहतरुप शिष्योंके कल्याणके लिए मंत्र तंत्र और योगोपचारकी प्रशस्ति भी करते होंगे। कमसे कम परमविरक्त बनबासी मुनि तो वे नहीं थे।

१ मायाद्वयकवितायां कवयो दपे बहन्ति तावदिह।

नात्योक्तमस्ति यावत्कविशेखरमल्लिषेणमुनिम् ॥ —भै० प० क०

२ देखो न्या० वि० प्रशस्तिका दूसरा पृष्ठ जो पृष्ठ १४, ४०६ में दिया जा चुका है।

वे विद्वानकी भारद्वाजी सदीके अन्त और बारहवीं सदीके प्रारंभके विद्वान् हैं। अपना महापुराण उन्होंने ज्येष्ठ सुदी ९, श० सं० १६९ ( शि० सं० ११०४ ) को समाप्त किया था। अपने अन्य किसी ग्रन्थमें उन्होंने रचनाका समय नहीं दिया, इसलिए यह नहीं बतलाया जा सकता कि यह उनका प्रारंभिक ग्रन्थ है वा पछेका और न यही बतलाया जा सकता है कि कबसे कब तक वे इस धरा-चामपर रहे।

मुलमुन्द धारवाड़ जिलेकी गदग तहसीलमें गदगसे १२ मील दक्षिण पश्चिमकी ओर है। वहाँके एक जैनधर्मालय ( जैनमन्दिर ) में रहते हुए उन्होंने महापुराण रचा था। इस स्थानका उन्होंने तीर्थक्षेत्रमें उल्लेख किया है। उस समय यह तीर्थक्षेत्रमें प्रसिद्ध था। इस समय भी वहाँ चार जैनमन्दिर हैं। इन मन्दिरोंमें शक संवत् ८२४, ८२५, ९०२, ९७५, १०५३, ११९७, १२७५, और १५९७ के शिलालेख हैं। एक लेखमें आपार्यद्वारा सेनवंशके कनकसेन मुनिको एक खतके दान देनेका भी उल्लेख है। एक मन्दिरके पछेकी पहाड़ी चट्टानपर २५ फीट ऊँचा जैनमूर्ति उत्कीर्ण की हुई है। संभव है, मल्लिषेणका मठ भी इसी स्थानमें रहा हो।

वे उभयभाषाके अर्थात् संस्कृत प्राकृतके कवि थे; परन्तु अभी तक उनके जितने ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं वे सब संस्कृतके हैं, प्राकृतका एक भी नहीं है। प्राकृतसे यदि उनका अभिप्राय उनके देशकी माया कनहींसे हो, तो कनहींमें भी अभी तक उनका कोई ग्रन्थ नहीं मिला है।

अब तक उनके नीचे लिखे ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं—

१ महापुराण—यह दो हजार श्लोकोंका संस्कृत ग्रन्थ है, जिसमें ६३ शलाका पुराणोंकी संक्षिप्त कथा है। रचना सुन्दर और प्रसादयुक्त है। कोल्हापुरके लक्ष्मीसेन महारकके मठमें इसकी एक प्रति कनहीं लिपिमें लिखी हुई है।

२ नागकुमार काव्य—छोटा-सा पौंच सगोंका लघुकाव्य है जो ५०७ श्लोकोंमें पूर्ण हुआ है। इसके प्रारम्भमें कहा है कि जयदेवादि कवियोंने जो गद्य-

१ देखो, ४० वीं शीतलप्रसादजीद्वारा लिखित बम्बई प्रान्तके प्राचीन जैन सागरक, पृ० १२०। ३० वींके वे आरक ग्रन्थ वतगी भस्मावधानसे सुदित हुए हैं और शाने मसुब है कि उनके सन् संवत्के अर्द्धपर और नात्तपर पूरा विद्वान नहीं किया जा सकता।

पद्यमय कथा लिखी है वह मन्दबुद्धिोंके लिए विषम है । मैं महिषेण विद्वज्जनोंके मतको हरण करनेवाली उसी कथाको प्रसिद्ध संस्कृत वाच्योंमें पद्यबद्ध रचता हूँ । वास्तवमें यह काल्य बहुत सरल और सुन्दर है ।

अपदेश कविका कोई नागकुमार काव्य अभीतक उपलब्ध नहीं हुआ ।

३— भैरव-पञ्चावली कल्प — इसमें ४०० अनुष्टुप श्लोक हैं और १ मन्त्रिलक्षण, २ सकलौकरण, ३ देववर्णन, ४ द्वारसर्गजकाम्योद्धार, ५ क्रोधदि-स्तेभन, ६ अङ्गनाकराज, ७ कर्माकरणायम्ब, ८ निमित्त, ९ वर्णाकरणतंत्र और १० गोकुलतंत्र नामके दश अधिकांश हैं । मैत्रशास्त्रका यह प्रसिद्ध ग्रन्थ है और वैष्णुपंथके संस्कृत-विवरणके सहित प्रकाशित हो चुका है ।<sup>१</sup> बम्बईके सरस्वती-भवनमें इसकी दो इस्तिलिखित सटीक प्रतियाँ हैं ।

४ सरस्वती-मंत्र-कल्प — यह भी मैत्र-ग्रन्थ है इसमें ७५ पद्य और कुछ गद्य-विधि दी हुई है । यह भी उक्त भैरवपञ्चावली कल्पके साथ प्रकाशित हो चुका है ।

५ उर्वोदितो कल्प — इस मैत्र-ग्रन्थकी एक प्रति स्व० से० माणिकचन्द्रजीके

१ कविभिर्जयदेवार्थैर्गद्यैःपद्यैर्विनिर्मितम् ।

यत्तदेवास्ति चेदयं विषमं मन्दमेधसाम् ॥

प्रसिद्धैस्तैस्तुलैर्वाक्यैर्विद्वज्जनमनोहरम् ।

तन्मया पद्यबन्धेन महिषेणेन रच्यते ॥

२ इसकी एक इस्तिलिखित प्रति मेरे पुताक-लेखमें है, जिसमें प्रशस्ति नहीं है ।

३ बन्धुपेणने अन्ध कावे परिचय नहीं दिया है परन्तु वे भी कर्नाटक प्रान्तके ही ज्ञान पक्षी हैं । १ वे परिच्छेद के ३५ वे श्लोककी टीकामें वे 'उग्रकनी' शब्दका जड़े करते हुए लिखते हैं—“गर्दभकनी” कर्नाटगणपथा कर्मेतिरे ।”

४ इसे लक्ष्मणाबादेई श्री शास्त्रार्थ मणिकाल नगरके सरस्वतीकल्प और दूसरे अनेक परिशिष्टोंके साथ तुजराती अनुवादमदित प्रकाशित किया है ।

५ ' उर्वोदनादितो कल्प ' नामका एक और मैत्रशास्त्र बम्बईके २० पञ्चालाल सरस्वती-भवनमें है जिसके कर्ता शक्तिधरजी इन्द्रनदि योगीन्द्र हैं जो बर्बनन्दिके शिष्य और बल्लभनन्दिके प्रशिष्य थे । बल्लभनन्दिके पुत्रका भी नाम इन्द्रनदि था । यह ग्रन्थ श० सं०

ग्रन्थ संग्रहमें है, जिसमें १४ पत्र हैं और जो वि० सं० १५६२ की लिखी हुई है।

सल्लिषेण नामके अनेक आचार्य हो गये हैं और ग्रन्थ-सूचियोंमें उनके प्रवचन-सारटीका, पंचास्तिकावरीका, वज्रपत्ररविचयन, ब्रह्मवेद्या, कामचण्डालिनी कल्प, आदि अनेक ग्रन्थोंके नाम मिलते हैं परन्तु उक्त पाँच ग्रन्थोंका छोटकार अन्य ग्रन्थोंके विषयमें जब तक कि वे सामने उपस्थित न हों यह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता कि ये इन्हींके हैं अथवा अन्यके। सज्जनचित्तबलम नामका एक छोटा-सा २५ पद्योंका काव्य भी सल्लिषेणका है जो प्रकाशित हो चुका है। उसमें मुनियोंको उपदेश दिया गया है कि तुम अपने चरित्रको निर्मल रखो, ग्रामके समाप मत रहो, स्त्रियोंसे सम्पर्क मत रखो, पत्थर, धनादिकी आकांक्षा मत रखो, मिथ्यामें जो कुछ खूबा लूना मिले उतनीसे सन्यासपूर्वक पेट भर लो और ईन्द्रियोंपर विजय प्राप्त करके अपने धर्म नामको सार्थक करो। हमारा खयाल है कि इसके कर्ता कोई दूसरे ही सल्लिषेण है और वे जनवासी सम्प्रदायके हैं, गठवासी नहीं।

विद्यानुशासन या विद्यानुवाद नामका ग्रन्थ भी सल्लिषेणका बतलाया जाता है परन्तु वास्तवमें यह उनका नहीं है, उनसे पीछेके किसी अन्य आचार्यका है।

८६२ में मालगुदेरमें रचा गया था। वर्षात, यह सल्लिषेणकी लगभग सौ वर्ष पहलेकी रचना है। ग्रन्थकी लघुलिपिकोंने लिखा है कि दक्षिणके मध्यदेशके हेमश्रमने शक्तिशालीके अभिषेक हेतुअर्चन थे। एक बार उनकी शिष्या कमलश्रीको ब्रह्मरक्षित कर गया। उसकी नीकाके देवाकर हेमचार्य नीलगोपीके सिखरपर गये और वहाँ उन्होंने आत्मसाक्षात्कारी विधिपूर्वक साधना की। सात दिनों देवीने उपस्थित होकर पूछा कि क्या चाहते हो? मुनिने कहा, मुझे और कुछ नहीं चाहिए, कमलश्रीको ब्रह्मरक्षित कर दो। देवीने एक छोटेके पत्रपर मंत्र लिख कर दिया और उसकी विधि बता दी। इसके शिष्या स्वस्थ हो गई। फिर देवीके आदेशसे हेमचार्यने ब्राह्मिनी-मतकी रचना की। उसके बाद कमलश्री एक हेमचार्यके शिष्य मांगमुनि, नीलश्रीव आदिकों प्रात हुआ और फिर कंदर्प (१) तथा गुणनन्दि मुनिके पात्र कण्ठगत करके ब्रह्मन्दिने इसकी रचना की।

१ कन्दर्पके दो पञ्चाशत् सरस्वती-जन्ममें इसकी दो प्रतिर्वा है: एक सम्पूर्ण है जिसमें २४ अध्याय हैं और दूसरा काव्यसहिततीर्थाचार्यने प्राप्यदीपिकावरीणि श्रीचन्द्रशेखरशास्त्रीकी भाषाटीकाके सहित है, जो अपूर्ण है। क्वचित् उक्त केवल ७ अध्याय हैं। जो प्रते सम्पूर्ण

## प्रशस्तियाँ

( १ )

नाथे श्रीभुक्तगुहनासि नगरे श्रीजैनधर्मज्ये  
 शिषत्वा श्रीकविचक्रवर्तिवत्तिषः श्रीमहिषेश्वराद्वयः ।  
 संक्षेपाद्यध्यानुयोगावधानव्याख्यानितं शृण्वता  
 भक्तानां दुरितापहं रचितवादिः शेषविद्याशुभिः ॥ १  
 सर्वैरुचिताहीने सहस्रे शकभूभुजः ।  
 सर्वाग्रदत्तरे ज्येष्ठे सशृङ्गे पञ्चमीदिने ॥ २  
 अनादि तत्समामं द्व पुराणं दुरितापहन् ।  
 श्रीमदाचन्द्रतारकं विदधजनचेतसि ॥ ३  
 श्रीजैनसेनसूरितनुजेन कुहक्षितप्रभेदिना  
 गाकडभञ्जवादसकलागमलक्षणतर्कवेदिना ।  
 तेन महापुराणमुदितं भुवनत्रयवर्तिकीर्तिना ।  
 प्राकृतसंस्कृतोभयकवित्ववृत्ता कविचक्रवर्तिना ॥

—महापुराण

( २ )

जितकषायविपुर्गुणवारिचिर्निवृत्तचारुचरित्रतपोनिधिः ।

जयतु भूसिकरीटविर्बहुतकम्पुगोऽजितसेनमुनीश्वरः ॥ १

है, जसके शरीर अन्तर्नि बहुतों ग्रन्थकलाका नाम नहीं है और न अन्तर्नि कोई प्रशस्ति है परन्तु शास्त्रीजीने अपनी भाषाटीकाके प्रत्येक अन्तर्गतकी पुस्तिकामें छोटे भीतुगुणसेवसुनि-  
 विरचित काव्यका है । साधन नहीं निम मूल प्रतिसे ज्योंने भाषाटीका लिखी है वहाँमें वह नाम दिया है ना उन्हें वह अन्य किसी श्रीजने साधन हुआ है । महिषेश्वर तो हय निमथसे नहीं है । क्योंकि भाषाटीका ( पृष्ठ १६१ ) में लिखा है ' श्रीमदाचार्यरघुनाथनयनवाधरा-  
 वल्लभनरुसिन्धवे ' अर्थात् वह रघुनाथ से० आचार्यसे कावकी है । मूलग्रन्थ ( पृष्ठ ८५ ) में लिखा है, ' तथाभोजे भद्रवस्तिमतेन । ' अर्थात् इतिमयके भी कावकी वह रघुनाथ है । इन्द्रजित्, जयनन्दि, इन्द्रके भद्रोपाख्याय आदिके भी उद्धरण इतमें दिये हैं । सर्व महिषेश्वरका ज्योतिर्निर्देशीका स्तोत्र भी ( पृष्ठ ७३ ) संग्रह किया गया है । उषणवृत्त काव्यग्रन्थविलिखी भी इतमें संग्रहीत है ।

अन्नमि तस्य मुनेर्वरदीक्षितो विगतमानमदो दुरितान्तकः ।  
 कनकसेनमुनिर्मुनिपुंगवो वरचरिवमहामतपालकः ॥ २  
 गन्तमदोऽजनि तस्य मशामुनेः प्रथितवान् त्रिनसेनमुनीश्वरः ।  
 सकलशिष्यवरो इतमग्मथो भवतर्होदधितारतरङ्गकः ॥ ३  
 तस्यानुजम्भारचरिजगृप्तिः परम्पातकीर्तिसुवि पुण्यमूर्तिः ।  
 नरेन्द्रसेनो जितवादिसेनो विक्रान्ततन्त्रो जितवामयुधः ॥ ४  
 तच्छिष्यो विदुषाग्रणीगुणभिधिः श्रीमहिरेणाङ्गपः  
 संजातः सकलगमेषु निपुणो वाग्देवतालङ्कृतः ।  
 तेनैषा कविचक्रिणा विरचिता श्रीपंचमीसत्कथा  
 भव्यानां दुरितौघनाशनकरी संसारविच्छेदिनी ॥ ५  
 स्पष्टं श्रीकविचक्रवर्तिगणिना भव्याब्जवर्माश्रुता  
 ग्रन्थे पंचवती भया विरचिता विद्वज्जनानां प्रिया ।  
 तां भक्त्वा विलसंति काश्यपचौहर्षावर्णयन्त्वाश्वात्  
 ये शृण्वन्ति मुदा सदा लहृदशस्ते यान्ति मुक्तिप्रियम् ॥ ६

—नागकुमार-काव्य

( ३ )

सकलनृपमुकुटच्छटितचरणपुमः श्रीमदजितसेनगणी ।  
 जयतु दुरितापहारी भव्यैवभवाणैवोत्तमी ॥ ५५  
 त्रिनसमवागमवेदी गुह्यतरसंसारकाननोच्छेदी ।  
 कर्मैन्धनदहनपटुस्तच्छिष्यः कनकसेनगणिः ॥ ५६  
 चारित्र्यभूषितांगो निःसंगो मथितदुर्जवानंगः ।  
 तच्छिष्यो त्रिनसेनो बभूव भव्याब्जवर्माश्रुः ॥ ५७  
 लदीवशिष्योऽजनि महिषेणः सरस्वतीदत्तवप्रसादः ।  
 तेनोदितो भैरवदेवतायाः कल्या समासेन चतुःशतेन ॥ ५८  
 वायुदार्ढिमहीधरतारकगणगवतचन्द्रदिनस्तपः ।  
 लिखतु भुवि तावदर्थं भैरवपद्मावतीकल्पः ॥ ५९

—भैरवपद्मावतीकल्प



( ४ )

जगदीशं जिने देवमभिबन्वाभिषंकरम् ।  
वक्ष्ये सरस्वतीकल्पं समाप्तेनात्ममेवमान् ॥ १  
जन्मवृत्तानमुद्गच्छन्मालापुरतकचारिणी ।  
किरेवा पातु मा वाणी जटाबालेन्दुमण्डिता ॥ २  
लब्धवानोपपद्येन मल्लिषेणेन सूरिणा ।  
रच्यते भारतीकल्पः स्वल्पज्ञाप्यकृतप्रदः ॥ ३

\* \* \*

कृतिना मल्लिषेणेन जिनेनेनैव सृजुता ।  
रचितो भारतीकल्पः शिष्टलेखमनोहरः ॥ ३३  
सूर्यचन्द्रमसौ वाक्स्मेदिनीभूवर्षावाः ।  
तावत्तत्त्वस्वतीकल्पः द्धमयाद्येनैति धीमताम् ॥ ३८

—सरस्वतीकल्प

( ५ )

चन्द्रप्रभं जिने नन्द्य शरच्चन्द्रसमप्रभम् ।  
वक्ष्येह्ं ज्वालिनीकल्पं संकलितसमप्रभम् ॥ १

\* \* \*

श्रीमतोऽजितनेमस्य सूरः कर्मोर्धिभूविणः ।  
शिष्यः कनकसेनोभूद्वणिक् (?) मुनेज्जन्तुतः ॥ २  
तदीयशिष्यो जिनेनेनसूरिः तद्व्याप्तशिष्योऽजनि मल्लिषेणः ।  
वाग्देवतालजितचाकवचस्तनारवि (?) शिषिदेविकल्पः ॥ ३  
कुनतिमवाविमेदी जैनतत्त्वार्थवेदी  
हृत्तदुभितसद्गूः ज्ञानसंसारमोहः ।  
भवजलधितरंण्डो वाग्देवत्तरण्डो (?) ।  
विशुषकुसुदचन्द्रो मालिषेणो गणीन्द्रः ॥ ४

—ज्वालिनीकल्प

# आचार्य जिनसेन और उनका हरिवंश

## ग्रन्थ-परिचय

दिगम्बर सम्प्रदायके संस्कृत कथा-साहित्यमें हरिवंशचरित या हरिवंशपुराण प्रसिद्ध और प्राचीन ग्रन्थ है। उपलब्ध कथा-ग्रन्थोंमें समथकी दृष्टिसे यह तीसरा ग्रन्थ है। इसके पहलेका एक पद्यचरित है जिसके कर्ता रविशेणान्वार्य हैं और दूसरा बरागचरित है जिसके कर्ता जटा-सिंहनन्दि हैं और इन दोनोंका स्पष्ट उल्लेख हरिवंशके प्रथम सर्गमें किया गया है।<sup>१</sup>

आचार्य वीरसेनके शिष्य जिनसेनका पारश्वान्युदय काव्य भी हरिवंशके पहले बन चुका था, क्योंकि उसका भी उल्लेख हरिवंशमें किया गया है,<sup>२</sup> इस लिए यदि उसको भी कथा-ग्रन्थ माना जाय, तो फिर हरिवंशको चौथा ग्रन्थ मानना चाहिए।

महासेनकी मुल्लोचना-कथाका और कुछ अन्य ग्रन्थोंका भी हरिवंशमें जिक्र किया गया है<sup>३</sup> परन्तु वे अर्थात्क अनुपलब्ध हैं।

हरिवंशका ग्रन्थ-परिमाण बाग्रह हजार श्लोक है और उसमें ८६ सर्ग हैं। अधिकांश सर्ग अनुष्टुप् छन्दोंमें हैं। कुछ सर्गोंमें द्रुतविलम्बित, वसन्ततिलका, शार्दूलविक्रीडित आदि छन्दोंका भी उपयोग किया गया है। बावीसवें तीर्थंकर भगवान् नेमिनाथ और वे जिस वंशमें उत्पन्न हुए थे उस हरिवंशके महापुरुषोंका चरित लिखना ही इसका उद्देश्य है; परन्तु गौण रूपसे जैसा कि छयासठवें सर्ग (श्लोक ३७-३८) में कहा गया है चौबीस तीर्थंकर, शारङ्ग चक्रवर्ती, नव नारायण, नव बलभद्र और नव प्रतिनारायण, इस तरह घेतल शलाका पुरखोंका और सैकड़ों अवान्तर राजाओं और विद्याधरोंके चरितोंका कीर्तन भी इसमें किया गया है। इसके सिवाय चौथेसे सातवें सर्गतक ऊर्ध्व, मध्य और अधोलोकोका वर्णन तथा अर्धोन्मादिक

द्रव्योंका स्वरूप भी बतलाया गया है। जगद् जगद् जैनसिद्धान्तोंका निरूपण तो है ही।

इतिवशकी रचनाके समय तक भगवज्जिनसेनका आदिपुराण नहीं बना था और गुणभद्रका उत्तरपुराण तो हरिवंशसे ११५ वर्ष बाद निर्मित हुआ है, इसलिए यह तर्क उनके अनुकरणपर या उनके आधारपर तो लिखा हुआ हो नहीं सकता, परन्तु ऐसा मान्य होता है कि भगवज्जिनसेन और गुणभद्रके समान इनके समय भी कलेश्वरभस्कर या कविकरमेष्टिका 'वागर्थसंग्रह' पुराण रचा होगा। मने ही वह संज्ञित हो और उसमें इतना विस्तार न हो।

उत्तरपुराणमें हरिवंशकी जो कथा है, वह बड़ी संक्षिप्त है परन्तु इस ग्रन्थकी कथासे ही थिखती सुलगी है, इसलिये संभावना वहीं है कि इन दोनोंका मूल स्रोत 'वागर्थसंग्रह' होगा।

### ग्रन्थकर्त्ता और पुष्पाट संघ

इस ग्रन्थके कर्त्ता जिनसेन पुष्पाट संघके आचार्य थे और वे स्पष्ट ही आदि-पुराणशिके कर्त्ता भगवज्जिनसेनसे भिन्न हैं<sup>१</sup>। इनके गुरुका नाम कीर्तिपेग और दादा गुरुका नाम जिनसेन था, जब कि भगवज्जिनसेनके गुरु वीरसेन और दादा गुरु आर्पणदेव थे।

पुष्पाट कर्नाटकका प्राचीन नाम है। संस्कृत साहित्यमें इनके अनेक उल्लेख मिलते हैं। हरियेगने अपने कथाकोशमें लिखा है कि भद्रकाल स्वामीकी आज्ञा-नुसार उनका सारा संघ चन्द्रगुप्त वा विशालाचार्यके साथ दक्षिणापथके पुष्पाट देशमें गयो। दक्षिणापथका यह पुष्पाट कर्नाटक ही है। कन्नड़ साहित्यमें भी पुष्पाट शब्धके उल्लेख मिलते हैं। प्रसिद्ध भूगोलवेत्ता टालेमीने इसका 'पोन्ड' नामसे उल्लेख किया है। इस देशके बुनि-संघका नाम पुष्पाट संघ था। सर्वोंके

१ इसकी कर्त्ता पहले 'पद्मकीर्ति और पद्मचरित' कीर्तिक लेख ( १०२८२ ) में भी आ चुकी है।

२ स्प० डा० फाउलर, टी० डब० कुन्जवानी शास्त्री आदि विद्वानोंने पहले समग्र-साम्प्रदायके कारण दोनोंको एक ही समझ लिया था।

३ अनेक सद्ध संघोद्भि सनत्तो सुवशावतः।

दक्षिणापथदेशेष्वपुष्पाटविषये कवी ॥ ४२-नक्षत्रादुक्तः

नाम प्रायः देशों और स्थानोंके ही नामसे पड़े हैं। अक्वणवेगमोलके १९४ नं० के शिलालेखमें जो श० सं० ६२२ के लगभगका है एक 'किन्नूर' नामके संघका उल्लेख है। किन्नूर या कीर्तिपुर पुष्पाटकी पुरानी राजधानी थी जो इस समय मैसूरके 'होगगडेवन्कोटे' ताल्लुकेमें है। सो यह किन्नूर संघ या तो पुष्पाट संघका ही नामान्तर होगा और या उसकी एक शाखा।

### ग्रन्थकर्त्ताके समय तककी आविस्त्रिच्य गुरुपरम्परा

हरिवंशके छपासठवें सर्गमें महावीर भगवानसे लेकर लोहाचार्य तककी वही आचार्य-परम्परा दी है, जो श्रुतावतार आदि अन्य ग्रन्थोंमें मिलती है— अर्थात् ६२ वर्षमें तीन केवली ( गौतम, मुचर्मा, जम्बू ), १०० वर्षमें पाँच श्रुतकेवली ( विष्णु, नन्दिमित्र, अपराजित, गोवर्द्धन, मद्रबाहु ), १८२ वर्षमें ग्यारह दशपूर्वके पाठों ( विमाल, प्रोष्ठिल, अश्विन, जय, नाग, सिद्धार्थ, भुविसेन, विजय, बुद्धिल, गंगदेव, धर्मसेन ), २२० वर्षमें पाँच ग्यारह अंगधारी ( नक्षत्र, जय, पाण्ड, पाण्डु, भुवसेन, कंस ), और फिर ११८ वर्षमें सुभद्र, अरमद्र, यशोसाहु और लोहाचार्य ये चार आचार्याङ्गधारी हुए, अर्थात् बीरनिर्वाणसे ६८२ वर्ष बाद तक ये सब आचार्य हो चुके। उनके बाद नीचे लिखी परम्परा चली—

विनयधर, श्रुतिगुप्त, ज्ञधिगुप्त, शिवगुप्त ( जिन्होंने कि अपने गुणोंसे अर्हदल्लिप प्राप्त किया ) मन्दार्य, मित्रवीर, बलदेव, बलमित्र, सिंहबल, वीरचित, पद्मसेन, व्याघ्रहस्ति, मानहस्ति, जितदण्ड, नन्दिसेन, दीपसेन, परसेन, धर्मसेन, सिंहसेन, नन्दिषेण, ईश्वरसेन, नन्दिषेण, अभयसेन, सिद्धसेन, कमलसेन, भीमसेन, जिनसेन, शान्तिषेण, जयसेन, अमित्रसेन, ( पुष्पाटगणके अगुवा और सो वर्ष तक जीनेवाले ), इनके चार गुरु भाई कीर्तिषेण और फिर उनके शिष्य जिनसेन ( ग्रन्थकर्त्ता )।

इनमेंसे प्रारम्भके चार तो वही मान्य होते हैं जिन्हें इन्द्रनान्दने अपने श्रुतावतारमें अगपूर्वके एक देशकी धारण करनेवाले आशलीय मुनि कहा है और जिनके नाम विनयधर, शीघर शिवदत्त और अर्हद हैं। विनयधर और विनयधरमें तो कोई फर्क ही नहीं है। शिवदत्त और शिवगुप्त भी एक हो सकते हैं। 'गुप्त'का प्राकृतरूप 'गुप्त' भ्रमवश दत्त हो सकता है। बीचके दो नाम शोकास्पद हैं। 'महातपोभूविनयधरः श्रुतामृतिश्रुति गुप्तपदादिकां दधत्' इस वस्तुका ठीक

अर्थ भी नहीं बैठता, शायद कुछ अशुद्ध है। भुक्तिगुप्त और कर्मगुप्तकी जगह गुप्तकर्म और गुप्तभुक्ति नाम भी शायद हों। यहाँ यह भी ख्याल रखना चाहिए कि अक्सर एक ही मुनिके दो नाम भी होते हैं, जैसे कि लोहार्यका दूसरा नाम सुप्रभा भी है।

इसमें शिवगुप्तका ही दूसरा नाम अर्द्धद्विज है और ग्रन्थान्तरोमें शायद इन्हीं अर्द्धद्विजको संघोंका प्रारम्भकर्ता बतलाया है। अर्थात् इनके बाद ही मुनिसंघ जुदा जुदा नामोंसे अभिहित होने लगे थे।

वीर-निर्वाणकी वर्तमान काल-गणनाके अनुसार वि० सं० २१३ तक लोहार्यका अस्तित्व-समय है और उसके बाद आचार्य जिनसेनका समय वि० सं० ८४० है, अर्थात् दोनोंके बीचमें वह जो ६२७ वर्षका अन्तर है, जिनसेनने उसी बीचके उपर्युक्त २१-३० आचार्य बतलाये हैं। यदि प्रत्येक आचार्यका समय इक्कीस बार्हन् वर्ष गिना जाय तो यह अन्तर लगभग ठीक बैठ जाता है।

वीर-निर्वाणसे लोहार्य तक अर्द्धद्विज आचार्य बतलाये गये हैं और उन सबका संयुक्त काल ६८३ वर्ष, अर्थात् प्रत्येक आचार्यके कालकी औसत २४ वर्षके लगभग पड़ती है, और इस तरह दोनों कालोंकी औसत लगभग समान ही बैठ जाती है।

इस विवरणसे अब हम इस बातपर पहुँचते हैं कि वीर-निर्वाणके बादसे विक्रम संवत् ८४० तककी एक अविच्छिन्न—अखंड गुरु-परम्परा इस ग्रन्थमें सुरक्षित है, जो कि अब तक अन्य किसी ग्रन्थमें भी नहीं देखी गई और इस दृष्टिसे यह ग्रन्थ बहुत ही महत्वका है। अवश्य ही यह आरतीय मुनियोंके वादकी एक शाखाकी ही परम्परा होगी जो आगे चलकर पुनाह संघके रूपमें प्रसिद्ध हुई। अन्य संघोंकी वीर नि० सं० ६८३ के बादकी परम्परोंमें जान पड़ता है कि नष्ट हो चुकी हैं और अब शायद उनके प्राप्त करनेका कोई उपाय भी नहीं है।

### ग्रन्थकी रचना कहाँपर हुई ?

आ० जिनसेनने लिखा है कि उन्होंने हरिवंशपुराणकी रचना वर्द्धमानपुरमें की और इसी तरह आ० हरिसेनने उसमें १४८ वर्ष बाद अपने कथाकोशको भी वर्द्धमानपुरमें ही बनाकर समाप्त किया है। जिनसेनने वर्द्धमानपुरको "कन्यालैः

- १ इस चरणका अर्थ पं० गंगाधरदासजी शर्माजी "संभर कापि, गुप्ति का पि" इत्यादि किया है और पुराणे वचनिकाकार पं० दीनदत्तदासजीने "संभर कापि, मुप्ति कापि, गुप्ति" किया है।

परिवर्द्धमान-विपुलश्री' और हरिवंशने 'कार्त्तस्वरापूर्णजनाधिरास' कहा है। 'कल्याण', और 'कार्त्तस्वर' ये दोनों शब्द सुवर्ण या सोनेके वाचक भी हैं। सुवर्णके अर्थमें कल्याण शब्द संस्कृत कोशोंमें तो मिलता है पर वाङ्मयमें विशेष व्यवहृत नहीं है। हाँ, भावदेवकृत पार्श्वनाथचरित आदि जैन संस्कृत ग्रन्थोंमें इसका व्यवहार किया गया है। जिनसेनेने भी उसी अर्थमें उपयोग किया है। अर्थात् दोनोंके ही कथनानुसार वर्द्धमानपुरके निवासियोंके पास सोनेकी विपुलश्री थी, वह बहुत धनसम्पन्न नगर था और दोनों ही ग्रन्थकर्त्ता पुत्राट संघके हैं, इसलिए दोनों ग्रन्थोंकी रचना एक ही स्थानमें हुई है, इसमें सन्देह नहीं रहता।

चूँकि पुत्राट और कर्नाटक पर्यायवाची हैं, इसलिए हमने पहले अनुमान किया था कि वर्द्धमानपुर कर्नाटक प्रान्तमें ही कहींपर होगा; परन्तु अभी कुछ ही समय पहले जब मेरे मित्र डा० ए० एन० उपाध्येने हरिवंशके कथाकोशकी चर्चाके मिलसिलमें सुझाया कि वर्द्धमानपुर काटियावाड़का प्रसिद्ध शहर बदवाण मान्य होना है, और उसके बाद जब हमने हरिवंशमें बतलाई हुई उस समयकी भौगोलिक स्थितिपर विचार किया, तब अच्छी तरह निश्चय हो गया कि बदवाण ही वर्द्धमानपुर है।

हरिवंशके अन्तिम सर्गके ५२ पद्यमें लिखा है कि शक संवत् ३०५ में, जब कि उत्तर दिशाकी इन्द्रायुध नामक राजा, दक्षिणकी कृष्णका पुत्र भीमहर्म्य, पूर्व दिशाकी अवन्तिभूष कंसराज और पश्चिमके सौरिके अधिमण्डल या सौराष्ट्रकी वीर जगवराह रक्षा करता था, तब इस ग्रन्थकी रचना हुई।

यदि वर्द्धमानपुरको कर्नाटकमें माना जाय, तो उसके पूर्वमें अवन्ति या मालवेकी, दक्षिणमें भीमहर्म्य (राष्ट्रकूट) की और इसी तरह दूसरे राज्योंकी अवस्थिति ठीक नहीं बैठ सकती। परन्तु जैसा कि आगे बतलाया गया है, काटियावाड़में माननेसे ठीक बैठ जाती है।

इतिहासज्ञोंकी दृष्टिमें यद्यपि हरिवंशका पूर्वोक्त पद्य बहुत ही महत्वका रहा है और उस समयके आसपासका इतिहास लिखनेवाले प्रायः सभी लेखकोंने इसका

१ जगने 'हरिवंशका आराधना-कथाकोश' केखते बतलाया है कि उस समय विनायक-पाल नामका जो राजा था, वह भी काटियावाड़का ही था।

२ देखो: माणिक्यन्द-जैन-अन्व-मालाके ३२-३३ वें अंश हरिवंशकी भूमिका और जैनहितोपनिषद् भाग १४ अंक ७-८ में 'हरिवंशका कथाकोश' शीर्षक लेख।

उपयोग किया है; परन्तु इस बातपर शक्य किसे भी विचार नहीं किया कि आखिर वह वर्द्धमानपुर क्यों था जिसके चारों तरफके राजाओंकी स्थिति इस वयमें बतलाई गई है और इसी लिए इसके अर्धमें सभीने कुछ न कुछ गोलमाल किया है। यह गोलमाल इस लिए भी होता रहा कि अभी तक इन्द्रायुध और चतुरराजके राज्यशोका मिलिसिलेखार इतिहास तैयार नहीं हुआ है और उनका राज्य कब कहाँसे कहाँ तक रहा, यह भी प्रायः अनिश्चित है।

अब हमें देखना चाहिए कि चारों दिशाओंमें उस समय जिन-जिन राजाओंका उल्लेख किया है, वे कौन थे और कहाँके थे।

१ इन्द्रायुध—स्व० चिन्तामणि विनायक वैद्यने बतलाया है कि इन्द्रायुध मण्डि कुलका था और उक्त वंशको वर्म वंश भी कहते थे। इसके पुत्र चक्रायुधको पराजित करके प्रतिहारवंशी राजा चतुरराजके पुत्र नागभट्ट दूसरेने जितका कि राज्य-काल विन्सेंट स्मिथके अनुसार वि० सं० ८५७-८८२ है कलौजका साम्राज्य उससे छीना था। बड़वाणके उत्तरमें मारवाड़का प्रदेश पड़ता है। इसका अर्थ यह हुआ कि कलौजसे लेकर मारवाड़ तक इन्द्रायुधका राज्य फैला हुआ था।

२ श्रीवल्लभ—यह दक्षिणके राष्ट्रकूट वंशके राजा कृष्ण ( प्रथम ) का पुत्र था। इसका प्रसिद्ध नाम गोविन्द ( द्वितीय ) था। चर्चामें मिले हुए सौम्यपट्टमें भी इसे गोविन्द न लिखकर कल्लभ ही लिखा है, अतएव इस विषयमें सन्देह नहीं रहा कि यह गोविन्द द्वितीय ही था और वर्द्धमानपुरकी दक्षिण दिशामें उसीका राज्य था। श० सं० ६९५ का अर्थात् हरिवंशकी रचनाके १३ वर्ष पहलेका उसका एक ताम्रपत्र भी मिला है।

३ चतुरराज—यह प्रतिहारवंशका राजा था और उस नागावलोका या नागभट्ट दूसरेका पिता था जिसने चक्रायुधको पराजित किया था। हरिवंशके पूर्वोक्त पत्रका मूलतः अर्थ लयाकर इतिहासज्ञोंने इसे पश्चिम दिशाका राजा बतलाया है और वर्द्धमानपुरकी ठीक अतिस्थितिका पता न होनेसे ही उसके पश्चिममें मारवाड़को

१ देखो, पृ० १०० कैवका ' हिन्दू भारतका आकर्ष ' पृ० १७५।

२ सं० न० ब्रह्मवर्माके अनुसार नागभट्टका समय वि० सं० ८७२ से ८९० है।

३ हर्षवदन पण्डितजी लिखे ५ पृ० १४६।

४ पतिप्राप्तिका इन्द्रिका लिखे ६, पृ० २०५।

मान लिया है। परन्तु वदवाणसे पश्चिममें मारवाड़ नहीं हो सकता। वास्तवमें उक्त पत्रमें वत्सराजको पूर्व दिशाका और अयनिका राजा कहा है और जयवरादको पश्चिम दिशाका राजा बताया है जिसकी चर्चा आगे की गई है। इसलिए इतिहासकी रचनाके समय श० सं० ७०५ में मालवेय वत्सराजका ही अधिकार होना चाहिए।

वत्सराजने गौड़ और बंगालके राजाओंको जीता था और उनसे दो खेत छत्र छीन लिये थे। आगे इन्हीं छत्रोंकी राष्ट्रकूट गोविन्द ( द्वि० ) के छोटे भाई भुवराजने चढ़ाई करके उससे छीन लिया था और उसे मारवाड़की अगम्य रेतोली भूमिकी तरफ भागनेको मजबूर किया था। ओझाजीने लिखा है कि उक्त वत्सराजने मालवेके राजापर चढ़ाई की थी और मालव-राजको बचानेके लिए भुवराज उसपर चढ़ दीक्षा था। यह तही हो सकता है, परन्तु हमारी समझमें यह घटना श० सं० ७०५ के बादकी होगी, ७०५ में तो मालवा वत्सराजके ही अधिकारमें था। क्योंकि भुवराजका शङ्करोद्भव-काल श० सं० ७०७ के लगभग अनुमान किया गया है, उसके पहले ७०५ में तो गोविन्द द्वि० ही राजा था और इसलिए उसके बाद ही भुवराजकी उक्त चढ़ाई हुई होगी।

स्वैतान्वराजार्ज उद्योतनद्वारेने अपनी 'कुवलय-माला' नामक प्राकृत कथा जावालिकपुर वा जालोर ( मारवाड़ ) में जब श० सं० ७०० के समाप्त होनेमें एक दिन बाकी था तब समाप्त की थी और उस समय वत्सराजका राज्य था। अर्थात् हरिवंशकी रचनाके समय ( श० ७०५ में ) तो ( उत्तरमें ) मारवाड़ इन्द्रायुधके अधिकारमें था और ( पूर्वमें ) मालवा वत्सराजके अधिकारमें। परन्तु इसके पाँच वर्ष पहले ( श० ७०० में ), कुवलय-मालाकी रचनाके समय, मारवाड़का अधिकारी भी वत्सराज था। इससे अनुमान होता है कि पहले मारवाड़ और मालवा दोनों ही इन्द्रायुधके अधिकारमें थे और वत्सराजने दोनों ही प्रान्त उससे जीते थे। पहले, शक सं० ७०० से पहले,

१. समकाले वाचोणे वरिसणसएहि सत्ताई गणहि ।

एक दिनेणूणहि रइआ अवखवेलाए ॥

२. परभटभिउडिमंमो वणईयणरोहिणीकलाचंदो ।

सिरियच्छगयणामो गरहस्थी परिपयो जइआ ॥



मारवाड़ और फिर श० ७०५ से पहले मालवा । इसके बाद ७०७ में भुवराजने मालव-राजकी सहायताके लिए चढ़ाई करके कलराजकी मारवाड़की अर्थात् जायेंदरकी ओर स्वदेव दिया होगा और मालवेका पुराना राजा यह इन्द्रायुष ही होगा जिसकी सहायता भुवराजने की थी ।

यह निश्चित है कि कलराजका साम्राज्य जो बहुत विस्तृत था और जिसमें मारवाड़ और मालवा भी शामिल था इसी कलराजके पुत्र समभट्टने इसी इन्द्रायुषके पुत्र चक्रायुधसे छीना था और इस प्रहजिका प्रारंभ कलराजके समयसे ही हो गया था । पहले भुवराजने इसमें बाधा डाली परन्तु पीछे उनके साम्राज्य प्रतीहारोंके हो शायद चला गया ।

इन सब बातोंसे हरिवंशकी रचनाके समय उत्तरमें इन्द्रायुष और पूर्वमें कलराजका राज्य होता ठीक मालूम होता है ।

४ वीर जयवराह—यह पश्चिममें मैसूरके अधिमण्डलका राजा था । मैसूरके अधिमण्डलका अर्थ हम सौराष्ट्र ही समझते हैं जो काठियावाड़का प्राचीन नाम है । और लैंगोंका राष्ट्र जो सौराष्ट्र या सौराष्ट्र । सौराष्ट्रसे बड़वान और उससे पश्चिमकी ओरके प्रदेशका ही अभ्युक्तार्त्ता अभिप्राय जान पड़ता है । यह राजा कितने बड़ाका था, इसका ठीक ठीक पता नहीं चलता । हमारा अनुमान है कि बहुत करके यह चातुस्य देशका ही कोई राजा होगा और 'बराह' उसको उसी तरह कहा गया होगा जिस तरह कीर्तिवर्मा ( डि० ) को 'महा बराह' कहा है । बड़ोदामें गुजरातके राष्ट्रकूट राजा कर्कराजका श० से० ७२४ का एक साम्राज्य मिलता है जिसमें राष्ट्रकूट कृष्णके विषयमें कहा है कि उन्होंने कीर्तिवर्मा महा बराहको हरिण बना दिया । चौलुक्योंके दानपत्रोंमें उनका राजचिह्न बराह मिलता है, इसीलिए कविने कीर्तिवर्माको महा-बराह कहा है । पराश्रय भी बराहका पराश्रयार्त्ता है । इसलिए और भी कई चौलुक्य राजाओंके नामके साथ यह पराश्रय पद विशेषणके रूपमें जुड़ा हुआ मिलता है । जैसे गुजरातके चौलुक्योंकी दूसरी शाखाके रघुपतिकर्त्ता जयसिंह पराश्रय, तीसरी शाखाके नृप

१ इण्डियन एजिक्युटी नाम १२, पृ० १५९ ।

२ यो युद्धकण्टारिणहीतमुच्चैः शीवोपसंदीप्तिनापगतम् ।

महाबराहं हरिणोत्तकार प्राच्यप्रभावः खलु राजसिंहः ॥

पुरुष ज्योतिह्वराभव ( द्वि० ), और उनके पुत्र किलादित्य भराभव ।

राष्ट्रकूटोंसे पहले चौलुक्य सार्वभौम राजा थे और काठियावाड़पर भी उनका अधिकार था । उनसे यह सार्वभौमत्व श० सं० ६७५ के लगभग राष्ट्रकूटोंने छीना था, इसलिए बहुत संभव यही है कि हरिवंशके रचनाकालमें काठियावाड़पर चौलुक्य वंशकी ही किसी शाखाका अधिकार हो और उसीको जयवराह किता हो । पूरा नाम शायद जयसिंह हो और वराह विशेषण । राठोड़ोंका वह सामन्त भी हो सकता है और स्वतंत्र भी ।

प्रतीहार राजा महीपालके समयका एक दानै-पत्र खुला गोंच (काठियावाड़) से श० सं० ८३६ का मिला है । उससे मालूम होता है कि उस समय बड़वाणमें धरणीवराहका अधिकार था जो चारवाणवंशका था और प्रतीहारोंका सामन्त था । इससे एक संभावना यह भी है कि उस धरणीवराहका ही कोई ४-६ पीढ़ी पहलेका पूर्वज ही उक्त जयवराह हो ।

### बड़वाणमें ही पुनराट संघका एक और ग्रन्थ

जैसा कि पहले भी कहा जा चुका है पूर्वोक्त वर्द्धमानपुर या बड़वाणमें ही हरिवेण नामके एक और आचार्य हुए हैं जिन्होंने श० सं० ८५३ ( वि० सं० ९८९ ) में अर्थात् हरिवंशकी रचनाके १४८ वर्ष बाद ' कथाकोश ' नामक ग्रन्थकी रचना की और वे भी उसी पुनराट संघके थे जिसमें कि जिनसेन हुए हैं । हरिवेणने अपने गुरु भल्लसेन, उनके गुरु श्रीहरिवेण और उनके गुरु मौनि भट्टारक तकका उल्लेख किया है । यदि एक एक गुरुका समय पचीस तीस तीस वर्ष गिन लिया जाय, तो अनुमानसे हरिवंशकाल जिनसेन मौनि भट्टारकके गुरुके गुरु हो सकते हैं या एकाध पीढ़ी और पहलेके । यदि जिनसेन और मौनि भट्टारकके बीचके एक दो आचार्योंका नाम और कहीसे मालूम हो जाय तो फिर इन ग्रन्थोंसे बीर-निर्वाणसे श० सं० ८५३ तककी अर्थात् १४५८ वर्षकी एक अविच्छिन्न गुरुपरम्परा तैयार हो सकती है ।

आ० जिनसेन अपने गुरु कीर्तिवेणके भाई जमितसेनको जो सी वर्षत्रय जीवित रहे थे त्रास तौरसे ' पवित्रपुनराटमणायणी ' कहा है, जो वह ध्वनित करता है कि शायद पहले पहले वे ही काठियावाड़में अपने संघको लाये थे ।

१ देखो महाराष्ट्रीय सनकोश त्रिपुर १३, पृ० ७३-७४

२ इन्ही इतिहासे पण्डितजीने जि० १३, पृ० १९३-९४

## पुनरा संघ काटियावाड़में

जैसे तो मुनिजन दूर दूर तक सर्वत्र ही बिहार करते रहते हैं परन्तु पुनरा संघका सुदूर कर्नाटकमें चलकर काटियावाड़में पहुँचना और वहीं लगभग दो सौ वर्षतक रहना एक असाधारण घटना है। इसका सम्बन्ध दक्षिणके नीलमण और राष्ट्रकूट राजाओंके ही जान पड़ता है जिनका शासन काटियावाड़ और गुजरातमें बहुत समय तक रहा है और जिन राजवंशोंकी जैनधर्मावर विशेष रुपा रही है। अनेक काव्यग्रन्थ और राष्ट्रकूट राजाओं तथा उनके माण्डलिकोंने जैनमुनियोंको दान दिये हैं और उनका आदर किया है। उनके बहुतसे, अमात्य, मंत्री, सेनापति आदि तो जैनधर्मके उपासक तक रहे हैं। ऐसी दशामें यह स्वाभाविक है कि पुनरासंघके कुछ मुनि उन लोगोंकी शोभना या आग्रहसे सुदूर काटियावाड़में भी पहुँच गये हों और वहीं स्थायी रूपसे रहने लगे हों। हरिवंशके बाद और कब तक काटियावाड़में पुनरा संघ रहा, इसका अभी तक कोई पता नहीं चला है।

जिनसेनने अपने ग्रन्थकी रचनाका समय शक संवत्में दिया है और हरिवंशमें शक संवत्के सिवाय विक्रम संवत् भी साथ ही दे दिया है। पाठक जानते हैं कि उत्तरभारत, गुजरात, मालवा आदिमें विक्रम संवत्का और दक्षिणमें शक संवत्का चलन रहा है। जिनसेनको दक्षिणमें आये हुए एक ही पीढ़ियों ही सीटी थीं इसलिए उन्होंने अपने ग्रन्थमें पूर्ण संस्कारवश श० सं० का ही उपयोग किया, परन्तु हरिवंशको काटियावाड़में कई पीढ़ियों बीत गई थीं, इसलिए उन्होंने वहाँकी पद्धतिके अनुसार साधर्म शि० सं० देना भी उचित समझा।

## नन्नराज-वसति

वर्द्धमानपुरकी नन्नराज-वसतिमें अर्थात् नन्नराजके बनेवाये हुए या उसके नामसे उसके किसी वंशधरके बनेवाये हुए जैननभिरमें हरिवंशपुराण लिखा गया था। यह नन्नराज नाम भी कर्नाटकवालोंके सम्बन्धका आभास देता है और ये राष्ट्रकूट वंशके ही कोई राजपुरुष जान पड़ते हैं। इस नामको धारण करनेवाले

कुछ राष्ट्रकूट राजा हुए भी हैं।<sup>१</sup> राष्ट्रकूट राजाओंके धरु नाम कुछ और ही हुआ करते थे, जैसे कन्न, कन्नर, अण्ण, बहिंग आदि। यह नन्न नाम भी ऐसा ही जान पड़ता है।

पुत्रादसंबका इन दो ग्रन्थोंके सिवाय अभी तक और कहीं भी कोई उल्लेख नहीं मिला है; यहाँ तक कि जिस कर्नाटक प्रान्तका यह संघ था वहींके किसी शिलालेख आदिमें भी नहीं और यह एक आश्चर्यकी बात है। ऐसा जान पड़ता है कि पुत्राद (कर्नाटक) से बाहर जानेपर ही यह संघ पुत्रादसंघ कहलाया होगा जिस तरह कि आजकल जब कोई एक स्थानको छोड़कर दूसरे स्थानमें जा रहता है, तब वह अपने पूर्वस्थानवाला कहलाने लगता है। आचार्य जिनसेनने हरिवंशके सिवाय और किसी ग्रन्थकी रचनाकी या नहीं, इसका कोई पता नहीं।

आचार्य जिनसेनने अपने समीपवर्ती गिरिनारकी सिद्धवाहिनी या अम्बादेवीका उल्लेख किया है और उसे विप्रोंका नाश करनेवाली शासनदेवी बताया है<sup>२</sup>। अर्थात् उस समय मी गिरिनारपर अम्बादेवीका मन्दिर रहा होगा।

दोस्तदिका नामक स्थानका कोई पता नहीं लग सका जहाँकी प्रजाने शास्त्रिनाथके मन्दिरमें हरिवंशपुराणकी पूजा की थी। बहुत करके यह स्थान बड़वाणके पास ही कहीं होगा।

उस समय मुनि प्रायः जैनमन्दिरोंमें ही रहते होंगे। आचार्य जिनसेनने अपना यह ग्रन्थ पार्श्वनाथके मन्दिरमें रहते हुए ही निर्माय किया था।

### पूर्ववर्ती आचार्योंका उल्लेख

जिनसेनने अपने पूर्वके नीचे लिखे ग्रन्थकर्त्ताओं और विद्वानोंका उल्लेख किया है—

समन्तभद्र—जीवसिद्धि और सुक्लवगुणासनके कर्त्ता।

सिद्धसेन—सूक्तियोंके कर्त्ता। इन सूक्तियोंसे सिद्धसेनकी द्वाविंशतिशार्त्ताका अभिप्राय जान पड़ता है।

१. कुलार्ह (केलू नीली) में राष्ट्रकूटोंकी जी की प्रशस्तियों मिली हैं उनमें दुर्गराज, गोविन्दराज, स्वामिकराज और सक्कराज नामके चार राष्ट्रकूट राजाओंके नाम मिले हैं। सौन्दर्यके राष्ट्रकूटोंकी दूसरी शाखाके भी एक राजाका नाम मन्न था। कुछ समयके राष्ट्रकूटोंका एक ऐसा मिला है जलमें मी पड़ते राजाका नाम नन्न है।

२. प्रवृत्तिकार्यप्रतिचक्रदेवता तपोत्रयन्तालयसिद्धवाहिनी।

शिवाय यस्मिंश्चिद्विजिगीषते क तत्र विज्ञाः प्रभवन्ति साधने ॥ ४४

देवमन्दि—ऐन्द्र, चान्द्र, जैनेन्द्र, व्याडि आदि व्याकरणोंके पाठगामी ।

वज्रसूत्रि—देवमन्दि वा पूज्यपादके शिष्य वज्रमन्दि ही प्रायः वज्रसूत्रि हैं जिन्होंने देवसेनसूत्रिके कथनानुसार दक्षिण संघकी स्थापना की थी । इनके विचारोंकी गणवर देवोंके समान प्रमाणभूत बतलाया है और उनके किसी ऐसे ग्रन्थकी ओर संकेत किया गया है जिसमें बन्ध और मोक्षका सहेतुक विवेचन है ।

महासेन—मुनेचना कथाके कर्ता ।

राक्षिषेण—पद्मपुराणके कर्ता ।

जटा-सिंहनन्दि—वरागचरितके कर्ता ।

शान्त—इस नाम शालिषेण होगा । इनकी उद्येक्षा अश्वत्थसे युक्त चक्रोक्तियोंकी प्रशंसा की गई है । इनका कोई काव्य-ग्रन्थ होगा ।

विशेषवादी—इनके किसी ऐसे ग्रन्थकी ओर संकेत है जो राक्षसप्रलय है और जिनकी उक्तियोंमें बहुत विशेषता है । अदिनाजसूत्रिने भी अपने पार्श्वनायकचरितमें इनका स्मरण किया है और कहा है कि उनकी रचनाकी सुनकर अनायास ही पांडित्यजन विशेषानन्दमुदयको प्राप्त कर लेते हैं ।

कुमारसेन गुरु—चन्द्रोदयके कर्ता प्रभाचन्द्रके कारण जितका यद्यपि उल्लेख हुआ । प्रभाचन्द्रके गुरु ।

वीरसेन गुरु—कवियोंके चक्रवर्ती ।

जिनसेनस्वामी—उस पार्श्वान्मुदयके कर्ता जिसमें पार्श्वजिनेन्द्रके गुणोंकी स्तुति है ।

आगे इन हरिवंशके प्रारम्भके और अन्तके वे अंश देते हैं जिनका इस लेखमें उपयोग किया गया है—

जीवतिद्विविधाधीह कृतबुक्त्वगुरुशरणम् ।

वचः समन्तभद्रस्य वीरसेव विभृमते ॥ २९ ॥

जगत्प्रसिद्धबोधस्व धृपमस्वेव निस्तुषाः ।

बोधयति सतां बुद्धिं सिद्धसेनस्य मुक्तयः ॥ ३० ॥

१ विशेषवादिनीगुम्भश्रवणावद्धमुदयः ।

अवलेशादपिगच्छन्ति विशेषान्मुदयं मुधाः ॥ २९ ॥

२ आदिपुराणके कर्ता जिनसेनने भी इन प्रभाचन्द्रका स्मरण किया है—

चन्द्राशुभ्रप्रशंसं प्रभाचन्द्रकविं स्तुये । कृत्वा चन्द्रोदयं येन शश्वदाह्लादितं जगत् ॥

इन्द्रचंद्रार्कैनेन्द्रज्वाहिराकरणेक्षिणः ।  
 देवस्य देवचन्द्रस्य न चन्द्रो गिरः शब्द ॥ ३१ ॥  
 वज्रसुरैर्विचारिण्यः सङ्कतोर्वन्धगोक्षयोः ।  
 प्रमाणं धर्मशास्त्राणां प्रवक्तृणामिवोक्तयः ॥ ३२ ॥  
 महासेनस्य गधुग शीलालेकारधारिणी ।  
 कथा न वर्णिता केन बान्नेतेव मुनीचना ॥ ३३ ॥  
 कुतपशोदयोद्याता प्रत्यहं पौरवर्तित ।  
 मूर्तिः कान्यमयी लोके खेरिव रवेः प्रिया ॥ ३४ ॥  
 पराङ्मनेव सर्वार्थैर्षगाङ्गचारितार्थवाक् ।  
 कस्य नोत्पादयेद्वाटमनुरागं स्वगोचरे ॥ ३५ ॥  
 शान्तस्वापि च वक्तोक्षी रम्योत्प्रेक्षावलान्मनः ।  
 कस्य नोद्वाडितेऽन्वये रमणीयेऽनुरञ्जयेत् ॥ ३६ ॥  
 बोऽजेषोक्तिविशेषेण विशेषः पञ्चमचर्योः ।  
 विशेषवादिता तस्य विशेषव्यवादिनः ॥ ३७ ॥  
 आकृष्यारं यशो लोके प्रभाचन्द्रोदयोऽज्यलम् ।  
 गुणैः कुमारसेनस्य चिन्तयजितात्मकम् ॥ ३८ ॥  
 जितात्मपरलोकस्य कवीनां चकयर्तिनः ।  
 धीरसेनगुरोः कीर्तिरकलंकावमासते ॥ ३९ ॥

शान्तिान्मुदरे पार्श्वमिनेन्द्रगुणसंस्तुतिः ।

स्वामिनो जिनसेनस्य कीर्तिः संकीर्तयत्यसौ ॥ ४० ॥

—प्रथम सर्ग

\*

\*

\*

\*

प्रथः क्रमात्केवलिनो जितास्येह द्विपक्षिपर्यन्तरभाषिनोऽभवन् ।

ततः परे पंच समस्तपूर्वपक्षस्तपोधना वर्षशतान्तरे गताः ॥ १२ ॥

अश्लेषिके वर्षशतेऽनुरूपमुद्देशैव गीता दशपूर्विणः शत ।

इवे च विशेषऽहमस्योऽपि पंच शते च शतादशके चतुर्मुनिः ॥ २३ ॥

गुणः सुमहो जयमदनाभा परो यशोवाहुनन्तरस्ततः

महाहोमहार्पगुरुश्च ये दधुः प्रसिद्धमाचारमहाहमच ते ॥ २४ ॥

महातपोमहिनमचरः क्षुतामृषिभूति गुह्यपदादिकां दधन् ।

दुनीश्वरोऽप्यः शिष्यगुह्येऽहो गुह्यैः स्वमहोदधिभिरभ्यवापदम् ॥ २५ ॥

समंदरापोंऽपि च मित्रयोनिधि (?) गुरु तथान्वी दलदेवमित्रकौ ।

विवर्धमानाय शिस्तसंयुतः शिष्यान्वितः सिंहबलम् वीरवेत् ॥ २६ ॥

च पद्मसेनो गुणपद्मखंडभद्रगुणाम्णीज्वात्पदादिहस्तकः ।  
 स नागहस्ती जितदंडनामभृत्य नन्दिपेणः प्रभुदीपसेनकः ॥ २७ ॥  
 तपोधनः श्रीधरसेननामकः सुधर्मसेनोऽपि च सिंहसेनकः ।  
 सुनन्दिपेणेश्वरसेनकौ प्रभू सुनन्दिपेणाम्बसेननामकौ ॥ २८ ॥  
 स सिद्धसेनोऽभवभीमसेनकौ गुरु परौ तौ विन्दवान्तिपेणकौ ।  
 अर्धदण्डखंडमल्लिलसिपतिः समस्तसिद्धान्तमध्वन योऽर्धतः ॥ २९ ॥  
 दधार कर्मप्रकृति च क्षुति च यो जितान्द्रुतिर्जयसेनसदृशः ।  
 प्रसिद्धचैषाकरणप्रनामकवानशेषराज्ञान्तसमुद्रपारमः ॥ ३० ॥  
 तदीयशिष्योऽमितसेनसदृशः पवित्रपुत्रादगणाङ्गीर्गङ्गी ।  
 जिनेन्द्रसख्यसमवःखलाभना तपोभूतावर्धशताधिजीविना ॥ ३१ ॥  
 लुघास्त्रदग्निन वदान्पतामुना वदान्धमुख्येन भुवि प्रकाशिता ।  
 यदमजो धर्मसहोदरः शमी समग्रधीर्धर्म इवात्तविग्रहः ॥ ३२ ॥  
 तपोमयी कीर्तिमशेषदिक्षु यः क्षिप्रदमो कीर्तितकीर्तिविणकः ।  
 तदग्रशिष्येण शिवाप्रयोरुपभासविहनेसीश्वरभक्तिभूरिणा  
 स्ववक्तिभावा जिनसेनसूरिणा धियात्ययोक्ता हरिवंशपद्धतिः ॥ ३३ ॥

शाकेष्वन्दशतेषु सप्तसु दिशं पंचोत्तरेषूत्तरं,  
 पातीन्द्रायुधनाम्नि कृष्णनृपते श्रीवल्लभे दक्षिणं ।  
 पूर्वा श्रीमदवन्तिन्मूर्ति तृये कलादिराजेऽपरां,  
 सौराणामधिमंडलं जयसुते वीरं वराहोऽवति ॥ ५३ ॥  
 कल्याणैः पश्चिर्धनान्विपुलः श्रीवर्धमाने पुरे,  
 श्रीपाधीलयनजराजवसती पर्याप्तशेषः पुरा ।  
 पश्चाद्दोस्तटिकाप्रजाप्रजनितप्राज्यार्चनार्चने (?)  
 गान्तेः शान्तिगृहे जिनस्य सन्निधौ वंशो हर्षिणामवम् ॥ ५४ ॥  
 व्युत्सृष्टापरसंघसन्ततिवृहत्पुत्रादसंज्ञान्वये  
 प्राप्तः श्रीजिनसेनसूरिकविना तामास बोधे पुनः ।  
 दृष्टोऽयं हरिवंशपुण्यचरितश्रीपर्वतः सर्वतो  
 व्याप्तशानुसमण्डलः स्थिरतरः स्थेयात्युचिष्यां निरम् ॥ ५५ ॥

## हरिवेणका आराधना-कथाकोश

उपलब्ध जैन-कथाकोशोंमें यह कथाकोश सबसे प्राचीन है। इसकी रचना शक संवत्, ८५३, वि० सं० १८९, में हुई थी और इसकी श्लोकसंख्या सोड़ बारह हजार है।<sup>१</sup>

दिगम्बर सम्प्रदायमें 'आराधना कथाकोश' नामके दो संस्कृत ग्रन्थ और हैं, एक आचार्य प्रभाचन्द्रका मथ्यवद्ध और दूसरा मल्लिभूषणके शिष्य ब्र० नेमिदत्तका पद्यवद्ध। दूसरा पहलेका अनुवाद मान है। ये दोनों इस कथाकोशकी अपेक्षा परिमाणमें छोटे हैं, इसीलिए जान पड़ता है कि इसके साथ 'वृहत्' विशेषण लगा दिया गया है। स्वयं ग्रन्थकर्त्ताने इसे 'कथाकोश' ही लिखा है।

इसमें छोटी बड़ी सब मिलाकर १५७ कथाएँ हैं। इनमें कुछ कथाएँ चाणक्य, शकटाल, भद्रबाहु, वसुचि, स्वाभि कार्तिकेय आदि ऐतिहासिक धुर्योंसे सम्बन्ध रखनेवाली भी हैं, यद्यपि उनका उद्देश्य इतिहासकी अपेक्षा आराधनाचा महत्त्व बतलाना अधिक है।

इसमें भद्रबाहुकी जो कथा है उसमें दो बौद्ध विलक्षण हैं जो अन्य कथा-ग्रन्थोंसे विवक्षित जाती हैं। एक तो यह कि भद्रबाहुने बारह वर्षोंके घोर दुर्भिक्ष पड़नेका भक्षिष्य जानकर अपने तमाम शिष्योंको तो दक्षिणापथ तथा सिन्धु आदि देशोंकी ओर भेज दिया, पर वे स्वयं वहीं रह गये और फिर उज्जयिनीभव (निकट ?) माद्रपद देश (स्थान ?) में पहुँच कर उन्होंने अनशनपूर्वक समाधिभरण करके स्वर्ग प्राप्त किया।<sup>२</sup>

१. इस कथाकोशकी प्रति पूनेके बाणभारकर ओरियण्टल इन्स्टिट्यूटमें है की वि० सं० १८९८ की तिथिों हुई है। यह जयपुरके गोपालकि मन्दिरमें लिखी गई थी और सम्भवतः बहसि गवर्नमेण्टके लिए तैयारी गई थी।

२. भद्रबाहुमुनिर्धनो मयसप्तकवर्जितः।

पद्म-क्षुधा-धमं तीव्रं जिगाय सहस्रोपिपतम् ॥ ४२



दूसरी यह कि उज्जयिनीके राजा चन्द्रगुप्तने भद्रबाहुके ही समीप दीक्षा ले ली थी और यह चन्द्रगुप्त ही आगे मुनि होनेपर विद्यासाचार्य कहलाये जो दशपूर्वके थारियोंमें प्रथम थे । वे सर्व संपदके स्वामी हो गये और उन्हींके साथ समस्त संघ गुरुणात्मके अनुसार दक्षिणात्यके पुष्पाट देशमें पहुँचो ।

अन्य कथाओं और शिलालेखोंके अनुसार भद्रबाहु आचार्य भी अपने शिष्योंके साथ दक्षिणात्यको चले गये थे और उनका स्वर्गवास अथवाबल्लोलेके चन्द्रगिरिपर्वतपर हुआ था । चन्द्रगुप्त उनके साथ ही गये थे और उनका दूसरा नाम विद्यासाचार्य नहीं किन्तु प्रभाचन्द्र था । यद्यपि एक विद्यासाचार्य नामके आचार्य भी उस संघमें थे, परन्तु वे दूसरे ही थे, चन्द्रगुप्त नहीं । कथाओंका यह विरोध इतिहासज्ञोंके लिए खास तौरसे विचारणीय है ।

दूसरे कथाकोशोंमें समस्तभद्र, अकलंकदेश और पात्रकेसरीकी जो कथाएँ दी हैं वे इसमें नहीं हैं । सबसे पहले ये कथाएँ प्रभाचन्द्रके कथाकोशमें मिललाई देती हैं और इनका कुछ अस्पष्ट आभास अजयवेल्लोलेकी श० सं० १०५० ( वि० सं० ११८८ ) की महिषेण प्रशस्तिकमें मिलता है । इससे सन्देह होता है कि कहीं इनकी रचना किंवदन्तियों या प्रचलित प्रवादोंके अनुसार ही बादमें न की गई हो ।

इस ग्रन्थकी प्रशस्तिके आठवें श्लोकमें इसे 'आराधनोद्धृत' बताया है । इससे यादृम होता है कि 'आराधना' नामक किसी ग्रन्थमें जो उदाहरणरूप कथाएँ थीं उन्हें इसमें उद्धृत किया गया है । जैसे कि शिवार्यकी भगवती आराधनामें इस तरहके अनेक उदाहरण संकेत रूपमें जगह जगह दिये गये हैं ।

डा० ए० एन० उपाध्यायका खयाल है कि इस ग्रन्थके कितने एक अंश संभवतः किसी प्राकृत ग्रन्थ परसे संस्कृतमें अन्वदित हुए हैं क्योंकि इसमें बहुतसे प्राकृत नाम अनावधानीसे प्राकृत ही रह गये हैं जैसे मेघज गुनि । असलमें यह भीतार्थक।

प्राप्य भाद्रपदं देशं श्रीमदुज्जयिनीभवन् ।

सकलशानयनं धीरः स दिनानि बहुव्ययम् ॥ ४३

आराधना समासाध्य विधित्वा स तत्तुर्विधाम् ।

समाधिमरणं प्राप्य भद्रबाहुर्दिवं वयो ॥ ४४

१. उपाध्यायजीके द्वारा यह ग्रन्थ सम्पादित हो रहा है और शीघ्र ही संपूर्ण-ग्रन्थका नाम प्रकाशित होगा । इसकी भूमिका बहुत महत्वकी होगी ।

प्राकृत रूप है। इस तरहके बीसों शब्द इस ग्रन्थमें मिलते हैं। 'भारते वासो' (प्रा० भारते वासे=भारतवर्षे), वाणारसी आदि प्रयोग भी ऐसे ही हैं। एक ही राजाका नाम विजुदंष्ट्र और विजुदहद दिया गया है। प्राकृत नाम 'विज्जुदाद' है। पंथा, विजुज्वणा, इत्यादि कितने ही शब्द ऐसे हैं जो संस्कृत ग्रंथोंमें तो दुर्लभ हैं किन्तु प्राकृत ग्रंथोंमें खूब प्रचलित हैं। 'आराधनोद्धत' का अर्थ आराधना नामक प्राकृत ग्रन्थसे उद्धृत किया हुआ या लिया हुआ भी हो सकता है।

इसके कर्त्ता आचार्य हरिवेण अपनी गुह्यरम्भा इस प्रकार बतलाते हैं—मौनि भट्टारकके शिष्य श्रीहरिवेण, श्रीहरिवेणके भरतसेन और भरतसेनके हरिवेण (ग्रन्थकर्त्ता)। अपने गुरु भरतसेनकी उन्होंने छन्द-अलंकार-काव्य-नाटक-शास्त्रोंका ज्ञाता, काव्यका कर्त्ता, व्याकरणज्ञ, तर्कनिपुण और तत्त्वार्थवेदी बतलाया है। कमसे कम 'काव्यस्य कर्त्ता' विशेषण स्पष्ट ही उनके किसी काव्य-ग्रन्थका संकेत करता है।

हरिवेण उसी पुचाट संघके आचार्य हैं जिसमें हरिवंशपुराणके कर्त्ता जिनसेन हुए हैं और जिसकी चर्चा विछले लेखमें बिलतारसे की जा चुकी है। जित वर्द्धमानपुरमें हरिवंशकी रचना हुई थी उसीमें यह कथाकोश भी रचा गया है और ऐसा जान पड़ता है कि हरिवेणके दादा सुचके गुरु मौनि भट्टारक जिनसेनकी उत्तरवर्ती दूसरी तीसरी पीढ़ीमें ही होंगे। यदि बीचकी दो-तीन पीढ़ियोंका पता लग जाय तो लोहावर्षके बादसे हरिवेण तककी अचिन्तित गुह्यरम्भा तैयार हो सकती है।

हरिवेणने वर्द्धमानपुरके विषयमें लिखा है कि वह बड़ा समृद्ध नगर था, जिनके पास बहुत सेना या ऐसे लोगोंसे आनाद था, वहाँ जैन मन्दिरोंका समूह था और सुन्दर महल बने हुए थे।

कथाकोशकी रचना वर्द्धमानपुरमें उस समय की गई है जब कि वहाँपर विनायक-पाल नामक राजा राज्य करता था और उसका राज्य शक या हन्द्रके जैसा विशाल था।

वह विनायकपाल प्रतिहार वंशका राजा जान पड़ता है जिसके साम्राज्यकी राजधानी कन्नौज थी। उस समय प्रतिहारोंके अधिकारमें केवल राजपूतानेका ही अधिकांश भाग नहीं, गुजरात, काठियावाड़, मध्यभारत और उत्तरमें सतलजसे लेकर बिहार तकका प्रदेश था। वह महाराजाधिराज महेन्द्रपालका पुत्र था और अपने माइयों महीपाल और भोज (द्वितीय) के बाद गद्दीपर बैठा था। कथाकोशकी रचनानेके लगभग एक ही वर्ष पहलेका, वि० सं० १५५ का इसका

एक दान-पत्र भी मिला है\* ।

काठियावाड़के हज्जाला गौड़में विनायकपालके बड़े भाई महीपालके समयका भी स० सं० ८३६ ( वि० सं० ९७१ ) का एक दानपत्र मिला है जिससे मालूम होता है कि उस समय वर्द्धमानपुर या वदवानमें उसके सामन्त चापवशी धरणी-धराहका अधिकार था । इसके सिर्फ १७ वर्ष बाद ही वदवानमें कथाकोशकी रचना हुई है, अतएव उस समय भी वदवानमें प्रतिहारोंके किसी सामन्तका अधिकार होनेकी संभावना है । परन्तु जान पड़ता है हरिवंशने मुख्य महाराजाधिराजका ही नाम दिया है, और उसके राज्यको राक्ष ( इन्द्र ) के राज्यके समान बरालाया है, उसके सामन्तका नाम देनेकी जरूरत नहीं समझी है । प्रतिहारवंशके महाराजाओंने कबसे कब तक राज्य किया, इसके ठीक ठीक जाननेके पूरे साधन अभी तक उपलब्ध नहीं हुए हैं । विनायकपालके बाद ही प्रतिहार वंश निर्बल होने लगा था, और उसके सामन्त स्वतंत्र बनने लगे थे ।

हरिवंशके बाद पुच्छाटवंशके सुनियोंका काठियावाड़में और कब तक अस्तित्व रहा, इसका कोई पता नहीं चलता ।

अन्तमें हरिवंशके कथाकोशके प्रारंभका संगलान्वरण और अन्तकी प्रशस्ति देकर हम इस लेखको समाप्त करते हैं:—

विष्यं पथां प्राप्तमनन्तबोधं तुनीन्द्रदेवेंद्रनरेन्द्रवन्धम् ।

निरस्तकन्दर्पगजेन्द्रदर्पं नमाम्यहं वीरीजनं पवित्रम् ॥ १ ॥

विघ्नो न जायते नूनं न क्षुद्रामरलंघनम् ।

न मयं मय्यसत्त्वानां जिनमयालकारिणाम् ॥ २ ॥

त्रि ( ज ) नस्य सर्वैश्च कृतानुरागं विपक्षितां कर्णरसायनं च ।

समास्तः साधुमनोभिरामं परं कथाकोशमहं प्रवक्ष्ये ॥ ३ ॥

\*

\*

\*

\*

१ इण्डियन पब्लिशिंगरी जिल्द, २५ पृ० १४०-४१ । दानपत्रमें पहले सं० १८८ पढ़ा गया था और उसी वर्ष संबन्ध मान लिया था परन्तु स० स० जोहानीने उसका ठुढ़ा पड सं० ९८८ पढ़ा है । २ देखो जीह्याजीका राजपूतानेका इतिहास जिल्द १, पृ० २६३ ।

यो बोधको भव्यकुमुदतीनां निःशेषराद्धान्तबोधोमयूखैः ।

धुन्नादसंघावरसन्निवासी श्रीमौनिभट्टारकपूर्णचन्द्रः ॥ ३

जैनालम्बकतकिराजिताम्ले चन्द्रावदातयुतिसौवज्जले ।

कार्तस्वरापूर्णजनाधिवामे श्रीवर्षमानाख्यपुरे वलम्बः ॥ ४

सारागमाहितमतिर्विदुषां प्रपूज्यो नानातपोविधिविधानकरो विनेयः ।

तस्यामवद्गुणनिधिर्जनतामिवन्द्यः श्रीशब्दधूर्ध्वपदको हरिवेणसंहः ॥ ५

छन्दोलेकृतिकाल्यनाटकक्षणः काव्यस्य कर्ता सतो,

वेत्ता व्याकरणस्य तर्कनिपुणरतत्वायमेवेदी परं ।

नानाशास्त्रविचक्षणो ब्रह्मगणैः सेव्यो विशुद्धाशयः,

सेनान्तो मरतादिरत्र परमः शिष्यः बभूव शितौ ॥ ६

लक्ष्यलक्षणविधानविहीनछन्दसापि रहितः प्रमथा च ।

तस्य शुभ्रयशो दि विनेयः संवभूव विनवी हरिवेणः ॥ ७

आराधनोद्धृतः पर्यो भव्यातां भावितात्मनाम् ।

हरिवेणकृतो भाति कथाकोशो महीतले ॥ ८

हीनाधिकं चारुच्छाप्रबन्धं स्यात् यदस्माभिरतिप्रसूयैः ।

मासस्यहीनाः कवयो धरायां तच्छोधयन्तु स्फुटमादरेण ॥ ९

मद्रं भूयाजिनानां निरूपयशसां शातनाय प्रकाशं,

जैनो धर्मोपि जीयाज्जगति हिततमो देहमाजं समस्तम् ।

राजानोऽवन्तु लोकं सकलमतितरां चाक्षवातोऽनुकूलः,

सर्वे शाश्वन्तु सत्त्वाः जिनवरगुणमाः सन्तु मोक्षप्रदा नः ॥ १०

नवष्टनवकेष्वेव स्थानेषु त्रिषु जायतः ।

विक्रमादित्यकालस्य परिमाणमिदं स्फुटम् ॥ ११

शतैश्वर्यसु विरलं पञ्चाशत् न्यायिकेषु च ।

शक्यकालस्य सत्त्वस्य परिमाणमिदं भवेत् ॥ १२

संयत्सरे चतुर्विंशे वर्तमाने खराभिधे ।

विनयादिकपालस्य राज्ये शम्भोवमातके ॥ १३

एवं वयाक्रमोक्तेषु कालखण्डेषु सन्तु की ।

कथाकोशः कृतोऽस्माभिर्भक्तानां हितकाम्यया ॥ १४

कथाकोशोऽयमीदृशो भव्यानां मलनाशनः ।

पठतां भवतां नित्यं स्वास्थ्यानुषां न सर्वदा ॥ १५

सहस्रैश्चानुरोधैः नूनं पञ्चदान्तिरितैः ।

जिनधर्मश्रुतेषु तैरस्माभिर्मेतिवर्जितैः ॥ १६

संवत् १८६८ का मासीतमभासे जेठमास शुक्लपक्ष चतुर्थ्यां तिथौ गुरुवारं श्रीमूलस्थे नन्दाप्रभावे वल्लभाकाराण्ये सरस्वतीनन्दे हुन्दकृन्दाचार्यान्वये भट्टारकजी श्रीमद्देवकीर्तिजी तत्पट्टे भट्टारकजी श्रीसुखेन्द्रकीर्तिजी तत्पट्टे भट्टारकजी श्रीसुरेन्द्रकीर्तिजी तत्पट्टे भट्टारकजी श्रीमुखेन्द्रकीर्तिजी उदाम्नाये स्वार्द्ध जयनगरे श्रीमन्नेमिनाथचैत्यालये गोधाराख्यमन्दिरे पांडुरोत्तमपंडितजी श्रीलेतोष-रामजी तल्लिख्य पंडित वषट्ठरामजी तच्छिष्य हरिवंशदासजी तल्लिख्य कृष्णचन्द्रः तेषां मध्ये वषट्ठरामकृष्णचंद्राभ्यां ज्ञानावरणीकर्मप्रयागे बृहदारामनाकथाकोशाख्यं ग्रन्थ स्वाश्रयेन लिपितं श्रोतृवक्तृजनानामिदं शास्त्रं मंगलं भवतु ।

## आचार्य शुभचन्द्र और उनका समय

आचार्य शुभचन्द्रका 'ज्ञानार्णव' या 'योगप्रदीप' दिगम्बर सम्प्रदायका प्रसिद्ध ग्रन्थ है। परन्तु ये शुभचन्द्र किस संघ या गण मन्त्रके थे और उनके गुरुका क्या नाम था, इसका अभी तक कोई पता नहीं चला। निदान ग्रन्थकी उपलब्ध प्रतियोंमें तो इसका कोई संकेत नहीं मिलता। शुभचन्द्र नामके और भी कई आचार्य हो सके हैं<sup>१</sup>, परन्तु ये सब इनसे भिन्न मालूम होते हैं।

विश्वभूषण भारद्वाजके 'भक्तारण्य-चरित' नामक संस्कृत ग्रन्थकी उत्थानिकामें शुभचन्द्र और भर्तृहरिकी एक लम्बी कथा दी है<sup>२</sup> जिसके अनुसार शुभचन्द्र तथा भर्तृहरि उज्जयिनीके राजा सिन्धुलके पुत्र थे और सिन्धुलके पैदा होनेके पहले उनके पिताने मुंजको एक मूँजके खेतमें पड़ा हुआ पाकर पाल लिया था। एक दिन शुभचन्द्र और भर्तृहरिके असीम बलको देखकर मुंजने उन्हें मरवा डालनेका विचार किया और इसका पता लगा जानेपर उन दोनोंको संसारसे विरक्ति हो गई। तब शुभचन्द्रने तो जैनधर्मकी दीक्षा ले ली और भर्तृहरिने कौल या तांत्रिक मतकी। भर्तृहरिने बारह वर्षमें जो अनेक सिद्धियाँ प्राप्त कीं उनमें एक ऐसे रसकी सिद्धि भी थी जिसके संयोगसे तौबा सोना हो जाता था। यह रस उन्होंने अपने भाईको दिया, परन्तु भाई शुभचन्द्रने उसे तुच्छ समझकर फेंक दिया और अपने पैरोंके नीचेकी धूल डालकर एक पूराकी पूरी दाल सोनेकी बना दी। भर्तृहरिको अपनी तुच्छताका मान हुआ और अन्तमें उन्होंने भी जिन-दीक्षा ले ली। फिर उन्हें मुनि-मार्गमें दृढ़ करने और सच्चे योगका ज्ञान करानेके लिए शुभचन्द्रने इस

१ एक शुभचन्द्रका जिन मन्त्रवेत्तान्तके ५२ वें सम्प्रके शिलालेखमें है जो कण्वविमुक्त मल्लभट्टदेवके शिष्य थे और जिनका स्वर्गवत्स वि० सं० ११८० में हुआ था, दूसरे शुभचन्द्र उन देवकीर्तिके शिष्य थे जिनका स्वर्गवत्स वि० सं० ११२० में हुआ था और जिनका ३९ वें शिलालेखमें वर्णन है।

२ यह कथा रत्नचन्द्र-श्रीकृतज्ञानार्णवद्वारा अन्तर्निहित 'ज्ञानार्णव'के प्रारम्भमें प्रकाशित हुई है।

योगप्रदीप या ज्ञानार्णवकी रचना की।

आगे इसका और कहा गया है कि मुंजने सिंहलकी ओर कुम्हया दी और उनके जो भोज नामका पुत्र हुआ उसको भी मरवा डालनेका प्रयत्न किया।

कथाके उत्तरार्धमें कालिदास, वररुचि, धनंजय और मानतुंगसूरिको भोजका समकालीन बताया है और मत्स्यपुराणके प्रभावमें मानतुंगका ४८ बेबियाँ तोड़कर वर्द्धागृहे बाहर निकल आनेकी घटनाका भी वर्णन किया है।

यह कथा केवल जैनधर्मका महत्त्व प्रकट करनेके लिए गढ़ी गई है, इतिहासका इसमें सर्वथा अभाव है। मर्तुहरि, शुभचन्द्र और सिन्धुल तथा मुंजको समसामयिक बताया हुआ दुस्साहस ही है। कहीं विक्रमकी ग्यारहवीं सदीके मुंज और सिन्धुल और कहीं सातवीं आठवीं शताब्दिके मर्तुहरि! इसी तरह कहीं कालिदास जो विक्रमादित्यकी समाके रत्न समझे जाते हैं<sup>३</sup>, कहीं महाकवि धनंजय जिनकी नाममात्रका एक श्लोक भवला टीकामें वीरसेन-स्वामीने उद्धृत किया है<sup>४</sup>, कहीं नन्दवंशके समयके वररुचि, कहीं हर्ष-वर्द्धनके समकालीन मानतुंगसूरि और कहीं विक्रमकी बारहवीं सदीके भोजदेव।

१ कथामें यह उक्तार्थ मेरे भाषाप्रवाजुवाइलडिग मरिनाथ-पुत्रीवकी शरम्भिक व्याप्ति-योगों में प्रकाशित हुआ है।

२ यहीनी धात्री सुन्दरारामने जो वि० सं० ६८६ से ७०२ तक सारतवर्षमें राजा या भोजदेवके विषयमें लिखा है कि वे इस समय बहुत प्रख्यात पंडित हैं।

३ सर थिथियम जॉन्स, ४० पिडमैन, ५० नन्दगोकर, आदि विद्वान् कालिदासकी विजयादित्यका समकालीन अर्थात् ई० स० से ५७ वर्ष पहलेका अनुमान करते हैं और कुछ विद्वान् शुक्राकालका—कश्यप द्वितीय या कुमारगुप्त और समुद्रगुप्तका—समकालीन बताते हैं। वि० सं० ६९१ के जैन कवि रविकीर्तिने जयमेका कालिदास और नारदिकी कोटिका कवि बताया है। इसलिए हमसे कम इसके बाद तो कालिदास ही हो नहीं सकते।

४ देखो भवला टीकाकी भूमिका पृ० ६२। भवला टीका सं० सं० ७३८ (वि० सं० ८७२) में भोजदेवसे कोई दो शताब्दि पहले लगाने हुए हैं।

५ वररुचिका दूसरा नाम कात्यायन है। ये प्रसिद्ध वैयकरण हैं। इसका काल ई० स० से ३५० वर्ष पहले अनुमान किया जाता है।

६ भोजदेवका पक्षित्यकाल वि० सं० १०७६ से १०९९ तक है।

बालक कविके भोजप्रबन्धके समान इन कथामें भी चाहे जिस पुराने कविको भोजदेवकी सभामें लाकर खड़ा कर दिया गया है। अतएव इस तरहकी कथाओंमें सब इतिहासकी खोज करना ही गुल्म है। हमें इन कथाओंको छोड़कर स्वतंत्र रूपसे ही आचार्य शुभचन्द्रके और उनके शानार्णवके समयपर विचार करना चाहिए।

शानार्णवके प्रारम्भमें समन्तभद्र, देवनन्दि, भद्रकालक और जिनसेनका स्मरण किया गया है और इनमें सबसे पिछले जिनसेनरवामी हैं जिन्होंने जयमलया टीकाका शेषभाग वि० सं० ८९४ में समाप्त किया था। इससे निमित्त हो गया कि शानार्णवकी रचना वि० सं० ८९४ के बाद किसी समय हुई है।

अब यह देखना चाहिए कि वि० ८९४ के कितने बाद हुई। शानार्णवके 'गुणदोषविचार' नामक प्रकरण (पृ० ७५) में नीचे लिखे तीन श्लोक 'उक्तं च ग्रन्थान्तरे' कहकर उद्धृत किये गये हैं—

ज्ञानहीने किया पुंति पर नारभते फलम् ।

तरोदग्रायेव किं लभ्यः फलभीर्निष्ठश्रिभिः ॥ १

ज्ञानं पङ्गौ किया चाग्ने निःश्रेष्ठं नाथैकद्वयम् ।

ततो ज्ञानं किया भद्रा चपे तत्पदकारणम् ॥ २

इतं ज्ञानं कियाग्रन्थे इता चाज्ञानिनः किया ।

चावजगन्धको नष्टः पश्यन्नपि च वंगुक्तः ॥ ३

ये तीनों श्लोक यशस्तिलक चम्पूके छठे आध्याय (पृ० २७१) में ज्योंके ज्यों इसी क्रमसे दिये हुए हैं। इनमेंसे पहले दोनों स्वयं यशस्तिलककर्ता सोमदेवके हैं और तीसरा यशस्तिलकमें 'उक्तं च' कहकर किसी अन्य ग्रन्थसे उद्धृत किया गया है। अकलंकदेवके राजवार्तिकमें भी यह श्लोक किंचित् पाठ-भेदके साथ 'उक्तं च' रूपसे उद्धृत पाया जाता है और इससे यह श्लोक किसी अन्य प्राचीन ग्रन्थका ज्ञान पड़ता है। शानार्णवके कर्ताके लिए ये तीनों ही अन्यकृत थे, इस लिए उन्होंने तीनोंको 'उक्तं च ग्रन्थान्तरे' कहकर उद्धृत कर दिया। यशस्तिलककी रचना वि० सं० १०१६ में हुई है, इस लिए सिद्ध हुआ कि शानार्णव इसके भी बादका ग्रन्थ है।

शानार्णव (पृ० १७७) में एक श्लोक पुरुषार्थसिद्धिपुत्रायका भी ('मिथ्या-त्ववेदगता' आदि) उद्धृत किया गया है, परन्तु उसके कर्ता अमृतचन्द्राचार्यका



समय भी अभी तक अनिर्णीत है, इसलिए वह एक तरहसे निरूपयोगी ही है इतना ही कहा जा सकता है कि शुभचन्द्र अभूतचन्द्रके परवर्ती है।

### एक प्राचीन प्रति

पाटण ( गुजरात ) के खैतरखी नामक खेताम्बर जैन-भण्डारमें ( नं० १३ ) श्रीशुभचन्द्राकार्यकृत ज्ञानार्णवकी पेशाख सुदी १० शुक्लवार संवत् १२९४ की लिखी हुई एक प्राचीन प्रति है, जिसमें १५५२ साइजके २०७ पत्र हैं। उससे ज्ञानार्णवके समयकी उत्तरसीमा निश्चित हो जाती है। उक्त प्रतिके अन्तमें जे कर्त्ताओकी लिपि-प्रशस्तियाँ हैं वे अनेक दृष्टियोंसे बड़े महत्वकी हैं, इस लिए उन्हें यहाँ प्रकाशित किया जाता है—

“इति ज्ञानार्णवे योगप्रदीपाधिकारे पंडिताचार्यश्रीशुभचन्द्रविरचिते मोक्षप्रकरणम्।

अस्यां श्रीमन्पुरुषो श्रीमदहोदयचरणकमलचंचरीकः सुजनजनहृदयपरमानन्दकन्दलीकन्दः श्रीमायुरान्वयसमुद्रचन्द्रायमानो भव्यतमा परमश्रावकः श्रीनेमिचन्द्रो नामाभूत्। तत्प्राप्तिल-विज्ञानकलाकौशल-शालिनी सुतो पतिव्रतादिगुणगुणालंकारशूणित शरीरा निजमनोवृत्तिरिवातमभिचारिणी स्वर्णानाम धर्मपत्नी संज्ञता। अथ तयोः समासादितधर्मार्थकामफलयोः स्वकुलकुमुदवनचन्द्रलेखा निजवंश वैजयन्ती सर्वलक्षणालंकृतशरीरा जाहिनि-नाम-पुत्रिका समुत्पन्ना। छ।

ततो गोकर्ण-श्रीचद्री सुतो जातो मनोरमौ।

गुणरत्नाकरौ भव्यौ रामलक्ष्मणसज्जिमौ ॥

छ। पुत्री नेमिचन्द्रस्य जिनशामनचत्सला।

विवेकविनयेपिता रुच्यन्दर्शनलोकेशिता ॥

ज्ञात्वा संसारवैश्वस्यं फलानुतां च नृजन्मनः।

तपसे निरसाद्गोहात् शान्तचिन्ता मुस्यता ॥

बन्धवैर्वायमाणापि प्रण ( व ) तैः शास्त्रलोचनैः।

मनापि मनो यस्या न प्रेम्णा कदमलीकृतं।

दहीते मुनिपदति तथा संघतिकामतं।

स्वीकृतं च मनःशुद्धया सनप्रयमवहितम् ॥

तथा विरक्तयात्वंते भवे वयसि वीवने।

आरब्धे तत्तपः कर्तुं यत्सतां साधिति स्तुतं ॥

यमव्रततपोद्योतैः स्वाध्यायध्यानसंयमैः ।  
 कायकेशाद्यनुष्ठानैर्गृहीतं जन्मनः कलम् ॥  
 तपोभिर्दुष्करैर्मित्थं बाह्यान्तर्भेदलक्षणैः ।  
 कपावरिपुमिः साधे निःशेषं शोषितं वपुः ॥  
 विनयाचारसम्पत्त्या संघः सर्वोप्युपासितः ।  
 वैवाच्यवोचमात्साध्यत्वकीर्तिर्नीता दिगंतरे ॥  
 किमिव भारती देखी किमिव शासनदेवता ।  
 दृष्टपूर्वैरपि प्रायः पैरैरिति वितर्क्यते ॥  
 तथा कर्मक्षयस्यार्थे प्यानतप्ययनशालिने ।  
 तपः श्रुतनिधानाय तत्त्वज्ञाय महात्मने ॥  
 रागादिरिपुमल्लाय शुभचन्द्राय योगिने ।  
 लिखाय पुस्तके दत्तमिदं ज्ञानार्णवाभिधम् ॥

संवत् १२८४ वर्षे वैशाखसुदि १० शुके गोमंडले दिग्गम्बराजकुल-सद्वत्स-  
 कीर्ति (तं) स्वार्थे पं० केदारिसुतश्रीरुकेन लिखितमिति । ”

भावार्थ—इस नुपुरीमें अरहंत भगवान्‌के चरण-कमलोंका भ्रमर, सजनोंके  
 हृदयको परमानन्द देनेवाला, माधुरसंघरूप समुद्रको उल्लासित करनेवाला, भगवात्मा  
 श्रीनेमिचन्द्र नामका परम भावक हुआ, जिसकी धर्मपत्नीका नाम स्वर्णा था जो  
 कि अखिल विज्ञानकलाओंमें कुशल, सती, पतिव्रत्यादि-गुणोंसे भूषित और अपनी  
 मनोवृत्तिके ही समान अव्यभिचारिणी थी । धर्म, अर्थ और कामको सेवन करने-  
 वाले इन दोनोंके जाहिणी नामकी पुत्री हुई, जो अपने कुलरूप कुसुमदशनकी  
 चन्द्रलेखा, निजवंशकी वैजयन्ती ( ध्वजा ) और सर्वलक्षणोंसे शोभित थी ।

इसके बाद इस दम्पतिके राम और लक्ष्मणके समान गोकर्ण और भीचन्द्र  
 नामके दो सुन्दर, गुणी और भव्य पुत्र उत्पन्न हुए ।

पति नेमिचन्द्रकी यह जिनशासनबत्सला, विवेक-विनयशीला और सम्बन्धदर्शन-  
 वाली पुत्री ( जाहिणी ) संसारकी विचित्रता तथा नरजन्मकी निष्ठावलाको जानकर  
 तपके लिए धरते चल दी । यह शान्ताचित्त और अतिशय संयत थी । शास्त्रज्ञ  
 बन्धुजनोंके प्रयत्न-पूर्वक रोकनेपर भी उसके मनको प्रेम या मोहने जग मी मैला  
 न होने दिया ।

आखिर उठने बुनियोंके चरणोंके निकट आर्थिकाके व्रत ले लिये और मनकी

जुद्धसे अखंडित सत्तत्रयको स्वीकार किया।

उस विरक्ताने नवयौवनकी उम्रमें ऐसा कठिन तप करना आरम्भ किया कि सज्जनोंने उसकी 'साधु साधु' कहकर स्तुति की।

उसने यम, व्रत और तपके उद्योगसे, स्वाध्याय ध्यान और संयमसे तथा कायकेशादि अनुष्ठानोंसे अपने जन्मको सफल किया।

उसने निरन्तर ब्राह्म और अन्तरंग दुष्कर तप तपकर कषाय-रिपुओंके साथ अपने सारे शरीरको भी सुखा डाला।

उसने अपनी विनयाचार-सम्पत्तिसे सारे संपत्की उपासना की और वैशालीति करके अपनी कीर्तिको दिगम्बरोंतक पहुँचा दिया।

जिन पौरजनोंने उसे पहले देखा था वे भी इस तरहका वितर्क करने लगे कि न जाने यह साक्षात् मारुती ( सरस्वती ) देवी है या सासनदेवता है।

उस जाहिणी आर्थिकाने कर्मोंके क्षयके लिए यह ज्ञानार्णव नामकी पुस्तक ध्यान-अध्यायनशाली, तप और शास्त्रके निधान, तत्त्वोंके ज्ञाता और सगारि-रिपुओंको पराजित करनेवाले महद् जैसे शुभचन्द्र योगीको लिखाकर दी।

वैशाल मुदी २०, शुक्रवार, वि० सं० १२८४ को गोमंडल ( गौडल-काटियाबाद ) में दिगम्बर राजकुल ( महारक ! ) सहस्रकीर्तिके लिए पं० केशरीके पुत्र बीसलने लिखी।

ऐसा मात्स्य होता है कि इस पुस्तकमें लिपि-कर्त्ताओंकी दो प्रशस्तियाँ हैं। पहली प्रशस्तिमें तो लिपिकर्त्ताका नाम और लिपि करनेका समय नहीं दिया है, सिर्फ लिपि करानेवाली जाहिणीका परिचय और जिन्हें प्रति भेंट की गई है उनका नाम दिया है।

हमारी समझमें आर्थिका जाहिणीने जिस लेखकसे उक्त प्रति लिखाई होगी, उसका नाम और समय भी अन्तमें अवश्य दिया होगा; परन्तु दूसरे लेखकने उक्त पहली प्रतिका यह अंश अनावश्यक समझकर छोड़ दिया होगा और अपना नाम और समय अन्तमें लिख दिया होगा। इस दूसरी प्रतिके लेखक पं० केशरीके पुत्र बीसल हैं और उन्होंने गौडलमें श्रीसहस्रकीर्तिके लिए इसे लिखा था जब कि पहली प्रति नपुरीमें श्रीशुभचन्द्र योगीके लिए लिखाकर दी गई थी।

अब दूसरी प्रति वि० सं० १२८४ की लिखी हुई है, तब पहली प्रति अवश्य ही उससे काफी पहले लिखी गई होगी। नपुरी स्थान कहीं है, ठीक ठीक नहीं कहा जा सकता। संभव है, यह न्वाखियर राज्यका नरवर हो। नरपुर और

नूपुर ( स्त्रीलिङ्ग नूपुरी ) एक हो सकते हैं । नरपुरसे नरउर और फिर नरवर रूप सहज हो बन जाते हैं ।

गोमंडल और गौडल एक ही हैं । गोमंडलका ही अपभ्रंशरूप गौडल है । अभी कुछ समय पहले डा० ईशमुखलाल तौकलियाने गौडल राज्यके डांक नामक स्थानकी प्राचीन जैन गुफाओंके विषयमें एक लेख प्रकाशित किया था, जहाँसे कि बहुत-सी दिगम्बर प्रतिमाएँ प्राप्त हुई हैं । यह स्थान जूनागढ़से ३० मील उत्तर-पश्चिमकी तरफ गौडल राज्यके अन्तर्गत है । मैं कि इस समय गौडल और उसके आसपास दिगम्बर-सम्प्रदायके अनुयायियोंका प्रायः अभाव है, इसलिए डा० साहबने अनुमान किया था कि उक्त प्रतिमाएँ उस समयकी होंगी जब दिगम्बर-क्षेत्रान्तर भेद हुए अधिक समय न बीता था और दोनोंमें आज-कलके समान वैमनस्य न था । उक्त लेख जैनप्रकाश ( भाग ४ अंक १-२ ) में प्रकाशित हुआ है और उसपर सम्पादक महाशयने अपना यह नोट दिया है कि पहले क्षेत्रान्तर भी निर्बल या दिगम्बर मूर्तियोंकी पूजा करते थे ।

यह बात सही है कि पहले क्षेत्रान्तर माई भी निर्बल मूर्तियोंकी पूजा करते थे, संगोट आदि चिट्ठोंवाली प्रतिमाएँ प्रतिष्ठित करनेकी पद्धति बहुत पीछे शुरू हुई है और यह भी संभव है कि डांककी गुफाओंकी मूर्तियाँ मथुराके कंकाली टीलेकी मूर्तियोंके समान बहुत प्राचीन कालकी हों; परन्तु यह नहीं कहा जा सकता कि इस समय गौडलराज्यमें दिगम्बर-सम्प्रदायके अनुयायी नहीं हैं, इसलिए पहले भी न रहे होंगे । ज्ञानार्णवकी शीतलकी लिखी हुई उक्त प्रतिमें मालूम होता है कि विक्रमकी तेरहवीं शताब्दिमें गौडलमें दिगम्बर सम्प्रदाय था और उसके सहस्रकीर्ति नामक साधुके लिए वह लिखी गई थी । सहस्रकीर्ति दिगम्बर सम्प्रदायके मन्त्रारक थे, और इसलिए वहाँ उनके अनुयायी भी काफी रहे होंगे ।

काटियावाड़के ही वर्द्धमानपुरमें जो इस समय चडवाणके नामसे प्रसिद्ध है आचार्य जिनसेनने अपना हरिवंशपुराण श० सं० ७०५ में और हरिवेणने अपना कपाकोश श० सं० ८५३ में समाप्त किया था । अतएव काटियावाड़में दिगम्बरसम्प्रदाय काफी प्राचीन कालसे रहा है ।

पहली प्रशस्तिमें एक विशद्वान बात यह है कि आर्यवत् जाहिणीने वह प्रति भ्यानाभ्यसनशास्त्री, तनःभूतनिधान, तत्त्वज्ञ, रसादिरिपुमल और योगी शुभचन्द्रको भेंट की है और ज्ञानार्णव या योगप्रदीपके कर्ता भी शुभचन्द्राचार्य ही माने जाते

है। उक्त विशेषण भी उनके लिए सर्वथा उपयुक्त मान्य होते हैं। ऐसी हालतमें प्रश्न होता है कि क्या आदिपूजित स्वयं ग्रन्थकर्त्ताको ही उनका ग्रन्थ लिखकर भेंट किया गया होगा? असंभव न होनापर भी यह बात कुछ विचित्र-सी जरूर मान्य होती है। यदि ऐसा होता तो प्रकाशमें आदिपूजितको ओम्ने इस बातका भी संकेत किया जाता कि शुभचन्द्र योगीको उन्हींकी रचना लिखकर भेंट की जाती है। इसलिए यही अनुमान करना पड़ता है कि ग्रन्थकर्त्ताके अतिरिक्त उन्हींके नामके कोई दूसरे शुभचन्द्र योगी थे जिन्हें इस श्रौतका दान किया गया है। अक्सर आचार्य-परम्पराओंमें जो नाम एक आचार्यका होता था वही उसके प्रशिष्यका भी मिलता है, भिन्न तरह धर्मपरीक्षाके कर्त्ता अमितगतिके परदादा गुरुका भी नाम अमितगति था। बहुत संभव है कि जिन शुभचन्द्र योगीको उक्त श्रौत दान की गई है, ग्रन्थकर्त्ता उनके ही प्रगुरु (दादा गुरु) या प्रगुरुके भी गुरु हों। इसके सिवाय शुभचन्द्र नाम कुछ ऐसा लोकप्रिय रहा है कि इस नामके बीसों आचार्य हो गये हैं।

पाठ्यकी उक्त प्रति वि० सं० १९८४ की क्लिपी हुई है और आदिका आदिपूजितकी प्रति यदि उससे अधिक नहीं पचीस-तात् वर्ष पहलेकी भी समझ ली जाये और ग्रन्थ उस प्रतिमें केवल तीस चालीस वर्ष पहले ही रचा गया हो, तो विक्रमकी सार्वही शताब्दिके अन्तिम पार्श्व भी पहले ज्ञानार्णवकी रचनाका समय आ पहुँचता है।

### योगशास्त्र और ज्ञानार्णव

प्रसिद्ध केताम्बरचर्य हेमचन्द्रके योगशास्त्र और ज्ञानार्णवमें बहुत अधिक समानता है। योगशास्त्रके पाँचवें प्रकाशमें लेकर ग्यारहवें प्रकाश तकका प्राणायाम और ध्यानबाल्य भाग ज्ञानार्णवके उन्तीसवेंसे लेकर बालीसवें तकके सगौकी एक तरहसे नकल ही मान्य होता है। छन्द-परिवर्तनके कारण जो थोड़े बहुत शब्द बदलने पड़े हैं उनके सिवाय सम्पूर्ण विषय दोनों ग्रन्थोंमें प्रायः एक-सा है। इसी तरह चौथे प्रकाशमें कपावजयका उपपद इन्द्रियजय, इन्द्रियजयका उपाय मनः शुद्धि, उसका उपाय रागद्वेषका जय, उसका उपाय समत्व और समत्वकी प्राप्ति ही ध्यानकी मुख्य योग्यता है, ऐसा जो कोटि-क्रम दिया है वह भी

१ पक्षी प्रति नरवर (नालवा) में लिखी गई थी और दूसरी गोंडक (साठियाबाड़) में। मालखेसे गोंडक तक समयकी दृष्टिसे काफी दूर है।

ज्ञानार्णवके २१ से २७ तकके सर्गोंमें शब्दशः और अर्थशः एक जैसा है। अनि-  
त्वादि भावनाओंका और अहिंसादि महाव्रतोंका वर्णन भी कमसे कम शैलीकी दृष्टिसे  
समान है। शब्द-साध्य भी जगह जगह दिखाई देता है। कुछ नमूने देखिए—

किम्पाकफलसंभोगसन्निभं तद्धि मैथुनम् ।

आपातमात्ररम्यं स्याद्विपाकेऽत्यन्तमीतिदम् ।

—ज्ञानार्णव पृ० १६४

रम्यमापातमात्रे यत्परिणामेऽतिशयणम् ।

किम्पाकफल-संकाशं तत्कः सेवेत मैथुनम् ॥ ७८ ॥

—योगशास्त्र द्वि० प्र०

विरम्य काममोगेषु विमुच्य त्रुणुषि स्तूहाम् ।

यस्य चित्तं स्थिराभूतं स हि प्याता प्रशस्यते ॥ ३

स्वर्णाचल इवाकम्पा ज्योतिः पथ इवामलाः ।

समीर इव निस्तङ्गा निर्ममत्वं तमाभिताः ॥ १५

—ज्ञानार्णव पृ० ८४-८६

चिरतः काममोगेभ्यः स्वशरीरेऽपि निःस्तूहः ।

सेवेयहृन्निर्मग्नः सर्वत्र समताभयन् ॥ ५

सुमेरुरिव निष्कम्पः शरीरानन्ददायकः ।

समीर इव निस्तंगः सुधीर्ध्याता प्रशस्यते ॥ १६

योगशास्त्र तप्तम् प्र०

आचार्य हेमचन्द्रका स्वर्णवास वि० सं० १२२९ में हुआ है। विविध  
विषयोंपर उन्होंने सैकड़ों ग्रन्थोंकी रचना की है। योगशास्त्र महाराजा कुमारपालके  
कहनेसे रचा गया था और उनका कुमारपालसे अधिक निकटका परिचय वि०  
सं० १२०७ के बाद हुआ था। अतएव योगशास्त्र वि० सं० १२०७ से लेकर  
१२२९ तकके बीचके किसी समयमें रचा गया है।

यह तो निश्चित है कि शुभचन्द्र और हेमचन्द्र दोनोंमें किसी एकके सामने  
दूसरेका ग्रन्थ मौजूद था। परन्तु जबतक शुभचन्द्रका ठीक समय निश्चित नहीं  
हो जाता, तब तक और देकर यह नहीं कहा जा सकता कि किसने किसका  
अनुकरण और अनुवाद किया है।

‘उक्तं च’ श्लोकोंकी खोज करते हुए हमें मुद्रित ज्ञानार्णवके २८६ पृ०

( सर्ग २१ ) में नीचे लिखे दो श्लोक इस प्रकार मिले—

उक्तं च श्लोकद्वयं—

समाकृत्य यदा प्राणधारणं स तु पूरकः ।

नाभिमण्ये दिवरीकृत्य रोषनं त तु कुम्भकः ॥

यत्क्रीडादतिथनेन नासा नृणां पुरातनैः ।

यदिः प्रक्षेपणं वायोः स रेचक इति स्मृतः ॥

और यही श्लोक हेमचन्द्रके योगशास्त्रके पाँचवें प्रकाशमें नं० ६ और ७ पर मौजूद है। शिर्फ इतना अन्तर है कि योगशास्त्रमें ' नाभिमण्ये ' की जगह ' नाभिपत्रे ' और ' पुरातनैः ' की जगह ' पुरातनैः ' पाठ है।

इससे यह अनुमात होता है कि शानार्णव योगशास्त्रके बादकी रचना है और उसके कर्त्ताने इन श्लोकोंको योगशास्त्र परसे ही उठाया है। परन्तु हमें इस विषयमें सुदृढ़ प्रतिष्ठा विश्वास न हुआ और हमने शानार्णवकी हस्तलिखित प्रतियोंकी खोज की।

कम्बईके तेलहण्ठी जैनमन्दिरके भण्डारमें शानार्णवकी एक १७x७ सार्ईजकी हस्तलिखित प्रार्चीन प्रति है, जिसके प्रारम्भके २४ पत्र ( स्त्रीस्वरूपप्रतिपादक प्रकरणके ४६ वें पत्र तक ) तो संस्कृत टीकाग्रहित हैं और आगेके पत्र बिना टीकाके हैं। परन्तु उनके नीचे टीकाके लिए जगह छोड़ी हुई है। टीकाकर्त्ता कौन है, सो माहूम नहीं होता। वे मंगलाचरण आदि कुछ न करके इस तरह टीका शुरू कर देते हैं—

ओं नमः सिद्धेभ्यः । अहं श्रीशुभचन्द्राचार्यः परमात्मानमन्वयं नीमि नमामि किं भूतं परमात्मानं अजं जन्मरहितं पुनः किं भूतं परमात्मानं अमयं विनाशरहितं पुनः किं भूतं परमात्मानं निश्चिंतायै निष्प्रकाये पुनः किं भूतं परमात्मानं ज्ञानलक्ष्मीधनाश्लेषप्रभवानन्दमन्दितं ज्ञानमेव लक्ष्मीस्तस्या योऽसौ धनाश्लेषं निविदाश्लेषस्तस्मात् प्रभव उत्पन्नो योऽसौ आनन्दस्तेन नन्दितम् । ”

इत प्रतिके शुरूके पत्रोंके ऊपरका हिस्सा कुछ खल-सा गया है और कहीं कहींके कुछ अंश सड़ गये हैं। प्रारंभके पत्रकी पीठपर कालज चिपकाकार बड़ी साधधानीसे मरम्मत की गई है। पूरी प्रति एक ही लेखककी लिखी हुई माहूम होती है। यद्यपि ग्रन्थान्तमें लिपिकर्त्ताका नाम विधि, संवत् आदि कुछ भी नहीं है, फिर भी हमारे अनुमानसे वह केद-दो तौ वर्षोंसे दशरकी लिखी हुई नहीं है।

इस प्रतिमें हमने देखा कि श्राव्याम-सम्बन्धी वे दो 'उक्तं च' पद्य हैं ही नहीं, जो छपी हुई प्रतिमें दिखे हैं और जो आचार्य हेमचन्द्रके योगशास्त्रके हैं। तब ये छपी प्रतिमें कहाँसे आयें।

स्व० पं० पञ्चालालजी वाकलीवालने पं० जयचन्द्रजीकी भाषा वचनिकाको ही लुढ़ी वालीमें परिवर्तित करके ज्ञानार्णव छपाया था। इसलिए हमने पं० जयचन्द्रजीकी वचनिकावाली प्रति भी तेरहपन्थी मंदिरके भेजारसे निकलवाकर देखी। मालूम हुआ कि उन्होंने इन श्लोकोंको उद्धृत करते हुए लिखा है—“श्री उक्तं च दोय श्लोक है—”

पं० जयचन्द्रजीने अपनी उक्त वचनिका भाषा मुद्री पंचमी मृगुवार संवत् १८०८ को समाप्त की थी। या तो इन श्लोकोंको प्रकरणोपयोगी समझ कर स्वयं पं० जयचन्द्रजीने ही योगशास्त्र परसे 'उक्तं च' रूपमें उठा लिया होगा या फिर उनके पास जो मूल प्रति रही होगी उसमें ही किसीने उद्धृत कर दिया होगा। परन्तु मूलकी सभी प्रतियोंमें ये श्लोक न होंगे। निदान दो सौ वर्षसे पुरानी प्रतियोंमें तो नहीं हो सकते। पाठकोंको जाहिए कि वे प्राचीन प्रतियोंको इसके लिए देखें।

लिपिकर्ताओंकी कृपासे 'उक्तं च' पद्योंके विषयमें इस तरहकी गहबड़ अक्सर हुआ करती है और यह गहबड़ समय-निर्णय करते समय बड़ी संशयों से लदी कर दिया करती है।

ज्ञानार्णवकी छपी हुई प्रतिको ही देखिए। इसके पृष्ठ ४३१ (प्रकरण ४२) के 'धुचिगुणयोगाद्' आदि पद्यको 'उक्तं च' नहीं लिखा है परन्तु तेरहपन्थी मंदिरकी उक्त संस्कृतटीकावाली प्रतिमें यह 'उक्तं च' है। पं० जयचन्द्रजीकी वचनिकामें भी इसे 'उक्तं च' आधा' करके लिखा है, परन्तु छपानेवालोंने 'उक्तं च' छोड़ दिया है। इसी तरह अइतीसवें प्रकरणमें संस्कृतटीकावाली प्रतिमें और वचनिकामें भी 'शोकेन्दुकुन्दपद्यत्वा ध्यानार्हवाक्यो विधानेन' आदि

१ पं० तुमलकिशोरजी तुलारने भी एक स्थानमें सम्बन्धमें लिखा था कि यह 'ज्ञानार्णव' का लुढ़ी है किन्तु 'इष्टीप्रेक्ष' से आ किंती पुराने अक्षरसे उद्धृत किया गया है, जब कि ज्ञानार्णवकी छपी प्रतिमें 'उक्तं च' न लिखकर उसे मूलका बना दिया गया है—देखो जैनहीनपी भाग, १५, पृ० १९०—९८ में 'ज्ञानार्णवके एक पद्यकी जाँच'।



पत्र 'उक्त च' करके दिया है परन्तु छपी हुई प्रतिमें यह सूक्ष्म ही शामिल कर लिया गया है।

'ध्येयं स्वाधीतयास्य' आदि पत्र छपी प्रतिके ४०७ पृष्ठमें 'उक्त च' है परन्तु पूर्वोक्त सटीक प्रतिमें इसे 'उक्त च' न लिखकर इसके आगेके 'बीतरागो भवेद्योनी' पत्रको 'उक्त च' लिखा है और छपीमें तथा वचनिकामें भी, दोनोंको ही 'उक्त च'।

'उक्त च' पत्रोंके सम्बन्धमें छपी और सटीक तथा वचनिकावाली प्रतिषीमें इसी तरह और भी कई जगह फुर्क है, जो स्थानाभावसे नहीं बतलाया जा सका। अभिप्राय यह है कि ज्ञानार्णवकी छपी प्रतिमें हेमचन्द्रके योगदासके उक्त दो पत्रोंके रहनेसे यह सिद्ध नहीं होता कि शुभचन्द्राचार्यने स्वयं ही उन्हें उद्धृत किया है और इस कारण वे हेमचन्द्रके पीछेके हैं। इसके लिए कुछ और पुष्ट प्रमाण चाहिए।

पाठ्यके भंडारकी उक्त प्रार्थना प्रति तो बहुत कुछ इसी ओर संकेत करती है कि ज्ञानार्णव योगशास्त्रसे पीछेका नहीं है।

नोट—अधुने कोई चौतीस वर्ष पहले (जुलाई सन १९०७ में) मैंने ज्ञानार्णवकी भूमिकामें 'शुभचन्द्राचार्यका समय-निर्णय' लिखा था और किश्वभूषण मट्टारके 'भक्तामरचरित' को प्रमाणभूत मानकर धारार्थशास्त्र, कालिदास, वररुचि, धर्मजय, मानवुंग, भर्तृहरि आदि विभिन्न भिन्न समयवर्ती विद्वानोंको समकालीन बतलानेका प्रयत्न किया था। परन्तु जब फ़िछले मट्टारकोंदारा निर्मित अधिकांश कथा-साहित्यकी ऐतिहासिकतापर सन्देह होने लगा, तब उक्त भूमिका लिखनेके कोई आठ तीस वर्ष बाद दिगम्बर जैनके विद्वेषाङ्क ( भावण संवत् १९७३ ) में 'शुभचन्द्राचार्य' शीर्षक लेख लिखकर मैंने पूर्वोक्त बालिका प्रतिवाद कर दिया, परन्तु ज्ञानार्णवकी उक्त भूमिका अब भी ज्योंकी त्यों पाठकोंके हाथोंमें जाती है। मुझे दुःख है कि प्रकाशकोंसे निवेदन कर देने पर भी यह निकाली नहीं गई और इस तीसरी आवृत्तिमें भी बदस्तूर कायम है। विद्वान् पाठकोंसे निवेदन है कि 'भक्तामरचरित' की कथाका खयाल न करके ही वे श्रीशुभचन्द्राचार्यका टीका समय निर्णय करनेका प्रयत्न करें।

## आचार्य अनन्तकीर्ति

आचार्य अनन्तकीर्ति बहुत बड़े यशस्वी तार्किक हो गये हैं। धर्मशसिद्धि वा सर्वज्ञसिद्धिके अन्तमें उन्होंने लिखा है—

समस्तबुवनन्यापियशसानन्तकीर्तिना ।

कृतेयमुज्ज्वला सिद्धिर्धर्मज्ञस्य निरगला ॥

उनके यनाये हुए सर्वज्ञसिद्धि और बृहत्सर्वज्ञसिद्धि नामके दो ग्रन्थ प्रकाशित हो चुके हैं; परन्तु उनमें कोई प्रशस्ति आदि नहीं है जिससे उनकी गुरुसम्परा आदिका कुछ पता लग सके। वादिराजसूरिने अपने पार्ष्वनाथचरितमें उनका स्मरण इस प्रकार किया है—

आत्मनैवाहितीवेन जीवसिद्धि निबध्नाता ।

अनन्तकीर्तिना मुक्तिरात्रिमार्गेव लक्ष्यते ॥ २४

‘जीवसिद्धि निबध्नाता’ पदसे ऐसा माहस होता है कि उन्होंने जीवसिद्धि ग्रन्थपर कोई निबन्ध या टीका लिखी थी, और वह उसी ‘जीवसिद्धि’ नामक ग्रन्थकी टीका होगी, जिसका कि उल्लेख आचार्य जिनसेनने अपने हरिवंशपुराणमें इस प्रकार किया है—

जीवसिद्धिविधायीह कृतबुक्त्यनुशासनम् ।

वचः समन्तमद्रस्य वीरस्थेय विजुम्भते ॥

वादिराजने आचार्य जिनसेनके बाद अनन्तकीर्तिके स्मरण किया है और ऐसा माहस होता है कि उन्होंने पूर्व कवियोंका स्मरण प्रायः समवक्रमसे किया है। इससे अनन्तकीर्तिका समय जिनसेनके बाद और वादिराजसूरिसे पहले अर्थात् वि० सं० ८४० और १०८२ के बीच मानना चाहिए ।

न्यायाचार्य पं० महेन्द्रकुमारजीने लिखा है कि सिद्धिविनिश्चय टीकामें आचार्य अनन्तकीर्षेने भी एक अनन्तकीर्तिका उल्लेख किया है और वे बहुत करके यही होंगे। इनके बृहत्सर्वज्ञसिद्धि ग्रन्थका न्यायकुमुदचन्द्रपर प्रभाव पड़ा है, अतएव वे प्रभावचन्द्रसे पहलेके होना चाहिए और प्रभावचन्द्रने न्यायकुमुदकी रचना परमार राजा जयसिंहदेवके राज्यमें वि० सं० ११२२ के लगभग की है ।

## पद्मप्रभ मलधारिदेव

भगवान् कुन्दकुन्दके ' निवमसार ' की ' तात्पर्यशुद्धि ' नामक टीकाके कर्ता पद्मप्रभ मलधारिदेव हैं जो अपनेको मुकुटविजयप्रयोजमित्र, पंचेन्द्रचक्रसरवर्जित, और गायमात्रपरिमह लिखते हैं। ' मलधारि ' विशेषण दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों सम्प्रदायके अनेक मुनियोंके नामके साथ जुड़ा हुआ पाया जाता है। हमारी समझमें यह शरीरकी स्वच्छता आदिकी ओरसे सर्वथा त्वपरवाद होनेकी सूचित करता है।

पद्मप्रभने अपनी कोई गुरुपरम्परा या संप्रगण गच्छ आदिकी सूचना नहीं दी और न ग्रन्थ रचनेका कोई समय भी दिया है। फिर भी हम उन्हें विक्रमकी बारहवीं सदीका अन्त और तेरहवीं सदीके प्रारम्भका ग्रन्थकर्ता मानते हैं और इस विषयमें हमें उनके अन्य ग्रन्थोंसे लिखे हुए उद्धरण और उल्लेख सहायता देते हैं।

१—सुद्धित तात्पर्यशुद्धिके पृ० ५३-७३ और ९९ में ' तथा चोक्तं गुण-भद्रस्वामिभिः ' कहकर गुणभद्राचार्यके ग्रन्थोंके उद्धरण दिये गये हैं और गुणभद्र स्वामिने अपना उत्तरपुराण श० सं० ८२० ( वि० सं० ९५५ ) में समाप्त किया था।

२—पृ० ८१ में ' उक्तं च तोमदेवविष्णुतदेवैः ' लिखकर यशसिल्लकका एक पद्य उद्धृत किया है जो श० सं० ८८१ ( वि० सं० १०१६ ) में समाप्त हुआ था।

३—पृ० ९० में ' तथाचोक्तं बादिराजदेवैः ' लिखकर बादिराजका एक पद्य दिया है और बादिराजका ' पार्श्वनाथचरित ' श० सं० ९४७ ( वि० सं० १०८२ ) में समाप्त हुआ था।

---

१ जैसे मलधारि गण्डमेष्टकदेव, मलधारि माधवचन्द्र, मलधारि नाकचन्द्र, मलधारि नलिपेन आदि दिगम्बर और मलधारि हेमचन्द्र, गणपदेव, निमचन्द्र आदि श्वेताम्बर।

४—पृ० ६१ में चन्द्रकीर्ति मुनिके मनकी चन्दना की गई है<sup>१</sup> और पृ० १४२ में उन्होंने भुतकिन्दु नामक ग्रन्थका 'तथा चोक्ते भुतकिन्दौ' कहकर एक पत्र उद्धृत किया है। भवणवेशगोलकी मल्लिपेण-प्रशस्ति (शिलालेख नं० ५४) में इसी चन्द्रकीर्ति मुनिका स्मरण किया गया है और उन्हें भुतकिन्दुका कर्त्ता भी बतलाया है<sup>२</sup>।

यह शिलालेख सागुन चर्दी ३ श० सं० १०६० ( वि० सं० ११८५ ) का लिखा हुआ है जिस दिन मल्लिपेणमुनिने आराधनापूर्वक शरीर त्याग किया था। इसमें गोलम गणधरसे लेकर उस समय तकके बौद्ध आचार्यों और श्रमणकर्त्ताओंकी प्रशस्ति दी लिखी है। दुर्भाग्यसे बौद्ध आचार्योंका पूर्वापरसम्बन्ध और समागत गुरु-शिष्यसम्बन्ध नहीं बतलाया है किन्तु भी लेख बड़े महत्त्वका है और उससे हमें अनेक आचार्योंके विषयमें कहीं सूचनायें मिलती हैं। इसमें भुतकिन्दुके कर्त्ता चन्द्रकीर्तिके बाद कर्मप्रकृति भट्टारक, श्रीपालदेव, उनके शिष्य मतिमानर, प्रशिष्य यादिसाजसुरि ( पार्श्वचरितके कर्त्ता ), हेमसेन, दयापाल ( यादिसाजके गुरुभाई ), श्रीविजय, कमलभद्र, दयानाथ, शान्तिदेव, गुणसेन, अजितसेन और उनके शिष्य मल्लिपेणका उल्लेख है जिनकी स्मृतिमें उक्त लेख उत्कीर्ण किया गया है। माना कि ये सब नाम समयक्रमसे नहीं दिये गये हैं, इनमेंके बहुतसे विद्वान् शायद समकालीन भी हों, किन्तु भी चन्द्रकीर्तिको मल्लिपेणकी स्मृत्युत्पत्ति पचीस वर्ष पहले, अर्थात् वि० सं० ११६० के लगभगका मानना हमारी समझमें कुछ अशुक्त न होगा। अतएव पद्यप्रभेदके वि० सं० ११६० के बाद अपने टीका-ग्रन्थकी रचना की होगी।

१ सकलकरणप्रामाण्यसाहित्यसकलमनाकुलं

स्वहितनिरतं शुद्धं निर्वाणकरणकारणम् ।

शमवसमाचलं मैत्रीदवादममन्दिरं

निरुपममिदं वदन् श्रीचन्द्रकीर्तिमुनेर्मनः ॥

२ त्रिदशे यदभुतकिन्दुनाचरुको मावं कुदामपिपया,

भुष्येवाति महीयसा प्रवचसा वदं गणाधीश्वरैः,

शिष्यान्प्रत्यनुकम्पय । कुदामर्तनैवं दुग्गोनाहमुभी-

स्ते वाचास्तेनचन्द्रकीर्तिगणिनं चन्द्राभकीर्ति जुवाः ॥ ३२

नियमसारकी तात्पर्यवृत्तिके प्रारंभमें<sup>१</sup> और पाँचवें अध्यायके अन्तमें<sup>२</sup> वीरनन्दि मुनिकी बन्दना की गई है और इस रूपमें की गई है, जैसे वे उनके गुरु हों।

मद्रास प्रान्तके पट्टिशिपुरम् ग्राममें एक स्तंभपर पश्चिमी चालुक्य राजा भिमुवनमल्ल सोमेश्वर देवके समयका श० सं० ११०७का एक लेख (ने० २८) है जो कि उसके माण्डलिक विष्णुवनमल्ल भोगदेव चोल हेजिरा नगरपर राज्य कर रहे थे। उसमें लिखा है कि जब वह जैन-मन्दिर बनवाया गया तब श्री पद्मप्रभ मलधारिदेव और उनके गुरु वीरनन्दि सिद्धान्तचक्रवर्ती विद्यमान थे<sup>३</sup>।

इसमें यह निश्चय हो जाता है कि उक्त लेखमें जिनका जिक्र है वे पद्मप्रभ-मलधारि वही हैं और उनके गुरु भी वही वीरनन्दि हैं जिनकी तात्पर्यवृत्तिमें बन्दना की गई है। अर्थात् श० सं० ११०७ या वि० सं० १२४२ में पद्मप्रभ और उनके गुरु वीरनन्दि विद्यमान थे।

पद्मनन्दि-पंचविंशतिकाके कर्त्ता पद्मनन्दि नामके आचार्य भी अपने गुरुका नाम वीरनन्दि बतलाते हैं। क्या आश्चर्य जो वे वही वीरनन्दि हों और इस तरह पद्मप्रभ और वीरनन्दि एक ही गुरुके शिष्य या गुरु हों। पद्मनन्दि पंचविंशतिकाका ही एक प्रकरण 'एकल-सत्ति' है जो पृथक् ग्रन्थरूपमें भी मिलता है। इस 'एकल-सत्ति' के अनेक पद्य नियमसार टीकामें उद्धृत किये गये हैं<sup>४</sup>। इससे भी उक्त अनुमानकी पुष्टि मिलती है।

वीरनन्दि नामके अनेक आचार्य हुए हैं। एक वीरनन्दि आचार्यसरके कर्त्ता हैं जिन्होंने अपने इस आचार्यसरपर स्तोत्रभा कनबी टीका श० १०७६ (वि०

१ तट्टिवाद्यं वीरनन्दिमतीन्द्रम्।

२ निर्वाचकाचार्यनिराकृत्युक्तामुक्तिं सदाकर्ण्य च यस्य चित्तम्।

समस्तचारित्रनिकेतनं सदात् तस्मै नमः संश्रमचारिणेऽस्मै ॥

यस्य प्रतिक्रमणमेव सदा मुमुक्षोर्नित्यप्रतिक्रमणमप्यणुनाममुषैः।

तस्मै नमः सकलसंयमभूषणाय श्रीवीरनन्दिमुनिनामधराय नित्यम् ॥

३ देखो मद्रासकी श्रीश्रीवल्लभतारादाय सन्नादित 'मद्रास मैसूर प्रान्तके प्राचीन जैन स्मारक' और एन्टीक्विटिया इंडिका सन् १९१६-१७।

४ देखो नियमसारकी तात्पर्यवृत्ति पृ० ४२, ४६।

सं० १२११) में समाप्त की थी और जो उन भेषचन्द्र त्रैविद्यदेवके शिष्य थे जिनका स्वर्गवास वि० ११७२ में हुआ था। यद्यपि इनका समय लगभग समीपका ही है, फिर भी निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता कि दोनों एक ही हैं जब तक कि पद्मनन्दिके गुरु बीरनन्दिके गुरु ज्ञान थे, इसका पता न लग जाय।

इस तरह पद्मप्रभ मलधारिदेवकी विक्रमकी तेरहवीं शतीके प्रारंभका विद्वान् मानना चाहिए।

पद्मप्रभदेवने अमृतचन्द्रसूरिके अनेक पद्योंको इस टीकामें उद्धृत किया है, इतना ही नहीं उनकी टीकापर अमृतचन्द्रकी टीकाओंका खूब प्रभाव भी है। जिस तरह अमृतचन्द्र अपनी टीकाओंमें जगह जगह मूलका अभिप्राय व्यक्त करनेके बाद उपसंहार रूपमें अपनी ओरसे कलशारूपमें नये पद्य बनाकर उपस्थित करते हैं ठीक उसी तरह पद्मप्रभदेव भी। इससे अमृतचन्द्र उनसे पहलेके हैं।

पद्मप्रभदेवने पृष्ठ ७२ में एक पद्य 'उक्तं च' रूपमें शुभचन्द्राचार्यके ज्ञानार्णवका उद्धृत किया है और चूँकि ज्ञानार्णवमें अमृतचन्द्रके पुत्रभार्यसिद्धपुण्यका एक श्लोक 'उक्तं च' रूपमें उद्धृत है, अतएव शुभचन्द्र पद्मप्रभसे पहलेके और अमृतचन्द्र शुभचन्द्रसे भी पहलेके हैं।

पद्मप्रभदेवका पार्वनाथ-स्तोत्र या लक्ष्मीस्तोत्र नामका एक छोटा-सा स्तोत्र भी मिलता है जो माणिकचन्द्रजैन-ग्रन्थमालाके सिद्धान्तसारसंग्रहमें प्रकाशित हो चुका है। संभव है, उसके कर्ता यही पद्मप्रभ मलधारिदेव हों।

१ स्वस्तिवीर्यमोक्षचन्द्रत्रैविद्यदेवः श्रीकादमलदासादिज्ञानप्रभावसमस्तविद्याप्रभावसकल-  
दिग्वितीकीर्ति श्रीपद्मनन्दिसैद्धान्तिकचक्रवर्तिगण्ड शक वर्ष १०७६ श्रीमुखनामर्णवस्तरे  
ज्येष्ठशुक्ल १ शीतवारद्वन्द्व तत्तु माहिदाचार्यार्यके कर्णाटशुद्धि माहिदपर।

२—देखो पृ० ७, १५, २२, ३४, ३७, ४०, ४४, ६६, ६८, ७५, ७८, ८२, ८५,  
९०, १२०, १२६, १३७, १३९, १५२।

३—देखो पृ० ७२—तथा चोक्तं—

निर्दिष्ट्य करणातीतं ध्यानधेयविवर्जितम्।

अन्तर्गुणं च यद्वचनं तत्पुरुषं योगिनं विदुः ॥—ज्ञानार्णव पृ० ४३१

## आचार्य अमृतचन्द्र

आध्यात्मिक विद्वानोंमें भगवदुन्दुन्दके बाद यदि किसीका नाम दिया जा सकता है तो वे आचार्य अमृतचन्द्र हैं। दुःखकी बात है कि इतने महान् आचार्यके विषयमें इतके सिवाय हम कुछ भी नहीं जानते कि उनके बनावे हुए अमुक अमुक ग्रन्थ हैं। उनकी गुरु-शिष्यपरम्परासे और समयादिसे हम सर्वथा अनभिज्ञ हैं। अपने दो ग्रन्थोंके अन्तमें वे कहते हैं कि तद् तरङ्गके बर्णोत्ते पद बन गये, पदोत्ते वाक्य बन गये और वाक्योत्ते यह पवित्र शास्त्र बन गया। मैंने कुछ भी नहीं किया। अन्य ग्रन्थोंमें भी उन्होंने अपना यही निर्रित्त भाव प्रकट किया है। इससे अधिक परिचय देनेकी उन्होंने आवश्यकता ही नहीं समझी।

उनके बनावे हुए पाँच ग्रन्थ उपलब्ध हैं और वे पाँचों ही संस्कृतमें हैं—  
१ पुरुषार्थनिर्दिष्टधुपाय, २ तत्त्वार्थसार, ३ समवसार-टीका, ४ प्रवचनसार टीका और ५ पञ्चास्तीकाय-टीका। पहला आवकाचार है जो उपलब्ध तमाम आवकाचारोंसे निराला और अपने दैर्घ्यका अद्वितीय है। दूसरा उमास्वातिके तत्त्वार्थनृपका अतिशय स्पष्ट, सुसम्बद्ध और कुछ पड़ावित पद्यानुवाद है। शेष तीन भगवदुन्दु-कुन्दके प्रसिद्ध प्राकृत ग्रन्थोंकी संस्कृत टीकाएँ हैं जिनकी रचनाशैली बहुत ही प्रौढ़ और मर्मस्पर्शिनो है।

पं० आशाधरने अपने अनगारधर्माभूतकी भगवदुन्दुचन्द्रिकाटीकामें अमृत-चन्द्रको दो स्थानोंमें 'ठक्कुर' नामसे अभिहित किया है—

१ एतदनुसारेणैव ठक्कुरोपीदमपाटीत्—ओंके शास्त्राभसे समयाभासे च देवताभासे आदि।—पृ० १६०

२ एतच्च विस्तरेण ठक्कुरामृतचन्द्रसूरिविरचितसमवसारटीकायां दृश्यम् ।  
—पृ० ५८८

१ बर्णोः कृतानि त्विद्वैः पदानि तु पदैः कृतानि वाक्यानि ।

वाक्यैः कृते पवित्रं शास्त्रमिदं न पुनरुत्तमाभिः ॥—पृ० ३०

ठक्कुर और ठाकुर एकार्थवाची हैं। अक्सर राजधानीके लोग इस पदका व्यवहार करते थे। सो यह उनकी गृहस्थचरित्रोंके कुलका उपपद जान पड़ता है।

अनगारधर्मासूत टीका वि० सं० १३०० में समाप्त हुई थी। अतएव उक्त समयसे पहलेके तो वे निश्चयसे हैं और प्रवचनसारकी तत्त्वदीपिका टीकामें 'जाघादिवा वक्कणवहा' और 'परसमयाण वक्कण' आदि दो भाषाये गोम्मटसार (कर्मकाण्ड ८१४-१५) से उद्धृत की गई जान पड़ती हैं। चूं कि गोम्मटसारके धर्त्ता मेमिचन्द्र सि० च० का समय विक्रमकी बारहवीं सदीका पूर्वार्ध है इस लिए अमृतचन्द्र उनसे बादके हैं। अर्थात् वे वि० १३०० से पहले और ग्यारहवीं सदीके पूर्वार्धके बाद किसी समय हुए हैं।

आचार्य शुभचन्द्रने अपने ज्ञानार्णव (पृ० १७७) में अमृतचन्द्रके पुत्रार्थ-सिद्धपुत्रावका 'मिध्यात्ववेदरागा' आदि पण 'उक्तं च' रूपसे उद्धृत किया है, इस-लिए अमृतचन्द्र शुभचन्द्रसे भी पहलेके हैं और पद्मप्रभ मलभारिदेवने शुभचन्द्रके ज्ञानार्णवका एक श्लोक उद्धृत किया है इस लिए शुभचन्द्र पद्मप्रभसे पहलेके हैं।

लेखान्तरमें हमने पद्मप्रभका समय विक्रमकी बारहवीं सदीका अन्त और तेरहवीं सदीका प्रारंभ बतलाया है, इसलिये अमृतचन्द्रका समय विक्रमकी बारहवीं सदीके बाद नहीं माना जा सकता।

डा० ए० एन० उपाध्येने प्रवचनसारकी प्रस्तावनामें तात्पर्यवृत्तिके कर्त्ता जयसेनका समय ईसाकी बारहवीं सदीका उत्तरार्ध, अर्थात् विक्रमकी तेरहवीं सदीका प्रारंभ, अनुमान किया है और जयसेन अमृतचन्द्रकी तत्त्वदीपिकासे यथेष्ट परिचित जान पड़ते हैं। इससे भी अमृतचन्द्रका समय उनसे पहले, विक्रमकी बारहवीं सदी, ठीक जान पड़ता है।

### क्या अमृतचन्द्रका कोई प्राकृत ग्रन्थ है ?

प्रवचनसारकी तात्पर्यवृत्तिमें जयसेनाचार्यने नीचे लिखी दो भाषाओंकी टीका की है, परन्तु अमृतचन्द्रजीने अपनी वृत्तिमें नहीं की। इससे माहिस होता है कि वे इन्हें नृत्तग्रन्थकी नहीं मानते थे।

पक्केसु अ आभेसु अ विपक्कमाणासु मेसपेसीसु ।

संततिवमुबसादो तवज्जादीणं जिगोदाणं ॥



जो एकमपकं वा पेतो मंसस्त ज्वाहि फालदि वा ।

सो किल गिहणदि रिङ्ग जीवाणभणेगकोडीणं ॥

राजवार्तिकमें सूत्र २२ की टीका (पृ० २८४) में नीचे लिखी भाषा 'उक्तं च' रूपमें दी गई है—

गमादीणमणुष्या अहिंसकचेति देसिदं समये ।

तेति चेदुपसी हिमेति जिणे हि गिरिह्वा ॥

इसी तरह जनगारभमामृत-टीका (पृ० ५४२) में नीचे लिखी भाषा 'उक्तं न' रूप दी हुई है—

अप्या कुणादि सहायं तथ गदा पुगला सहावेदि ।

गच्छंति कामभावं अणुण्णानाहमोगादा ॥

इम देखते हैं कि पुरुषार्थसिद्धयुपायमें इन चारों भाषाओंका प्रायः शब्दशः अनुवाद इस प्रकार मौजूद है—

आमासयि पक्कास्वयि विपन्नमानानु मांसपेक्षीषु ।

सातयेनोत्पादस्तज्जार्त्तानां निगोतानाम् ॥ ६६

आमां वा पकां वा स्वादलि यः सृष्टानि वा पिशीतपेक्षीम् ।

स निहन्ति सततर्निचते पिण्डं बहुजीवकोटीनाम् ॥ ६७ ॥

अप्रादुर्भावः खलु गमादीनां भवत्वहितेति ।

तेषामेवेत्यातिहितेति जिनागमस्य संक्षेपः ॥ ४४ ॥

जीवकृते परिणामं निमित्तमात्रं प्रपद्य पुनरप्ये ।

स्वयमेव परिणमन्नेत्य पुद्गलाः कर्मभावेन ॥ १२

इन अनुवादित पंक्तियों देखकर पहले हमें यह अनुमान किया था कि अमृतचन्द्रका पुरुषार्थसिद्धयुपाय जैसा ही कोई प्राकृत ग्रन्थ में होगा और अपने ही ग्रन्थका उन्होंने संस्कृत अनुवाद कर लिया होगा । परन्तु अब ऐसा मान्य होता है कि उक्त प्राकृत पद्य किसी प्राचीन ग्रन्थके हैं और उनकी ही छाया पुरुषार्थ-सिद्धयुपायमें ले ली गई है । क्योंकि राजवार्तिकमें उद्धृत पूर्वोक्त पद्यको अमृतचन्द्रका माननेसे ये अकलंकदेवके भी पूर्ववर्ती सिद्ध होंगे; और उनको इतना प्राचीन माननेके लिए और कोई प्रमाण नहीं है । तत्त्वार्थसरके 'मोक्षतत्त्व' अध्यायका 'दृष्टे वीजं यथावन्तं' आदि सातवें श्लोक और २० से लेकर ५४ तकके श्लोक अकलंकदेवके राजवार्तिकमें लिये गये जान पड़ते हैं । इसके सिवाय ये सब श्लोक तत्त्वार्थाक्षराम भाष्यमें भी दो-चार शब्दोंके हेर फेरके साथ मिलते हैं । अतएव कमसे कम ये स्वयं अमृतचन्द्रके तो नहीं जान पड़ते ।

श्वेताम्बरान्वार्य मेघविजयजीने अपने सुक्तिप्रबोधमें अमृतचन्द्रके नामसे कई पद्य उद्धृत किये हैं। उनमें भी नीचे लिखे दो पद्य प्राकृतके हैं। अतएव इनसे भी हमने अनुमान किया था कि अमृतचन्द्रका कोई प्राकृत ग्रन्थ होगा—

१—“यदुवाच अमृतचन्द्रः—

सखे भावा जग्हा पचक्काई परिप्ति नाऊण ।  
तग्हा पक्कसत्ताणं पाणं जियमा मुणेषव्वे ॥”

—शताब्दी गाथाकी टीका

२—“आवकाचारे अमृतचन्द्रोव्याह—

संघो कोचि न तारइ कट्ठा मूले तहेव निपिन्धो ।  
अप्पा तारइ अप्पा तग्हा अप्पा तु सायव्वो ॥”

इनमेंसे पिछली गाथा तो ‘दादसी गाथा’ नामक ग्रन्थकी है, अमृतचन्द्रकी नहीं। इसी तरह पहली गाथा भी अमृतचन्द्रके किसी ग्रन्थमें नहीं मिलती, वह भी किसी प्राचीन ग्रन्थकी ज्ञान पड़ती है और इसे भी अमृतचन्द्रकी रत्नलानेमें मेघ-विजयजीका कुछ प्रमाद हुआ है।

‘दादसी गाथा’ ३८ नायकोंका एक ओटा-सा प्रकरण है। बगईकी रायल एशियाटिक सोसाइटीकी लाइब्रेरीमें जो हस्तलिखित ग्रन्थोंका संग्रह है उसमें इसकी एक संस्कृतटीकाउद्धृत प्रति (नं० १६१०) भी है। अभी हाल ही हमने वही उत्सुकतासे इस प्रतिको देखा। सोचा कि टीकासे शायद इसके कर्त्ता आदिके विषयमें कोई नई बात मालूम हो। परन्तु निराशा होना पड़ा। उसमें न तो टीका-कर्त्ताने अपना नाम ही दिया है और न मूलके विषयमें ही कुछ लिखा है। अन्तमें इतना ही लिखा है—“इति दादसीमुनीनां विरचिता गाथा सम्पूर्णा।” मालूम नहीं, ये दादसी मुनि कौन हैं और कब हुए हैं। दादसी नाम भी बड़ा अद्भुत-सा है।

इस ग्रन्थमें काण्डसंघ, मूलसंघ और निःपिन्धक (मायुर) संघोंका उल्लेख है और इनमेंसे अन्तिम मायुर संघको उत्पत्ति देवसेनयूरिके दर्शनसारमें वि० सं० १५३ के जगभग वतलाई गई है। यदि वह सही है तो यह ग्रन्थ विक्रमकी ग्यारहवीं सदीके पहलेका नहीं हो सकता। परन्तु इससे अमृतचन्द्रके समय-निर्णयमें कोई सहायता नहीं मिल सकती। हाँ, यदि अमृतचन्द्रने अपने किसी ग्रन्थमें उक्त ‘संघो कोचि’ आदि गाथा उद्धृत की हो और उस उद्धृत गाथाको ही मेघ-विजयजीने उनकी समझ लिया हो, तो फिर इससे भी दादसी गाथाके बाद १२ वीं शताब्दिका अमृतचन्द्रको मान सकते हैं।

## जिनशतकके टीकाकर्त्ता कौन हैं ?

स्वामी समन्तभद्रका 'जिनशतक' जिसका दूसरा नाम 'स्तुति-विद्या' है, अबसे कोई तीस वर्ष पहले स्वर्गीय गुरुजी पं० पन्नालालजी काकलीवालेने संस्कृतटीका और पं० लालारामजी शार्ङ्गकृत भाषानुवादसहित प्रकाशित किया था। उसके टाइटिल पेजपर संस्कृत टीकाको 'मन्त्रोत्तमनरसिंहमद्रूपवाण्या' लिखा है। परन्तु ग्रन्थके प्रारंभमें टीकाकर्त्ताकी जो उत्पानिका है, उससे तो यह माहूम होता है कि उक्त टीका नरसिंह मद्रूपी नहीं किन्तु वसुनन्दिकी बनाई हुई है। देखिए—

नमो वृषभनाथाय लोकालोकान्तोक्तिने ।

मोक्षयन्त्रविशेषाय भासिने जिनमानवे ॥ १ ॥

समन्तामदं सद्बोधं स्तुये वरगुणालम्बम् ।

निर्मलं यशसाश्रितं वभूव भुवनत्रयम् ॥ २ ॥

कस्य च तद्गुणाधारा कृतिरेषा सुप्रसिद्धी ।

जिनशतकमिति योगिनामपि दुष्करा ॥ ३ ॥

तस्याः प्रबोधकः कश्चिन्नास्तीति विदुषां मतिः ।

यावत्तावद्भूवैको नरसिंहो विमाकरः ॥ ४ ॥

दुर्गमं दुर्गमं कार्यं श्रूयते महतां वचः ।

नरसिंहं पुनः प्राप्य सुगमं सुगमं भवेत् ॥ ५ ॥

स्तुतिविद्यां समाश्रित्य कस्य न क्रमते मतिः ।

तद्भक्तिं येन जाज्ये तु कुर्वते वसुनन्द्यपि ॥ ६ ॥

आश्रयाज्यते लोके निःप्रमोऽपि महास्तुतिः ।

गिरिराजं शितः काको धत्ते हि कनकच्छविम् ॥ ७ ॥

पहले पद्यमें भगवान् ऋषभदेवको नमस्कार किया गया है और दूसरमें समन्त-भद्रस्वामीके सद्बोधकी स्तुति की गई है और फिर कहा गया है कि उन्हीं समन्त-भद्रकी सद्गुणोंकी आधारभूत वह जिनशतक नामकी रचना योगियोंके लिए भी

हुष्कर या कठिन है। जिस समय विद्वानोंका यह स्थापित हो रहा था कि इस पद्यिनी या कमलिनी जैसी कृतिका प्रबोधक या खोल देनेवाला कोई नहीं है, उसी समय एक नरसिंह नामक सूर्य उदित हुआ और बड़े बड़े लोगोंसे उसके विषयमें सुना गया कि अतिशय दुर्गम काव्य भी नरसिंहको पाकर विश्कुल सुगम हो जाता है और फिर स्तुतिविद्याके आश्रयसे जिसकी बुद्धि नहीं चलने लगती या खंचल नहीं हो जाती? इसीलिए उसकी (स्तुतिविद्या या जिनशतपथकी) टीका जयबुद्धि वसुनन्दि भी कर रहा है। सो ठीक ही है। संसारमें आश्रयसे तो प्रमाहीन भी मशान् प्रभाववाला हो जाता है। देखो न गिरिराज हिमालयके तटों पर कौआ भी सोने जैसी छत्रिका धारण कर लेता है।

मेरी समझमें ऊपरके श्लोकोंका यही अभिप्राय है और इससे इस टीकाके कर्ता 'नरसिंह' नहीं किन्तु 'वसुनन्दि' जान पड़ते हैं। नरसिंह कोई बड़े भारी विद्वान् आचार्य थे जो कठिनसे कठिन काव्योंको सुगमतासे समझा सकते थे। सो एक तो उनकी सहायतासे और दूसरे स्वयं स्तुतिविद्याके प्रभावसे वसुनन्दि इस टीकाको बनानेमें समर्थ हुए। कृत्तिकारने आलंकारिक ढंगसे यही बात स्पष्ट की है।

मालूम नहीं, नरसिंहके साथ 'भट्ट' विशेषण कहाँसे लगा दिया गया है और यदि नरसिंहको ही कृत्तिकर्त्ता माना जाय, तो फिर 'कुक्कट वसुनन्ध्यापि' वाक्यका क्या होगा! उसकी तो फिर कोई संगति ही नहीं बैठती।

जान पड़ता है कि इन पद्योंका ठीक ठीक अभिप्राय समझमें न आनेके कारण ही भाषाटीकाकारने इस कृत्तिको अपनी कल्पनासे 'भव्योत्तमनरसिंहभट्टकृत' छपा दिया है। ग्रन्थकी मूल प्रतिमें यह लिखा होनेकी संभावना नहीं है। 'समझमें न आनेके कारण' मैं जान बूझकर कर लिख रहा हूँ और यह इसलिए कि मापाकारने मूल ग्रन्थके अन्य सब श्लोकोंका भावार्थ तो लिख दिया है परन्तु इन पद्योंको विश्कुल ही छोड़ दिया है।

ग्रन्थके प्रारम्भमें जो सूचना प्रकाशककी ओरसे दी गई है, उसमें लिखा है कि "जयपुरसे प्राप्त एक ही प्रतिसे इसका सम्पादन हुआ है, दूसरी प्रति नहीं मिली," परन्तु उसके ठीक आगेके ही पृष्ठमें 'इति पुस्तकान्तरे षष्ठः' टिप्पणी दी हुई है! अर्थात् कोई दूसरी प्रति भी सम्पादकके समक्ष थी। गरज यह कि पुस्तकका प्रकाशन बहुत अशुभधानीसे हुआ है और इसलिए यह अनुमान होता है कि भाषाकारकी कृपासे ही वसुनन्दिकी यह टीका भव्योत्तम नरसिंहभट्टकृत बन गई है।

वसुनन्दि नामके अनेक आचार्य हो गये हैं परन्तु ये वसुनन्दि हमें वही मात्स्य होते हैं जिन्होंने स्वामी समन्तभद्रकी एक दूसरी कृति देवागमकी कृति भी लिखी है। क्योंकि एक तो दोनोंकी रचनाशैली एक-सी है और दूसरे जिस तरह जिनशतक कृतिके कर्त्ताने अपनी जड़ता प्रारम्भके छोटे श्लोकमें प्रकट की है, उसी तरह देवागमकृतिके अन्तमें भी उन्होंने लिखा है—“भीमसमन्तभद्राचार्यस्य... देवागमग्रन्थायाः कृतोः संक्षेपभूतं विवरणं कृतं भुतविस्मरणशीलेन वसुनन्दिना जडमतिनाऽन्तर्गतकारणम् ।” अर्थात् देवागमका यह संक्षिप्त विवरण जडमति और भुतविस्मरणशील वसुनन्दिने अपने उपकारके लिए बनाया। इसके सिवाय जिनशतककृतिमें जिस तरह समन्तभद्रके सद्योचकी वन्दना की गई है उसी तरह देवागमकृतिमें समन्तभद्रके मतकी।—“वन्दे तद्वलकाज्जद्योपममलं सामन्तभद्रं मतम् ।” यही सद्योच और मत प्रायः एकाग्रकारी हैं।

प्रतिष्ठासारसंग्रह, उपासकाचार, और मूलन्यायकी आकारकृति ये तीन ग्रन्थ और भी वसुनन्दिद्वारा उपलब्ध हैं। मात्स्य नहीं, इनके कर्त्ता भी ये ही हैं अथवा इनसे भिन्न कोई दूसरे। पं० जुगलकिशोरजी सुक्ताग्ने इनका समय आचार्य अभितगतिके बाद और पं० आशाधरसे पहले विक्रमकी बारहवीं सदी निश्चित किया है। क्योंकि आशाधरसे पहले दो ग्रन्थोंके उद्धरण अपने सागरधर्मोद्भूत और जिनशतकग्रन्थमें दिये हैं और वसुनन्दिने अपनी आचारकृतिमें अभितगतिके उपासकाचारके पाँच श्लोक ‘उक्तं च’ रूपसे दिये हैं।

परन्तु अभितगतिके भी भगवती आराधनाके अन्तमें आराधनाकी स्तुति करते हुए एक वसुनन्दियोगीका उल्लेख किया है—

या भिक्षोपरिप्रेमदलने दुर्बारसिद्धापसे,  
या कुत्रान्तमोषटाविषटने पाँदाशुर्वीर्यसे।  
या चिन्तामणिरिव चिन्तितफलैः संशोषयन्ती जनान्,  
या यः भीममुनन्दियोगिमहिता पाशालदाशधना ॥

या तो ये वसुनन्दि योगी इन वसुनन्दिसे पूर्ववर्ती कोई दूसरे ही हैं और या फिर अभितगाँव और वसुनन्दि समकालीन हैं, जिससे ये एक दूसरेका उल्लेख कर सके हैं। यदि समकालीन हैं, तो फिर वसुनन्दिको विक्रमकी बारहवीं नहीं किन्तु सारहवीं शताब्दिका मानना चाहिए।

# महाकवि धनंजय

## ग्रन्थ-रचना

महाकवि धनंजयके नामसे लिखे हुए सिर्फ तीन ग्रन्थ उपलब्ध हैं—

१ द्विसन्धान या राघवपाण्डवीय महाकाव्य । अष्टादशसर्गात्मक इस काव्यमें राघव और पाण्डवोंकी अर्थात् रामायण और महाभारतकी कथा इस कुशलतासे ग्रथित की गई है कि उसके एक अर्थमें तो राम-चरित्र निकलता है और दूसरेमें कृष्णचरित्र । इस पद्यतिका यह सर्वश्रेष्ठ और शायद सबसे पहला काव्य है । फलित अनेक कवियोंने इसीके अनुकरणपर अनेक काव्योंकी रचना की है । उपलब्ध जैन काव्योंके किसी न किसी एक सर्गमें जैनधर्मका स्वरूप रहता है; परन्तु इसमें यह बात नहीं है । इसी तरह प्रायः सभी जैन काव्य मुख्य नायकके निर्वाण-नामनपर समाप्त होते हैं; परन्तु यह निष्कण्टक राघवप्राप्तिपर ही समाप्त हो गया है । इसकी ये दो विशेषतायें खास तौरपर विचारणीय हैं । कविने इसमें न तो अपने किसी पूर्ववर्ती कवि या आचार्यका उल्लेख किया है और न अपना ही कोई परिचय दिया । अन्तिम पद्यसे सिर्फ इतना ही मालूम होता है जैसा कि टीकाकारने स्पष्ट किया है कि उनकी माताका नाम श्रीदेवी, पिताका वसुदेव और गुरुका दशरथ था ।

इस ग्रन्थपर दो टीकायें उपलब्ध हैं, एक तो 'पदकौमुदी' जिसके कर्ता दिनयचन्द्रके शिष्य और पद्मनन्दिके प्रशिष्य नेमिचन्द्र हैं और दूसरी 'राघव-पाण्डवीय-प्रकाशिका' जिसके कर्ता परवादिपराट्ट राममहर्षके पुत्र कवि देवर । इनकी रचनाका समय मालूम नहीं हो सका; परन्तु आराके जैनसिद्धान्त-मन्त्रमें ये दोनों टीकायें मौजूद हैं ।

तीसरी संस्कृतटीका जयपुरकी पाठशालाके अध्यापक पं० बदरीनाथने पहली टीकाकी संहिता करके शेषार की है और इसी टीकाके सहित यह ग्रन्थ निर्णय-सागर प्रेससे प्रकाशित हुआ है ।

१ इन टीकाओंका परिचय पं० जुगलकिशोरजी मुख्तारने जैनशिवेनी मलय १५, बंक ५ पृ० १५२-५४ में दिया है ।

२ धनंजय-निघण्टु या नाममाला और अनेकार्थ-नाममाला—  
नाममाला एक छोटा-सा दो सौ पद्योंका परन्तु बहुत ही महत्त्वपूर्ण शब्दकोश है।  
इसके साथ ४६ श्लोकोंकी एक अनेकार्थनाममाला भी जुड़ी हुई है। संस्कृत  
विशारथियोंको कष्टरूप करनेके लिए यह बहुत ही उपयोगी रचना है।

३ विद्याप्रहारस्तोत्र—यह ३९ इन्द्रवज्रा वृत्तोंका स्तुतिपरक काव्य है और  
अपनी प्रौढता, संघर्षरता और अनूठी उत्कृष्टीके लिए प्रसिद्ध है। इसपर अनेक  
संस्कृत-टीकायें मिलती हैं जिनमेंसे एक पार्ष्णाथके पुत्र नामचन्द्रकी है जिनका  
समय विक्रमकी सौसद्वी शताब्दि है<sup>१</sup>।

### कविकी मशंसा

प्रमाणमकर्णकस्य पूज्यराटस्य लक्षणम् ।

धनंजयकवेः काल्यं ग्लजयमभिमतम् ॥

अर्थात् अकलंकदेवका प्रमाणशास्त्र, पूज्यराट या देवमन्दिका लक्षणशास्त्र या  
व्याकरण और धनंजयकविका काव्य ( हिसन्धान ) वे तीन अपरिचय या  
वेओंक सम हैं ।

यह श्लोक नाममालाके अन्तमें लिखा मिलता है। मते ही यह स्वयं धनंजयका  
न हो परन्तु इसमें जो बात कही गई है, वह बिल्कुल ठीक है।

हिसन्धाने निपुणतां स तां चक्रे धनंजयः ।

यथा जातं फलं तस्य सतां चक्रे धनं जयः ॥

अर्थात् धनंजयने ( कविने और अर्जुनने ) हिसन्धानमें ( इस नामके काव्यमें  
और दोहरे निशाने लगानेमें ) जो निपुणता प्राप्त की, उससे उन्हें ( कविकी और  
अर्जुनकी ) सजनोंके समूहमें धन और जयरूप फल प्राप्त हुआ ।

यह पद्य काव्यमीमांसा आदि ग्रन्थोंके कर्त्ता महाकवि राजशेखरका कहा हुआ है<sup>२</sup>।

अनेकभेदसंख्यानः स्मरन्ते हारये मुहुः ।

पाणा धनंजयोन्मुक्ताः कर्णक्षेपे प्रियाः कथम् ॥

१ कवेर्धनंजयस्यैव सत्कवीनां शिरोमणिः ।

प्रमाणं नाममालेति श्लोकानां च शतद्वयम् ॥

२ देखो, जैनविहीनी संग १२, अंक १, पृ० ८७-९०

३ राजशेखरने प्राचीन कवियोंकी प्रशंसामें जो पद्य लिखे थे, वे सुप्रसिद्धावका और  
सुप्रसिद्धावकाकीने संगृहीत हैं। उनमेंसे यह एक है ।

अर्थात् अनेक ( दो ) प्रकारके सम्मान ( निशाना और अर्थ ) वाले और हृदयमें बारम्बार चुम्बनेवाले धनंजय (अर्जुन और धनंजय कवि)के पाण ( और शब्द ) कर्णको ( कुन्तीपुत्र कर्णको और कानोंको ) प्रिय कैसे होंगे ?

यह पण बादिराजसूरिने अपने पाश्चात्तरित काव्यके प्रारंभमें लिखा है ।

### कविका समय

महाकवि धनंजयने स्वयं अपने समयका कोई निर्देश नहीं किया है; परन्तु नीचे लिखे प्रमाणोंसे उनके समयपर प्रकाश पड़ता है ।

१ ऊपर तिन कवियोंके प्रशंसापरक पद्य उद्धृत किये गये हैं उनमेंसे बादिराजने अपना पाश्चात्तरित वि० सं० १०८२ में समाप्त किया था और महाकवि राजशेखर प्रतीहारराजा मोहन्द्रपालदेवके उत्सवपात्र थे । मोहन्द्रपालका समय वि० सं० ९६० के लगभग है अतएव वे इनसे भी पहले हुए हैं ।

२ अभी अभी एक नया प्रमाण मिला है और वह यह कि भगवन्निर्देनके गुरु वीरसेन स्वामीने अपनी ध्वज टीका ( पृ० ३८७ ) में जो वि० सं० ८७३ में समाप्त हुई थी धनंजयकी अनेकार्थनाममालाका नीचे लिखा श्लोक प्रमाणस्वरूप उद्धृत किया है—

हेतुविषयं प्रकाराद्यैः व्यवच्छेदं विपर्ययः ।

प्रादुर्भावि समाप्ते च इति शब्दं विदुर्बुधैः ॥

इससे यह विद्वत्सके साथ कहा जा सकता है कि धनंजय विक्रमकी नौवीं शताब्दिके पूर्वार्धके बादके तो नहीं हैं और यदि नाममालाका 'प्रमाणमकलंकस्य' आदि पद्य स्वयं उनका लिखा हुआ है तो वे अकलंकसे कुछ बादके हैं । पं० मोहन्द्रकुमारजी शास्त्रीने अकलंकका काल वि० सं० ७९७ से ८३७ तक निर्दिष्ट किया है । अर्थात् विक्रमकी आठवीं शताब्दिके अन्तिम चरणसे नहीं शताब्दिके पूर्वार्ध तक उनका समय समझना चाहिए ।

आन्तार्य तिनसेन प्रथम और द्वितीय दोनोंने अपने आदिपुण्य और हरिवंशमें पुरा कवियोंकी स्तुतिके प्रसंगमें इस महाकविका उल्लेख नहीं किया, इसका कारण शायद यही हो सकता है कि धनंजय गृहस्थ थे सुनि नहीं । अन्यथा उनसे पूर्ववर्ती तो वे थे ही ।

१ आचार्य प्रभावकरने भी अपने प्रमेयकालमार्तण्डमें द्विगुणान काव्यका उल्लेख किया है

२ देखो, बटखण्डानसकी प्रस्तावना पृ० ६३



## धनपाल नामके तीन कवि

१ धनकृष्णशर्मा धनपाल—इस कविको बहुत ही कम लोग जानते हैं । अपभ्रंश भाषाका यह बहुत प्राचीन कवि है । इसका सिर्फ एक ही ग्रन्थ भविस्यत्-कथा ( भविष्यदत्त-कथा ) या पंचमी-कथा उपलब्ध है जिसे सबसे पहले जर्मनीके सुप्रसिद्ध विद्वान् डॉ० जैकोबीने रोमन लिपिमें प्रकाशित किया था और उसके बाद स्व० सी० डॉ० दत्तल और डॉ० पी० डी० गुणेने गायकवाड़ ओरियण्टल सीरीजमें नागरी लिपिमें । डा० जैकोबीको सप है कि इसका अपभ्रंश उस समयकी है, जब कि वह बोलचालकी भी भाषा थी, केवल साहित्यकी भाषा नहीं । इसके विषय यह नहीं शताब्दिके हरिमद्रसीरके 'निमिनायचरित'की भाषासे बहुत कुछ समानता रखती है और उनसे कुछ पीछे का है । डॉ० गुणे भी उसे आचार्य हैमचन्द्रने जिन अपभ्रंशका व्याकरण लिखा है उससे लगभग दो शताब्दि पहलेकी मानते हैं और इस तरह इन दोनोंके मतसे धनपाल ईसाकी दसवीं शताब्दिके कवि जान पड़ते हैं ।

जनकालने अपने ग्रन्थमें सिर्फ इतना ही परिचय दिया है कि वे पद्मद नामक बणिक वंशके माएसर पिता और धनबी देवी माताके पुत्र थे<sup>१</sup> । इसके सिवाय और कुछ भी नहीं लिखा । अपने गुरु या सम्प्रदाय आदिका भी कुछ उल्लेख नहीं किया; परन्तु डा० जैकोबीने बतलाया है कि वे दिग्गम्बर सम्प्रदायके थे । क्योंकि पंचमी-कथामें सोलहवें अच्युत स्वर्गका उल्लेख है जो कि दिग्गम्बर सम्प्रदायके अनुसार है ।

१ सन् १९१८ में प्रकाशित हुआ । २ सन् १९२३ में प्रकाशित ।

३ डा० जैकोबीने उन सनय हरिमद्रसीर ईसाकी नवीं सदीका माना था, परन्तु पीछे मुनिभोजिनविजयजीने अपने 'हरिमद्रसीर सनध-निर्णय' शीर्षक लेखमें अनेक पुष्ट प्रमाणोंसे उनको ७०५ से ७७५ ई० स० के बीचका स्थित किया है ।

४ धनकृष्णविश्वसि माएसरहो समुग्धविज ।

धर्मातिरिदेवितुष्टण विरइउ सरसइरंभविण ॥ ९

श्वेताम्बर संप्रदायके अनुसार स्वर्ग बारह ही हैं। इसके सिवाय इस ग्रंथके पाँचवीं सन्धिके २० वें कइवकमें जो 'भोजिधि जेण दिवंचरि लायउ' पद है उससे भी वे दिगम्बर ही मान्य होते हैं, परन्तु यह आशयार्थ है कि इस कविका पीछेके किसी दिगम्बर-जैनग्रन्थकारने कही कोई उल्लेख नहीं किया। इसकी जिन दो हस्तलिखित प्रतियोंके आधारसे पूर्वोक्त परीक्षण प्रकाशित हुए हैं, वे भी श्वेताम्बर भेदारोंमें ही प्राप्त हुई हैं, दिगम्बर भेदारोंमें अभी तक इसकी कोई प्रतिलिपि नहीं देखी सुनी गई।

धक्कड़, चर्कट या चक्कड़नाल वैश्योंकी ही एक जाति है। अपभ्रंश भाषाकी घग्मपरिक्रमके कर्ता हरिपेण भी इसी धक्कड़वंशके हैं जिनका समय वि० सं० १०४४ ई। देववाड़ामें वि० सं० १२८७ का जो तैजपालका शिलालेख है, उसमें भी चर्कट या चक्कड़ शांतिका उल्लेख है। आर्यके दो अन्य शिलालेखोंमें भी इस जातिके लोगोंका झिक है। यह चक्कड़नाल जाति अब भी मौजूद है। दिगम्बर जैन डिस्कंटरीके अनुसार सन् १९१४ में इसकी जनसंख्या १२७२ थी। इस जातिके लोग दिगम्बर-जैनधर्मका पालन करते हैं और अधिकांशमें बरारके आकोला और यवतमाळ जिल्लोंमें आबाद हैं। कुछ लोग मिजाम राज्यके परमणी जिल्लेमें भी हैं। मूलमें यह राजपुतानेकी ही जाति है और बघेरवालोंकी तरह यह भी बरारकी ओर चली आई है। हरिपेणने 'सिरिउजपुरणिगण-चक्कड़कुल' लिखा है, अर्थात् सिरिउजपुरसे निकला हुआ धक्कड़ कुल। इस सिरिउजपुरका ठीक ठीक पता तो नहीं चला; परन्तु शायद टोंक राज्यके सिरोंजका ही यह पुराना नाम हो। मेवाड़की पूर्व सीमापर टोंक राज्य है और सिरोंज पहले मेवाड़में ही शामिल था। हरिपेणने अपनेको मेवाड़ देशका कहा भी है।

२. महाकवि धनपाल — ये कर्णालाबाद जिल्लेके सांकावर्य नामक स्थानमें कम लेनवाले काश्यपगोत्री ब्राह्मण देवार्थके पौत्र और सर्वदेवके पुत्र थे। पहले ये जैनधर्मके विशेषां थे परन्तु पीछे अपने छोटे भाई द्योमनके जिनदीक्षा ले लेनेके बाद स्वयं भी जैनधर्मके उपासक बन गये थे। परमारवंशी राजा सीवकसे लेकर महाराजा भोजके समय तक ये जीवित रहे। वाजपातिराज मुंजकी राजसभाके ये प्रमुख रत्न थे और मुंजने इन्हें 'सरस्वती' की उपाधिले विभूषित किया था।

१-२ देखो झुंभेजिगविजयजी सम्यग्दित प्राचीन जैन-लेख-संग्रह, पृ० ८६, १५, १२२

३ इस समय यह लेखिता गान्धेसे प्रसिद्ध है।

४ श्रीमुंजेन सरस्वतीजी सदासि क्षोणीभूताव्याहतः । — ति० सं०

संस्कृत और प्राकृत दोनों भाषाओंपर इनका असाधारण अधिकार था । सीसक-देवने जिस समय ( वि० स० १०२९ में ) राष्ट्रकूटोंकी राजधानी मान्यखेटको लूटा था, उस समय इन्होंने अपनी छोटी बहिन सुन्दरीके लिए ' पादजलपत्नी नाममाला ' ( प्राकृत-छपमीनाममाला ) नामक कौशकी रचना की थी । उसके बाद राजा भोजके जिनाममोक्त कथा सुननेके कुतूहलको मिटानेके लिए ' तिलक-मंजरी ' नामक गद्यकाव्य लिखा, जो न केवल जैनसाहित्यमें बल्कि समग्र संस्कृत-साहित्यमें एक बेजोड़ रचना है । अपने छोटे भाई शोभनमुनिद्वारा संस्कृत श्लोकपर एक संस्कृतटीका भी इन्होंने लिखी है जिसके अन्तमें लिखा है—' तस्यैव ज्येष्ठभ्रातुः पण्डितधनपालस्य । ' इसके सिवाय ब्रह्मर्ष-पर्यायिका ( प्राकृत ), महावीरस्तुति और सत्यपुरी-महावीर-उत्ताह ( अवध-भाषा ) नामकी कुछ फुटकर रचनायें भी इनकी मिलती हैं ।

महाकवि धनपाल श्वेताम्बरसम्प्रदायके अनुयायी थे और उनके भाईने भी इसी सम्प्रदायकी दीक्षा ली थी । प्रभावकचरित आदि ग्रन्थोंमें धनपालके जैन होनेकी विस्तृत कथा मिलती है ।

३ पल्लीवाल धनपाल—धनपाल नामके एक और कविका पता लगा है जिन्होंने महाकवि धनपालके प्रतिष्ठ गद्य-काव्य ' तिलकमंजरी ' के आधारसे ' तिलकमंजरी-कथा-सार ' नामका ग्रन्थ लिखा है । उसके प्रारम्भमें आदिनाथ भगवान् और भारतीकी स्तुति करके महाकवि धनपालको नमस्कार किया गया है और फिर कहा है कि उनकी विज्ञानगुणित और कर्णस्थित तिलकमंजरी किसकी अलंकृत नहीं करती ? अमरके समान मैं उसीका रख लेकर संक्षेपमें कुछ मधु उद्धरण करूँगा । इसमें कथानक वही है, अर्थ भी प्रायः वही है, परन्तु रसोचित्यके खयालसे किया हुआ कुछ नवीन वर्णन भी है<sup>१</sup> ।

१ देखो, पृ० ३२७ की टिप्पणीमें उद्धृत गया ।

२-३ ये दोनों रचनायें जैनसाहित्यकालोचक चण० र गंक० २ में प्रकाशित हो चुकी हैं ।

४—श्रीनाभेयः शिष्यं दिग्वाद्यस्यांशतटयोर्जटा ।

मेतुर्मुखाभुजोपान्तभ्रान्तमृङ्गावलिभ्रमम् ॥ १ ॥

ग्रन्थान्तमें कविने अपना परिचय इस प्रकार दिया है—अणहिलपुरके पट्टी-  
वाल कुलमें अशेष शाल्लोके ज्ञाता आमन नामके कवि हुए, जिन्होंने  
नेमिचरित नामक महाकाव्यकी रचना की। उनके सार पुत्र हुए, जिनमें सबसे  
बड़े अणन्तपाल थे जिन्होंने पाट्टी-गणितकी रचना की। दूसरे घनपाल, तीसरे  
रत्नपाल और चौथे गुणपाल। घनपाल अल्पज्ञ है, तो भी उसने अपने पिताकी  
अभ्रान्त शिक्षाके प्रसादसे यह तिलकमेखरी कथाका सार लिखा। कार्तिक सुदी

चडोऽपि कप्रभावेन मवेन्मान्यो मनीषिणान् ।

सदा रेव्यपदा महां ए प्रसीदतु भारती ॥ २ ॥

नमः श्रीघनपालाय येन विज्ञानगुणितः ।

कं नाळकुम्भे कर्णस्थिता तिलकमेखरी ॥ ३ ॥

तस्या रहस्यमादाय मधुवत इषादरात् ।

मन्दवानपि संक्षेपादुद्दिशामि किमप्यहम् ॥ ४ ॥

कथागुम्भः स एवात्र प्रायेणार्थास्त एव हि ।

किञ्चिन्नवीनमप्यस्ति रसोच्चित्वेन वर्णनम् ॥ ५ ॥

१—अणहिलपुररुखातः पट्टीपालकुलोद्भवः ।

जयत्यशेषशाल्लः श्रीमान् सुकविरामनः ॥ १

सुलिङ्गशब्दतन्दर्भमद्भुतार्थं रसोर्मि वत् ।

येन श्रीनेमिचरितं महाकाव्यं विनिर्मितं ॥ २

चत्वारः सूनवस्तस्य ज्येष्ठस्तु विशेषवित् ।

अणन्तपालश्चक्रे सप्तं गणितपाटिकाम् ॥ ३

घनपालस्तातो नवकाव्यशिक्षापरायणः ।

रत्नपालः स्फुरत्प्रज्ञो गुणपालश्च विभ्रतः ॥ ४

घनपालोऽल्पज्ञश्चापि पितुरभ्रान्तशिक्षया ।

सारं तिलकमेखरीः कथायाः किञ्चिदग्रथत् ॥ ५

इन्दु-दर्शन-तुल्योद्भिवासे मासि कार्तिके ।

शुक्लपञ्चम्यां गुरावेयः कथासारः समर्थितः ॥ ६

ग्रन्थः किञ्चिदम्यधिकः शतानि द्वादशान्यसौ ।

वाच्यमानः सदासद्भिवाचदके च नन्दतात् ॥ ७

८ गुप्तवार वि० सं० १२६६ को यह समाप्त हुआ। इसमें १२०० से कुछ अधिक श्लोक हैं।

मुनि श्रीजिनविजयजी इस कविको दिगम्बर सम्प्रदायका बतलाते हैं। अपना लेख लिखते समय उनके समस्त इस ग्रन्थकी पूरी प्रति मौजूद थी। उनके दिये हुए उद्धरणोंमें यद्यपि कविके सम्प्रदायका कोई उल्लेख नहीं है परन्तु ग्रन्थके भीतर ऐसी कोई बात अवश्य होगी जिससे ये इस निर्णयपर पहुँचे हैं। पल्लीवाल जाति दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों सम्प्रदायोंकी अनुयायी रही है।

नूल तिलकमंजरीके कर्त्ता यद्यपि श्वेताम्बरसम्प्रदायके अनुयायी थे परन्तु उनका स्तर इस दिगम्बरसम्प्रदायके विद्वानने लिखा, और नूलग्रन्थकारको नमस्कार भी किया, इससे उस समयके साहित्यिक विद्वानोंकी उदार-बुद्धि और नतसहिष्णुतापर प्रकाश पड़ता है। काम्भटालंकारपर भी जो एक श्वेताम्बर कविकी रचना है खण्डेकपाल वंशके पं० बादिराजने—जो दिगम्बर सम्प्रदायके थे—अपनी संस्कृत टीका लिखी है।

## महाकवि हरिचन्द्र

इस महाकविकी केवल एक ही रचना उपलब्ध है और वह है धर्मशर्माभ्युदय महाकाव्ये । काव्यमाला-सम्पादक स्व० महामहोपाध्याय पं० दुर्गाप्रसादजीने इसकी 'नूमिकामे' लिखा है कि यह कवि अपने कविताकी प्रौढतासे भाषादि प्राचीन महाकवियोंकी कक्षामें आता है । परन्तु दुर्भाग्यसे इस कविके विषयमें हमारा ज्ञान बहुत ही थोड़ा है । न तो इनका इनसे पीछेके किसी ग्रन्थकर्त्ताने कहीं उल्लेख किया और न इन्होंने ही किसी पूर्ववर्ती कवि या ग्रन्थकर्त्ताका स्मरण किया है जिससे यह निर्णय किया जा सके कि ये किस समयमें हुए हैं ।

धर्मशर्माभ्युदयके अन्तमें कविने अपना निम्न इतना ही परिचय दिया है कि 'वर्षा भारी महिनावाले और सारे जगतके अवतंसरूप नोमकोंके वंशमें और कावस्थ कुलमें आर्द्रदेव नामके पुत्रपरज्ज हुए जिनकी पत्नीका नाम रघ्या था तथा उनसे हरिचन्द्र नामका पुत्र हुआ जो अर्हंत मगवानके चरणकमलोंका भ्रमर था और जिनकी वाणी सारस्वत स्रोतमें निमग्न हो गई थी । हरिचन्द्र अपने भाई लक्ष्मणकी

१ श्रीवैभवचम्पु नामका एक और अन्य महाकाव्य हरिचन्द्रके नामसे प्रकाशित हुआ है; परन्तु कहा जाता है कि यह हरिचन्द्रके ही अनुवर्तनपर किसी ज्ञातनाम विद्वत्की रचना है । यद्यपि श्रीवैभवचम्पुमें धर्मशर्माभ्युदयके साथी और शब्दी तकमें बहुत कुछ सामान्यता है, वल्लभे दोनोंको एक ही कर्त्ताकी श्रुति कहा जा सकता है; परन्तु साथ ही यह भी तो कह सकते हैं कि किसी अन्यसे ही धर्मशर्माभ्युदयके ये भाषादि के किये हों । इस विषयमें अभी अधिक विचार करनेकी जरूरत है ।

२ श्रीमानमेवमहिमास्ति स नोमकानां वंशः समस्तजगतीवलयावतंसः ।

हस्तावलम्बनमवाप्य समुद्रसन्ती वृद्धापि न स्खलति दुर्गपथेषु लक्ष्मीः ॥

सुक्तफलरिषतिरलंकृतिषु प्रसिद्धस्तआर्द्रदेव इति निर्मलमूर्तिरासीत् ।

कावस्थ एव निस्वयमुत्तमः सकेकोऽपि वः कुलमशेषमल्लं चकार ॥ २

लावण्याम्बुनिधिः कलाकुलपट्टं सीमावदसद्भाषयोः ।

म्रीडावेदम विव्यासवालवलयभीभूयासदं संपदाम् ।

भक्ति और शक्तिके हरिचन्द्र उसी तरह निम्नकुल होकर शास्त्र-समुद्रके पार हो गये जिस तरह राम लक्ष्मणके द्वारा येतु पार हुए थे ।

इस प्रशस्तिसे यह नहीं मालूम होता कि हरिचन्द्र कहाँके रहनेवाले थे । यह नौमकोंका वंश कौन-सा था, सो भी समझमें नहीं आया । संभव है, पाठ कुछ असुद्ध हो । वंश और कुलके विशेषणोंसे जान पड़ता है कि हरिचन्द्र किसी राजमान्य कुलके थे और यह राजमान्यता उनके यहाँ पीढ़ियोंसे चली आ रही थी ।

कामरूपोंमें जैनधर्मकी उपासनाके बहुत ही कम उदाहरण मिलते हैं और हरिचन्द्रका उदाहरण उनमें मुख्य है । कविने यह तो लिखा है कि गुरुके

शौचाचारविवेकविरतमहो प्राणप्रिया शुक्तिः

अर्वाणीव पतिव्रता प्रणयिनी रथेति तस्यामवत् ॥ ३

अहंस्वभावाद्दृढचर्याकस्तपोः सुतः श्रीहरिचन्द्र आसीत् ।

गुरुप्रसादादमला वभूवुः सारस्वते स्त्रीतीक्ष्णं यस्य कान्तः ॥ ४

भक्तेन शक्तेन च लक्षणेन निर्दोषकुलो राम इवानुजेन ।

यः पारमास्तादित बुद्धिसेतुः शास्त्राम्बुपयोः परमासवाद ॥ ५

प्रदार्पितैर्निश्चिह्नैर्यमपत्तवत्स्वामिर्दशमवात्प्रसादात् ।

वाग्देवतायाः समवेदि सत्यैर्वैः पश्चिमोऽपि प्रथमस्तानूनः ॥ ६

स कर्णपीयूषरसप्रवाहं रत्नस्नानैरध्वनि सार्थवाहः

श्रीवर्मशर्माभ्युदयाभिधानं महाकविः काव्यमिदं व्यपत्त ॥ ७

एषस्त्वन्तरामपि काव्यमिदं मदीयमादेयतां जिनपतेरनघैश्चरितैः ।

शिष्टं मृदः स्वयमुदस्य नरा नरेन्द्रमुद्राङ्कितं किमु न नूर्ध्वेति धारयन्ति ॥ ८

दक्षैः साधुपरीक्षितं नवनवोद्वेगार्चितादराद्

वक्षैतःकथमाट्टिकानु कृतशः प्राप्तप्रकर्षोदमन् ।

नानाभिर्द्विर्विचित्रमाघषटनासीमःश्वशोभास्वदं

तत्रः काव्यसुवर्णमस्तु कृतिनां कर्णद्वयीनूषणम् ॥ ८

जीवाज्जैनमिदं मतं शमयतु कुरानपीषं कृपा

मास्त्या सह शीलमन्त्रविरतं श्रीसाहचर्यव्रतम् ।

मास्त्यै गुणिषु त्यजन्तु मिश्रुताः संतोषस्त्रीत्यालुषः

सन्तः सन्तु भवन्तु च अम्यविदः सर्वे कवीनां जनाः ॥ १०

प्रगटते उनकी वाणी निर्मल हो गई थी, परन्तु गुरुका नाम नहीं दिया । वे दिगम्बर सम्प्रदायके अनुयायी थे ।

कर्पूरमंजरी नाटिकामें महाकवि राजशेखरने प्रथम अवतारिकाके अनन्तर एक जगह चिदम्बरके डाय हरिचन्द्र कविका जिक्र किया है<sup>१</sup> । यदि ये हरिचन्द्र धर्मशार्माभ्युदयके ही कर्ता हों, तो इन्हें राजशेखरसे पहलेका वि० सं० १६० से पहलेका मानना चाहिये ।

धर्मशार्माभ्युदयकी एक संस्कृतटीका मण्डलाचार्य सल्लिखर्कीरिक् शिष्य यशः-कार्तिकृत मिलती है, जिसका नाम 'सन्देहभ्रान्तदीपिका' है । बहुत ही मामूली टीका है । इस महाकाव्यपर तो एक दो अच्छी टीकायें होनी थी ।

### दो प्राचीन प्रतियाँ

पाटण ( गुजरात ) के संघवी पादके पुस्तक-भाण्डारमें धर्मशार्माभ्युदयकी जो हस्तलिखित प्रति है वह वि० १२८७ की लिखी हुई है और इसलिए उससे यह निश्चय हो जाता है कि महाकवि हरिचन्द्र उक्त संवत्से बादके तो किसी तरह हो ही नहीं सकते, पूर्वके ही हैं । कितने पूर्वके हैं, यह दूसरे प्रमाणोंकी अपेक्षा रखता है । इस ग्रन्थ-प्रतिका में० २६ है और इसकी पुष्टिकामें लिखा है—“संवत् १२८७ वर्षे हरिचन्द्रकविचितवर्धमशार्माभ्युदयकाव्यपुस्तिका भीरुनाकरसूरि अदि-द्योत कीर्तिचन्द्रनामिना लिखितमिति मद्रम् ॥”

इस प्रतिमें १२॥×११ साइजके ११५ पन्ने हैं ।

उक्त संघवी पादके ही भाण्डारमें इस ग्रन्थकी १७६ नम्बरकी एक प्रति और भी है<sup>२</sup> जिसमें २०×२४ साइजके १४८ पन्ने हैं । इस प्रतिमें लिखनेका समय तो नहीं दिया है; परन्तु प्रति लिखाकर वितरण करनेवालेकी एक विस्तृत

१ विद्वत्कः ( शंकीर्ष )—उक्तुर्कं यच्च ता कि ण नन्द, जम्हाणं वेजिजा हरिचन्द्र-वदिवन्दकेहिमुद्राकम्पदुत्तणं वि पुरतो सुकसि। ( कम्मेव तत्कि न भण्यते, वरमाकं वेदिका हरिचन्द्र-नन्दिचन्द्र-कीदिश-काकम्पदुतीमाज्जि पुरतः सुकविनेति ।

२ २२ टीकाकी एक प्रति कन्दर्बके प० २० सरस्वतीमवन ( १३८ क ) में है जो वि० सं० १६५२ की लिखी हुई है । कर्ताका समय भाग्यन नहीं हुआ । )

३-४ देखो पायबलाद अक्षरयन्त्रक सोरीइने प्रकाशित पाठ्यके जैन भाण्डारोंकी सूची ।



प्रशस्ति दी है, जिसका भावार्थ यह है कि—

धर्मचक्रियों ( तीर्थङ्करों ) के तीर्थों और बनी मनुष्योंके कारण जो तीन भुवनमें विख्यात है, उस गुर्जर ( गुजरात ) देशमें विद्या और वैभवसे सम्पन्न विद्यापुर ( बीजापुर ) नामका नगर है । वहाँ हुंवर कुलमें एक पद्म नामक गृहस्थ विख्यात हुए जिनकी पत्नीका नाम शर्करा था । उसी पंथमें दाद हुए जिनके भाईका नाम निर्मल था । जिसने सर्वलोकों में प्रतिष्ठा दी अर्थात् जैन मंदिरोंकी प्रतिष्ठा कराई, उस दाताकी भला कौन प्रशंसा कर सकता है ? दादकी

४-अवस्थित गुर्जरो देशो विख्यातो भुवनत्रये ।

धर्मचक्रन्तां तीर्थेर्धनाद्वैष्णवैरपि ॥ १ ॥

विद्यापुरं पुरं तत्र विद्याविभवसम्भवं ।

पद्मः शर्करया ख्यातः कुले हुंवरसंश्ले ॥ २ ॥

तस्मिन्वंशे दादनामा प्रसिद्धो भ्राता जातो निर्मलख्यस्तदीयः ।

सर्वजन्म्यो वो ददौ श्रुप्रतिष्ठां ते दातारं को भवेत्स्तुतुर्मदाः ॥ ३ ॥

दादस्य पत्नी भुवि मोक्षलाख्या शीलसुराग्र्योः शुचिचन्द्रेखा ।

तत्तद्वन्दश्चाङ्गिदेविमर्त्तो देपालनामा महिमैकधाम ॥ ४ ॥

तान्मां प्रवृत्तौ नयन्तामिरामो वंदाकनामा तनयो विनीतः ।

श्रीजैनधर्मेण पविलदेहो दानैत लक्ष्मीं सकलां करोति ॥ ५ ॥

शान्-कासलसंज्ञकेऽस्य शुभगे भार्ये भवेता द्वये,

मिथ्यात्वद्रुम्भदाहपावकशिक्षे रुद्रसंज्ञाग्रे रते ।

सागारजतरङ्गणैकनिपुणे रत्नत्रयोद्ग्रासिके,

रुद्रस्यैव नभोनर्दामिरिमुते लावण्यलीलायुते ॥ ६ ॥

श्रीकुन्दकुन्दस्य बभूव यंशे श्रीरामचन्द्रः प्रथितप्रभावः ।

शिष्यस्तदीयः शुभकीर्तिनामा तपोमानावशसि शारभूतः ॥ ७ ॥

प्रचोक्तं संप्रति तस्य पट्टं विद्याप्रभावेण विद्यालकीर्तिः ।

शिष्यैरनेकैस्वतेत्यमान एकान्तवादादिविनाशवज्रम् ॥ ८ ॥

जयति विजयार्तिहः श्रीविद्यालस्य शिष्यो

जिनगुणमणिमाला यस्य कंठे सदैव ।

अमितमहिमराशेर्वर्मेनाथस्य काश्यं

निजमुकूतनिमिच्छं तेन तस्मै वितीर्णम् ॥ ९ ॥

पत्नीका नाम मोषल या जो शीलवती और चन्द्ररेखाके समान पवित्र थी। उसके पुत्रका नाम महिमाधाम देवाक्ष (देवपाल) था जिसकी चाहणि देवी नामक भार्यासे सुन्दर विनयशील बंदाक नामक पुत्र उत्पन्न हुआ, जो दान कर करके अपनी लक्ष्मीको सफल करता है। उसकी शान् और जसल नामकी दो भार्यासे महादेवकी गंगा और पार्वतीके सहस्र थीं, जो सद्धर्ममार्गमें रत, सागरजनोंकी रक्षा करनेवाली और राज्ञवृक्षको प्रकाशित करनेवाली थीं।

श्रीकृन्दकुन्दके वंशमें प्रभावशाली रामचन्द्रके शिष्य शुभकीर्ति हुए जो बड़े तपस्वी थे। इस समय उनके पदको अपनी विद्याके प्रभावसे विशालकीर्ति शोभित कर रहे हैं, जिनके अनेक शिष्य हैं और जो एकान्तवादिषोंको पराजित करनेवाले हैं।

विशालकीर्तिके शिष्य विजयसिंह हैं, जिनके कंठमें जिनगुणोंकी मणिमाला सदैव शोभा देती है।

उसने (बंदाकने ?) यह भगवान् धर्मनाथका काव्य (धर्मशर्माम्बुदय) पुष्पशुद्धिके निमित्त विजयसिंहको वितरण किया।

इस १७६ नम्बरवाली प्रतमें प्रति लिखनेका समय नहीं दिया है; परन्तु रामचन्द्र, शुभकीर्ति वा विशालकीर्तिके समयका पता यदि अन्य साधनोंसे लगाया जा सके तो यह मान्य हो सकता है। विद्यापुर गुजरातका बीजापुर ही मान्य होता है। वहाँ हूँवड़ जातिके जैनोंकी बस्ती अब भी है।

साहित्याचार्य पं० राजकुमार शास्त्री अपने ता० २२-११-४१ के पथमें लिखते हैं कि वाग्भटके नेमिनिर्वाण काव्य और धर्मशर्माम्बुदयका तुलनात्मक अध्ययन करनेसे ऐसा मान्य होता है कि वाग्भटने धर्मशर्माम्बुदयका अच्छी तरह परिशीलन किया था। कई पथोंको जोड़ेसे ही हेरफेरके साथ उन्होंने अपना बना लिया है। उदाहरणके लिए दोनोंका प्रथम पथ देखिए। इसी तरह धर्मशर्माम्बुदयके पंचम सर्गका और नेमिनिर्वाणके द्वितीय सर्गका प्राथमिक अंश भी मिलता जुलता है जिसमें कि एक सुरांगना आकाशसे उतरती हुई राजाको दिखलाई देती है और इससे धर्मशर्माम्बुदय नेमिनिर्वाणसे पहलेका जान पड़ता है। अन्यत्र बतलाया गया है कि नेमिनिर्वाण विक्रमकी बारहवीं शताब्दिके प्रारम्भसे पहलेकी रचना है। अतएव हरिचन्द्रका समय म्पारहवीं शताब्दितक तो पहुँच ही जाता है।

## महाकवि वादीभसिंह

वादीभसिंहके दो काव्य ग्रन्थ उपलब्ध हैं, गद्यचिन्तामणि और सुवचूडामणि । पहला गद्य-काव्य है और दूसरा अनुष्टुप् श्लोकवद्ध पद्य-काव्य । पहला महाकवि वाणकी कादम्बरी और धनपालकी तिलकर्मजरीके ढंगका है और जैनोंके काव्य-साहित्यमें बहुत ही महत्त्वकी रचना है । दूसरेकी विशेषता यह है कि कथाके साथ साथ उसमें नीति और उपदेश भी चलता है । कवि श्लोकके पूर्वार्धमें तो अपनी कथाको कहता चलता है और साथ साथ उत्तरार्धमें अर्थान्तरन्यासके द्वारा कोई न कोई नीति या शिक्षाकी सुन्दर सूक्ति देता जाता है । दोनों काव्योंके कथानक बिल्कुल एक हैं, छत्र वा क्षत्रियोंमें चूडामणिके तुल्य श्रीवंधर नामक पुराण पुरुषका चरित दोनोंमें निबद्ध है । पहला शृंगारादि रसोंसे परिष्कृत है, अतएव प्रीति लोगोंके लिए है और दूसरा शायद मुकुमारमति कुमारोंके लिए लिखा गया है, इसलिए उसमें शिक्षाकी प्रधानता है ।

कविने गद्यचिन्तामणिके प्रारंभमें अपने गुणका नाम आचार्य पुष्पसेन बतलाया है और कहा है कि उन्हींके प्रसादसे उन्हें वादीभसिंहता और मुनिपुंगवता ( आचार्यता ) प्राप्त हुई और अन्तके दो श्लोकोंमें बतलाया है कि उनका वास्तव नाम ओडयदेव था ।

- १—श्रीपुष्पसेनमुनिनाथ इति प्रतीतो,  
दिव्यो मनुर्हृदि तदा मम संनिदष्यत् ।  
यच्छक्तिः प्रकृतिमूढमलिनैर्लोऽपि,  
वादीभसिंहमुनिपुंगवतामुपैति ॥ ६

- २—श्रीमद्वादीभसिंहेन गद्यचिन्तामणिः कृतः,  
स्थेयादोडयदेवेन विरादास्थानभूषणः ॥  
स्थेयादोडयदेवेन वादीमहर्षिणा कृतः,  
गद्यचिन्तामणिल्लोके चिन्तामणिरिवापरः ॥

वादीभसिंहका अर्थ है वादित्थी हाथियोंके लिए सिंहके तुल्य । स्पष्ट ही यह एक विशेषण है जो उनके वादिविजेता होनेको प्रकट करता है । यह उनका नाम नहीं, विशेषण या पदवी है जो आगे चलकर नाम ही बन गई है ।

और भी अनेक आचार्योंको यह पदवी प्राप्त थी और उसका उपयोग कहीं कहीं उनके नामोंके साथ और कहीं कहीं बिना नामके भी किया जाता था । मल्लिषेण-प्रशस्तिमें आचार्य अजितसेनका उनके वादीभसिंह पदके साथ उल्लेख किया गया है<sup>१</sup> और भवणक्षेमोलके ४९३ वें शिलालेखमें अर्धगजानन्दके श्रीपाल वैविद्यदेवको भी वादीभसिंह लिखा है<sup>२</sup> ।

मगधजिनसेनने आदिपुराणके प्रारम्भमें अपने पूर्वजोंकी स्तुति करते हुए एकका उल्लेख 'वादिसिंह' नामसे किया है<sup>३</sup> जो कि निश्चयसे किसीकी पदवी है और वह पदवी उस समय इतनी प्रसिद्ध थी कि उसके साथ वास्तविक नाम देनेकी उन्हें आवश्यकता ही प्रतीत न हुई । लघुसमन्तमद्रने भी अपने अष्टादशी-टिप्पणमें 'आत्ममीमांसा' को 'वादीभविशिष्टालम्बित' विशेषण दिया है, जो पदवी ही है, नाम नहीं । इस पदवीपरसे हम तब तक पदवीधरके नामका ठीक ठीक अनुमान नहीं कर सकते जब तक कि उसके लिए कोई दूसरे सबल प्रमाण न हों ।

### अजितसेन और औदयदेव

सबसे पहले सन् १९१६ में एच० पं० टी० एस० कुण्डस्वामी शास्त्रीने गणचिन्तामणिकी भूमिकामें लिखा था कि मल्लिषेण-प्रशस्तिके अजितसेन और गणचिन्तामणिके कर्त्ता वादीभसिंह एक ही जान पड़ते हैं । परन्तु इसके लिए उन्होंने कोई विशेष प्रमाण उपस्थित नहीं किये थे । उसके बाद पं० के० मुजुर्वाड शास्त्रीने उक्त चारणको पुष्ट करनेके लिए हाल ही दो विस्तृत लेख

१—सकलनुषनपालानसमुद्धासिबदस्सुरितमुकुटचूडालीदपादारविन्दः ।

मदबदक्षितवादीभेन्द्रकुम्भप्रमेदी गणसूद्विजितसेनो भाति वादीभसिंहः ॥ ५७

२ इन्दु निरवपस्वाद्गदगूषणसं गणनोपगतामेतरुमानि वादीभसिंह वादिकोऽल्लह ... श्रीपाल वैविद्यदेवम् ।

३ कवित्वस्य परा सीमा वाग्मित्यस्य परं पदम् ।

गमकत्वस्य पर्यन्तो वादिसिंहोऽन्येते न कैः ॥ ५४

प्रकाशित किये हैं', परन्तु उनमें वे एक भी प्रमाण ऐसा नहीं दे सके हैं जो निःसंशयरूपसे अजितसेनको गद्यचिन्तामणिका कर्त्ता सिद्ध करनेके लिए पर्याप्त हो।

एक तो अजितसेनके गुरुका नाम पुष्पसेन नहीं है, और लगभग उसी समयके जिन एक पुष्पसेन मुनिको अजितसेनका गुरु माननेके लिए शास्त्रीजीने आविष्कृत किया है, उनका अजितसेन नामका कोई शिष्य ही नहीं है, बल्कि उनके शिष्यका नाम वासुदेव्य चिदानन्ददेव है, साथ ही पुष्पसेन और अजितसेनका स्थितिकाल भी दोनोंके गुरु-शिष्य होनेमें बहुत कुछ वाचक है। दूसरे अजितसेन राजमान्य विद्वान् थे, अनेक राजा उनके चरणोंमें सिर झुकते थे, परन्तु ओडकदेव या वादीमसिंहके विषयमें ऐसा कोई उल्लेख नहीं है जिसमें उन्हें राजमान्य कहा गया हो<sup>१</sup>। तीसरे अजितसेनके सम्बन्धमें जिसने उद्धरण शास्त्रीजीने दिये हैं उनमेंसे किसीमें भी उन्हें महाकवि या काव्य-ग्रन्थोंका कर्त्ता नहीं बतलाया है। यदि वे गद्यचिन्तामणि जैसे श्रेष्ठ काव्यके कर्त्ता होते, तो कमसे कम महिषेण-प्रशस्तिमें उनकी इस विशेषताका संकेत अवश्य होता। इस प्रशस्तिमें उनकी प्रशंसामें एक दो नहीं ५० पंक्तियाँ खर्व की गई हैं। उक्त प्रशस्ति और दूसरे उल्लेखोंनि तो वे बड़े भारी वादिविजेता और तार्किक ही मान्य होते हैं, कवि नहीं। इन सब बातोंसे ओडकदेव और अजितसेन एक नहीं हो सकते। दोनोंमें सिर्फ एक ही समता है और वह यह कि दोनों 'वादीमसिंह' पदको धारण करनेवाले थे।

### अकलंकदेवके समकालीन ओडकदेव

पं० कैलासचन्द्रजी शास्त्रीने ग्वाथकुमुदचन्द्र ( प्रथम खंड ) की भूमिकामें लिखा है कि महिषेण-प्रशस्तिमें जिन पुष्पसेन मुनिको अकलंकदेवका सधर्मा या गुरुभाई बतलाया है, वादीमसिंह उन्हींके शिष्य प्रतीत होते हैं और लघुसमन्तभद्रके अष्टमइस्ती-टिप्पणमें जिन वादीमसिंहका उल्लेख है वे भी शायद वही हो।

१ इत्यादि जैनलिखित मास्य नाम ३, अंक २ पृ० ७८-८७ और नाम ७ अंक १ पृ० १-८

२ शास्त्रीजीने गद्यचिन्तामणिकी प्रकृतिके 'चिरायात्मान-भूषणः' पदसे शायद यह समझ लिया है कि वे राजमान्य थे। 'शास्थान-भूषण' का अर्थ है समस्त भूषण या शोभा और वह विशेषण गद्यचिन्तामणिके लिए दिया गया है, कविता के लिए नहीं। कविका सिर्फ बतला ही अभिप्राय है कि वह ग्रन्थ चिरकालके लिए समस्तोंका भूषणरूप होकर रहे।

इसके सिवाय उन्होंने मगधजिनसेन और वादिराजद्वारा स्मृत वादिसिंहकी भी वादीभसिंह ही होनेकी संभावना प्रकट की है ।

पहले मेश भी यही खयाल था; परन्तु अब मैं आह्वयदेव या वादीभसिंहको इतना प्राचीन नहीं समझता । मेरी समझमें एक वादिसिंह या वादीभसिंह मगधजिनसेनसे पहले हुए जरूर हैं जिनका वास्तविक नाम मालूम नहीं है और आत्मर्मागंधार भी शायद उन्हींकी कोई टीका थी परन्तु गद्यचिन्तामणिकारों ने पृथक् है, यद्यपि वे भी कवि, वादी और तार्किक थे । इसके सिवाय अकलंकदेवके सधर्मा पुण्यसेनके ही वे शिष्य थे, यह भी निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता ।

### सोमदेवका शिष्यत्व

श्रुतसागरपुराणे यशस्तिलकजी टीका ( आश्वास २ ) में वादिराज महाकविका एक पत्र उद्धृत करते लिखा है कि वे वादिराज भी सोमदेवके शिष्य हैं<sup>१</sup> । क्योंकि सोमदेव कहते हैं कि 'वादीभसिंह भी मेरे शिष्य हैं और वादिराज भी ।' परन्तु श्रुतसागरके इस कथनपर विश्वास नहीं किया जा सकता । क्योंकि एक तो उन्होंने यह बतलानेकी कृपा नहीं की कि सोमदेवने उक्त वचन किस ग्रन्थमें किस प्रसंगपर कहा है और दूसरे सोमदेवने अपने यशस्तिलकको शक संवत् ८८१ ( वि० सं० १०१६ ) में पूरा किया है और वादिराजने अपना पार्श्वपार्ष्णवर्तित श० सं० ९४७ ( वि० सं० १०८२ ) में उनसे ६६ वर्ष बाद । इसके सिवाय वादिराज स्वयं अपने गुरुका नाम भतिशगर बतलाते हैं और वादीभसिंह अपने गुरुका नाम पुण्यसेन । अतएव कमसे कम गद्यचिन्तामणिके कर्ता वादीभसिंहको तो सोमदेवका शिष्य किसी तरह नहीं माना जा सकता ।

१-स्वाहादगिदिमभिन्य वादिसिंहस्य गर्जिते ।

दिङ्मानस्य मदध्वंसे कीर्तिभंगो न दुर्धटः ॥—पा० च०

२—" उक्ते च वादिराजमहाभक्ति—

कर्माणा कवलितं जनिता जातः पुरान्तरत्नसंयमवाटे ।

कर्मकोद्वारसेन हि मत्तः किं किमत्येषुमध्याम न जीवः ।

त वादिराजोऽपि औसोमदेवाचार्यस्य शिष्यः । ' वादीभसिंहोऽपि मशोवशिष्यः औवादी-  
राजोऽपि मदीयशिष्यः ' इत्युक्तत्वाच्च । " ' कर्मणाकवलितं ' पत्र वादिराजके किञ्च  
ग्रन्थका है, यह भी मान्य नहीं हो सका । पार्श्ववर्तितमें तो यह है नहीं ।

## कविका स्थान

कविके ओडयेदेव नामसे वि० के० मुजबलि शास्त्रीने उन्हें तमिल या द्राविड-प्रान्तका निवासी बतलाया है और बी० जेयगिरि राव एम० ए० ने कलिंग (तेङ्गु) के गंजाम जिलेके आसपासके। गंजाम जिला मद्रासके एकदम उत्तरमें है और अब उड़ीसामें जोड़ दिया गया है। यहीं सबके सदस्योंकी ओडेय और गोडेयनामकी दो जातियाँ हैं जिनमें पारसपरिक सम्बन्ध भी है। अतएव उनकी समझमें वादीभसिंह जन्मतः ओडेय या उडिया सदा रहेंगे।

## ओडयेदेवका समय

राघचिन्तामणि और लघुचूडामणिका जो कथानक हैं, वह गुणभद्राचार्यके जीवचरित्र (उत्तरपुराणान्तर्गत) से लिखा गया है और दोनोंमें बहुत अधिक समानता है। इसका संकेत भी राघचिन्तामणिके निम्नलिखित पद्यमें मिलता है—

निःसारभूतयमि बन्धनतन्तुजातं मूर्ध्ना जनो बहति हि प्रसन्नानुसंगतः ।

जीवधरप्रमथपुष्पपुराणयोगादाक्यं ममायुभयलोकहितप्रदायि ॥ १ ॥

यह जीवधरचरित्रका उत्तरार्धक पुष्पपुराण उत्तरपुराण ही जान पड़ता है जो श० सं० ७०५ ( वि० सं० ८४० ) की रचना है, अतएव वादीभसिंह इसमें पीछेके हैं।

मुद्रतिष्ठ धारावीश राजा भोजके विप्रधर्म एक श्लोक प्रायः सभी विद्वानोंके लिए परिचित है जो कि उनके सभाकवि कालिदास ( अभिनव कालिदास या परिमल ) ने उनकी मृत्युका श्रुता समाचार सुनकर कहा था—

अथ धारा निराधारा निरात्मन्वा सरस्वती ।

पण्डिताः क्षण्डिताः सर्वे भोजराजे दिवं गते ॥

और इसी श्लोकके पूर्वार्धकी छाया सत्यधर महाराजके श्लोकके प्रसंगमें कही हुई राघचिन्तामणिकी इस उक्तिमें मिलती है—“अथ निराधारा धरा निरात्मन्वा सरस्वती ।” स्व० कुणूस्वामी शास्त्रीने इससे अनुमान किया था कि राघचिन्तामणि भोजराजके बादकी रचना है। भोजदेवका राज्यकाल वि० सं० १०७६ से वि० १११२ तक माना जाता है।

१ देखो, जेतमिहानानाकर पृष्ठ ८, अंक २ पृ० ११०

२ भोजदेवके उत्तराधिकारी जयसिंहका वि० सं० १११२ का एक दायव्य मिला है अतएव इसमें कुछ पहले ही उसका स्वर्गवास हुआ होगा।

तामिल भाषामें 'जीवक-चिन्तामणि' नामका एक प्रसिद्ध काव्य है जिसके कर्ता तिरुत्तकदेव नामके कवि हैं। तामिल साहित्यके विशेषज्ञ पं० स्वामिनाथ-म्हाका मत है कि इस ग्रन्थकी रचना सत्र-चूडामणि और गद्य-चिन्तामणिकी छाया लेकर की गई है और श्री कुण्डलाम्ही शास्त्रीने अपने सम्पादित किये हुए सत्र-चूडामणिमें इस तरहके छायामूलक बीसों पद्य टिप्पणके रूपमें उद्धृत करके इस बातकी पुष्टि भी की है।

जीवक-चिन्तामणिके बननेका ठीक समय तो मालूम नहीं है परन्तु 'पेरिय-पुराण' नामक तामिलग्रन्थमें उसका पहले पहल उल्लेख किया गया है जो कि चोल-नरेश कुल्लुत्तुंगकी प्रार्थनासे शैकिलार नामक पंडितने बनाया था। कुल्लुत्तुंगका राज्य-काल वि० सं० ११३७ से ११७५ है, अतएव इससे पहले विक्रमकी बारहवीं सदीके पूर्वार्धमें जीवक-चिन्तामणि और प्रथम पादमें गद्य-चिन्तामणि रचे गये होंगे। उस समय भोजदेवसम्बन्धी पूर्वोक्त पद्यका अनुकरण भी किया जा सकता है।

अतएव जब तक प्राचीनताके और कोई प्रमाण न मिले तब तक ओडयदेवको विक्रमकी बारहवीं सदीके प्रारंभका कवि मानना चाहिए और वह भी कि ये किसी ऐसी गुरुपरम्परामें हुए हैं जिसका हमें पता नहीं। अपने संघ या गणका उन्होंने कोई उल्लेख नहीं किया।



## चार वाग्भट

वाग्भट नामके अनेक ग्रन्थकर्त्ता हो गये हैं, उनमेंसे कुछ ये हैं—

१ 'अष्टाङ्गहृदयके कर्त्ता वाग्भट—इस सुप्रसिद्ध वैद्यक ग्रन्थके कर्त्ता वाग्भट सिन्धुदेशके रहनेवाले थे और इनके पिताका नाम सिद्ध्युत था। ये बहुत प्राचीन हैं और अधिकांश विद्वानोंके मतसे बौद्धधर्मके अनुयायी थे। पश्चिमप्रवर अश्वघोषने इस ग्रन्थपर एक टीका लिखी थी, जो अभी तक अप्राप्य है। इसी कारण कुछ लोगोंका खयाल है कि ये जैन थे, परन्तु इसके लिए कोई प्रमाण नहीं है।

२ नेमिनिर्वाण महाकाव्यके कर्त्ता वाग्भट। काव्यमालामें प्रकाशित नेमिनिर्वाणमें कविकी कोई प्रशंसा नहीं है; परन्तु आर्यके जैनसिद्धान्तभवनमें संस्कृत १७२७ पौष कृष्ण अष्टमी शुकवारकी लिखी हुई जो प्रति है, उसके अन्तमें निम्नलिखित परिचय-पत्र दिया हुआ है और उसके कविका योंका-सा परिचय मिल जाता है—

अहिच्छत्रपुरात्मज वाग्भाटकुलशालिनः ।

छाहृदय तुल्यके प्रबन्ध वाग्भटः कविः ॥ ८७

अथर्ववेत्तोलके स्व० पं० दीर्घसि जिनदाल शास्त्रीके पुस्तकालयमें नेमिनिर्वाणकी जो प्रति है उसमें भी यह पद्य लिखा हुआ है<sup>१</sup>। इससे साधर्म होता है कि

१ नैषधके संक्षिप्त पद्यरत्नके पुस्तकालयमें नद्यतकरमकी जो प्रति कनड़ी लिपिमें लिखी हुई है उसके अन्तमें भी ये श्लोक दो पद्य हैं—

यज्जननः सुहृत्तिनः खलु सिन्धुदेशे वः पुत्रयन्तमकरोन्नुवि सिद्ध्युतम् ।

तेनोत्तमेतदुभयशमित्यग्रेण स्थानं समाप्तमिति.....॥ १

नमो वाटव ( वाग्भट ? ) तीर्थाय विदुषे लोकवन्द्ये ।

येनेदं वैद्यबुद्धानां शास्त्रं संस्तुत्य निर्मितम् ॥ २

२ देखो, जैनसिंहवी नमः २५, पं० ३५५ पृ० ७५ में पं० सुमन्त्रसिंहोदारी सुस्तारका नोट ।

३ देखो, जैनसिंहवी नमः ११, पं० ७५५ पृ० ४८९

नेमिनिर्वाणके कर्त्ता वाग्मट ( वाइइ ) छद्मके पुत्र थे जो प्राग्वाट या पोरवाट-कुलके थे और अहिच्छत्रपुरमें उत्पन्न हुए थे । इन्होंने न तो अपने किसी गुरु आदिका नाम लिखा है और न और कोई परिचय ही दिया है । अपने किसी पूर्व-वर्ती कवि या आचार्यका भी कहीं स्मरण नहीं किया है, जिससे इनके समयपर कुछ प्रकाश डाला जा सके । परन्तु इतना निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि ये वाग्मटालंकारके कर्त्ता वाग्मटसे पहलेके हैं । क्योंकि वाग्मटालंकारमें नेमिनिर्वाणके अनेक पद्योंको उदाहरणस्वरूप उद्धृत किया गया है<sup>१</sup> और ऐसा कि आगे बतलाया गया है वाग्मटालंकारके कर्त्ता वाग्मटका समय वि० सं० ११७९ के लगभग है । अतएव नेमिनिर्वाणकी रचना बारहवीं सदीके प्रारंभके बादकी नहीं हो सकती ।

नेमिनिर्वाण काव्यपर मझारक ज्ञानभूषणकी एक पंक्तिका टीका उपलब्ध है । और कोई टीका अभी तक प्राप्त नहीं हुई । जहाँ तक हम जानते हैं ये वाग्मट क्षिप्रम्बरसम्प्रदायके अनुयायी थे । नेमिनिर्वाणके प्रथम सर्गके १९ वें पद्यमें कहा है कि वे मालि जिन तुम्हारा कल्याण करें, जिन्हें तपके कुटारसे कर्मवल्लीको काट जाता है और जो कुरु ( कुशवंशी या इक्ष्वाकुवंशी ) के सुत होनेपर भी दुःशासन ( कुरुपुत्र दुःशासन राजा और दूसरे पक्षमें दुष्टतासे शासन करनेवाले ) नहीं हुए<sup>२</sup> । इससे भातम होता है कि वे मालि जिनको श्वेताम्बर सम्प्रदायके समान इक्ष्वाकुवंशी राजाकी सुता ( लक्ष्मी ) नहीं किन्तु सुत ( छद्मका ) मानते थे ।

३ वाग्मटालंकारके कर्त्ता वाग्मट—इनके पिताका नाम सोमशेखी था ।

१ न० म० अंशार्त्तकि अनुसार ' नागौर ' का पुराना नाम अहिच्छत्रपुर है । देखो न० प्र० पत्रिका भाग २, पृ० ३२९ ।

२ नेमिनिर्वाणके छठे सर्गके ' कान्ताभूषी ' ' जयवंतनी ' और ' नेमिनिर्वाण-नयनी ' आदि ४६, ४७ और ५१ तन्त्रके पद्य वाग्मटालंकारके चौथे परिच्छेदके ३५, ३७ और ३८ न० के पद्य हैं और छतवें सर्गके ' वरणा प्रतूनजिह्वा ' आदि २६ वें न० का पद्य चौथे परिच्छेदका ४० नं० का पद्य है ।

३ तपःकुटारक्षतकर्मवलिर्मलिजिनो वः भियमातनोतु ।

कुरोः सुतस्यापि न वस्य जाते दुःशासनन्तं भुषनेश्वरस्य ॥ १९

४ वंमेदसुतिसंपुडसुतिभगणिणो पक्षसमूहम् ।

सिखाद्वदन्ति तनवो आसि बुद्धो तस्त सोमस्त ॥

सिंहदेवगणिके कथनानुसार ये महाकवि और एक राज्यके महामन्त्र थे। कवि-चन्द्रिका टीकाके कर्त्ता चादिराजने भी उन्हें 'महामन्त्रपदभृत्' लिखा है।

संकरालंकारके उदाहरणमें कविने कहा है कि संसारमें रगिन ही रगन हैं, एक अणहिलपाटण नगर, दूसरा कर्णदेवके पुत्र राजा जयसिंहदेव और तीसरा श्रीकल्याण नामका उनका शीषी। इससे स्पष्ट होता है कि ये वाग्भट गुजरातके सोलंकी राजा सिद्धराज जयसिंहके समकालीन और उनके मंत्री थे।

जयसिंहका राज्य-काल वि० सं० ११५० से ११९९ तक निश्चित हुआ है<sup>१</sup>।

श्वेताम्बराचार्य प्रभाचन्द्रने अपने प्रभावकचरितमें लिखा है कि काश्च नामके धनी धर्मात्माने गुरुचरणोंमें प्रणाम करके पूछा कि कोई ऐसा प्रशंसनीय कार्य बतलाइए कि जिसमें धन व्यर्थ किया जाय ! तब गुरुने मधवानका मन्दिर बनानेमें धनकी सफलता बतलाई और तब वाग्भटने हिमालयके समान धवल और ऊँचा मन्दिर बनवाया और उसमें विराजमान करनेके लिए सर्वमान जिनकी प्रतिमा भी। वि० सं० ११७८ में मुनिचन्द्रसूरिका सनाधिमरण हुआ और उसके एक वर्ष बाद वाग्भटने देवसूरिके द्वारा उक्त मूर्तिकी प्रतिष्ठा करवाई। इसमें फल लभता

१ श्यामी प्रभुकार ददनलंकारकर्तृत्वसम्पादनाय बाल्मिक्यभिरय नट्टामने : गजानात्मन्य तन्नाम वाक्यैकया निदर्शयति ।

२-अणहिलपाटकपुरमवनिपतिः कर्णदेवनृपधनुः ।

श्रीकल्याणामध्वयः करि च रत्नानि जगतीह ॥

३ देखो श्री दुर्वासेकर शास्त्रीका 'गुजरातनो नव्यकालीन राजपूत इतिहास' । पृ० २२५

४-अथास्ति वाड्डो नाम धनवान्पार्षिकामणीः ।

गुणसादान्नमन्वाय चक्रं दिशपनामतौ ॥

आदिश्रयतामतिशयत्वं कृत्य यत्र धने व्यये ।

प्रभुराहाल्ये जने द्रव्यस्य सकलो व्ययः ॥

आदिशानन्तरं तेनाकार्येण श्रीजिनालयः ।

हेमाद्रिधवलस्तुंगे श्रीशकुम्भमहामणिः ॥

श्रीमता वर्षमानस्थाषांभरहिम्बसुत्तमम् ।

वत्सेजसा जिताभन्द.....कान्तमणिप्रसाः ॥

है कि वि० सं० ११७९ में वाग्भट थे और यह सिद्धराज जयसिंहका ही राज्य-काल है ।

आचार्य हेमचन्द्रने भी अपने शाश्वत काल ( सर्ग २० श्लोक ९१-९२ ) में वाग्भटको जयसिंहका अमात्य बतलाया है ।

वाग्भटालंकारपर जिनबर्द्धनसुरि, सिद्धदेवगणि, क्षेमईस गणि, और राजईस उपाध्याय इन चार श्वेताम्बर विद्वानोंकी टीकायें उपलब्ध हैं । इनके सिवाय पोमराजके पुत्र आदिराज नामक दिगम्बर विद्वानकी और अनन्तभट-सुत गणेश नामक अजैन विद्वानकी भी टीका है ।

ये वाग्भट श्वेताम्बर सम्प्रदायके अनुयायी थे ।

यह एक आश्चर्यकी बात है कि अपने ग्रन्थमें नेमिनिर्वाणके अनेक पद्योंका उदाहरणस्वरूप उपयोग करके भी इन्होंने उसके कर्त्ताका कहीं भूलकर भी स्मरण नहीं किया ।

४ काव्यानुशास्त्रके कर्त्ता वाग्भट—ये नेमिकुमारके पुत्र थे । अपने पिताका इन्होंने कौत्सेयकुलदिवाकर, महान् विद्वान्, धर्मात्मा और वशस्वी लिखा है । उन्होंने मेदपाट ( मेवाड़ ) में प्रतिष्ठित शार्वनाय जिनका यात्रा-महोत्सव किया था जिससे उनका वंश भुवनव्यापी हो गया था, राहड़पुरमें नेमि भगवानका और नलोदकपुरमें कृपम जिनका वार्हस देवकुलिकाजोंसहित विशाल मन्दिर निर्माण कराया था । नेमिकुमार अपने बड़े भाई राहड़के परम मन्त्र थे ।

शतैकादशके सारसप्ततौ विक्रमावर्तः ।

वत्सराणां व्यतिक्रान्ते भीमनिचन्द्रसूचः ॥

आराधनाविधिभेदे कृत्वा प्रायोपवेशनं ।

रामपीयूषकलोलप्लुताक्षे विदिनं ययुः ॥ सुम्भर

वत्सरे तत्र वैकन पूर्णे श्रीदेवसूरिभिः ।

श्रीवीरस्य प्रतिष्ठां स बाह्वौऽकारयन्मुदा ॥

१-वाग्भट नामके एक और जैन अमात्य जयसिंहके उत्तराधिकारी कुमारपालके समयमें हुए हैं परन्तु ये उदयनके पुत्र थे ।

२ राहड़पुर शाहर नेमिकुमारके बड़े भाई राहड़का ही बसाया हुआ हो । राहड़पुर और नलोदकपुर मेवाड़में ही बर्ती होने ।

राहकी भी कविने बहुत प्रशंसा की है। उन्होंने भी अपने न्यायोपार्जित धनसे अग्नि जिनका मन्दिर बनवाया था। नेमिकुमारके पिताका नाम मकल (मोकल) और माताका महोदेवी था।

कौन्तेय कुल कौन-सा है, हम नहीं जानते। परन्तु इन वाग्भटका कुल कोई बहुत प्रतिष्ठित और राजमान्य कुल जान पड़ता है। धनके अतिरिक्त विद्यासे भी वह कुल बहुत समृद्ध था।

वाग्भट महाकवि थे। काव्यानुशासनके सिवाय इन्होंने अनेक काव्य, नाटक और छन्दोग्रन्थ लिखे थे<sup>१</sup>। उनमेंसे काव्यानुशासनकी स्वोपश्रुतिमें (पृ० १५) इन्होंने अपने 'ऋगभदेवचरित' महाकाव्यका एक पद्य उद्धृत किया है और एक जगह (पृ० २०) वाग्भट-छन्दोनुशासनकी भी चर्चा की है<sup>२</sup>। परन्तु किसी नाटकका उल्लेख नहीं मिला।

वाग्भटलंकारके कर्तासे ये पैसे हुए हैं और उनसे भिन्न हैं। क्योंकि इन्होंने काव्यानुशासनके गुण-प्रकरणमें लिखा है कि दण्डि, वामन, और वाग्भटप्रणीत दश गुण हैं परन्तु मैं तो माधुर्य, भोज और प्रसाद ये तीन ही गुण मानता हूँ।

काव्यानुशासनसे इस बातका ठीक ठीक पता नहीं चलता कि ये वाग्भट किस सम्प्रदायके अनुयायी थे परन्तु अधिक संभावना यही है कि वे दिगम्बर होंगे। क्योंकि उन्होंने अपने इस ग्रन्थमें ऋगभदेवचरितके प्रारंभका नीचे लिखा पद्य उद्धृत किया है—

अपुण्यदन्तमुनिसेनमुनीन्द्रसुरसैः पूर्वं कृतं सुकविभिस्तदहं विधित्सुः।

हास्याय कस्य ननु नास्ति तथापि सन्तः शृण्वन्तु केचन ममापि मुमुक्षितसूक्तम्॥

इसमें भूलते जिनसेनकी जगह मुनिसेन छप गया जान पड़ता है। इसका अभिप्राय यह है कि पूर्ववर्ती पुण्यदन्त और जिनसेनादि मुनियोंने जिस वक्त्या

१ देखो काव्यानुशासन-टीकाकी उत्पत्तिका।

२ विनिर्मितानेकलम्पयनात्काव्यन्दोक्तंकारमहाकाव्यमनुसमस्तवर्णकपुत्रोत्पत्त्यादशाक-सुमनसमुत्तरातीर्थायमानदीर्घा ... महाकवि श्रीवाग्भटो ...

३ धर्म च तर्कः सर्वथः श्रीवामननिधनोपकृष्टछन्दोनुशासने प्रदर्शित इति नृत्योच्यते। मुनिश्रीजिनत्रिपदीके काव्यानुशास, इस ग्रन्थकी एक ताड़पत्र पर लिखी हुई प्रातः पाठ्यके जैन भंजमें है।

है, उसे बनाते हुए मैं किसके हाथका वाच न बनेँगा ? और ये दोनों अर्थात् आदिपुराणके कर्त्ता जिनसेन और महापुराणके कर्त्ता पुण्ड्रन्त दिगम्बर सम्प्रदायके ही थे। इनके ग्रन्थोंको वाचमयने पड़ा था।

इसके सिवाय नेमिनिर्वाण, चन्द्रप्रमैचरित और पैनजयकी नाममात्रके उद्धरण भी इसी बातको पुष्टि करते हैं। क्योंकि ये तीनों भी दिगम्बर सम्प्रदायके कवियोंकी रचनाएँ हैं।

कुछ स्थानोंमें 'राजीमती-परित्याग' काव्यका भी उल्लेख मिलता है जो शायद पं० आशाधरका 'राजीमती-विप्रलम्भ' नामक काव्य हो। परित्याग और विप्रलम्भ एकार्थवाची हैं। आशाधरका 'राजीमती-विप्रलम्भ' उपलब्ध नहीं है। आश्चर्य नहीं जो 'राजीमती-परित्याग' भी उसका नाम हो। यदि हमारा यह अनुमान ठीक हो तो इन वाचभट्टको आशाधरके बाद जिनकी चौदहवीं शताब्दिका मानना होगा।

काव्यानुशासनमें पचासों ग्रन्थोंके उद्धरण दिये हैं। यदि उनकी अच्छी तरह छान-बीन की जाय और पता लगाया जाय कि वे किन किन ग्रन्थोंके हैं तो इससे न केवल कविके समयपर ही प्रकाश पड़ेगा अनेक अपरिचित ग्रन्थोंका भी पता लगेगा।

१ उद्यानवल्केलिमधुपानवर्णने नेमिनिर्वाण-राजीमतीपरित्यागादौ । पृ० १६ ।

२ तप्राशोर्ध्वा चन्द्रप्रमचरित्ये—अथं किदाधस्य सुरागमे आदि, पृ० १५ और चन्द्रो-  
द्याससमयवर्णने शिशुभक्तध-चन्द्रप्रमचरितदौ, पृ० १६

३ अग्निवल्केली नाममात्रा । ततो हि शब्दनिर्चयः । ननु प्रयुक्तमेव प्रयुज्यते, अन्यथा प्रयुक्तवर्धमावकाशः, तस्मिन् नाममात्रायाः वैचक्ष्ण्यं । सामान्येन प्रयुक्तार्थोपगमनिर्धेयता । यथा नीतीशब्देन कानिद्वयव्यवहृत्ये इति कस्त्वित्तिरचयः 'स्तिमः पुरुषस्य वा' इति संशये 'नीतिराप्रवर्णनं तार्था आगमस्य वास्तवः' इति नाममात्रावकाशलोकमदिव निगम्यो भवति ।

## कवि वादिराज

इसकी अभी तक दो रचनायें उपलब्ध हुई हैं एक तो वाग्मटात्मेकारकी 'कविचन्द्रिका' नामकी संस्कृत टीका और एक 'ज्ञानव्योचनस्तोत्र' नामका छोटा-सा स्तोत्र । पहले ग्रन्थकी उत्पत्तिका और प्रशस्तिये<sup>१</sup> नामूम होता है कि ये

१ इसकी एक प्रति जयपुरके पंडितजीके मन्दिरमें है और दूसरी संघीमीके मन्दिरमें । दूसरी प्रतिके अन्तमें कुछ पत्र नहीं हैं ।

२ यह स्तोत्र नागिकचन्द्र-जैनग्रन्थालयके सिद्धान्तप्रकाशितमण्डले छप चुका है ।

३ अनन्तानन्तसंसारपारगे पार्श्वमीश्वरम् ।

प्रमाणनयमंवाग्धि मुक्तिभूयोविलतं स्तुवे ॥ १

वाग्मटकवीन्द्ररचितात्मेकारस्यावचूरीरियममला ।

जिनवचनगुणरूपतो विरच्यते वादिराजेन ॥ २

धनंजयाद्याधरवाग्भटानां धत्ते पदं सम्प्रति वादिराजः ।

स्वाण्डित्यवशोद्भवोमसूनुः विनोक्तिपीयूषसूतसमाग्रः ॥ ३

...इति मत्वा राजवात्सेकुलकैविद्यवित्तो विमलसोमोष्ठिकुलभूषोमहाभारवन्द-  
भृच्छ्रीभट्टाग्मटमहाकविस्तावदिष्टदेवतामभीष्टीति ।...

संवत्सरे निषिद्गन्धशशङ्कचुक्ते दीपोत्तयाग्यदिवसे सगुरौ सचिवे ।

लब्धेऽलिनामि च समाप गिरःप्रसादात् सद्वादिराजश्चिता कविचन्द्रिकैवम् ॥ १

श्रीराजसिंहनुपतिर्जयसिंह एव श्रीतक्षकस्वयनगरी अणदिल्लुहता ।

श्रीवादिराजविभूषोऽयस्वाग्मटोऽयं श्रीसूत्रवृत्तिरिह नन्दतु चार्कचन्द्रम् ॥ २

श्रीमद्रीमनुपालजस्य वणिनः श्रीराजसिंहस्य मे,

सेवायामवकाशमाप्य विहिता टीका शिष्टनी दिवा ।

हीनाधिकवधचो यदत्र लिखितं तद्वै भूयैः सम्प्रताम्,

गार्हस्थ्यवर्तिनायसेवनविधः कः स्वरूपतामानुयाद् ॥

इति श्रीवाग्मटात्मेकारटीकायां पौनराजश्रेष्ठिनुतवादिराजविरचितार्था

कविचन्द्रिकायां पञ्चमः परिच्छेदः ।

खण्डेलवाल वंशमें उत्पन्न हुए थे और उनके पिताका नाम गोमराज ( पञ्चराज )  
 भेष्टी था । भेष्टी शायद सेष्टीका संस्कृतरूप है, जो कि खण्डेलवालोंनेका एक योद्धा  
 है । उन्होंने अपनेको उक्त समयमें धर्मजय, आशाधर और वाग्भटका पद धारण  
 करनेवाला अर्थात् उन्हींकी जोड़का विद्वान् बतलाया है । वे तत्काल नगरोंके राजा  
 राजसिंहके मंत्री थे और उनके सेवा-कार्यमें रहते हुए कुछ अवकाश निकालकर  
 उन्होंने वह बालोपयोगी टीका लिखी थी । राजसिंहको भीमनृपात्मज अर्थात् राजा  
 भीमसिंहका पुत्र लिखा है ।

वे अपनेको दूसरा वाग्भट बतलाते हुए लिखते हैं कि राजा राजसिंह दूसरे जय-  
 सिंहदेव हैं, तत्काल नगर दूसरा अणहिलपुर है और मैं वादिराज दूसरा वाग्भट हूँ ।

टीकाकी उत्थानिकामें उन्होंने वाग्भटको महामात्यवदभूत् लिखा है, इससे  
 शायद वादिराज भी राजसिंहके अमात्य होने ।

इस टीकाको उन्होंने वि० सं० १७२९ को दीपमालिकाको, गुयवार, चित्रा  
 नक्षत्र और शुद्धिक लग्नमें समाप्त किया था ।



# नेमिचरित-काव्य

## काव्य-परिचय

काव्यभानुके द्वितीय गुच्छकमें यह काव्य नेमिदूतके नामसे प्रकाशित हुआ है। पर वास्तवमें इसका नाम 'नेमिचरित' मालूम होता है। यह 'मेघदूत'के दैर्घका काव्य है और मेघदूतके ही चरण लेकर इसकी रचना की गई है। शायद इसीलिए इसे नेमिदूत नाम मिल गया है। परन्तु यथार्थमें इसमें दूतपना कुछ भी नहीं है। न इसमें नेमिनाथ दूत बनाये गये हैं और न उनके लिए कोई दूषण दूत बनाया गया है। राजीमतीने नेमि भगवानको संसारासक्त करनेके लिए जो जो प्रयत्न किये हैं, जो जो अनुनय विनय किये हैं और जो जो विरह-व्यथाये सुनाई हैं उन्हींका वर्णन करके यह हृदयद्रावक काव्य बनाया गया है। अन्तमें राजामतीके सारे प्रयत्न निष्फल हुए। नेमिनाथने उसे संसारका स्वरूप समझाया; विषय-भोगोंका परिणाम दिखाया, मानव-जन्मकी तार्थक्यता बतलाई और इसका फल यह हुआ कि राजीमती स्वयं देह-भोगोंसे उदास होकर साध्वी हो गई। यदि अन्तके दो श्लोकोंमें ये पिल्लयी बातें न कही गई होतीं, तो इस काव्यका 'राजीमती-विप्लवम्' या 'राजीमती-विलाप' अथवा ऐला ही और कोई नाम अन्वर्थक होता; परन्तु अन्तिम श्लोकोंसे इसमें नेमिनाथकी प्रधानता प्राप्त हो गई है, राजीमतीके सारे विरह-विलाप उनके अटल निश्चय और उच्च चरित्रके पोषक हो गये हैं; इसलिये इसमें सन्देह नहीं कि इसका 'नेमिचरित' नाम बहुत सोंच समझ कर रक्खा गया है।

इस काव्यकी रचना सुन्दर और भावपूर्ण है। परन्तु जगह जगह क्रिष्टता आ

१.....प्रवरकविभुः कालिदासस्य काव्या—

दन्त्ये पादं सुषुप्तचित्तान्मेघदूतादृष्टेत्वा ।

श्रीमञ्जनेभरितविशदं सांगणरूपमजन्मा ।

चक्रे काव्यं बुभुक्षनमनः प्रीतये विक्रमाक्षतः ॥

गई है। दूरान्दयता बहुत है। प्रथम करनेसे विशेष परिश्रमसे कविका हृदय आशय समझमें जाता है। पर इसमें कविका दोष नहीं—उसे लाचार होकर ऐसा करना पड़ा है। कविकुलगुरु कालिदासके सुप्रसिद्ध काव्य मेघदूतके प्रत्येक श्लोकके चौथे चरणको अपने प्रत्येक श्लोकका चौथा चरण मानकर कविने इस काव्यकी रचना की है। ऐसी दशमें चौथे चरणोंके शब्दों, वाक्यों, और उनके आशयोंकी अर्धानतामें पड़कर कवि और करता ही क्या! अपने हृदय भावोंको दूसरे कविके शब्दों, वाक्यों और आशयोंके द्वारा वह हुए मार्गमेंसे प्रकट करनेके विषय उसे कोई गति ही न थी। ऐसी परिस्थितिमें काव्यमें क्लिष्टता आना ही चाहिए। किन्तु इस पराधीन कार्यमें भी कविने जो काव्यकौशल दिखलाया है और जो मार्मिकता दिखलाई है, उससे अनुमान हो सकता है कि यदि कवि अपने भावोंको स्वच्छन्दतापूर्वक प्रकट करनेका, अपनी भावधारको बिना बाधाके कहनेका मौका पाता, तो इसमें कोई संदेह नहीं कि वह काव्य और भी सुन्दर बन जाता।

इस काव्यके बनानेमें कविको कितना परिश्रम करना पड़ा होगा इसका अनुमान पाठक तब कर सकेंगे जब मेघदूतको सामने रखकर इस काव्यको पढ़ेंगे और मेघदूतके चौथे चरणोंके मूल भावोंके साथ इसके चौथे चरणोंके भावोंका मिलान करेंगे। मेरी समझमें यह काम वैसा ही कठिन है जैसा कि आमके एक पौधेको काटकर उसकी पीढ़में दूसरे पौधेकी कलमको जोड़ देना और दोनोंके शरीरको, रसको और चेष्टाशक्तिको एक कर देना। पूरे काव्यका पाठ करके हम देखते हैं कि कविने इस कठिन कार्यमें काफी सफलता प्राप्त की है।

### काव्यका कर्त्ता

इस काव्यके कर्त्ताका नाम विक्रम है। वह सांगणका पुत्र था। नेमिचरितके अन्तिम अष्टकेसे कविका केवल इतना ही परिचय मिलता है। वह किस समय हुआ, किस वंशमें हुआ, किस स्थानमें उसका निवास था, उसने और किन किन ग्रंथोंकी रचना की, इत्यादि बातोंका कुछ भी पता नहीं चलता।

ऋषभदास नामके एक श्वेताम्बर सम्प्रदायके कवि हो गये हैं जिनके बनावे हुए कुमारपालचरित्र (वि० सं० १६७०), हीरविजयचरित्र (वि० सं० १६८१) आदि गुजराती भाषाके ग्रन्थ मिलते हैं। मेरे भिन्न श्री मोहनलालजी देसाईने इनका काव्य-काल वि० सं० १६५६ से १६८६ तक निर्दिष्ट किया है। इनके कृताका नाम संघवी सांगण था और वे स्वभातके रहनेवाले थे। पहले हमने

अनुमाने किया था कि उक्त सांगणके ही पुत्र और कृपभद्रासके भाई थे विक्रम होने परन्तु अभी हाल ही मालूम हुआ है कि नेमिचरितकी एक प्रति वि० सं० १६०२ की लिखी हुई वाङ्मयके गद्दवाङ्मयके संग्रहमें मौजूद है, इस लिए विक्रम कवि कृपभद्रासके भाई नहीं हो सकते। इसके सिवाय कृपभद्रासने अपने किसी ग्रन्थमें विक्रमका कोई जिक्र भी नहीं किया है।

क्षमातके चिन्तामणि-पार्श्वनाथमन्दिरमें एक विस्तृत शिलालेख है जो वि० सं० १३५२ का है। इस लेखके २८ वें से लेकर ३१ वें गम्बर तकके पक्षोंमें मालवा, सप्तदलस्र और चित्रकूट ( निचोख ) के जम्मातमें आये हुए सांगण, जयता और प्रह्लादन आदि धनी भावकोंका उल्लेख है जिन्होंने उक्त मन्दिरकी निरन्तर पूजा होती रहनेके लिए व्यापारपर कुछ लाग बौध दी थी। इनमेंसे सांगण हुंकारवंश ( हुँवङ्ग ) के और जयता सिंहपुरवंश ( नरसिंहपुर ) के थे। संभव है कि इनमेंसे पहले भावक सांगणके ही पुत्र विक्रम हों और ये सांगण आदि दिगम्बर सम्प्रदायके मासूम होते हैं। क्योंकि इस लेखके नीचे पक्षमें सहस्रकीर्तिका और सत्ताईसवें पक्षमें यशःकीर्ति गुरुका उल्लेख है और ये दोनों दिगम्बर साधु हैं। इसके सिवाय हुँवङ्ग और नरसिंहपुर जातिधोंके भावक इस समय भी अधिकांशमें दिगम्बर आम्नायके अनुयायी हैं।

यों काव्यके विषयसे तो कवि देवतापर वा दिगम्बर किस सम्प्रदायका था, इसका कुछ पता नहीं लगता क्योंकि काव्यमें जो कुछ कहा गया है वह साम्प्रदायिक मत-भेदकी सीमासे बाहर है।

१ देखो, मुनि श्रीविनविजयकी सम्पादित ' प्राचीन-जैन-केन्द्रसंस्कृत ' का ४४९ नं० का शिखरलेख। इस लेखकी बहुत-सी पैक्तियोंका कुछ अंश नष्ट हो गया है। प्राचीन मन्दिर शायद वि० सं० ११६५ में बना था और १३५२ में उसका जीर्णोद्धार हुआ है जब कि यह लेख उत्कीर्ण हुआ।

२ हुंकारवंशजमहर्षेयणीधमानः श्रीसाङ्गणः प्रगुणपुष्पकृतावतारः ।  
तामेशसज्जिभक्तो विनशासनाहो निःशेषकलमविनाशनभयवर्णः ॥  
सिंहपुरवंशजन्मा जयताख्यो विजित एनसः पञ्चः ।....इत्यादि ।  
अत्रागमन्मात्स्वदेशतोऽमी सप्तादलस्रादथ चित्रकुट्यात् ।...

३ दिनोदयं य चक्रे गुरुजगताम्युदितः सहस्रकीर्तिः ॥

४ गुरुपदे बुधैर्वर्ण्यो यशःकीर्तिः यशोनिधिः ।

## कविका क्षेत्र-ज्ञान

मेघदूतके यज्ञने प्रेयसीके पास सन्देश भेजनेके लिए बादलोंको मार्ग बतलाया है कि तुम अमुक अमुक स्थानोंसे होकर जाओगे; तो उसके समीप पहुँच जाओगे। इस मार्ग-सूचनमें कालिदासने अपने भूगोल-ज्ञानका विलक्षण परिचय दिया है। विद्वानोंने निश्चय किया है कि उनके वर्णनमें देश-स्थानसंबंधी कोई भूल नहीं है। मानो कालिदासने स्वयं पर्यटन करके उक्त क्षेत्र स्थान और नगरादि देखकर अपना काव्य लिखा था।

यही बात नेमिचरितमें भी है। इस कविकी भी इस विषयमें अच्छी जानकारी थी। यद्यपि उसका वर्णित क्षेत्र कालिदासके जितना बड़ा नहीं है; तो भी उसने उसमें पर्यटन किया है और स्वयं आँखों देखे हुए स्थानोंका वर्णन किया है; जिससे मालूम होता है कि कवि काटियावाड़का या उसके आसपासके ही किसी स्थानका रहनेवाला होगा।

नीचे उन संक्षेप स्थानोंके विषयमें खुलासा किया जाता है जिनका वर्णन नेमिचरितमें आया है—

( १ ) रामगिरि (श्लोक १)—मेघदूतका रामगिरि अमरकंटक पर्वत है। परन्तु नेमिचरितके कर्त्ताने यह नाम गिरिनारके लिए दिया है। ऊर्जयन्तगिरि, रैवताद्रि आदि नाम तो गिरिनारके जगह जगह मिलते हैं; पर यह नाम इस काव्यके अतिरिक्त कहीं नहीं देखा गया। संभव है कि कविने मेघदूतके चतुर्थ चरणके बराबरी होकर जिसमें कि 'रामगिरि' नाम पड़ा हुआ है—गिरिनारका नाम रामगिरि न होनेपर भी अगत्या मान लिया हो और हमारे देशमें 'राम' शब्द इतना पूज्य है कि उसे किसी भी पूज्य तीर्थके लिए विशेषणरूपमें देना अनुचित भी नहीं कहा जा सकता।

( २ ) द्वारिका (श्लोक १९)—गिरिनारसे द्वारिका वायव्य-कोणमें है। इसलिए इस श्लोकमें कहा है कि द्वारिका जानेके लिए आर्यों उत्तरकी ओर जाकर फिर पश्चिमकी जाना पड़ेगा।

( ३ ) यक्षवती (श्लोक २६)—यह द्वारिकाके प्राकारके पास है। ६४ वें श्लोककी गोमती और यह एक ही मालूम होती है। गोमती अब भी गोमती ही कहलाती है; यक्षवती या तो इसका दूसरा नाम होगा, या उसमें बेत अधिक होंगे, इसलिए कविने उसका इस अन्वर्थक नामसे उल्लेख किया होगा। मेघदूतके

जिस चरणकी यह समस्यापूर्ति है उसमें यह शब्द पड़ा हुआ है; इसलिए कवि ऐसा करनेके लिए निवश था। मेघदूतकी वैजवती 'मालवे' की 'वेतवा' नदी है।

( ४ ) स्वर्णरेखा ( श्लोक १२ और ४५ )—वह नदी गिरिनगर पर्वतसे ही निकली है। छोटी-सी पहाड़ी नदी है। इसकी रेतमें सोनेका बहुत सूक्ष्म अंश अब भी पाया जाता है। इसे लोग 'सुवर्णा' कहते हैं। आगे चलकर यह नदी शायद किसी दूसरे नामसे प्रसिद्ध हुई है।

( ५ ) कीडापर्वत ( श्लोक २७ )—'कुलसीध्वाम' नाम पर्वतकी छोगा श्रीकृष्णका कीडापर्वत कहते हैं। इसपर लड़ी चिमियाकी मूर्ति बनी हुई है।

( ६ ) वामनराजाकी नगरी ( श्लोक ३२ )—इसको इस समय वणधली कहते हैं, जो कि 'वामनराज'का अपभ्रंश है। वह कुनागढ़ स्टेडका एक कस्बा है, और नूनागढ़से लगभग ५ कोसकी दूरीपर है। यहाँ वह स्थान भी बना हुआ है, जहाँ कृष्णने तीन पैरों पृथ्वी नापी थी।

( ७ ) मद्रा ( श्लोक ५० )—यह नदी इस समय 'भादर' नामसे प्रसिद्ध है। वह जतदगके पासके पर्वतसे निकली और नवीबन्दरसे आगे अरब समुद्रमें मिली है। कविने इसके संगमस्थलका ही वर्णन किया है।

( ८ ) पौर ( श्लोक ५१ )—वह इस समय पौरबन्दरके नामसे प्रसिद्ध है। मद्रा ( भादर ) को पार करनेके बाद कविने इस नगरके मिलनेकी बात कही है।

( ९ ) गन्धमादन और वेणुनपर्वत ( श्लोक ५३ और ६१ )—हालार और बरडो प्रान्तके बीचकी पर्वतश्रेणीको 'बरडो' कहते हैं। संभवतः इसी श्रेणीके किन्हीं दो पर्वतोंका नाम गन्धमादन और वेणुन होगा। कविने इन दोनोंका वर्णन पौरबन्दरसे आगे चलकर किया है।

मेघदूतके मूल श्लोक ११५ हैं और १० श्लोक शेषक बतलावे जति है। पर इस काव्यमें शेषकसहित सभी श्लोकोंके चरणोंकी पूर्ति की गई है और इसीलिए इसमें १२२ श्लोक हैं। इससे मालूम होता है कि कविके समयमें उक्त शेषक श्लोक प्रचलित थे।

यह काव्य काव्यमालामें बहुत समय पहले छप चुका है। स्व० पं० उदय-लालजी काशीवालेने इसका हिन्दी अनुवाद भी किया था, जो प्रकाशित हो चुका है।

## ज्योतिःप्रभाकल्याण नाटक

लगभग पचास वर्ष हुए 'काव्याम्बुधि' नामका एक संस्कृत भाषिक पत्र उस समयके सुप्रसिद्ध जैन विद्वान् पं० पद्मराजने बंगलोरसे निकालना शुरू किया था, जो निर्णयसागर प्रेसकी सुप्रसिद्ध काव्य-मालाके ढंगका था। इसमें केवल जैन काव्योंके प्रकाशित करनेकी व्यवस्था की गई थी। इसका एक अंक बिना टाइपिलका मेरे संग्रहमें है जिसमें पद्मनन्दिकी 'एकत्व-सत्तति' के ५१ पद्य व्याख्यासहित और श्रीनक्षत्रिके 'ज्योतिःप्रभाकल्याण नाटक' के दो अंक पूरे और तृतीयांकके तीन पद्य और हैं। दोनों ग्रन्थोंके डिमाई साइजके चौबीस नौबीस पद्य दिये गये हैं। माझूम नहीं इससे आगे और कितने अंक इस पत्रके निकले। यदि एक दो अंक ही और निकले हों तो ये दोनों ग्रन्थ उनमें पूर्ण हो गये होंगे। इनमेंसे 'एकत्व-सत्तति' तो 'पद्मनन्दि-पंचविंशतिका' के अन्तर्गत प्रकाशित हो चुकी है और इस लिए सुलभ है; परन्तु 'ज्योतिःप्रभाकल्याण' नाटक दुर्लभ है।

यह संलक्ष्मण तीर्थकर श्रीशान्तिनाथके पूर्वजन्मसम्बन्धी अमरितेज विद्याधर और ज्योतिःप्रभाके कथानकको लेकर रचा गया है और भगवद्गुणभद्रका उत्तरपुराण इसका मूल है। इसके कर्ता ब्रह्मपूरि हैं जो नाश्याचार्य हस्तिनापुरके वंशज हैं और उनसे लगभग सौ वर्ष बाद विक्रमकी फरहरी सताब्दिमें हुए हैं और जिनके चित्रणान्तर और प्रतिष्ठातिलक ग्रन्थ प्रसिद्ध हैं। नाटकके अन्तमें कविने शायद अपना परिचय दिया हो और उससे कुछ अधिक प्रकाश उसके सम्बन्धमें पड़ सके।

शान्तिनाथ भगवानके जन्म कल्याणके पूजा-महोत्सवके दिन खेलनेके लिए इस नाटककी रचना हुई थी। नाटककी रचना सुन्दर माझूम होती है।

१ प्रदेसे जयते प्रातः किं का मंगलवाचकम् ।

किं रूपयन्तु तत्रेह ब्रह्मचरिभूतिश्च का ॥

## तीन महान् ग्रन्थकर्ता

### वीरसेन, जिनसेन और गुणभद्र

दिगम्बर-जैन-सम्प्रदायमें एकके बाद एक ये तीन महान् आचार्य ऐसे हुए हैं कि इनकी जोड़ नहीं मिलती। लगातार कई पीढ़ियों तक इन्होंने ज्ञान-प्रवैतिकी अखण्ड रूपमें प्रज्वलित रखता और जैन-साहित्य-भण्डारको विशाल ग्रन्थ-रत्नोंमें समृद्ध किया।

### पंचस्तूपान्वय और सेनान्वय

ये मूलसंप्रदके 'पंच स्तूप' नामके ग्रन्थमें हुए हैं जो आगे चलकर सेनान्वय वा सेन-संबंधके नामसे विख्यात हुआ। स्वामी वीरसेन और जिनसेनने तो अपने ग्रंथको पंचस्तूपान्वय ही लिखा है परन्तु गुणभद्रस्वामीने सेनान्वय लिखा है और जहाँ तक हम जानते हैं वीरसेन जिनसेनके सिवाय उनके बादके अन्य किसी भी आचार्यने किसी ग्रन्थमें पंचस्तूपान्वयका उल्लेख नहीं किया।

संप्रदायी उत्पत्ति, उनका नामकरण, और उनके गण-राज्योंका इतिहास अभी तक बहुत कुछ अन्धकारमें हैं। इस विषयमें आचार्य इन्द्रनेन्दिने अपने भुतावतारमें जो कुछ लिखा है वह बहुत ही संक्षिप्त और अस्पष्ट है और ऐसा भाव्य है कि स्वयं उनके निकट भी वह स्पष्ट न था; फिर भी उससे ऐसा ज्ञान पड़ता है कि जैन मुनि पहले बलियोंमें बाहर गुवाओं, रत्नों, अशोक, पुंनाग,

१—अध्वजगोदिभिस्तेषुजवकम्मास्स चंदसेणस्स ।

तद् जमुवैण पंचस्तूपान्वयमाणुणा मुणिणा ॥ ४

—ध्वज

चस्तपोदीप्तकिरौर्भल्लाम्भोजानि बोधयन् ।

ज्योतिष मुनीभिः पंचस्तूपान्वयगरे ॥ ५

—ज० ध०

२—श्रीमूलसंप्रसारणौ मुनीनामिव सार्धिणाम् ।

महापुरुषरत्नानां स्थानं सेनान्वयोऽजनि ॥ २

—उत्तरपुराण प्र०

दाहमलि ( तैमर ) आदि वृक्षोंके उपघर्षों या उनके मूलमें रहते थे और शायद उस समय उन्हींके संकेतसे उनके संघों या दलोंका उद्देश्य किया जाता था । यह पंचस्त्वान्वय वा पंचस्त्व संघ उसी समयका नाम है । किसी जगह कोई पाँच प्रसिद्ध स्तूप होंगे और उन्हींके पास इनका निवास रहा होगा । भुतावतारके अनुसार जो पंचस्त्व-निवाससे आये, उन मुनियोंमें किसीको सेन और किसीको मद्र नाम दिया गया तथा कुछ लोगोंके मतसे सेन नाम ही दिया गया । सो यह सेनान्त और मद्रान्त नामवाले मुनियोंका समूह ही पीछे सेनान्वय या सेनसंघ कहलाने लगा होगा ।

जम्बूत्वामीनरितके कर्त्ता पं० राजमल्लने—जो कि सुगुप्त-सम्राट् अकबरके समकालीन है—लिखा है कि उस समय मधुरामें ११५ जीर्णस्त्व मौजूद थे और उनका उद्धार डोडर नामके एक चिनिक साहुने अगणित द्रव्य व्यय करके कराया था । इससे मालूम होता है कि प्राचीन कालमें जैन-स्तूपोंकी परियाटी थी और तब वही मुनियोंका निवास रहता होगा ।

### गुरु-शिष्य-परम्परा

इन आचार्योंकी पूर्व-परम्पराका पता हमें आर्य चन्द्रसेन तक मिलता है, उनसे पूर्वका नहीं । चन्द्रसेनके शिष्य आर्य आर्षनन्दि, उनके शिष्य वीरसेन, वीरसेनके शिष्य जिनसेन, उनके शिष्य गुणभद्र और गुणभद्रके शिष्य लोकेसेन ।

आत्मानुवाकके टीकाकार प्रभाचन्द्रने लिखा है कि अपने बड़े धर्म-मार्ग विषय-

१—पंचस्त्वनिवासादुपासता येऽनगारिणस्तेषु ।

कौञ्चितेनाभिरुच्यन्कौञ्चिद्रूपमिषानकरोत् ॥ ९३ ॥

२—अन्ये जगुर्गुहाया विनिर्गता नन्दिनो महात्मानः ।

देवाश्चाशोकवनात्पंचस्त्व्यास्ततः सेनः ॥ ९७ ॥

३—वीरसेन और जिनसेनके नाममें तो सेन और गुणभद्रके नाममें भद्र के; परन्तु वीरसेनके दादागुरु आर्षनन्दि थे, इसलिए भुतावतारके अनुसार वे पंचस्त्वसेन नहीं किन्तु गुरुसे आये हुए होने चाहिए ।

४—देखो, मा० वे० द्रव्यसागरद्वारा प्रकाशित जम्बूत्वामीनरितका मध्यम खण्ड और समादकरी भूमिका ।



व्यापुषकुट्टि लोकसेनको बोध देनेके लिए यह ग्रन्थ बनाया गया। परन्तु उत्तरपुराणकी प्रशस्तिके अनुसार लोकसेन गुणभद्रके अनेक शिष्योंमें मुख्य शिष्य थे और वे विदितसकलशास्त्र, मुनीश और अविकलवृत्त थे। अतएव टीकाकारका उक्त कथन ठीक नहीं मान्य होता कि लोकसेन उनके गुरु भाई थे।

मण्डलपुरुष नामक विज्ञानका बनाया हुआ 'चूडामणि-निबन्ध' नामका द्वाविड़ भाषाका एक कोश है। इस कोशमें उन्होंने अपनेको गुणभद्रका शिष्य बतलाया है और लिखा है कि उनकी प्रेरणासे ही यह कोश बनाया गया। परन्तु मण्डलपुरुषके गुरु एक दूसरे ही गुणभद्र थे।<sup>३</sup>

१—हृदयमन्त्रानुसन्धितमय विषयानुसन्धितः संदीप्तमन्याजित सर्वसत्त्वोत्कारण-  
सन्मार्गानुपदेशनितुक्तमो गुणभद्रदेवो निश्चिततः शास्त्रकीलमान्यदिकं फलमभिलषन्निष्ठ-  
देवशशिसेने नमस्तुर्वन्नाम—

२ विदितसकलशास्त्रो लोकसेनो मुनीशः

कविरविकलवृत्तस्तरु शिष्येषु मुख्यः।

सततमिदं पुण्ये प्रार्थ्य साधारवमुखे—

गुरुदिनयमनैषीन्मान्यतां स्वरयसिभिः ॥२८—उत्तर-पृ० प्र०

३ स्व० डॉ० एन०कुम्पूत्तानी शास्त्रीने जयधरचरितकी भूमिकामें लिखा था कि चूडामणि-निबन्धके कर्ता मण्डलपुरुष इतिहासकारों के लिये लिखनसंग्रह नामक ग्रंथके रचनेवाले थे और ज्योतिष तथा नीतिशास्त्रके महान् वेदित गुणभद्रके शिष्य थे। उसकी रचना उन्होंने कृष्णके राज्यकालमें की थी जो कि उस राष्ट्रकूट कालखण्ड की दूसरी शताब्दी ईस्वी के राज्य-कालमें गुणभद्रका उत्तरपुराण सनात हुआ था। इतनी जाधारसे जन्मे 'विनयेन और गुणभद्राचार्य' (विदितसकलशास्त्र) श्रीरंक नेहने जो इन मण्डलपुरुषके गुणभद्रका शिष्य लिखा था। परन्तु ऊपर के बाद ताम्रिल विद्वानोंमें इसकी बहुत खोज हुई और हो रही है। उसमें कहा गया है कि चूडामणिनिबन्धमें जिस जगहका उल्लेख है वह विजयनगरका राजा कृष्णदेवराय है जिसका समय ई० स० १५०९ से १५३० तक है। इसके सिवाय चूडामणिनिबन्धकी भाषा भी बहुत पीछली है और उसमें दिवाकर और सिद्धन्दि नामके जिन कोशोंका उल्लेख है, वे भी हमने पुराने नहीं हैं। जतपच मण्डलपुरुषके गुरु गुणभद्र भौर दूसरे ही गुणभद्र थे, उत्तरपुराणके कर्ता नहीं। एक नामके अनेक आचार्य होनेसे इस तरहकी भ्रान्त परगणों जम्मा हो जाया करती है।

लोकसेवके सिवाय गुणभद्रस्वामीके और भी अनेक शिष्य थे; परन्तु हमें उनका पता नहीं ।

वीरसेन स्वामीके जिनसेनके सिवाय दशरथ गुह नामके एक शिष्य और थे और गुणभद्रने अपनेको इन दोनोंका ही शिष्य बतलाया है ।<sup>१</sup>

वीरसेनके एक और शिष्य विनयसेन नामके भी थे जिनकी प्रेरणासे जिनसेनने पाश्व्याभ्युदय काव्यकी रचना की थी<sup>२</sup> और दर्शनशारके कर्त्ता देवसेनके कथनानुसार जिनके शिष्य कुमारसेनने आगे चलकर काष्ठासंघकी स्थापना की<sup>३</sup> थी ।

जिनसेन स्वामीने जयधवला टीकामें भोपाल, पद्मसेन, और देवसेन नामके तीन विद्वानोंका उल्लेख और भी किया है<sup>४</sup> । संभवतः ये भी उनके सधर्म या गुरुभाई

१—त श्रीमान् जिनसेनपूज्यमगवत्पादो जगन्मंगलम् ।... ८

दशरथगुहाराजीत्तरं श्रीमान्तथर्मा.....

शिष्यः श्रीगुणभद्रसिरिनचोरासीजगद्विभुतः ॥ १४... उत्तरपुराण प्र०

२—वीरसेनमुनिपादपयोजय्यः श्रीमान्भूटिनयसेनमुनिर्गंगीवान् ।

तच्चोदितेन जिनसेनमुनीस्वरेण काव्यं व्यकथि परिवेक्षितमेवदूतम् ॥

३—विरेवीरसेनसिस्सो विणसेनो सधसत्तयविष्णाणो ।

सिरिपउमणोदिपच्छा चउसंघसमुद्धरणधो ॥ ३१ ॥

तस्स य सिरसो गुणवं गुणभद्रो दिव्यपाणपरिपुणो ।

पक्खोववासमंदिनमहातवो भावडिमो य ॥ ३२ ॥

तेण पुणोवि य भिक्खुं गाऊण मुणिसं विणयनेणसं ।

विद्धंते धोमिस्सा सर्वं गयं सगालोचरसं ॥ ३३ ॥

आसी कुमारसेणो पण्डितवे विणयसेणदिक्खयओ...

ओ सवणसंघवक्षो कुमारसेणो हु समयभिच्छत्तो ।

चत्तेवसमो रुद्धो कडं सेयं परत्तेदि ॥ ३५ ॥

४—सर्वज्ञप्रतिपादितयैगणस्तूत्रानुटीकादिमहां

येऽप्यस्वान्ति बहुभुताः धृतगुहं संपूज्य वीरप्रभुम् ।

ते नित्योच्चवत्पद्मसेनपरमाः श्रीदेवसेनार्चिताः

भानन्ते रविचन्द्रभासिभुतपाष्णीपालसत्कीर्तयः ॥ ४४ ॥—जयधवला

थे। धीपालका तो उन्होंने अपनी जयध्वज टीकाका संपालक या पोषक कहा है और अपने आदिपुत्रागणों में उनकी प्रशंसा की है।

आदिपुराणकी उत्पत्तिकामें जिनसेनने लिखा है कि तपोलक्ष्मीके जन्मस्थान, अत और प्रदामके निधि, विद्यामौके अगुण जयसेन गुरु मेरी रक्षा करे। इससे माह्य होता है कि ये भी वीरसेन स्वामीके गुरु माई हीमें और इसलिये जिनसेनने इनका भी गुरुरूपमें स्मरण किया है।

वीरसेन स्वामीने चित्रकूटमें जाकर एलाचार्यके तर्माप विद्वान्त-ग्रन्थोंका अध्ययन किया था और तब उन्होंने जयध्वज टीका लिखी थी। अत एव एलाचार्य भी उनके गुरु थे। परन्तु वे किसके शिष्य थे और किस अन्दयके थे, इसका कोई उल्लेख नहीं मिला। कुन्दकुन्दाचार्यका भी एक नाम एलाचार्य बतलाया जाता है परन्तु उनसे ये भिन्न हैं।



१—टीका धीजयचिह्नितोऽह ध्वजः सूर्यार्थसंशोभिनी ।

स्थेयादारविचन्द्रमुग्धबलसयः धीपालसेपालिखा ॥ ४३ ॥—अ० प०

२—महाकलंक धीपाल-पावकेसरिणां गुणाः ।

विदुषां हृदयारुढा दशरथसेति निर्मलाः ॥ ५३ ॥—आ० पु०

### वीरसेन स्वामी

वीरसेन स्वामी अपने समयके महान् आचार्य थे । उन्होंने अपनेको सिद्धान्त, छन्द, ज्योतिष, व्याकरण और प्रमाण शास्त्रोंमें निपुण कहा है<sup>१</sup> । जिनसेमने उन्हें वादिसुरूप, लोकवित्, वाग्मी और कविके<sup>२</sup> अतिरिक्त भुतकेवलीतुल्य भी बतलाया है और कहा है कि उनकी सर्वार्थगामिनी प्रज्ञाको देखकर बुद्धिमानोंको सर्वशक्ति सत्तामें कोई शंका नहीं रही थी<sup>३</sup> । सिद्धान्त-समुद्रके जलमें घेरे हुए अपनी झुड़ झुड़िते वे प्रत्येकबुद्धोंके साथ स्पर्धा करते थे<sup>४</sup> । गुणमन्त्रने उन्हें तन्मात्र वादियोंका वस्तु करनेवाला और उनके शरीरको ज्ञान और चारित्र्यकी सामग्रीसे बना हुआ कहा है<sup>५</sup> । जिनसेन ( द्वितीय ) ने उन्हें कविचक्रवर्ती कहा है<sup>६</sup> ।

उनके रचनाके हुए तीन ग्रन्थोंका उल्लेख मिलता है जिनमेंसे दो उपलब्ध हैं—

१ सिद्ध-भूपरिनि-टीका—उत्तरपुराणकी प्रशस्तिमें गुणमन्त्रस्वामिने इस

१—सिद्धत-छन्द-जोइसु-वाचस्प-प्रमाणसम्पन्निउपेज ।

भट्टारण टीका लिहिएसा वीरसेनेण ॥ ५ ॥—धवला

२—श्रीवीरसेन इत्यात-भट्टारकपृथुप्रथः ।

स नः पुनातु पुतासा वादिबुद्धारकी मुनिः ॥ ५५ ॥

लोकविश्वं कविश्वं च स्थितं भट्टारके द्वयं ॥

वाग्मिना वाग्मिना यस्य वाचा वाचस्पतेरपि ॥ ५६ ॥—आ० पु०

३—यं प्राहुः प्रस्तुतद्वेधदीपतिप्रसरोदयं ।

भुतकेवलिनं प्राज्ञाः प्रकाशमणसत्तमम् ॥ २२ ॥

४—यस्य नैसर्गिकीं प्रज्ञां दृष्ट्वा सर्वार्थगामिनीं ।

जताः सर्वशसप्राये निगरेका गर्वाणिनः ॥ २१ ॥

५—प्रसिद्धसिद्धसिद्धान्तवादिवाचौतशुद्धधीः ।

सार्द्धं प्रत्येकबुद्धेयः लुप्यते बौद्धबुद्धिभिः ॥ २३ ॥—ज० ध०

६—तत्र विप्रसितशेषप्रवादिमदवारणः ।

वीरसेनाग्रणीवीरसेनभट्टारको भयौ ॥ ३ ॥

७—ज्ञानचारित्र्यसामग्रिमग्रहीतदेव विग्रहम् ।

विग्राजते विधातुं यो विनेयानामनुग्रहम् ॥ ४—उत्तरपुराण प्र०

८—जितात्मपरलेकस्व कवीनां चक्रवर्तिनः ।

वीरसेनगुरोः कीर्तिरकलंकाशमसते ॥ ३९—इतिवश

टीकाका उल्लेख किया है और कहा है कि सिद्धभूषणति ग्रन्थ पद पदपर विषय या कठिन था । परन्तु इस टीकासे यह भिक्षुओंके लिए अत्यन्त सुगम हो गया ।

इस नामपरसे ऐसा अनुमान होता है कि यह क्षेत्रगणितसम्बन्धी ग्रन्थ होगा और बोरसेनस्वामी सबे मारी गणितज्ञ तो थे ही । जैसा कि उनकी प्रवृत्ति टीकासे माहूम होता है । इस लिए उनके द्वारा ऐसी टीकाका लिखा जाना सर्वथा सम्भव है । परन्तु अभी तक यह ग्रन्थ कहीं प्राप्त नहीं हुआ है और न कल्पन कहीं इसका उल्लेख हो मिला है । यह भी न माहूम हो सका कि मूल ग्रन्थ किसका है जिसकी कि यह टीका है ।

२ धवला टीका—पूर्वोक्त अन्तर्गत 'महाकर्मप्रकृति' नामका एक पाहुड़ था जिसमें कृति, वेदना आदि चौबीस अधिकार थे । पुण्यदत्त और भूतचरित्र मुनिने आचार्य बोरसेनके निकट इनका अध्ययन करके आदिके छह अधिकारों या खंडोंपर सूत्ररूपसे रचना की जिन्हें षट्खण्डागम कहते हैं । उनके नाम हैं जीवस्थान, शुद्रकबन्ध, बन्धस्वामित्व, वेदना, वर्गणा और महाबन्ध । धवला टीका इनमेंसे आदिके पाँच खण्डोंकी व्याख्या है । छठे महाबन्ध खण्डके विषयमें बोरसेनस्वामीने लिखा है कि स्वयं भूतचरित्रने महाबन्धको विस्तारके साथ लिखा है अतएव उसकी पुनराक्ति करनेकी जरूरत नहीं माहूम होती । और फिर पूर्वके चौबीस अधिकारोंमेंसे दोषके अठारह अधिकारोंकी संक्षिप्त व्याख्या कर दी है जिनपर भूतचरित्रके सूत्र नहीं हैं । इस भागको उन्होंने चतुलिका कहा है और इसे ही छठा खण्ड मानकर धवलाको भी षट्खण्डागम कहा जाता है । यह पूरा ग्रन्थ ७२ हजार श्लोक प्रमाण है और संस्कृत-प्राकृतभाषा मिश्र है ।

जयधवला टीका—यह आचार्य गुणधरके कषाय-प्राभृत सिद्धान्तकी टीका है और सब मिलकर ६० हजार श्लोक प्रमाण है । इसके प्रारम्भकी बीस

१—सिद्धभूषणतिपरं टीकां सर्वोक्ष्य भिक्षुभिः ।

टीक्यते हेल्लयान्धेषां विषमपि पदे पदे ॥ ६—उत्तरपुराण प्र०

२ यह महाबन्ध नूतनलिखित है और महाबन्धके नामसे संनिध है । इसका परिमाण ३०-४० हजार श्लोकवा आता है । अभी तक यह प्रकाशमें नहीं आया है । मूकबिर्दोंमें इसकी जो प्रति है उसके प्रारंभमें लगभग साढ़े तीन हजार श्लोकअन्तर्गत 'सत्कर्मपञ्चिका' है जो धवलाग्रन्थमें बोरसेनकृत दोषके अठारह अधिकारोंमेंसे निरन्धनादि चार अधिकारोंके विषयबर्णोंकी व्याख्यात्मक है । इसके सर्वांशका अभीतक ज्ञात नहीं कर सका ।

हजार श्लोक प्रमाण टीका तो बीरसेन स्वामीकी है और शेष चालीस हजार जिनसेन स्वामीकी । बीच हजार टीका लिल चुकनेपर गुप्तका स्वर्गवात हो गया और तब शिष्यने उसे पूरा किया ।

जयध्वला टीकाको जिनसेनस्वामीने ' बीरसेनीया टीका ' भी लिखा है जो कि उनके गुप्तके कर्तृत्वका प्रकट करती है । उसका एक तिहाई भाग तो गुरुकृत है ही, शेष भाग भी उन्हींके आदेश और सूचनाओंके अनुसार लिखा गया है ।

उक्त दोनों टीका-ग्रन्थ राष्ट्रकूटनरेश अमोघवर्ष ( प्रथम )के समयमें रचे गये थे और अमोघवर्षका एक नाम ' धवल ' या ' अतिशय धवल ' भी था, इसलिए अनुमान होता है कि इनका नामकरण उन्हींके नामको चिरस्थायी करनेके लिए किया गया होगा ।

ध्वला और जयध्वला टीकाओंके विषयमें हमसे अधिक लिखनेकी आवश्यकता नहीं महसूस होती, क्योंकि ध्वलाका प्रकाशन हो रहा है, नार खंड प्रकाशित भी हो चुके हैं और जयध्वलाके प्रकाशनका कार्य शुरू हो गया है । लगभग हजार वर्ष तक मूर्खविद्वोंके भंडारमें कैद रहनेके बाद अब ये टीकायें सर्वसाधारणके नेत्रपथमें आ रही हैं ।

इन तीन ग्रन्थोंके सिवाय बीरसेन स्वामीकी और किसी रचनाका पता नहीं । संभव नहीं है कि न होगी । क्योंकि पिछली दो टीकायें ही ९२ हजार श्लोक परिमित हैं और एक मनुष्यके द्वारा इतनी रचनाका होना भी कम नहीं है ।

### जिनसेन स्वामी

ये भी अपने गुप्तके ही समान् महान् विद्वान् और उनके सखे उच्चपथिकारी सिद्ध हुए । गुणमह भदन्तने टीक ही कहा है कि जिन तरह हिमालयसे गंगाका, सर्वज्ञके मुँहसे दिव्य ध्वनिका और उदयाचलसे मास्करका उदय होता है उसी तरह बीरसेनसे जिनसेनका उदय हुआ । '

जयध्वलाकी प्रशस्तिमें स्वयं जिनसेन स्वामीने अपना परिचय वही ही सुन्दर आत्मकारिक शैलीसे दिया है—

१—अमवदिव दिमाद्रेर्द्वयसिन्धुप्रवाहो, भग्निरिव सकलजासर्वेशास्त्रैकनूर्तिः ।

उदयगिरितट्याद्वा भास्वरो भासमानो, मुनिरनु जिनसेनो बीरसेनादकुष्मात् ॥

—उ० पु० ५०

जिनके दोनों कान अविद्ध होनेपर भी ज्ञान-शलाकासे बेधे गये थे,<sup>१</sup> ( इससे ऐसा माहूम होता है कि कर्णबन्ध-संस्कार होनेके पहले ही इन्होंने दीक्षा ले ली थी । ) निकट-भूष्य होनेके कारण मुक्तिरूपी लक्ष्मीने उत्सुक होकर मानों स्वयं ही वरण करनेके लिए जिनके लिए धृत-मालाकी योजना की थी,<sup>२</sup> जिनके द्वारा वचनसे अलङ्घित ब्रह्मवर्ध भाका आचरण भिये जनेके कारण स्वयंवर-विधानमें सरस्वती चित्रलिखित-सी मूढ़ हो रही,<sup>३</sup> जो न तो बहुत सुन्दर थे और न बहुत चतुर, फिर भी अनन्यदाण होकर सरस्वती देवीनि जिनकी उपसर्गा या सेवा की ।<sup>४</sup> बुद्धि, शान्ति और किन्तु इन स्वाभाविक गुणोंसे जिन्होंने व्याचार्योंकी आगवना की और गुणोंसे कौन आराधित नहीं होता ?<sup>५</sup> जो शरीरसे कृश ( दुबले ) होनेपर भी तबसे कृश नहीं हुए थे । शारीरिक कृशत्व सदा कृशत्व नहीं है ।<sup>६</sup> जो गुणोंसे कृश होता है वास्तवमें वही कृश है । जिन्होंने न तो कापलिका ( सांख्यशास्त्र और पश्चिम तैत्तिरीयका पक्ष ) को ग्रहण किया और न अधिक चिन्तन किया, फिर भी<sup>७</sup> जो अध्यात्म विद्यासागरके

१—तस्य शिष्योऽभवच्छ्रीमान् जिनसेनः समिद्धधीः ।

अविद्धावपि कर्णौ विद्धौ ज्ञानशलाकाया ॥ १७ ॥

२—यस्मिन्नासन्नमन्यत्वान्मुक्तिरूपीः समुत्सुका ।

स्वयं वर्यतिकामेव धीर्ति मातामययुजत् ॥ १८ ॥

३—येनानुचरिता वात्स्याङ्क्यवतमन्त्रणितम् ।

स्वयंवरविधानेन चित्रमूढा सरस्वती ॥ १९ ॥

४—यौ नातिमुन्दराकाधे न नातिचतुरो मुनिः ।

तथाप्यनन्यदाणा यं सरस्वत्युपाचरत् ॥ २० ॥

५—द्यौः शमो विनयश्चेति वत्स नैसर्गिकाः गुणाः ।

सूर्यनारायणमिव रसं शुभैराराभ्यते न कः ॥ २१ ॥

६—यः कृशोऽपि शरीरेण न कृशोऽभूत्तपोऽगुणैः ।

न कृशत्वं हि शरीरं गुणैरेव कृशः कृशः ॥ २२ ॥

७—यो नागृहीतकापलिकान्नाप्यचित्तपर्वजला ।

तथाप्यध्यात्मविराग्यैः परंपारमशिश्रित् ॥ २३ ॥

परती पार पहुँच गये । जिनका काल निरन्तर ज्ञानकी आराधनामें ही व्यतीत हुआ और इसलिए तत्त्वदर्शियोंने जिन्हें ज्ञानमय विष्णु या ज्ञानशरीरी कहा ।

जिनसेन सिद्धान्तोंके ज्ञाता तो थे ही, कवि भी उच्च कोटिके थे । ज्य-  
ध्वज्यदीक्षाके शेष भागके सिवाय उनके दो ग्रन्थ और भी उपलब्ध हैं, एक पार्श्वान्मुद्रय काव्य और दूसरा आदिपुराण ।

१ पार्श्वान्मुद्रय—यह ३६४ मन्दाक्रान्ता वृत्तोंका एक लघु काव्य है और संस्कृत साहित्यमें अपने ढंगका अद्वितीय है । इसमें महाकवि कालिदासका सुप्रसिद्ध काव्य मेघदूत सबका सब वेष्टित है । मेघदूतमें जितने भी पद्य हैं और उनके जितने भी चरण हैं वे सब एक एक या दो दो करके इसके प्रत्येक पद्यमें प्रविष्ट कर लिये गये हैं, अर्थात् मेघदूतके प्रत्येक चरणकी समस्वापुर्तिके रूपमें यह कौतुकीय काव्य निर्मित हुआ है । मेघदूतके अन्तिम चरणोंको लेकर तो अनेक काव्य लिखे गये हैं, परन्तु सारे मेघदूतको वेष्टित कर लेनेवाला यह एक ही काव्य है और इसकी महत्ता उस समय और भी बढ़ जाती है जब हम देखते हैं कि पार्श्वनाथचरितकी कथामें और मेघदूतके बिरही यज्ञकी कथामें कोई समानता नहीं है । इन सब कठिनाइयोंके होते हुए भी यह काव्य बहुत ही सुन्दर और सरस बन पड़ा है ।

इस काव्यकी रचना जिनसेनस्वामीने अपने सपनों जिनचनेनकी प्रेरणासे की थी और यह इनकी सबसे पहली रचना मान्य होती है ।

योगिराट् पण्डितान्चार्य नामके किसी विद्वान्ने इस काव्यकी एक संस्कृत टीका लिखी है जो विक्रमकी पन्द्रहवीं शतीके बादकी है<sup>१</sup> । उन्होंने लिखा है कि कवि

१—ज्ञानाराधनया यस्य गतः कालो निरन्तरम् ।

सतो ज्ञानमयं विष्णुं यमाहुस्तत्त्वदर्शिनः ॥ ३४ ॥

२ 'द्वैते जयते' जिनसेन और गुणनन्दाचार्य 'श्रीर्षक विस्तृत लेखमें जो सन् १९१२ में प्रकाशित हुआ था, पार्श्वान्मुद्रयके बहुतसे पद्य अनुवादसहित दिये हैं और इस काव्यकी विशेषताओंपर भी विस्तारके साथ लिखा है ।

३ पार्श्वान्मुद्रय-टीकामें जगह जगह 'रत्नमाला' नामक टीकाके प्रमाण दिये हैं और इस रत्नमालाका कर्ता 'रत्नमण्डनाथ' विजयनगरनरेश इन्द्रहराजके समय श० सं० १३२९ ( वि० सं० १४५६ ) के लगभग हुआ है । अतएव पण्डितान्चार्य उससे पीछेके हैं ।



कालिदास बंकापुरनरेश अमोघवर्षकी सभामें आये और उन्होंने वही प्रमथके साथ अपना मेघदूत काव्य पढ़कर सुनाया। उस सभामें जिनसेनस्वामी मौजूद थे। उन्हें कोई भी रचना हो, एक बार पढ़नेसे, कण्ठस्थ हो जाती थी, अतएव मेघदूत भी उन्हें याद हो गया। उनके गुरुभाई जिनसेन भी वहीं थे। उन्होंने प्रेरणा की कि इस कविका अङ्कार नष्ट करना चाहिए और तब जिनसेनने कहा कि पुरानी रचनामेंसे चुनाया होनेके कारण ही यह काव्य इतना सुन्दर लगता है ! इसके कालिदासने क्रोधित होकर कहा कि यदि ऐसी कोई पुरानी कृति है तो उसे पढ़कर सुनाओ। जिनसेनने कहा कि पुरानी कृति तो यहाँसे बहुत दूर एक नगरमें है, अतएव वह वहाँसे कोई आठ दिनमें लाई जा सकेगी। आखिर जिनसेनने सात दिनके भीतर ही पार्श्वानुदयकी रचना कर डाली और फिर उसे आठवें दिन राजतमामें जाकर सुना दिया। पर अन्तमें यह भी कह दिया कि वास्तवमें मेघदूत स्वतंत्र ही है, मैंने तो यह काव्य कालिदासके गर्वको चूर करनेके लिए उनके मेघदूतकी ही पूर्ति करके लिखा है। इत्यादि।

परन्तु यह कथा सर्वथा कल्पित और अविश्वसनीय है। क्योंकि एक तो मेघदूतके कर्त्ता कालिदास जिनसेनसे बहुत ही पहलेके हैं और दूसरे अमोघवर्षकी राजधानी जो बंकापुर बतलाई गई है सो बिल्कुल गलत है। अमोघवर्षकी राजधानी मान्यखंड थी और बंकापुर अमोघवर्षके उत्तराधिकारी अकालवर्षके सामन्त लोकादित्यकी। लोकादित्यके पिताका नाम बंकेवरस था और उसने अपने नामसे ही राजधानीका बंकापुर नाम रखला था। अतएव अमोघवर्षके समय तो शायद बंकापुर नामका ही अस्तित्व न होगा और सबसे बड़ी बात यह कि इस तरह श्रुत कहकर किसीको छकाना जिनसेन स्वामी जैसे महान् आचार्यके पदके लिए शोभास्वद् नहीं, उल्टा निन्दाजनक है। धर्मप्रभावना ऐसे निम्न कार्योंसे हो भी नहीं सकती।

२ आदिपुराण—जिनसेन स्वामीने सारे वेसटशालाका पुष्पकोश चरित्र लिखनेकी इच्छासे महापुराणका प्रारंभ किया था परन्तु बीचमें ही शरीरान्त हो जानेसे उनकी यह इच्छा पूरी न हो सकी और महापुराण अधूरा रह गया, जिसे

१ जैनकवि रविकीर्तिने दईलिके मन्दिरकी प्रशस्तिमें सं० सं० ५५६ ( वि० सं० ६९१ ) में कालिदास और भारविका उल्लेख किया है—

“ स जयति कविरविकीर्तिः कविताभितकालिदास-भारविकीर्तिः । ”

पैछे उनके शिष्य गुणमद्वाचार्यने पूरा किया। महापुराणके दो भाग है—एक आदिपुराण और दूसरा उत्तरपुराण। आदिपुराणमें प्रथम तीर्थंकर आदिनाथ या ऋषभदेवका चरित है और उत्तरपुराणमें शेष २३ तीर्थंकरों और अम्व शालाका पुरुषोक्ता। आदिपुराणमें ११ हजार श्लोक और ४७ पर्व या अध्याय हैं। इनमेंसे ४२ पर्व पूरे और ५३ वें पर्वके ३ श्लोक जिनसेनके और शेष चार पर्वोंके १६२० श्लोक उनके शिष्यके हैं। इस तरह आदिपुराणके १०३८० श्लोकोंके कर्त्ता जिनसेन स्वामी हैं।

आदिपुराण केवल पुराण ही नहीं है, ऊँचे दर्जेका महाकाव्य भी है। गुणमद् स्वामीने उसकी प्रशंशामें कहा है कि यह सारे छन्दों और अलंकारोंको लक्ष्यमें रखकर लिखा गया है, इसकी रचना सूक्ष्म अर्थ और गूढ़ पदोंवाली है, इसमें बड़े बड़े विस्तृत वर्णन हैं, जिनको अपनेसे तमाम-शास्त्रोंका साक्षात् हो जाता है, इसके सामने दूसरे काव्य नहीं उठर सकते, यह श्रव्य है, व्युत्पन्नबुद्धिवालोंके द्वारा ग्रहण करने योग्य है, और अतिशय ललित है।

आदिपुराण सुभाषितोंका भी भंडार है। जिस तरह बहुमूल्य रत्नोंका उत्पत्ति-स्थान समुद्र है, उसी तरह सूक्त-रत्नोंका भण्डार यह पुराण है। जो अन्यत्र दुर्लभ हैं, ऐसे सुभाषित इसमें सुलभ हैं और स्थान स्थानसे इच्छानुसार संग्रह किये जा सकते हैं।

१—सकलच्छन्दोलङ्घितिरस्यं सूक्ष्मार्थगूढपदरचनम्  
व्यावर्णनोरु सारं साक्षात्कृतसर्वशास्त्रसद्भाषम् ।  
अप्रहस्तितान्यकाल्यं श्रव्यं व्युत्पन्नमतिभिः श्रुतेषु  
जिनसेनभगवतोक्तं मिथ्याकथिदपदलनमतिशयितम् ॥...

२—यथा महाधर्मरत्नानां प्रसूतिर्मकरालयात् ।  
तथैव सूक्ततरत्नानां प्रभवोऽस्मात्पुराणतः ॥ १६ ॥  
सुदुर्लभे यदन्वयं विरादपि सुभाषितम् ।  
सुलभं स्वैरसंमार्गं तदिहास्ति पदे पदे ॥ १७ ॥ —उ० पृ० प्र०

विद्वत्जनानामें भी आदिपुराणके भी अनेक पद्य काव्यीके और पर कानुसार उद्धृत किये हैं। देखा, पृष्ठ ६७-७०

वर्द्धमानपुराण ( १ )—जिनसेनने अपने हरिवंशपुराणमें लिखा है—

यामिताम्बुदये पार्श्वजिनेन्द्रगुणसंस्तुतिः ।

स्वामिनो जिनसेनस्य कीर्तिः संकीर्तयस्वसौ ॥ ४० ॥

वर्द्धमानपुराणोद्यद्वादिबोक्तिगमस्तथाः ।

प्रहङ्गन्ति गिरीशान्तः स्फुटस्तदिकमिस्तिषु ॥ ४१ ॥

पहले हमने इन दोनों श्लोकोंकी जिनसेन स्वामीकी प्रशंसा करनेवाली समझा था और कल्पना की थी कि उनका बनाना हुआ कोई वर्द्धमानपुराण भी होता । परन्तु अब अधिक विचार करनेसे इस निश्चयपर आना पड़ा है कि जिनसेनकी स्तुति इसके पहलेके ४० वें श्लोकमें ही समाप्त हो गई है और इस ४१ वें श्लोकमें किन्हीं अन्य ही आचार्यके वर्द्धमानपुराणकी प्रशंसा है जिनका नाम नहीं दिया गया है । इसके पहले ३५ वें श्लोकमें भी बिना नाम दिये वे चरमचरितकी प्रशंसा कर चुके हैं । उक्त वर्द्धमानपुराण उस समय शायद इतना प्रसिद्ध था कि उसके कर्त्ताका नाम देनेकी उन्होंने आवश्यकता ही नहीं समझी ।

एक तो जो चौबीसों तीर्थकरोंका चरित्र लिखने बैठा है, वह अलगसे वर्द्धमान-पुराण पहले लिख देगा, यह कुछ अद्भुत-सा लगता है, और दूसरे यदि जिनसेनका कोई वर्द्धमानपुराण होता तो गुणभद्र स्वामी उसका उल्लेख अवश्य करते, कमसे कम अपने महावीरपुराण ( उत्तरपुराणान्तर्गत ) में तो उसकी प्रशंसा करना उनके लिए आवश्यक ही हो जाता । इसके सिवाय अन्य भी किसी कविने कहीं इस वर्द्धमानपुराणका उल्लेख नहीं किया है । गरज यह कि टि० जिनसेनद्वारा प्रशंसित वर्द्धमानपुराण किसी अन्य ही आचार्यकी रचना है ।

### गुणभद्राचार्य

जिनसेन और दशरथ गुरुके शिष्य गुणभद्र स्वामी भी बहुत बड़े ग्रन्थकर्त्ता हुए । जैसा कि पहले कहा जा चुका है इन्होंने आदिपुराणके अन्तर्गत १६२० श्लोक रचकर उसे पूरा किया और फिर उसके बाद उत्तरपुराणकी रचना की जिसका परिमाण आठ हजार श्लोक है । जिस दंगसे महापुराण प्रारंभ किया गया था और जितना

१ — यगंयनेव सर्वोयैवेरागचरितार्थवाक् ।

कस्य मोक्षोदयेद्राटमनुसंगं स्वमोचरम् ॥ ३५

इस वरुणचरितके कर्त्ता जटा-सीधनभि हैं ।

विस्तार उसके प्रथम अंश आदिपुराणका है, यदि वही ढंग आगे भी कायम रहता जाता तो यह ग्रन्थ महाभारत जैसा विशाल होता, और भगवान्‌जिनसेनकी इच्छा भी शायद वही थी; परन्तु गुणभद्रने अतिशय विस्तारके भयसे और हीनकालके अनुरोधसे योज्ये<sup>१</sup> ही समाप्त करना उचित समझा और इस तरह केवल आठ हजार श्लोकोंमें ही संपन्न होकर तीर्थंकरों और अन्य महापुरुषोंका चरित लिख डाला और इस तरह उन्होंने गुरुके प्रति अपने कर्तव्यका पालन किया।

गुणभद्र वैसे ही गुरुभक्त थे। काव्य-प्रतिभा भी उनकी बड़ी चढ़ी थी। गुरुकी अपूर्वी रचनामें हाथ लगाते समय उन्होंने जो योज्येसे पद्य लिखे हैं, वे इस गुरुभाक्ति और काव्य-प्रतिभाको बहुत ही स्पष्ट रूपसे प्रकट करते हैं। वे कहते हैं—

गजेके समान इस ग्रन्थका पूर्वार्ध ही रसावह है, उत्तरार्धमें तो व्यर्थ व्यर्थ करके ही रसकी प्राप्ति होगी।<sup>२</sup> गजेका प्रारम्भका (नीचेका) भाग ही स्वादिष्ट होता है, ऊपरका नहीं। यदि मेरे वचन सरस या सुखादु हों, तो यह गुरुका ही माहात्म्य समझना चाहिए। यह वृक्षोंका स्वभाव है कि उनके फल मीटि होते हैं<sup>३</sup>। वचन हृदयसे निकलते हैं और हृदयमें मेरे गुरु विराजमान हैं। तब वहीसे वे उनका संस्कार करेंगे ही। इसमें भुक्त परिश्रम न करना पड़ेगा, गुरुकृपासे मेरी रचना संस्कारकी हुई ही होगी।<sup>४</sup> भगवान्‌जिनसेनके अनुयायी तो पुराण (पुराणे) मार्गके आश्रयसे संसार-समुद्रसे पार होना चाहते हैं, फिर मेरे लिए पुराण-सागरके पार पहुँचना क्या कठिन है !<sup>५</sup>

१—अतिविस्तारभीरुवादेवशिष्टं संग्रहितममलक्षितम् ।

गुणभद्रनूरिगेदं प्रहीणकालानुरोधेन ॥ ११ ॥

२—इक्षोर्विवात्स्य पूर्वार्द्धमेवाभावि रसावहम् ।

यथातयास्तु निष्पत्तिरिति शारम्यते मया ॥ १४ ॥

३—गुरुणा मेवमादाहभ्यं यदपि त्वादु महत्तमः ।

तत्सर्गा हि स्वभावोऽसौ यत्फलं त्वादु जायते ॥ १७ ॥

४—निर्यान्ति हृदयघातान् हृदि मे गुरुवः स्थिताः ।

तै तत्र संस्कारिष्यन्ते तत्र मेऽत्र परिश्रमः ॥ १८ ॥

५—पुराणं मार्गस्तथाच जिनसेनानुगा भुवन् ।

भवाब्धेः पारमिच्छन्ति पुराणस्य किमुच्यते ॥ १९ ॥

उत्तरपुराण महावि संक्षिप्त है, उसमें कथा-भागकी अधिकता है; फिर भी उसमें कवित्वकी कमी नहीं है और वह सब तरहसे जिनसेनके शिष्यके अनुरूप है।

२ आत्मानुशासन—यह २७२ पद्योंका छोटा-सा ग्रन्थ अपने नामके अनुरूप आत्मापर शासन प्राप्त करनेके लिए बहुत ही उत्तम साधन है। इसकी रचनाशैली भर्तृहरिके वैराग्य-शतकके ढंगकी और बहुत ही प्रभावशालिनी है<sup>१</sup>। इसका प्रचार भी लुप्त है।

३ जिनदत्तचरित्र—यह ग्रन्थ अर्थात्क हमें देखनेको नहीं मिला। इसका हिन्दी अनुवाद पं० श्रीलालजी काव्यतीर्थने जैनसिद्धान्तप्रकाशिनी संस्थाद्वारा प्रकाशित किया है परन्तु न तो उक्त अनुवादमें श्लोकोंके नम्बर दिये गये हैं और न कोई प्रशस्ति आदि ही दी है जिससे मूलग्रन्थके सम्बन्धमें कुछ विचार किया जा सके। अनुवाद में भावार्थस्य है। यह नवसर्गात्मक लघुकाव्य है और साराका सारा अनुष्टुप् श्लोकोंमें है। भावार्थसे जहाँ तक अनुमान किया जा सकता है, रचना प्रौढ़ और सुन्दर है।

### गुरु-शिष्यका लम्बा जीवन

वीरसेन-जिनसेनने इतनी लम्बी उम्र पाई थी कि उन्हें शतजीवी कहा जा सकता है।

द्वितीय जिनसेनने अपना हरिवंशपुराण श० सं० ७०५ में समाप्त किया था और उसकी उत्पत्तिकामें उन्होंने वीरसेनको कविचक्रवर्ती और उनके शिष्य जिनसेनको पार्श्वाम्युदयकी कर्त्तृशालिनी रचनाका कर्त्ता कहा है। हरिवंशके बारह हजार श्लोकोंके बनानेमें यदि पाँच ही वर्ष लगे हों और यदि उसकी उत्पत्तिकामें ग्रन्थ प्रारम्भ करते समय ही लिखी गई हो, तो मानना होगा कि श० सं० ७०० से पहले ही पार्श्वाम्युदयकी रचना हो चुकी थी और यदि उस समय कविकी अवस्था २५ वर्षकी हो मान ली जाय, तो वीरसेनके शिष्य जिनसेनका जन्म श० सं० ६७५ के लगभग हुआ होगा और यदि शिष्यसे गुरुकी उम्र पन्द्रह वर्ष

१ देखो विद्वत्प्रमाणिका पृ० ७४-७५

२ देखो ऊपर पृ० ५०५, जे पृष्ठ 'कविता' जादि श्लोक।

ही अधिक मान ली जाव तो बीरसेन स्वामीका जन्म-काल श० सं० ६६० के लगभग समझना चाहिए ।

उन्होंने अपनी ध्वला टीका श० सं० ७३८ में समाप्त की है । यदि उसके बाद तत्काल ही जयध्वला टीका प्रारम्भ कर दी हो, जो कि दुर्भाग्यसे पूरी न हो सकी, तो उसके २० हजार श्लोकोंकी रचनामें निदान सात आठ वर्ष जरूर लग गये होंगे और इस हिसाबसे उनका स्वर्गवास श० सं० ७४५ के लगभग ८५ वर्षकी उम्रमें हुआ होगा ।

अब जिनसेन स्वामीको लीजिए । ऊपर उनका जन्म श० ६७५ के लगभग अनुमान किया गया है और जयध्वला टीका उन्होंने श० सं० ७५९ में समाप्त की है । अर्थात् उस समय उनकी उम्र ८४ वर्षकी होगी । जयध्वलाके बाद ही उन्होंने अरुना आदिपुराण शुरू किया होगा जिसे कि वे पूरा न कर सके । उसके लगभग दस हजार श्लोकोंकी रचनामें उनकी बुढ़ावस्थाको देखते हुए ५-६ वर्षसे कम न लगे होंगे और इस तरह श० सं० ७६५ के लगभग ९० वर्षकी उम्रमें उनका स्वर्गवास हुआ होगा ।

इस तरह हम देखते हैं कि ये दोनों भट्टान् मन्थकरी तब दीर्घजीवी हुए ।

मदना गुणभद्रकी उम्र यदि उनके स्वर्गवासके समय २५ वर्षकी मान

१ अठतीसदि सतसह चित्रकमरायकिए सुसगलाम ।

बासे सुतेरसीए माणुविलम्बे धवलवक्त्रे ॥ ६ ॥ आदि

२—एकाग्रप्रवृत्तिमविकतसंज्ञानन्देयु शकनरेन्द्रस्य ।

समतीतिषु समाप्त जयध्वला प्राप्ततत्प्राख्या ॥

३—आदिपुराणकी उद्यानिकामें जिनसेनने अपने गुरुको शिक्षान-मार्गके उपनिषदोंका वा टीकाओंका कर्ता किया है—“ शिक्षानीपमिजम्भया विधातुर्नद्रुतविराज् । जगदः सारं संयान्मुद्रादुत्तरेणयन् ॥ ५० ॥ ” इससे बक्ला और जयध्वला दोनों टीकाओंका मूलग्रन्थ निकलता है ; अर्थात् आदिपुराणके प्रारंभ करते समय जयध्वला ( ५० हजार श्लोक ) की तुल्य थी और गुरुकी मृत्यु हो चुकी थी । इसी लिए उनके चरण-कमलोंको अपने मनमें शिव-रत्नोष्णी भी रक्ता प्रकाश की गई है । बहुरचना ‘ उपनिषद्ग्रन्थ ’ पर होनेसे यह और शिक्षान ग्रन्थकी टीकाकी भी इससे खनि निकलनी है । शायद यह ‘ सिद्धभूषण-टीका ’ ही हो ।

ली जाय तो वे श० सं० ७४० के लगभग जन्मे दोगे परन्तु उन्होंने उत्तर-पुराणकी समाप्ति कब की और वे कब तक जीते रहे इसका पता नहीं लगता ।

### उत्तरपुराण कब समाप्त हुआ ?

उत्तरपुराणकी प्रशस्तिके अनुसार हमने अपने पहले लेखमें उसकी समाप्तिका समय श० सं० ८२० माना था और अन्य विद्वान् भी वही मानते आ रहे हैं; परन्तु इस लेखके निम्नलिखित सन्तर्पण पढ़ने पर यह खतरा कि इतने महान् आचार्यका अन्य जिसके एकसे एक चरकर गुणमाई और शिष्य मौजूद थे, लगभग ५० वर्ष तक अधूरा कैसे पड़ा रहा होगा । तब प्रशस्तिका सारीकीसे अध्ययन करना पड़ा और उससे मालूम हुआ कि उपलब्ध प्रशस्तिके दो हिस्से हैं । पहला हिस्सा एकत्र लेकर सचाईसबै पढ़ा तर्क है और दूसरा अट्टाईसवैसे स्यालीसवै पर्य तक । पहलेके कर्त्ता हैं गुणभद्रस्वामी और दूसरे हिस्सेके कर्त्ता उनके शिष्य लोकसेन मुनि । प्रति-लेखकोंकी कृपासे दोनों हिस्से मिलजुलकर एक हो गये हैं ।

गुणभद्रस्वामीने अपनी प्रशस्तिके प्रारम्भके १९ पद्यामें अपने संघकी और गुरुओंकी महिमाका परिचय दिया है और फिर नीचेके पद्यमें लिखा है कि अति-विस्तारके भयसे और अतिशय ईानकालके अनुरोधसे अर्वाचाष्ट महापुराणको मैंने संक्षेपमें संग्रह किया । फिर पौन्य छह श्लोकोंमें ग्रन्थका महात्म्य वर्णन करके अन्तके २७ वें पद्यमें कहा है कि भव्यजनोको इसे सुनना चाहिए, व्याख्यान करना चाहिए, चिन्तयन करना चाहिए, पूजना चाहिए और भक्तजनोंकी इसकी

१ शकनुपकात्राभ्यन्तरविद्यामधिकारप्रशस्तिसमाप्तान्ते ।

भक्तलम्पहार्यकारिणि पितृलनामनि सम्स्तजनसुखदे ॥ २५ ॥

भीषङ्गम्या सुधाद्रागुजि दिवसकरे मन्त्रिचारे सुधाशे

पूर्णाया निहलमे धनुषि धनणिजे वृद्धिकाकीं सुखादाद् ।

सर्वे सुके कुलीरे गवि च सुरगुरो निहितं मण्यवयैः

प्रातेर्वथ सर्वसारं जगति विगवसे पुण्यमेतत्पुराणम् ॥ ३६ ॥

२ वे पद्यमेंस्वामी ५० कल्लरात्तर्कीशामीद्वारा प्रकाशित उत्तरपुराणकी प्रशस्तिके अनुसार दी गई है ।

प्रांतिविषयी लिखना लिखाना चाहिए । वर, यहाँ गुणभद्रस्वामीका वक्तव्य समाप्त हो जाता है और वास्तवमें इसके बाद कुछ कहनेके लिए रह भी नहीं जाता ।

इसके बाद २८ वें पद्यसे लोकसेनकी लिखी हुई प्रशस्ति शुरू होती है जिसमें कहा है कि उन गुणभद्रस्वामीके शिष्योंमें मुख्य लोकसेन हुआ जिसने इन पुराणमें निरन्तर गुरु-विनयरूप सहायता देकर सबजनोंद्वारा बहुत मान्यता प्राप्त की थी । फिर ३९-३०-३१ नम्बरके पद्योंमें राष्ट्रकूट अकालधर्मकी वीरताकी प्रशंसा की है जो उस समय अखिल पृथ्वीका पालन करता था । फिर ३२ से ३६ तकके पद्योंमें कहा है कि जब अकालधर्मका शानन्त लोकादित्य बंकापुर राजधानीसे सारे बनवास देशका शासन करते थे, तब श० सं० ८१० के अशुक मुहूर्तमें इस पवित्र और सर्वसाररूप पुराणकी अष्ट ग्रन्थजनोंद्वारा पूजा की गई । फिर ३७ वें पद्यमें यह कहकर लोकसेनने अपना वक्तव्य समाप्त किया है कि यह महापुराण चिरकालतक सबजनोंकी वाणी और चित्तमें स्थिर रहे ।<sup>१</sup>

इस तरह ये गुणभद्र और लोकसेनकी लिखी हुई दो जुड़ी जुड़ी प्रशस्तियाँ हैं, जो मिलकर एक हो गई हैं । पहली प्रशस्ति तो स्वयं ग्रन्थकर्ताकी ही है और वह ग्रन्थसमाप्तिके समयकी लिखी हुई है; परन्तु दूसरी प्रशस्ति उनके शिष्य लोकसेनकी है जिसे उन्होंने उस समय लिखा है अब कि उनके गुरुके इस महान् ग्रन्थका विधिपूर्वक पूजामहोत्सव किया गया था । वह पूजामहोत्सव ही श० सं० ८१० की उक्त तिथि और मुहूर्तमें किया गया था, ग्रन्थसमाप्तकी तिथि वह नहीं है । ग्रन्थ-समाप्तिकी तिथि गुणभद्रस्वामीने लिखी ही नहीं ।

इससे अब हम इस निर्णायक पहुँचते हैं कि गुणभद्रस्वामीने अपने गुरुके अधीन ग्रन्थकी उनके स्वर्गवास होनेके अनतिकाल बाद ही लिखना शुरू कर दिया होगा, और वे उसके लगभग साढ़े नौ हजार श्लोक पाँच सात वर्षोंमें लिख सके होंगे ।

बहुत संभव है कि महापुराणका उक्त पूजामहोत्सव लोकसेनने अपने गुरु गुणभद्रस्वामीके स्वर्गवास होनेपर ही किया हो । क्योंकि लोकसेनकी प्रशस्तिसे ऐसा नहीं मालूम होता कि उनके गुरु उस समय जीवित थे ।

१ देखो पृ० ४९९ के पाद-टिप्पणका २८ वाँ पक्ष ।

२ इसके अनेक पाँच पक्ष और हैं जो सब ग्रंथोंमें नहीं मिलते । उदाहरणार्थ टी० पस० ज्ञान्य स्वामी शारदाके जीवचरित्रमें जो उत्तरपुराणकी प्रशस्ति उद्धृत है, उसमें के ३८ से ४२ तकके पक्ष नहीं हैं । इन पक्षोंमें महापुराणकी महिमा वर्णन की गई है । संभव है, वे पक्ष किसी अन्यके लिखे हुए हों और नीछेसे शामिल हो गये हों ।



## स्थान-विचार

मौटे तौरपर यह कहा जा सकता है कि ये तीनों आचार्य कर्नाटक प्रान्तके थे, अतएव इनका अमण-क्षेत्र अधिकतर इसी प्रान्तमें रहा होगा। इनके ग्रन्थोंमें बेकापुर, वाट-ग्राम और चित्रकूट इन तीनों ही स्थानोंका उल्लेख मिलता है। इनमेंसे बेकापुर तो उस समय बनवास प्रान्तकी राजधानी था और इस समय कर्नाटकके धारवाड़ जिलेमें है। इसे राष्ट्रकूट अकाशवर्ष (कृष्ण द्वितीय) के नामस्त लोकहित्यके पिता बंकेयरसने अपने नामसे राजधानी बनाया था।<sup>१</sup> वाट ग्राम कहाँपर था और अब यह किस नामसे प्रसिद्ध है, इसका पता नहीं लगता। परन्तु यह सुर्ज्यार्यानुसन्धित था, अर्थात् अमोघवर्षके राज्यमें था और अमोघवर्षका राज्य मालवेसे लेकर दक्षिणमें कांचीपुर तक फैला हुआ था। अतएव इतने लम्बे चौड़े देशमें वह किस जगह होगा, इसका निर्णय करना कठिन है। अमोघवर्षके राज्य-कालकी श० सं० ७८८ की एक प्रशस्तिसे मालूम होता है कि गोविन्दराज (तृतीय) ने जिनके उत्तराधिकारी अमोघवर्ष थे केरल, मालवा, गुर्जर और चित्रकूटका जोता था और इन सब देशोंके राजा अमोघवर्षकी सेवामें रहते थे। इनमेंका चित्रकूट ही शायद वह चित्रकूट है जहाँ एलान्चार्य रहते थे और जिनके पास आफर बीरमेत स्वामीने विद्वान्नीका अध्ययन किया था।

गैंगूर राज्यके उत्तरमें चित्तलदुर्ग जिलेका सदर मुकाम है। यह पहले होन्नाल राजवंशकी राजधानी रहा है। वहीं बहुत-सी पुरानी गुफायें हैं और पाँच सौ वर्ष पुराने मन्दिर हैं। मुनि शीलविजयने इसका विधानद नामसे उल्लेख किया है। गड़ और कूट लगभग एक ही अर्थका बतलानेवाले शब्द हैं। संभव है, एलान्चार्यका

१—आचार्य चित्रकूटाक्षतः स मगवानुरोरनुशानात् ।

वाटग्रामे चाकारतन्द्रकृतजिनगृहे स्थित्वा ॥ १७९ आदि । — भुता०

इति श्रीबीरसेनीया टीका कृष्णार्थदर्शिनी ।

वाटग्रामपुरं श्रीमद्वैश्यानुसन्धिते ॥... ६—जयचवला

२ श्रीमति लोकहित्ये प्रथमप्रथितज्ञानसंज्ञितमसे—.....

समवासदेशमाखिल सुजति मिश्रकण्ठकं मुखं सुचिरम् ।

तत्प्रवृत्तिजनानुहते स्वयंते बंकापुरे पुरेध्यायके ॥ ३१ ॥—उ० पु०

३ एल्लकिया इदिका भाग १, पृ० ६०९

चित्रकूट यही हो । शीलचित्रजनोंने अपनी तीर्थयात्रामें चित्रगढ़, बनौसी ( बनवास ) और बंकापुरका लगातार एक साथ वर्णन किया है और इससे इन स्थानोंके बीच बहुत ज्यादा अन्तर नहीं मालूम होता । बंकापुर वही है जहाँपर उत्तरपुराणका पूजा-महोत्सव हुआ था और बनौसी वही है जहाँपर बंकापुरसे पहले राजधानी थी । इन तरह यदि चित्रकूट चित्तलदुर्ग ही है, तो वादग्राम बनवासी और चित्तलदुर्गके बीच कहीं पास ही होगा ।

आधुनिक चित्तौड़का ( भवाड़का ) भी प्राचीन नाम चित्रकूटका ही अपभ्रंश रूप चित्तौड़ है । परन्तु वह स्थान कर्नाटकसे इतनी अधिक दूर है कि उसके एकाचार्थका चित्रकूट होनेका संभावना बहुत ही कम है ।

बीरसेन और जिनसेनके रहनेका प्रभाव स्थान कौन-सा था, इसका कहीं कोई उल्लेख नहीं मिला है, परन्तु शायद वह बनौसी या बनवासी होगा जो पहले बनवास देशकी राजधानी था और पछे जहाँसे राजधानी हटाकर बंकापुरमें आ गई थी जहाँ कि लोकसेनने उत्तरपुराणकी पूजा की थी । अमोघवर्षकी राजधानी मध्यखेटमें उनके रहनेका कोई उल्लेख नहीं मिला । हाँ, मध्यखेट राजधानीकी एकाधिक बार अपने चरणोंसे उन्होंने पवित्र अवसर किया होगा । क्योंकि अमोघवर्ष जिनसेनके मत्त थे ।

### समकालीन-राजा

इन तीन महान् प्रत्यक्षकर्ताओंके समवर्गे राष्ट्रकूट वंशके तीन महान् राजाओंका राज्य रहा,—जगत्तुंगदेव, अमोघवर्ष और अकालवर्ष ।

जगत्तुंगदेव—बीरसेन स्वामीने स० सं० ७३८ में जब धवला टीका समाप्त की, तब जगत्तुंगदेव ( गोविन्द तृतीय ) ने सिंहासन छोड़ दिया था और बोद्धगुप्त या अमोघवर्ष राज्य कर रहे थे । जगत्तुंगका उल्लेख करनेका कारण यह जान पड़ता है कि धवलाका प्रारंभ उन्हींके समयमें हुआ था ।

१ देखो, ' दक्षिणके तीर्थक्षेत्र ' शॉपक लेख पृ० २३४

१ अठर्थांशानि सतसष्ट विक्रमशतैरिह सु-संगणामे ।

वासे सुतेरसीष्ट भागुविलभो धवलवर्षके ॥ ६ ॥

जगत्तुंगदेवखेले रियमिह कुंभमिह राहुणा बोणे ।

सूरे तुलाए सेते गुहमिह कुलविल्लए होते ॥ ७ ॥

जगत्सुगदेवके स० सं० ७१६ से ७१५ तकके अनेक शिलालेख मिले हैं। ये प्रुवराजके पुत्र और उत्तराधिकारी थे। ये बड़े प्रतापी थे। उत्तरमें मालवासे लेकर दक्षिणमें कांचीनरके राजा इनको त्यागाका पालन करते थे और नर्मदा और तुंग-भद्राके बीचके सोर देशपर इनका अधिकार था। इन्होंने अपने जीते जो ही अपने पुत्र जम्भेवर्षके राज्य दे दिया था। ये स० सं० ७१५ के लगभग सिंहासन-पर बैठे होंगे और ७१७ के लगभग इन्होंने यहाँ छेड़ दी होगी।

अमोघवर्ष (प्रथम)—ये जगत्सुगदेव या गोविन्द (तृतीय)के पुत्र थे। इनका धर्म नाम बोद्धगैराण था। नृपतुंग, शर्ष, शण्ड, जतिशय भवत्, वीरनारायण, पृथिवीशङ्कम, लक्ष्मीशङ्कम, महाराजधिराज, मयार, परमभद्रारक आदि इनकी उपाधियाँ थीं। ये भी बड़े पराक्रमी थे। इन्होंने अनेक युद्धोंमें विजय प्राप्त करके अनेक राजाओंको भस्म कर दिया था। बँगोंके चालुक्य नरेशको मारकर पद्मगान-को सन्तुष्ट किया था। नवसरीके दानपत्रमें लिखा है कि अमोघवर्ष चालुक्य समुद्रमें डूबी हुई गण्डूकट्टीकी लक्ष्मीका पुर्णकी सन्तान उत्सार करके वीरनारायण कहलारे। इन्होंने बहुत बड़ी उम्र पाई और लगभग ६३ वर्ष तक राज्य किया।

चावामि तरणितुत्ते सिधे तुक्कम्म मीगे वेदम्म ।

कसियन्नामे एसा टीका तु सम्मानिआ भवत्ता ॥ ८ ॥

बोद्धगयणरिदे नरिद्विबूडामणिमिदं भुञ्जेते ।

सिद्धतमेधमणिम गुण्यसाधण विमत्ता सा ॥ ९ ॥

—धवला

१ इसका स० सं० ७१५ का एक दानपत्र बरेल (बैंगल) में मिला है, जिसमें विजयवीरनिके सिन्ध अर्जुनार्जुनो वैष्णवन्दिरके लिए दान देनेवा बरौल है। स० सं० १२५० २५।

२ वह नाम पहले पहले धवला ही मिला है। रुमिदासजीके अर्जुनका इसका पता नहीं है।

३ चालुक्यभूवराजवैर्मनिराजिनः प्रीणितो विगवत्सपाम्। स० सं० १२५० २५।

२५५-५२

४ विममं यरसुत्तुपान्नी श्चराज्यधिव पुनः ।

पृथ्वीमिवोदरन् वीगे वीरनारायणोऽभवत् ॥

श० सं० ७३५ में जब धवलकी लम्पति हुई तब ये ही राजा थे और श० सं० ७७० के लगभग जब जिनेसेनेने आदिपुराणको अधूरा छोड़कर स्वर्गवास किया तब भी इन्होंने राज्य था। श० सं० ७८२ के ताद्वयवर्षे मान्य होता है कि इन्होंने स्वर्ग मान्यसेटमें जैनाचार्य देवन्द्रको दान दिया था। यह दानपत्र इनके राज्यके ५२ वें वर्षका है। इसके बाद श० संवत् ७९९ का एक लेख कन्देरीकी एक गुफामें मिला है जिसमें इनका और इनके सामन्त कन्दरी द्वितीयका उल्लेख है। परन्तु ऐसा मान्य होता है कि इससे कुछ पहले ही अमोघवर्षने अपने पुत्र अकालवर्ष या कृष्ण द्वितीयको राज्यकार्य सौंप दिया था। क्योंकि श० सं० ७९७ का एक लेख कृष्ण द्वितीयके महा सामन्त पृथ्वीरायका भिला है जिसमें उसके द्वारा सौन्दर्यिके एक जैनमन्दिरके लिए कुछ भूमि दान किये जायेका उल्लेख है। अपने पिताके समान अमोघवर्षने भी दिल्ली उसमें राज्य स्थापन दिया था। इसका उल्लेख उन्होंने अपनी प्रज्ञोत्तररत्नमाला नामकी पुस्तकमें भी किया है। लिखा है कि जिसने विवेकपूर्वक राज्य छोड़ दिया उस राजा अमोघवर्षने इसको रचना की। इन्द्रपुरीकी उपमाको धारण करनेवाली मान्यसेट नगरीको इसीने आवाद किया था और वहाँ अपनी राजधानी कायम की थी। इसके पहले राष्ट्रकूटोंकी राजधानी मङ्गलेश्वरी (नासिकके पास) में थी। यह राजा स्वयं विद्वान्, कवि और विद्वानोंका आश्रयदाता था। प्रज्ञोत्तररत्नमालाके अतिरिक्त 'कविनामार्ग' नामक अलेखारका ग्रन्थ भी इसीका बनाया हुआ बताया जाता है जो कि कन्दरी भाषामें है। शकटासनने अपने शम्भालुशासनकी टीका अमोघवर्षने अमोघवर्षके ही नामसे ही बनाई, धवल और जयधवल टीकायें भी उसीके अतिशय धवल या धवल नामके उपरलक्ष्यमें बनीं और महावीराचार्यने अपने मणितसारसंग्रहमें उसीकी महामहिमाका

१. ए० ई० जि० ५०-८९। २. श० सं० जि० १३, १०-१३५

३. अर्धशतक आन श० सं० ५०-१०० जि० १०, ५०-१९४

४. विवेकाचक्रराज्येन राज्येन समालिखितः।

अमोघवर्षेण सुधिषां सदल्लेखितः॥

५. ओ मान्यसेटमगरेन्द्रपुरेशवासि, शीर्वाणगर्वोमय स्वर्गवितुं विवर्त्त ॥

—ए० ई० जि० ५, पृ० १९५-१६

विस्तार किया। इससे मालूम होता है कि यह राजा विद्वानोंका विशेष करके जैनचार्योंका बड़ा भारी आधरवादी था। जैनगुणियोंके लिए भी उसने कई दान किये थे।

**अकालचर्य**—यह अमोघवर्यका पुत्र था और कृष्णराज (द्वितीय) के नामसे प्रसिद्ध है। यह भी बड़ा प्रतापी था। इसने गुर्जर (प्रतिहार) और गौड़ राजाओंसे युद्ध किया और (गुजरात) के राष्ट्रकूट राज्य (शाखा) को जीतकर अपने राज्यमें मिला लिया। इसके पास हथियारोंकी बड़ी भारी सेना थी। उत्तरपुराणकी प्रशस्तिके अनुसार इसके हथियारोंने अपने मद-जलेसे गंगाका पानी भी कड़वा कर डाला था। अर्थात् इसका राज्य उत्तरमें गंगातट तक पहुँच गया था। उत्तरपुराणकी दूसरी प्रशस्ति जिस समय अर्थात् श० सं० ८२० में लिखी गई उस समय यही सम्राट् था। यह श० सं० ७९७ के लगभग सिंहासनपर बैठा और ८३३ के लगभग इसका देहान्त हुआ।

**लोकान्धिय**—यह अकालचर्य या कृष्ण (तृतीय) का सामन्त और बनेवाल देशका राजा था। इसके पिताका नाम बंकेयरस या बंकराज था। यह चेहलभज था। अर्थात् इसकी भजनापर चिह्न या चीन्हाका चिह्न था। इसके पिता और भाई भी चेहलभज थे। गुणभद्रने इसे जैनधर्मकी वृद्धि करनेवाला और महान् यशस्वी कहा है। इसीके राज्यकालमें बंकापुरमें ही महापुराणकी पूजा की गई थी।

### क्या अमोघवर्य जैन थे ?

यह एक विशदप्रश्न विषय है कि महाराजा अमोघवर्य जैन थे या नहीं, अर्थात् उन्होंने वास्तवमें जैनधर्म धारण कर लिया या वा जैनधर्मके प्रति उनकी केवल सहानुभूति-भर थी ? गुणभद्रने लिखा है कि जिनके चरणोंमें राजा

१ वस्योलुंगमतंगजा निजमदल्लेतास्त्रिनासंगमाद् ।

भास्त्रं चारि कल्लिकेत कट्टु मुहुः पत्तिप्यमाभ्युत्पन्नः ॥...९९ — उत्तर पु०

२ अकालचर्यभूताने वातपत्यखिलामिलाम् । इत्यादि — उ० पु०

३ देशी पु० की विपरीत उद्धरण ।

४ चेहलभजाके चेहलभजानुने चेहलकेतनतनुने ।

जैनधर्मवृद्धिनिधायिनि स्वविद्वन्निबन्धुयशसि...॥ ३३

अमोघवर्षने अपना मलक झुकाया और कहा कि आज मैं पवित्र हो गया वे पूज्य जिनमेन संसारके लिए कारणकारक हों। परन्तु केवल इतनेमे अमोघ-वर्षको जैनी नहीं कहा जा सकता। क्योंकि अधिकारी हिन्दू राजा ऐसे ही हुए हैं जो प्रायः सभी घमोंके साधु-सन्तोंका सत्कार किया करते थे। गुणभद्रने यह तो लिखा नहीं कि ये जैनधर्मके अनुयायी भी थे। खतएव इसके लिए कुछ और प्रमाण चाहिए।

२ — ऊपर हम अमोघवर्षकी प्रज्ञोत्तररत्नमालाका जिक्र कर आये हैं। एक तो उसके मंगलाचरणमे वर्द्धमान तीर्थंकरको नमस्कार किया गया है और दूसरे उसमे अनेक बातें जैनधर्मातुल्योदित ही कही गई हैं। इससे कमसे कम उक्त समय जब कि रत्नमाला रची गई थी, अमोघवर्ष जैनधर्मके अनुयायी ही जान पड़ते हैं।

प्रज्ञोत्तररत्नमालाका तिब्बती भाषामें एक अनुवाद हुआ था जो मिलता है और उसके अनुसार वह अमोघवर्षकी ही बनाई हुई है। ऐसी दशामें उसे शंकराचार्यकी, शुक्रयतीन्द्रकी या विमलसूरिकी रचना बतलाना अवर्द्धनी है।

१ अथ प्राञ्चनकाशुबालविसरद्वाभालाचधिर्भवत्  
पादाम्भोजरजः पिरङ्गमुकुटपथप्रमलमुलिः ।  
संमता स्वमनोकवर्षमुलिः पूताऽहमकेवलम्  
न श्रीनान् जिनमेनपूज्यभगवत्पादो जगन्मङ्गलम् ॥ ८

२ प्रणिपत्य वर्द्धमानं प्रभोत्तररत्नमालिकां बध्ने ।  
नागनरामरवन्द्यं देव देवाधिपं कीरम् ॥

३ श्रुतिं किं कर्तव्यं विदुषा संसारसन्तातिच्छेदः ।  
किं मोक्षतरोर्वर्जं सम्पन्नानं क्रियातद्विहितम् ॥ ४ ॥  
को नरकः परवशता किं सौख्यं सर्वसङ्गविरतिर्या ।  
किं सत्यं मृतहितं किं प्रेयः प्राणिनामखण्डः ॥ १३ ॥

४ शंकराचार्य और शुक्रयतीन्द्रके नामकी जो मूर्तियाँ मिली हैं उनमे छह साल श्लोक गये जिहा दिखे गये हैं परन्तु वे वस्तुनातिक्रम ऊपरमें हैं जो विलुप्त अलग भाषासे होते हैं और उनके मूल्य-वर्णन न शुक्रयतीन्द्रका नाम है और न शंकरका।

५ दशोत्तर संहितामें ऐसी किसी विमलसूरिका उल्लेख नहीं मिलता जिसने प्रज्ञोत्तर-रत्नमाला बनाई हो। विमलसूरिने अपने नामका उल्लेख करनेवाला जो कल्पित एक जीका है वह अक्षोख्यमें है, परन्तु ऐसी कल्प प्रकरण-ग्रन्थोंमें अल्पम ऊपर नाम धारण भिन्न होता है जेसा कि वास्तविक प्र० १० पादमें है और वही ठीक नामक होता है।

२ अमोघवर्षके ही समयमें महाराजान्वर्षने गणितसारसंग्रह नामक महत्त्वपूर्ण ग्रन्थकी रचना की थी। उसकी उत्पत्तिकामें उन्होंने अमोघवर्षके विषयमें कहा है कि अपने दृष्ट जनों ( प्रजा ) के हितार्थी जिस अमोघवर्ष ( जिसकी कथा व्यर्थ नहीं जाती ) ने प्राणिरूप धान्यको प्रसन्न किया—सीसा और इति भौतिकीहित किया; जिसकी चित्तवृत्तिरूपी अग्निमें कपूररूप पराक्रम भस्म हो गया और तब जो वस्त्र-कोर हो गया; जो सार जगतकी वशमें करके स्वयं दूसरोंके वश न हुआ और न अभिभूत वा पराजित हुआ, अतएव जो अपूर्व मकरध्वज है; जो अपने पराक्रमसे चक्रियोंके चक्र (समूह) को आक्रान्त करके कुतर्कपूर्ण हुआ और जो वेगपूर्वक उत चक्रिकाओं अर्थात् शत्रुसमूहको गड़ करके चक्रिकाभञ्जन कहलाया; जो विशालत नदिवेका अविष्टान, मर्यादारूप वज्रवेदिकासे युक्त, रत्नगर्भ और यथाख्यात (सु) चारित्रका महान् समुद्र है, जिसने एकान्त पक्षको विध्वस्त कर दिया है और जो स्वाहादन्वायवादी है, उस वृष्टुंग देव ( अमोघवर्ष ) का शासन श्रद्धाकी प्राप्ति हो।

१ प्रीणितः प्राणिरुत्प्रेषो निरीतिर्निरवग्रहः ।

ओमतामोघवर्षेण येन स्वेष्टहितेयिणा ॥ ३ ॥

पापकषाः परा वस्तु चित्तवृत्तिर्दधिर्भुजि ।

भस्मतान्द्रावर्षीयुस्ते वस्त्रकोपो भवेत्ततः ॥ ४ ॥

यशोकुर्यन् जगतस्य स्वयं मानुवशः परैः ।

नमिभूतः प्रमुस्तस्मादपूर्वमकरध्वजः ॥ ५ ॥

यो विक्रमकमाक्रान्तचक्रचक्रिकृतक्रियः ।

चक्रिकामंजरो नाशना चक्रिकामंजरोऽस्मत्ता ॥ ६ ॥

यो विशालतविष्टानो मर्यादावज्रवेदिकः ।

रत्नगर्भो यथाख्यातचारिभजवर्षिर्मेहन् ॥ ७ ॥

विध्वस्तपक्षान्तपक्षस्थ स्वाहादन्वायवादिनः ।

देवस्य वृष्टुंगस्य वर्द्धता तस्य शासनम् ॥ ८ ॥

२ यह वही पटना है जिसका उल्लेख स० वि० ८३२ के शिलालेखमें ' भूचालन् कण्ठमालान् पेशधरता दरार ' शब्दोंमें और अमोघवर्षकी ' अरुहदत्ताधर्माजालीन् ' वृत्तिमें किया गया है। एक नाम सिंगह खड़े हुए राजाजैके समूहकी ही यहाँ ' चक्र ' कहा गया है जिन्हें अमोघवर्षने गड़ किया था। इसके स्थि देखो ' शाकटायन और धतका रा भट्टाचार्यन ' जीवक लेखका पृ० १५०

इससे विस्तृत स्पष्ट हो जाता है कि अमोववर्ष एकान्तवाद छोड़कर स्वाहादी वा जैन हो गये थे और उन्होंने सम्प्रवृत्तिय धारण कर लिया था ।

यह उत्थागिका जिस समय लिखी गई है उस समय ऐसा मान्य होता है कि उन्होंने शपथ तो नहीं छोड़ा था, परन्तु उनकी वृत्ति बुद्धकी ओरसे हट गई थी और उनके काम बन्ध ( निष्कल ) हो गया था, अर्थात् इसके बाद ही उन्होंने चित्रकपूर्वक राज्य छोड़ दिया होगा और सभी प्रणोत्तरग्नधाला लिखी होगी ।

इसमें तो सन्देह ही नहीं कि अमोववर्षकी जैनधर्मके प्रति बहुत सशानुभूति थी, तभी न शाकटायनने अपने स्वाकारणकी टीकाका नाम अमोघवृत्ति रक्खा, और उन्हींके नामसे वीरभेन-जिनसेनेने अपनी टीकाओंके नाम ध्वज्य जयध्वज्य रक्खे और जिनसेन स्वामीने उनकी इतनी प्रशंसा की जितनी शायद ही जैन साधुने किसी राजाकी की होगी । उनकी कीर्तिके सामने गुप्त नरेशकी कीर्तिके गुप्त और शककी कीर्तिके महाक ( भण्डर ) तुल्य बतलायो । भरत सगरादि प्राचीन कालके राजाओंसे भी उनका यश विस्तृत और घरे राजाओंसे बढ़ चढ़कर वर्णन किया । ऐसी दृष्टासे यदि उनकी यह सशानुभूति ही आगे चलकर पूर्ण भद्रामें परिणत हो गई हो, तो कोई आश्चर्यकी बात नहीं है ।

इसके विच्छेद यह कहा जाता है कि अमोववर्षके जो दान-पत्र मिले हैं, उनमें शिवकी स्तुति की गई है, उनमें शिव, शिवलिंग आदिके चिह्न हैं, और उसे महाविष्णुसम्बन्धाल ( महाविष्णु राज्यके समान ) कहा है । अतएव यह जैन हो गया था, यह कैसे कहा जा सकता है ? इसका समाधान यह है कि राज्योंके कार्य प्रायः महीनके भाषिक चला करते हैं और वे कार्य कुल-परम्पराके अनुसार जैसे चलते आये हैं वैसे ही चलते रहते हैं । राष्ट्रकुलोंके दान पत्र जैसे पहलेसे लिखे जाते थे, उसी पद्धतिपर अमोववर्षके दानपत्र भी लिखे गये और उनमें वंश-

१ गुर्जरनेरुद्रकीर्तिस्तः पतिता शशाङ्कशुभ्रायाः ।

गुप्तैव गुप्तदत्तोः शकस्य महाकायते कीर्तिः ॥ १२

२ भरतसगरादिनस्पतिवशांसि ताराभिभेन संहृत्य ।

गुर्जरदेशतो महतः कृतोऽवकाशो जगत्पूजा नूनं ॥ १४

इत्यादि सकलनृपतीनातिशय्य पयःपयोधिपेनाञ्छा ।

गुर्जरनेरुद्रकीर्तिः स्थेवादाचन्द्रतारमिह भुवने ॥ १५



परम्पराके चिह्न अंकित किये गये और जो ब्राह्मण पंडित लिखनेके अधिकारी थे उन्होंने परम्पराकी पद्धतिसे उन्हें लिख दिया। स्वयं अमोघवर्षके जैन हो जानेसे उनका सारा शब्दवत्त थोड़े ही जैनधर्मानुयायी हो गया होगा।

कलिंग-जंगल त्सारकेल स्वयं जैनधर्मानुयायी था, फिर भी उसका राज्याभिषेक वैदिक विधिसे हुआ था। इसी तरह सम्राट् हर्षके बौद्ध होनेपर भी दान-शालाओंमें उसे परम मोक्षेश्वर और कुमारपालके जैन होनेपर भी उसे परम मोक्षेश्वर लिखा जाता रहा है।

एक दर्सील यह दी जाती है कि यदि अमोघवर्षने जैनधर्म धारण कर लिया था, तो इसका उल्लेख जिनसेनने स्वयं अपने ग्रन्थोंमें क्यों नहीं किया और उसे अपना शिष्य क्यों न बतलाया? इसके उत्तरमें हम यह कह सकते हैं कि उस समय तक उन्होंने जैनधर्म धारण न किया होगा, जैनधर्मके प्रति उनकी केवल सहानुभूति ही होगी, रही शिष्य बतलानेकी बात, सौ अर्मात्रवर्ष जिनसेनके शिष्य थे, ऐसा तो कोई कहता भी नहीं। हमारा खयाल यही है कि दिल्ली उद्यमें वे जैनधर्मके अनुयायी हो गये थे। अवश्य ही इसमें जिनसेनपर उनकी जो ऊँचा हो गई थी, उसीने उन्हें इस ओर आकर्षित किया होगा।

अमोघवर्षके जैन न होनेकी एक दर्सील यह भी दी जाती है कि उन्होंने 'कविराजमार्ग' नामक अलंकार ग्रन्थकी अन्तारिकामे विष्णुकी स्तुति की है। पण्डित विद्वानोंमें इस विषयपर मतभेद है कि यह ग्रन्थ स्वयं अमोघवर्षका है या उनके किसी दरबारी कविका; परन्तु यदि वह उनका ही हो, तो भी यही कहा जा सकता है कि वह जैनधर्म ग्रहण करनेके पहलेकी रचना होगी।

## मुनि रत्नसिंहका प्राणप्रिय काव्य

यह छोटा-सा खण्ड काव्य बका ही सुन्दर और प्रतादशुणयुक्त है। आचार्य भक्तानन्दके सुप्रसिद्ध भक्तभरतशेखरे जीके चरणोंकी समस्तपूति रूपमें इसकी रचना की गई है। अन्तका ४९ वाँ पद्य उसके कर्त्ताका परिचय इस प्रकार देता है—

श्रीसिंहसंघमुषिनेयक-धर्मसिंह-पादारविन्दमधुलिङ्गुनिरत्नसिंहः ।

भक्तभरतशेखरसंघस्यपदं गृहीत्वा, श्रीनेमिचरणनमिदं विदधे कवित्वम् ॥

अर्थात् सिंह संघके अनुयायी धर्मसिंहके चरण-कमलोंमें भक्तके सनान अनुरक्त मुनि रत्नसिंहने यह नेमिनाथ भगवानका वर्णन करनेवाला काव्य बनाया।

सिंह संघकी कोई पढ़ावली अभी तक उपलब्ध नहीं है, जितसे मुनि रत्नसिंहके समवादिका कुछ पता लगाया जा सके। ये किताबें प्रान्तमें हुए हैं, इसके जाननेका भी कोई साधन नहीं है। इनकी और कोई रचना भी प्राप्ति नहीं है। बसबा (बसपुर) के स्व० पंडित सुन्दरलालजीको यह काव्य कण्ठस्थ था, एक बार जब वे बम्बई आये थे, तब उन्होंने मुझे लिखा दिया था और तभी मैंने इसका हिन्दी अनुवाद करके मूलके सहित प्रकाशित हो कर दिया था।

इसमें भक्तानन्दके ४८ पद्योंकी समस्तपूति भी नहीं है, इस लिए यह स्पष्ट है कि इसके कर्त्ता दिगम्बर सम्प्रदायके हैं और सिंह संघ भी इसी सम्प्रदायका है। दिगम्बर सम्प्रदायमें भक्तभरतशेखरे ४८ पद्य माने जाते हैं और श्वेताम्बर सम्प्रदायमें ४४।

इसका प्रारम्भिक पद्य 'प्राणप्रियं नृप सुतः' आदिसे शुरू होता है, इस लिए यह 'प्राणप्रिय काव्य' नामसे प्रसिद्ध है। इस काव्यके जाननेके सौकर सिर्फ दो अतिशय सरस पद्य दे दिये जाते हैं—

तस्मिन् कदापि रजनीसमये समेत्य, चन्द्रांशवो मम तनुं परितः स्पृशन्ति ।

दूरं ध्रुवं नति विमो परदारशक्तान्, कस्तान्निवारयति संचरती यथेष्टम् ॥ १४

पूर्वं भया तद् विवाहकृते सभागाः, मुक्तिस्त्रिवास्तवमधुना च समुत्ततोऽसि ।

चञ्चलं तव मनोऽपि बभूव हा तत्, किं मन्दरादिभिस्तरं चालिते कदाचित् ॥ १५

१ देखो जैनविशेषी भाग ६, अंक १ और २-३।

२ प्राणप्रियं नृपसुतः किं श्वेतादिशृंगारसंरिक्तमधोचदिति प्रगल्भम् ।

अस्मादस्मादुदितनील वियोगस्येव्वालम्बनं मयजले धतता जनानाम् ॥

## जयकीर्तिका छन्दोऽनुशासन

अनेकान्तरी पौनर्वी किरणोंमें योगसार और अमृतासीति नामका एक नोट प्रकाशित हुआ है, जिसमें डॉ० पिटरसनकी पौनर्वी रिपोर्टके आधारमें योगसारकी उस प्रतिका उल्लेख किया गया है, जो संवत् ११९१ की चैत्र सुदी २३ को जयकीर्तिसूरिके शिष्य अमलकीर्तिने लिखवाई थी—

श्रीजयकीर्तिसूरीणां, शिष्येणामलकीर्तिना ।

लेखितं योगसारस्य विद्यार्थिनामवीर्तिनाम् ॥

अमलकीर्तिके मुक्त इन्हीं जयकीर्तिका बनवाया हुआ 'छन्दोऽनुशासन' नामका एक महत्वपूर्ण ग्रन्थ जैसलमेरके सुप्रसिद्ध श्वेताम्बर पुस्तक-मंडारमें है, जिसका प्रारम्भिक और अन्तिम अंश इस प्रकार है—

प्रारम्भ—

श्रीवर्द्धमानमानस्य छंदसां पूर्वभक्षम् ।

लक्ष्यलक्षणमावीक्ष्य वक्ष्ये छन्दोऽनुशासनम् ॥

छन्दःशास्त्रं वहिषं तद्विषयोः काव्यसागरम् ।

छन्दोभाषाज्जयं सर्वं न किञ्चिच्छन्दो विना ॥ १ ॥

अन्त—

माग्यहव्य-पिंगल-जनामय-सेतवास्य—

श्रीबृजपाद-जयदेव-बुधादिकानाम् ।

छन्दाति वीक्ष्य विविधानि सद्ययोगान्

छन्दोऽनुशासनमिदं जयकीर्तिनोक्तम् ॥

इति जयकीर्तिकृतो छन्दोऽनुशासन—संवत् ११९२ आषाढ़ शुदि १० शनौ लिखितमिदमिति ।

ये दोनों अंश बड़ीदाफी गायकवाड-संस्कृत-सीरीजमें प्रकाशित 'जैसलमेर-भाण्डगार्यप्रधानां सूची' में प्रकट हुए हैं । इस सूचीके सम्पादक महाशयने

जयकीर्तिके सम्बन्धमें अपने नोट ( पृष्ठ ६१ ) में लिखा है कि “ वर्तमानकी समस्तकार करनेसे यह कवि जैन भाष्ट्रम होता है । उसने अन्तमें बतलाया है कि जयदेव आदि विद्वानोंके छन्दोंको देखकर यह ग्रन्थ बनाया । सं० ११९२ में योगसारके लिखनेवाले अमलकीर्ति इसके शिष्य जान पड़ते हैं । प्राकृत शीलोगदेश-मालाका प्रणेता जयकीर्ति इससे भिन्न है, क्योंकि यह आपको जयसिंहशूरिका शिष्य प्रकट करता है । ”

हमारी समझमें जयकीर्ति दिगम्बर सम्प्रदायके ही विद्वान् हैं । क्योंकि एक तो वे पूज्यपादका उल्लेख करते हैं, दूसरे योगसार ग्रन्थ भी दिगम्बर सम्प्रदायका है जिसे उनके शिष्यने लिखवाया है, तीसरे जयकीर्ति, अमलकीर्ति, वामकीर्ति इस प्रकारकी कीर्त्यन्त नाम-परम्परा दिगम्बर सम्प्रदायमें ही अधिक देखी जाती है ।<sup>१</sup>

१ “ वर्तमानमगस्त्यारमज्ञत्वरोगेमाने कविर्देवः प्रतिभाति । नाण्डव्य-विमल-वराजव-सेतव-पूज्यपाद-जयदेवदुषादीनां छन्दोभिः कीदृशैश्छन्दोस्तुष्टात्तत्तं विहितमिति प्राप्ते दधि-तम् । सं० ११९२ वर्षे योगसारलेखितप्रमलकीर्तित्वे शिष्यो भावते । प्राकृतशीलोगदेशमालाकाः प्रणेता जयकीर्तिः स्वं जयसिंहशूरिकृष्यत्वेन परिचायितम्, स स्वलाङ्घ्रिभिः विहायते । ”

२ पं० जुगल किशोरजी कुलकर्तने बतलाया है कि चित्तौड़गढ़में एक शिलालेख ( पं० ई० क्रि० २ ) मिलता है जो जयकीर्तिके शिष्य रामकीर्तिका है । जयने रामकीर्तिने अपनेको दिगम्बराचार्य किया है—

“ भीजयकीर्तिशिष्येण दिगम्बगणेशिना ।

प्रशस्तिर्दृष्टीयके...भीरामकीर्तिना ॥

संवत् १२०७ सूत्रधा.....”

इसके १२०७ संवत्की देखते हुए छन्दोस्तुष्टात्मके कर्ता जयकीर्ति ही रामकीर्तिके गुरु जान पड़ते हैं । अमलकीर्ति रामकीर्तिके ही गुरुगर्ह होते ।

## ज्ञानभूषण और शुभचन्द्र

श्री विनचन्द्रनूरिके सिद्धान्तसारके भाष्यमें यद्यपि भाष्यकारने अपना कोई स्पष्ट परिचय नहीं दिया है और न उसमें कोई प्रशस्ति दी है; परन्तु मंगलाचरणके नीचे लिखे श्लोकसे मालूम होता है कि वह म० ज्ञानभूषणका बनाया हुआ है—

श्रीसर्वज्ञं प्रणम्यादी लक्ष्मीवीरेन्दुसेवितम् ।

भाष्यं सिद्धान्तसारस्य वक्ष्ये ज्ञानसुभूषणम् ॥

इसमें सर्वज्ञको जो ज्ञानसुभूषण विशेषण दिया गया है, वह निश्चय ही भाष्य-कर्त्ताका नाम है। और भी कई ग्रन्थकर्त्ताओंने मंगलाचरणोंमें इसी तरह अपने नाम प्रकट किये हैं। इसके सिवाय 'लक्ष्मीवीरेन्दुसेवितम्' पदसे यह भी मालूम होता है कि लक्ष्मीचन्द्र और वीरचन्द्र नामके उनके (ज्ञानभूषणके) कोई शिष्य या प्रशिष्य थे, जिनके पढ़नेके लिए उक्त भाष्य बनाया गया है। ज्ञानभूषणके प्रशिष्य शुभचन्द्राचार्यकी बनाई हुई स्वाभिकार्तिकेयानुपेक्षा टीकाकी प्रशस्तिके १०-११ वें श्लोकमें, जो कि आगे टिप्पणीमें उद्धृत की गई है, इन लक्ष्मीचन्द्र और वीरचन्द्रका उल्लेख है और उस उल्लेखसे इन निश्चय पूर्वक कह सकते हैं कि भाष्यके मंगलाचरणका 'लक्ष्मीवीरेन्दुसेवितम्' पद उन्हींको लक्ष्य करके लिखा गया है।

भट्टारक ज्ञानभूषण मूलशेष, सरस्वतीराज्य और बल्लभकारणके आचार्य थे। उनकी शुद्धपरमाका प्रारंभ म० पद्मनन्दिसे होता है। पद्मनन्दिसे पदलेखी परंपराका अभी तक ठीक ठीक पता नहीं लगता है। १ पद्मनन्दि—२ सकलकीर्ति—३ भुवनकीर्ति और ४ ज्ञानभूषण, यह ज्ञानभूषणकी शुद्धपरंपराका क्रम है।

ज्ञानभूषणके बाद पाँचवें विनयकीर्ति और फिर उनके शिष्य लोट शुभचन्द्र हुए हैं और इस तरह शुभचन्द्र ज्ञानभूषणके प्रशिष्य हैं। प्रत्येक भट्टारकके अनेकानेक शिष्य होते थे; परन्तु उपर्युक्त शिष्य-क्रममें केवल उन्हींका नाम दिया

१. भाषिकचन्द्र-जैन-ग्रन्थमालाके २१ वें प्रश्न 'सिद्धान्तसारादिग्रंथ' में यह प्रश-  
स्तित हुआ है।

गया है, जो एकके बाद दूसरेके क्रमसे भट्टारक-पदके या गद्दीके अधिकारी होते गये हैं। उनके विषयक्रम स्वाभिकार्तिकेयानुप्रेक्षा-टीकाकी प्रशस्तिले स्पष्ट होता है।

आगे शुभचन्द्राचार्यकी विषयपरम्पराका क्रम इस प्रकार निश्चित होता है—

७-सुमतिर्वाति-८ गुणकीर्ति-९ वादिभूषण-१० रामकीर्ति-११ यशःकीर्ति और

३ श्रीमूलसंघेऽजनि नन्दिसंघः यरो बलत्कारगणप्रसिद्धः ।

श्रीकुन्दकुन्दो वस्त्रविवर्धो विभाति सामूषणभूषिताङ्गः ॥ २ ॥

तदन्वये श्रीसुनिपन्नन्दी ततोऽभवच्छ्रीसकलश्रीकीर्तिः ।

तदन्वये श्रीशुचगादिकीर्तिः श्रीज्ञानभूषो वरवृत्तिभूषः ॥ ३ ॥

तदन्वये श्रीविजयादिकीर्तिस्तत्पट्टवारी शुभचन्द्रदेवः ।

तेनैयमाकारि विबुद्धटीका श्रीमसुमत्यादिमुकीर्तिश्च ॥ ४ ॥

सुभिश्चशुभचन्द्रेण वादिपर्वणवर्णिना ।

त्रिविधेनानुप्रेक्षाया वृत्तिर्विरचिता बरा ॥ ५ ॥

श्रीलट्टिकमभूषतेः परिमिते वर्षे शते पौडशे,

माघे भाति यशस्यवर्द्धितहिते स्वाते दशम्यां तिथौ ।

श्रीमच्छ्रीमद्विमारतारनगरे चैत्यालये श्रीगुरोः

श्रीमच्छ्रीशुभचन्द्रदेवविहिता टीका सदा नंदतु ॥ ६ ॥

वर्णिश्रीशुभचन्द्रेण विनयेनाकृत प्रार्थना ।

शुभचन्द्रगुरो स्वामिन् कुरु टीकां मनोजगम् ॥ ७ ॥

तेन श्रीशुभचन्द्रेण त्रिविधेन गणेशिना ।

कार्तिकेयानुप्रेक्षाया वृत्तिर्विरचिता बरा ॥ ८ ॥

तथा साधुसुमत्यादिकीर्तिनाकृतप्रार्थना ।

तार्थोक्तता समयेन शुभचन्द्रेण सूरिणा ॥ ९ ॥

भट्टारकपदाधीशः मूलसंघे विदां वराः ।

रमावरेन्दुचिद्रागुरवो हि नगेशिनः ॥ १० ॥

लक्ष्मीचन्द्रगुरुस्वामी दिव्यस्तस्य सुधी यशः ।

वृत्तिर्विस्तारिता तेन श्रीशुभेन्दुप्रसादतः ॥ ११ ॥

इति श्रीस्वामिकार्तिकेयानुप्रेक्षायां त्रिविधविद्याधर-ग्रन्थमायाकविचक्रवर्तिश्रीशुभ-  
चन्द्रविरचितायां टीकायां.....॥ \*

१२ पञ्चानन्दि आदि। इनमेंसे सादिभूषण तककी परम्पराका उल्लेख अध्यात्मतत्त्वशिर्षाकी उस प्रतिके लिखनेवालेकी प्रशस्तिमें मिलता है जो स्वर्गादि दानवीर सेठ सांगिकचन्द्रजीके सरस्वतीमण्डारमें मौजूद है और सादिभूषणके बादके मंडारकोंका उल्लेख बलात्कारागमकी मुचावलीमें है जो म० नेमिचन्द्रकी बनाई हुई है। शुभचन्द्रकी पट्टावलीमें भी वही क्रम निश्चित होता है।

श्रीज्ञानभूषण सांगवावे ( बागव ) की गद्दीके भंडारक पदपर आसीन थे। नन्दिरक्षकों पट्टावलीमेंसे साद्व्यस होता है कि “ वे गुजरातके रहनेवाले थे। गुजरातमें उन्होंने सामारधर्म जल्प किया, अहीर ( आभीर ) देशमें ग्यारह प्रतिमाथे धारण की और बागवर वा बागव देशमें दुर्धर महाव्रत ग्रहण किये। तीर्थेश्वर देशके यतिधर्मोंमें उनकी बड़ी प्रतिष्ठा हुई, तैलंग देशके उत्तम उत्तम पुरुषोंने उनके चरणोंकी कन्यता की, द्रविड देशके विद्वानोंने उनका स्तवन किया, महाराष्ट्रमें उन्हें बहुत श्रद्धा मिली, सौभाग्यके धनी आषकोंने उनके लिए महामहोत्सव किया, रावदेश ( ईडरके आसवासका प्रांत ) के निवासियोंने उनके यत्नोंको अतिदाय प्रमाण माना, मेदपाट ( मेवाड़ ) के मूर्ख लोगोंको उन्होंने प्रतिबोधित किया, मातलोकके मन्त्र जनोंके हृदय-कमलको विकसित किया, नेवाड़में उनके अभ्यासमहत्त्वपूर्ण स्मारकानमें विविध विद्वान् धावक प्रसन्न हुए, कुदजंगलके लोगोंका

१ “ संवत् १६५२ वर्षे ज्येष्ठशुक्लपक्षमासमां शुक्ले तृप्तये सरस्वतीमण्डे बलात्कारगमे श्रीभूषणकुन्दावये म० श्रीचन्द्रनिर देवास्तव्यहे म० सकलश्रीतिदेवास्तव्यहे म० भुवनेकीर्तिदेवास्तव्यहे म० ज्ञानभूषणदेवास्तव्यहे म० श्रीविजयपीतिदेवास्तव्यहे म० शुभचन्द्रदेवास्तव्यहे म० श्रीशुभेकीर्तिदेवास्तव्यहे म० श्रीगुणश्रीतिदेवास्तव्यहे म० श्रीवहीभूषणमुक्तस्त्रिष्य १० देवजी पठनार्थम् । ”

२ देखीं, जगतज्ञानशालाकी प्रथम किरण, पृ० ४५-४६

३ देखीं जैन मि० ना० की चौथी किरण पृ० ४३-४५

४ जगन्मोक्षने जी तौलकदेशके देवचन्द्रमुनिके शिष्य थे जिसकास्तोत्रकीका इन्हीं राजा देशके मण्डलाचार्य ज्ञानभूषणके बारबार कहनेमें पढ़ाई थी—“ बागवदेशमण्डलाचार्य-ज्ञानभूषणदेवैर्मुद्रितकर्मः । ” इससे भी स्पष्ट होना है कि वे तौलकदेशमें मरे थे और वहकि यातेर्षाने उनका सम्मान किया था। देखीं, जैतहिरी भाग १२, पृ० ९७-९९ में पं० जगन्मोक्षनेजीका श्लोकास-प्रकाश।

अज्ञान रोग दूर किया, तृस्र ( ? ) के षट्दशों और तर्कके जाननेवालोंपर विजय प्राप्त किया, चैराट् ( जसपुरके आसपास ) के लोगोंको उमव मार्ग ( सागर-अनगर ) दिखलाये, नमिवाह ( निमाह ? ) में जैनधर्मकी प्रमाणा की, दरा राट हर्षीवटी नागर चार्ले ( ? ) आदि जनपदोंमें प्रतिबोधके निमित्त विहार किया, भैरव राजाने उनकी भक्ति की, इन्द्रराजाने चरण पूजे, राजाधिराज देवराजने चरणोंकी आराधना की, जिनधर्मके आराधक मुदिलियार, रामनाथराय, सोम्भरसराय, कल्लसराय, पान्हुसराय आदि राजाओंने पूजा की, और उन्होंने अनेक तीर्थोंकी यात्रा की<sup>१</sup> । व्याकरण-छन्द-अलंकार-साहित्य-तर्क-आगम-अध्यात्म-आदि शास्त्ररूपी कमलोंपर विहार करनेके स्थिर वे राजहंस थे और शुद्ध ध्याना-मृत-पानकी उन्हें लालसा थी । ” यह प्रशस्ति अतिशयोक्तिपूर्ण अवश्य है फिर भी इससे जान पड़ता है कि ज्ञानभूषण अपने समयके बहुत प्रसिद्ध और विद्वान् आचार्य थे ।

य० ज्ञानभूषणके तत्त्वज्ञानतरंगिणी और सिद्धान्तसार-भाष्य ये दो ग्रंथ सुद्धित हो चुके हैं । परमाणोपदेश भी उपलब्ध है । इनके सिवाय नेमिचंद्राण-काव्यकी पञ्जिका टीका, पचासिकाय-टीका, दशलक्षणोद्यापन, आदीश्वर-फाग, मत्तमरो-द्यापन और सरस्वतीपूजा इन ग्रन्थोंको भी ज्ञानभूषणका मतलबा जाता है<sup>२</sup> । संभव है कि इनमें अन्य किसी ज्ञानभूषणके ग्रंथ भी शामिल हों । सिद्धान्तसार भाष्यकी रचना किस समय हुई, यह तो नहीं मालूम हो सका परन्तु

१ ‘ गोम्भारसार-टीका ’ को भी कुछ लोगोंने ज्ञानभूषणद्वारा मान रक्खा है । परंतु यह गलत है । २२ अगस्त १९१५ के जैनमित्रमें एक टीकाजी की प्रशस्ति प्रकाशित हुई है, उससे मालूम होता है कि इसके कर्ता ने नेमिचंद्र हैं जिन्होंने ज्ञानभूषणसे टीका की थी, महारक प्रभाचंद्रने जिन्हें लब्धार्थसार विद्याया था, दक्षिण देशमें सुप्रसिद्ध आचार्य मुनिचंद्रके पास जिन्होंने सिद्धान्त ग्रन्थ पढ़े थे, विद्यालक्ष्मीतिने जिन्हें टीका-रचनमें सहायता दी थी और जो काला मल्लचारीके आप्रवक्ता गुजरातसे आकर विश्वकूट ( विश्वार ) में जिनदासशास्त्रके बनवाये हुए चार्वननाथ-मन्दिरमें रहे थे । यह टीका वीरनिर्वाण संवत् २१७७ में समाप्त हुई है । गोम्भारसारके कर्ताके मरने २१७७ में विक्रम संवत् ( २१७७—२०५८ १५७२+१३५ ) १७०७ पड़ता है, अतएव एक नेमिचंद्रके हुए ज्ञानभूषण कोई दूसरे ही ज्ञानभूषण हैं, जो सिद्धान्तसार-भाष्यके कर्ताति ही क्या हों वा बाद हुए हैं ।



तत्त्वज्ञानतरंगिणीकी प्रशस्तिसे मान्य होता है कि वह विक्रम संवत् १५६० में  
हनी है ।

' जैन-धातु-प्रतिमा-लेखसंग्रह ' में प्रकाशित बीसनगर ( गुजरात ) के धान्ति-  
नाथके श्वेताम्बर-मन्दिरकी एक दिगम्बर प्रतिमाके लेखोंसे और पैघापुरके श्वे-  
मन्दिरकी दि० प्रतिमाके लेखोंसे मान्य होता है कि वि० सं० १५५७ और  
१५५९ में ज्ञानभूषणजी भट्टारक-पदपर नहीं थे किन्तु उनके शिष्य विजयकीर्ति थे  
और वे १५५७ के पहले ही इस पदको छोड़ चुके थे । इस लिए तत्त्वज्ञानतरं-  
गिणीकी रचना उन्होंने उस समय की है जब भट्टारकपदपर विजयकीर्ति थे ।

पूर्वोक्त ' जैन-धातु-प्रतिमा-लेखसंग्रह ' नामक ग्रन्थमें विक्रम संवत् १५६४-६५  
और १५६६ के तीन प्रतिमा-लेख और भी हैं जिनसे मान्य होता है कि उक्त  
संवत्सोंमें ज्ञानभूषण भट्टारकपदपर थे । भट्टारक पद छोड़नेके बाद भी वे बहुत  
समयतक जीवित रहे हैं ।

भट्टारक शुभचन्द्र भी बहुत बड़े विद्वान् थे । विविधविद्यापर ( शब्दागम,  
युक्त्वागम और परमागमके ज्ञाता ) और षट्भाषाकविचक्रवर्ती थे उनकी पद-  
विधायी थी । पहावलीके अनुसार वे " प्रमाणपरीक्षा, पञ्चपरीक्षा, पुष्पपरीक्षा (!)  
परीक्षामुख, प्रमाणनिर्णय, न्यायमकरन्द, न्यायकुमुदचन्द्र, न्यायविमिश्रचय,  
श्लोकवार्तिक, राजवार्तिक, प्रमेयकमलमार्तण्ड, आत्ममीमांसा, अष्टसहस्री, चिन्ता-

१ यदेव विक्रमातीताः सप्तपञ्चदशधिकाः ।

पट्टिसंवत्सरा जातास्तदेव निर्मिता कृतिः ॥ ५३ ॥

२ देखो श्रीमुक्तिमानसूत्रिसंग्रहादित ' जैनधातुप्रतिमालेखसंग्रह, ' जयम गान, पृष्ठ ८७  
और १२३ ।

३-" सं० १५५७ वर्षे माघवदि ५ शुक्ले श्रीमूळसंघे सरस्वतीगण्डे बलास्तरागने श्री-  
कुन्दकुन्दाचार्यान्वके न० सकलकीर्तिस्तवष्टे न० श्रीशुभचक्रकीर्तिस्तवष्टे न० श्रीज्ञानभूषणस्त-  
वष्टे न० श्रीविजयकीर्तिस्तवष्टे न० श्रीब्रह्मादीव ... .. धर्मो श्रीज्ञानिनाथे नित्यं प्रणमन्ति ।"

४-" सं० १५६१ वैशखदि ८ शुक्ले मूळसंघे न० ज्ञानभूषण भट्टारकश्रीविजयकीर्ति तप-  
वेद्यान् पुण्ड्र कहुला भनिमितायविम्बं ... । "

५-देखी नं० ६७१, १५०५ और ५३७ के लेख ।

मणिमीमांसाविवरण, वाचस्पतितन्त्रकौमुदी आदि कर्कश तर्क-ग्रन्थोंके, जैनन्द्र, शाकटायन, ऐन्द्र, पाणिनि, कलाप आदि व्याकरण-ग्रन्थोंके, शैल्येकदत्तार, योगमट-सार, लक्ष्मिसार, क्षणशास्त्र, त्रिलोकप्रज्ञप्ति, सुविकसि (१), अध्यात्मसहस्रकी (१) और छन्दोमाला, आदि शास्त्र-समुद्रोंके पारंगामी थे। उन्होंने अनेक देशोंमें विहार किया था, अनेक विद्यार्थियोंका वे पोषण करते थे, उनकी सभामें अनेक विद्वज्जन रहते थे, गौड़, कलिंग, कर्णाट, सौल्य, पूर्व, गुर्जर, मालव, आदि देशोंके वादियोंको उन्होंने पराजित किया था और अपने तथा अन्य धर्मोंके वे बड़े भारी शास्त्र थे।" इसमें भी अतिशयोक्ति तो होगी ही।

भ- शुभचन्द्रजीके बनाये हुए अनेक ग्रन्थ हैं और प्रायः उन सभीकी प्रश-  
स्तियोंमें उन्होंने अपनी गुणगननाका परिचय दिया है। स्वात्मिकार्तिकयानुप्रेक्षा-  
टीकाकी प्रशस्ति टिप्पणीमें दी जा चुकी है। पण्डवपुराणकी प्रशस्ति भी इनारे  
पास है जिसके ७२ से ८६ मन्वरतकके पद्योंमें उनके नीचे लिखे ग्रन्थोंका  
उल्लेख है—

१—चन्द्रनाथचरितं चरितार्थ पञ्चसामन्तरितं शुभचन्द्रम् ।

मन्मथस्व गहिमानमत्तन्दो जीवकस्थ चरितं च चकार ॥७२॥

चन्द्रनाथः कथा येन हम्भा नान्दीश्वरी तथा ।

आशाधरकृतार्चयाः हृत्तिः सद्वृत्तिशालिनी ॥ ७३ ॥

विश्वचतुर्विंशतिर्जने च सद्वृत्तसिद्धार्चनमध्यधत्त ।

सप्तस्वतीपार्चनमत्र शुद्धं चिन्तामणीपार्चनमुत्तरिण्युः ॥ ७४ ॥

श्रीकर्मदाहविश्वम्बुरसिद्धसेवां नानागुणौजस्यनायकमर्चनं च ।

श्रीपार्श्वनाथवरकाव्यमुपज्जिकां च यः सेवकार शुभचन्द्रवतीन्द्रचन्द्रः ॥७५॥

उद्यापनमदीर्घिष्ठ पत्न्यौषधविशेष्य चः ।

चारित्र्यशुद्धितपसश्चतुस्त्रिंशदशामनः ॥ ७६

संशयिकदनविदारणमपराधमुत्तुष्टनं परं तर्कम् ।

सत्त्वनिर्णयं परस्वरूपसंबोधिनीं वृत्तिम् ॥ ७७

अध्यात्मपञ्चवृत्तिं सर्वाङ्गपूर्वतोमद्रम् ।

योऽकृतसंज्ञाकरणं चिन्तामणिनामसेवं च ॥ ७८

१ चन्द्रप्रमत्तचरित, २ पद्मनाभचरित, ३ जीवधरचरित, ४ चन्द्रना कथा, ५ नन्दीश्वरकथा, ६ आशाशरकृत निचमहोद्योगकी टीका, ७ त्रिशक्त्युर्विशालि-  
पूजापाठ, ८ भिद्रच्छायातपूजा, ९ सरस्वतीपूजा, १० चिन्तामणियोगपूजा, ११  
कर्मदहनविधान, १२ गणधरखलवपूजा, १३ ( वादिराजकृत ) पार्वनायकाव्यकी  
पंजिकी टीका, १४ प्रत्यमतोयापन, १५ चतुर्लिंगदार्ष्टिकद्वादशशतोद्यापन  
( १५३४ प्रतीका उद्यापन ), १६ संशयिब्रह्मविदारण ( श्वेताम्बरमतखण्डन ),  
१७ अवशमदखण्डन, १८ तत्त्वनिर्णय, १९ स्वरूपसम्बोधनकी शक्ति, २०  
अध्यात्मपञ्चटीका, २१ सर्वतोभद्र, २२ चिन्तामणि नामक प्राकृत व्याकरण, २३  
अंगवैष्णव ( प्राकृत ), २४ अनेकस्तोत्र, २५ पद्मवाद ( १ ) और पद्मवपुराण ।

पाण्डवपुराण वि० संवत् १६०८ में समाप्त हुआ है । अतएव इसके पहलेके  
रचे हुए ग्रन्थोंके ही नाम इस प्रशस्तिमें माहूम हो सकते हैं । पाण्डवपुराणके  
बाद भी उन्होंने अनेक ग्रन्थोंकी रचना की है और इसके प्रमाणमें हम दो  
ग्रन्थोंको पेश कर सकते हैं—एक तो स्वामिकार्तिकदानुप्रेक्षा-टीका जो संवत्  
१६१३ में बनी है और दूसरा कर्कटदुर्जरिण जो सं० १६११ में बना है ।  
संभव है, इनके सिवाय और भी कुछ ग्रन्थ इनके बाद बने हों ।

कुता येनांगप्रसक्तिः सर्वाङ्गार्थप्रकटिका ।

स्तोत्राणि च पवित्राणि पद्मवादाः श्रीजिनेश्वरान् ॥ ७९

तेन श्रीशुभचन्द्रदेवविदुषा सत्पाण्डवानां परम् ।

मुष्णपुष्पपुराणमथ सुकरं चाकारि मीरया महत् ॥ ८०

भीमद्विक्रमभूतेर्द्विकहते स्मृष्टाष्टसंक्षेपे शते

रम्येऽष्टाधिकवत्सरे सुखकरे भाद्रे द्वितीयातिथौ ।

भीमद्वारस्वरनिर्जृतादमनुले श्रीज्ञाकवाटे पुरे

श्रीमच्छ्रीपुरुषाभिधे विरचिते स्मृष्टाष्टपुराणे स्मिन् ॥ ८६

१ यह ग्रन्थ स्वर्गीय सेठ गणिकचन्द्रजीके ग्रन्थमञ्जरमें मौजूद है ।

२ यह जैन सं० प्र० संस्थापक प्रकाशित हो चुका है ।

३ सिद्धान्तमारादित्यमहर्षिमें प्रकाशित ।

## माघनन्दि योगीन्द्र

ये 'शास्त्रसारसमुच्चय' नामक सूत्रग्रन्थके कर्त्ता हैं। इस नामके भी कई आचार्य हो गये हैं, इस कारण नहीं कहा जा सकता कि इसके कर्त्ता कौनसे माघनन्दि हैं। कर्नाटक-कवि-चरित्रके अनुसार एक माघनन्दिका समय ईस्वी सन् १२६० ( वि० संवत् १३१७ ) है और उन्होंने इस शास्त्रसारसमुच्चयपर एक कनहीं टीका भी लिखी है तथा माघनन्दि-भावकाचारके कर्त्ता भी वही हैं। इससे मालूम होता है कि शास्त्रसारसमुच्चय ( मूल ) के कर्त्ता इनसे पहले हुए हैं और उनका समय भी विक्रमकी चौदहवीं शताब्दिसे पहले समझना चाहिए।

मद्रासकी ओरियण्टल लायब्रेरीमें 'प्रतिष्ठाकल्पटिप्पण' या 'त्रिनसंहिता' नामका एक ग्रन्थ है। उसकी उत्पत्तिके और अस्तकी पुष्टिकेसे मालूम होता है कि प्रतिष्ठाकल्प-टिप्पणके कर्त्ता कुमुदेन्दु या कुमुदचन्द्र माघनन्दिसिद्धान्त-चक्रवर्तीके शिष्य थे।

माघनन्दि भावकाचार और शास्त्रसारसमुच्चयके टीकाकार माघनन्दिने कर्नाटक-कविचरित्रके अनुसार कुमुदेन्दुको अपना गुरु बतलाया है। संभव है कि सिद्धान्त-सारसमुच्चयके कर्त्ता माघनन्दि ( पहले ) के ही शिष्य थे कुमुदेन्दु हों त्रिनका उक्त प्रतिष्ठाकल्प-टिप्पण नामक ग्रन्थ है और उन्हींके शिष्य भावकाचारके कर्त्ता दूसरे माघनन्दि हैं। अक्षर राजाओंके समान सुनियोगोंमें भी दादा और पोतेके नाम एक-से रहते जाते रहे हैं। यदि यह ठीक है तो शास्त्रसारसमुच्चयके कर्त्ताका समय ५० वर्ष और पहले अर्थात् विक्रमसंवत् १२६७ के लगभग मानना चाहिए।

१-श्रीमाघनन्दिसिद्धान्तचक्रवर्तितन्ममः ।

कुमुदेन्दुरहं यस्मि प्रतिष्ठाकल्पटिप्पणम् ॥

२-हस्ति श्रीमाघनन्दिसिद्धान्तचक्रवर्तितन्ममः । यस्मि प्रतिष्ठाकल्पटिप्पणम् । श्रीवज्रिदुर्गपुराण-सुब्रह्मविरचिते त्रिनसंहिताटिप्पणे पुनर्वर्णकपूर्वकाचार्यपूजातत्त्वप्रतिपादनं समाप्तम् ॥

## भट्टारक गुणभद्र

चित्रवन्धस्तोत्रके कर्ता गुणभद्रकीर्ति नामके आचार्य भगवान्जिनसेनके शिष्य गुणभद्राचार्यके अतिरिक्त कोई दूसरे ही हैं। २७ वें श्लोकमें इस स्तुतिको 'मेधाविना संस्कृता' (मेधावीके द्वारा संस्कार की हुई) विशेषण दिया है। संभवतः ये वही पं० मेधावी हैं जो धर्मसंग्रहभावकान्धारके कर्ता हैं और जिन्होंने मूल्याकारकी 'वसुनन्दिवृत्ति', 'त्रिलोकप्रशस्ति' आदि ग्रन्थोंके अन्तमें उक्त ग्रन्थोंके दान करनेवालोंकी बड़ी बड़ी प्रशस्तियाँ जोड़ी हैं। यदि हमारा यह अनुमान ठीक है, तो यह स्तोत्र १६ वीं शताब्दिका बना हुआ है। क्योंकि पं० मेधावीने उक्त प्रशस्तिद्वी वि० सं० १५१६ और १५१९ में रची हैं।<sup>१</sup>

मेधावीके समयमें एक गुणभद्र नामके आचार्य थे भी, इसका पता जैनसिद्धान्तभवन आराके 'ज्ञानार्णव' नामक ग्रन्थकी लेखक-प्रशस्तिसे लगता है। यथा—

“संवत् १५२१ वर्ष आश्वि सुदि ६ सोमवासरे श्रीगोनाथगुरुने तीमरचण्डे राजाधिराजश्रीकीर्तिसिंहास्यप्रवर्तमाने श्रीकाशसंघे माधुरान्वये पुष्करगणे भ० श्रीगुणकीर्तिदेवास्तस्यष्टे भ० श्री० धीमन्त्रःकीर्तिदेवास्तस्यष्टे भ० श्रीमलयकीर्तिदेवास्तस्यष्टे भ० श्रीगुणभद्रदेवास्तदास्यै गर्गगोत्रे....।”<sup>२</sup>

इसमें मालूम होता है कि वि० सं० १५२१ में म्हालिकरमें गुणभद्रनामके आचार्य थे जो काशसंघ-माधुरान्वय और पुष्करगणकी गद्दीपर आसूठ थे। बहुत संभव है कि चित्रवन्धस्तोत्रके कर्ता वही हों और इन्हींकी रचनाको उसी समयमें होनेवाले पं० मेधावीने संस्कृत किया हो।

१. मालिकवन्दनग्रन्थमात्रके लिखावटआदिसेयहमें प्रकाशित।

२. यो नाधीत इमां स्तुति विनयतो मेधाविना संस्कृताम्।

पुनराः कवितां स वाति वनपतिः (?) स्वर्गमियं चारुते ॥

३. देखो ऐतिह्यैवी खण्ड १५, संक ३-४। पं० मेधावीका कर्ताका हुआ धर्मसंग्रहभाव-काचर नामका ग्रन्थ भी है, जो वि० संवत् १५२१ में समाप्त हुआ है और भाषा-टीका-सहित प्रकाशित हो चुका है।

## कुछ अप्राप्य ग्रन्थ

### १—सुमतिदेवके दो ग्रन्थ

पार्श्वनाथचरितके कर्त्ता वादिराजसूरिने प्राचीन कवियोंका स्मरण करते हुए लिखा है—

नमः सुमतिर्यै तस्मै भवकूपनिपातिनाम् ।

सन्मतिर्निवृत्ता येन सुखवशमप्रवेशिनी ॥ २२ ॥

अर्थात् उस सुमति ( आचार्य ) को नमस्कार हो, जिसने भवकूपमें पड़े हुए लोगोंके लिए सुखधाममें पहुँचानेवाली 'सन्मति'को विधृत किया, अर्थात् सन्मतिकी वृत्ति या टीका लिखी ।

हमारी समझमें यह सन्मति सिद्धसेन आचार्यका सुप्रसिद्ध 'सन्मति-प्रकरण' नामका ग्रन्थ है, जिसपर श्वेताम्बरचार्य अमरदेवकी विस्तृत टीका है और जो गुजरात विद्यापीठद्वारा प्रकाशित भी हो चुका है । इस उल्लेखसे अनुमान होता है कि दिगम्बरसम्प्रदायमें उस समय तक इसका इतना प्रचार था कि उसपर दिगम्बरआचार्योंने टीकायें भी लिखी थीं । इसी लिए तो हरिवंशपुराण और आदिपुराणके कर्त्ताओंने उनकी अतिशय प्रशंसा की है और उन्हें महान् तार्किक बतलाया है ।

अथगवेश्वरोत्तकी महिषोष्ण-प्रशस्तिमें सुमतिदेव नामके आचार्यका उल्लेख है जिन्होंने 'सुमति-सप्तक' नामका कोई ग्रन्थ बनाया था—

सुमतिदेवममुं स्तुत येन वः सुमतिस्तमकमाततया कृतं ।

परिहृतपथतत्त्वपर्ययनां सुमतिकोटिविवर्ति मवार्तिदत् ॥

१ — जगत्प्रबोधसिद्धस्य वृषभस्यैव निस्तुषः ।

बोधयन्ति स्तां बुद्धिं सिद्धसेनस्य सूक्तवः ॥ ३०—हरि०

२— सिद्धसेनकविजीवातिकल्पनखराङ्कुरः ॥

प्रवादिकारिगूयानां केसरी नयकेसरः । ४२—आ० पु०

जान पड़ता है कि पूर्वोक्त सम्मति और वे सुमतिदेव एक ही हैं। क्योंकि सम्मति और सुमति प्रायः एकार्थवाची हैं। कविगण अक्सर नामोंमें भी पर्यायवाची शब्दोंका प्रयोग कर दिया करते हैं, जैसे देवसेनको सुसेन और कनक नन्दिनको कलवौतनन्दि लिखा गया है। सम्मतिकी टीकाके कर्त्ताका नाम एक कविको 'सुमति' की जगह 'सम्मति' ही विशेष उपयुक्त और अतर्कणीय मान्य हुआ होगा और वह सुमतिसे प्राप्त इस शब्दालंकारको नहीं छोड़ सका होगा।

मल्लिखेय-प्रशस्तिमें कुन्दकुन्द, समन्तभद्र, सिंहनन्दि, वक्रार्णव, वज्रनन्दि और पावकेशरीके बाद सुमतिदेवकी स्तुति की गई है और उनके बाद कुमारसेन, वरदेव, अकलंकदेव आदिकी। यद्यपि उक्त प्रशस्तिसे हम यह आशा नहीं कर सकते हैं कि उसमें सब आचार्योंका स्तवन ठीक ठीक समय-कालसे ही किया होगा, फिर भी सुमतिदेव बहुत प्राचीन आचार्य मान्य होते हैं।

## २—वज्रनन्दिके दो ग्रन्थ

मल्लिखेय-प्रशस्तिमें वज्रनन्दिके 'नवस्तोत्र' नामक ग्रन्थका उल्लेख मिलता है, जिसमें सारे जड़प्रवचनको अन्तर्मुक्त किया गया है और जिसकी रचनाशैली बहुत सुन्दर है—

नवस्तोत्रं तत्र प्रसरति कथान्द्राः कथमपि  
प्रमाणं वज्रदौ रत्नयत परब्रह्मिनि मुनौ ।  
नवस्तोत्रं येन ध्यात्वा सकलार्हतप्रवचन—  
प्रसन्नान्तर्भावप्रवणवरमन्दर्मसुभगम् ॥ १२

इसी तरह आचार्य जितसेनने भी अपने हरिवंशपुराणमें वज्रसूरिको स्तुति करते हुए लिखा है—

वज्रसूरेर्विचारण्यः सहेत्वोक्तमोक्षयोः ।  
प्रमाणं धर्मशास्त्राणां प्रवणतृणान्निबोक्तयः ॥ ३९

अर्थात् वज्रसूरिकी सहेतुक बन्ध-मोक्षकी विचारणायें धर्मशास्त्रोंके प्रवक्ता अर्थात् गणधरदेवोंकी उक्तियोंके समान प्रमाणभूत हैं।

इस स्तुतिमें वज्रसूरिके किसी ऐसे ग्रन्थका संकेत किया गया है जिसमें बन्ध, मोक्ष और उनके कारण राग-द्वेष तथा सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्र्यादिकी चर्चा है।

महाकवि धवलने अपने अपभ्रंशभाषाके हरिवंशपुराणमें लिखा है—

वज्रसूत्रि सुप्रसिद्ध मुनिवर, जेण प्रमाणसंयु किउ संगठ ।

अर्थात् वज्रसूत्रि नामके सुप्रसिद्ध मुनिवर द्वारा जिन्होंने सुन्दर प्रमाण-ग्रंथ बनाया ।

जिनसेन और धवल दोनोंने ही वज्रसूत्रिका उल्लेख दृष्यपाद या देवनन्दिके बाद किया है, अतएव वे वही वज्रनन्दि माहूम होते हैं जो दृष्यपादके शिष्य थे और जिन्हें देवसेनसूरिने अपने दर्शनसारमें द्राविड संस्कृत व्यादक बतलाया है । नवस्तोत्रके अतिरिक्त इनका कोई प्रमाण ग्रन्थ भी था । आचार्य जिनसेनने उनके जिस ग्रन्थ-मोक्षकी चर्चा करनेवाले ग्रन्थका संकेत किया है, वह शायद इन दोनोंमें से ही कोई हो अथवा कोई तीसरा ही हो । यह बात खरस तीरेसे ध्यान देने योग्य है कि जिनसेन तो उन्हें गणधर देवोंके समान प्रमाणिक मानते हैं और देवसेन जैनभास बतलाते हैं !

### ३—महासेनकी सुलोचना कथा

आचार्य जिनसेनने अपने हरिवंशपुराणकी उत्थानिकामें लिखा है—

महासेनस्य मधुरा शीलालंकारधारिणी ।

कथा न वर्णिता केन वनितेय सुलोचना ॥ ३३

अर्थात् शीलरूप अलंकारको धारण करनेवाली, सुनेत्रा और मधुरा वनिताके समान महासेनकी सुलोचना-कथाकी प्रशंसा किसने नहीं की !

कुबलयमालाके कर्ता श्वेताम्बरआचार्य उद्योतनसूरिने भी शायद इसी सुलोचना कथाके विषयमें कहा है—

सणिगहिदजिगवरिदा धम्मकहावंधादिवित्तवणरिदा ।

कहिवा जेण सुकहिया सुलोचना समवसरणे व ॥ ३९ ॥

अर्थात् जिसने समवसरण जैसी सुकथिता सुलोचना कथा कही । जिस तरह समवसरणमें जिनेन्द्र स्थित रहते हैं और धर्मकाया सुनकर राजा लोग दीक्षित होते हैं, उसी तरह सुलोचना कथामें भी जिनेन्द्र सन्निहित हैं और उसमें राजाने दीक्षा ले ली है ।

उद्योतनसूरिने जिनसेनसे पौंच वर्ष पहले अपने ग्रन्थकी रचना की थी, अतएव अधिक संभावना यही है कि इन दोनोंके द्वारा प्रशंसित 'सुलोचना कथा' एक ही है और महासेन विक्रमकी संवत् ८३५ के पहलेके हैं । बहुत करके यह कथा प्राकृत भाषामें होगी ।



बचल महाकविने भी अपने अपभ्रंश हरिवंश-पुराणमें हरिवंशके पद्यचरितके साथ महासेनकी सुलोचना कथाका उल्लेख किया है—

सुणि महसेणु सुलोचणु जेण, पउमचरितु सुणि रविसेणेण ।

### ४—प्रमंजनका यशोधरचरित

भुनि वासवसेनने यशोधरचरितमें लिखा है—

प्रमंजनादिमिः पूवे हरिवेणसमन्वितैः ।

यदुक्तं तत्कथं शक्यं मया बालेन मायितुम् ॥

अर्थात् हरिवेण प्रमंजनादि कवियोंने पहले जो कुछ कहा है, वह मुझ बालकसे कैसे कहा जा सकता है ? इसमें मात्स्य होता है कि प्रमंजन कविका बनावा हुआ यशोधरचरित नामका ग्रन्थ वासवसेनके पहले था और जान पड़ता है कि इसका उल्लेख कुवलयमालामें भी किया गया है—

तत्तुल्यं जो जसदगे जसहरचरितेण जगवए पयडे ।

कलिमलपमंजणो चिय पमंजणो आसि राविसी ॥ ४० ॥

अर्थात् जो राजकुओंके यशका हरण करनेवाला था और जो यशोधरचरितके कारण जनपदमें प्रफट या प्रसिद्ध हुआ, वह कलिके पापोंका प्रमंजन करनेवाला प्रमंजन नामका राजर्षि है । अर्थात् प्रमंजन पहले राजा थे और पीछे उन्होंने जिनदीक्षा ले ली थी ।

यह ग्रन्थ भी सम्भवतः प्राकृतमें होगा ।

## छान-बीन

### १—संघी, संघवी, सिघई, सिंगई

ये सब शब्द 'संघपति' के अपभ्रंश हैं। संघपतिके प्राकृत रूप 'संघघई' 'संघवई' होते हैं। गुजरात काठियावाड़में प्रचलित 'संघवी' शब्द इससे बिलकुल नजदीकका है। यह 'संघवी' हो बुन्देलखंड आदिमें 'सिघई' या 'सिंगई' हो गया है। राजपूतानेका 'संघी' या 'सिंधी' पद भी इसीका रूप है।

प्राचीन कालमें धनी-पानी लोग तीर्थयात्राके लिए बड़े बड़े संघ निकालते थे, जिनमें मुनि-आर्यिका-भावक-आविकारूप चतुर्विध संघ होता था। उन दिनों यात्रा-कार्य बड़ा कठिन था। सबकी जान-मालकी रक्षा करना, वाजामें किसीको किसी प्रकारका कष्ट न होने देना, सारा प्रबन्ध करना, सारा खर्च उठाना, यह साधारण काम नहीं था। इसका भार जो कोई उठाता था, शायद वही संघपति कहलाता था।

श्वेताम्बर सम्प्रदायमें शंभुजय, गिरनार आदिके लिए संघ निकालनेकी परम्परा अनवच्छिन्नरूपसे अद्यतक चली आ रही है और अब भी इस तरहके संघ निकाल-नवाले संघपतिकी पदवीसे विभूषित किये जाते हैं, परन्तु दिगम्बर-सम्प्रदायमें बीचमें यह परम्परा नष्ट-सी हो गई थी। उसके पहलेके अवश्य ही इसके बहुतसे प्रमाण मिलते हैं। फिर भी इस पदवीका मोह नष्ट नहीं हुआ। इसलिए संघ निकालनेके बदले जो लोग भगवानका सज्जन्य निकालने लगे, उन्हें भी पीछेसे यह पदवी दी जाने लगी। अब बुन्देलखण्ड और सौ० पी० की परगना, गोलार्ध, गोलखण्ड आदि जातियोंके लोग सज्जन्य निकालकर ही 'सिघई' या 'सिंगई' बन जाते हैं, संघ निकालनेकी बातकी तो शायद वे भूल ही गये हैं।

खण्डेलवालों और दूसरी कुछ जातियोंमें भी 'संघी' पद है। परन्तु जान पड़ता है, यह पुराने संघपतियोंके ही वंशमें चला आया हुआ पद है, सज्जन्य चलाकर प्राप्त किया हुआ नहीं।

बड़े-बड़े नगरोंमें जहाँ जैनोंका जन-संग काफी होता था, ऐसा मान्य होता है कि बड़ेके सर्वप्रधान मुखियाको भी 'संघपति' कहा जाता था।

प्राचीन शिल्पालेखों, प्रतिमालेखों और ग्रन्थ-प्रशस्तियोंमें संघपतिका संक्षिप्त रूप 'स०' लिखा मिलता है। शायद यह पद आगेके वंशधरोंको भी परम्परासे प्राप्त होता था।

## २—साधु और साहु

'साधु' शब्दका प्राकृत रूप 'साहु' होता है, और चूँकि 'साहु' लोकभाषामें एक प्रचलित पदवी थी, इसलिए जब संस्कृतके लेखकोंको अपनी संस्कृत रचनामें उसके निर्देशकी आवश्यकता हुई, तब उन्होंने उसका संस्कृतरूप 'साधु' बना लिया और साहुकी पत्नी 'साहुणी' को 'साध्वी'। परन्तु इन शब्दोंसे प्रायः भ्रम हो जाता करता है। आम तौरसे साधु शब्दका उच्चारण करते ही हमारे सामने मुनि या यतिका भाव आ जाता है और साध्वीमें आर्थिका या तपस्विनीका। परन्तु ग्रन्थ-प्रशस्तियों प्रतिमालेखों आदिमें साधु शब्द साहुकार या धनी गृहस्थके अर्थमें ही अधिकतरसे व्यवहार किया गया गया है और साध्वी उसकी पत्नीके लिए।

पं० आशाधरजीने अपनी प्रशस्तिमें एक जगह लिखा है—“सुखवृद्धिप्रयो-घाय महीचन्द्रेण साधुना, धर्माभूतस्व सागारधर्मदीकास्ति कारिता।” इसका अर्थ बड़े बड़े पंडितोंतकने यही कर डाला है कि महीचन्द्र नामक साधुने टीका बनवाई। परन्तु वास्तवमें महीचन्द्र एक साहु या सेठ थे। यथार्थमें साहु या शाह शब्द पारसी भाषाका है जिसका अर्थ स्वामी, राजा, सज्जन, महाजन आदि होता है। मुसलमान-कालमें यह शब्द लोकभाषामें प्रचलित हो गया था। संस्कृतमें भी साधु शब्द भला, सज्जन आदि अर्थोंमें व्यवहृत होता था, इसलिए यद्यपि 'साधु' का 'साधु' तब बहुत दूरवर्ती नहीं हो जाता है, फिर भी यह 'साहु' शब्द संस्कृतसे आया हुआ नहीं मान्य होता।

## ३—पति-पत्नीके समान नाम

कथा-ग्रन्थोंमें अक्सर भविष्यदत्त सेठ भविष्यदत्ता सेठानी, सोमदत्त ब्राह्मण सोमश्री ब्राह्मणी, धनदत्त धनदत्ता, यशदत्त यशदत्ता आदि पति-पत्नियोंके एकजैसे नाम मिलते हैं। इससे आजकलके पढ़नेवालोंको यह खयाल हो जाता है कि ये सब

कल्पित नाम हैं और यों ही गढ़ लिये गये हैं। यह हो सकता है कि बहुत-सी कथायें कल्पित हों, कथायें कल्पित बनानेके लिए कोई रुकावट भी नहीं है, परन्तु केवल इस प्रकारके नामोंसे ही उन्हें कल्पित नहीं कहा जाता सकता। जिस तरह आनन्दकल पतिके नामके पूर्व 'मिसिस' या 'भीमती' जोड़ देनेसे उसकी पत्नीका बोध होता है, उसी तरह जैन पबता है पूर्वकालमें भी बहुधा पतिके नामके आगे भी, दे ( देवी ), ही ( ही ) जोड़ देने या लिंग-परिवर्तन कर देनेसे पत्नीका नाम हो जाता था। प्राचीन लेखों और अन्य-प्रशस्ति-पत्रोंमेंसे इस तरहके बहुत-से उदाहरण दिये जा सकते हैं। जैसे—

“ संवत् १७९७ वर्षे भाषणशुद्धि १४ शनिवासरं भीमूलसंघे बलात्कारागणे सरस्वतीगच्छे कुन्दकुन्दानार्यान्वये भट्टारक श्रीदेवेन्द्रकीर्तिदेवास्तराष्ट्रे भट्टारक भीमदेन्द्रकीर्तिस्तथाभाषे तवार्थ जयपुरमध्ये श्रीपार्श्वनाथचैत्यालये विजालागोत्रे साह श्रीहर ( हीरा ) राम तस्य भार्या हीरादे, तयोः पुत्रः साहश्री साबलदासजी तस्य भार्या साबलदे, तयोः पुत्रौ द्वौ प्रथम साह श्री नैगसुखजी तस्य भार्या नैगादे, तयोः पुत्रौ द्वौ। चिरञ्जीवि हितराभजी द्वितीय भागचन्द्र। साबलदासस्य द्वितीय पुत्रः साहजी श्रीगोपीरामजी। तस्य भार्ये द्वे। एतेषां मध्ये साहजी श्रीगोपीरामजी इदं पुस्तकं षट्कर्मोपदेशरत्नमालानामकं आचार्य श्रीछेमकीर्तिमी तच्छिष्य पंडित गोवर्द्धनदासाय लिखायि ( ! ) षट्पापितं ज्ञानावरणीकर्मक्षयार्थे। श्रीस्तुतकल्याण-मस्तु। शुभं भवतु। ”

जयपुरके उक्त मेडारमें ही पंडित जिनदास वैद्यका 'होमोरेणुकापर्वचरित्र' नामका ग्रन्थ ( गठरी ६, नं० १ पत्र ५६, पृष्ठक ८४३ ) है, जिसकी प्रशस्तिमें जिनदास वैद्यकी निरुक्त पूर्व-कुलपरम्परा दी हुई है। उसमें फौज-शाह, ग्यानुद्दीन और नादिरशाह आदि बादशाहोंके द्वारा सम्मानित पं० हरपति, पद्म, औह और बिस्सकी प्रशंसा की गई है और फिर लिखा है कि बिस्सके पुत्र धर्मदास वैद्यशिरोमणि थे। इन धर्मदासकी पत्नीका नाम धर्मेशी था—‘धर्मेशीरिति नामतोऽस्य वनिता देवादिपूजारता।’

१ गठारक सप्तकन्यवर्णने २२३ संघर्षों प्रति जयपुरके पटोदीवीके मंदिरमें ( गठरी नं० ८, ग्रन्थ नं० ४, पत्र संख्या १३३, पृष्ठक संख्या ३५८० ) है। स्व० दुस्सजी पं० पञ्जाबकी बाबलीवालने जब वे जयपुरमें थे, इस प्रशस्तिकी नकल मेरे पास भेजी थी।

इन दोनोंके 'रेखा' नामक पुत्र हुए, जिनका रणचंभेरमें देवशाह नरेन्द्रने सम्मान किया। इनकी पत्नीका नाम 'रेखा-भी' या—भार्यास्व सद्गुणोपेता नाशा रेखासिंहिः स्मृता।

इन्हींके पुत्र मन्वकर्ता जिनदास हुए। वेद्य जिनदासकी पत्नीका नाम भी दिया है परन्तु वह ठीक ठीक पड़ा नहीं गया।

वय्यईके ऐ० ५० सरस्वतीभवनमें धर्मशर्माम्मुदय-टीकाकी सं० १६५२ की लिखी हुई एक प्रति है, उसमें गोष्ठा गोत्रके सा० पंचाङ्गकी बड़ी लम्बी बंदा-प्रशस्ति दी है, उसमें सा० नृना भार्या तुनसिंहि, सा० जीवा भार्या जीवलदे, सा० पूना भार्या पुनसिंहि, सा० मल्लिदास भार्या मल्लिसिंहि आदि पति-पत्नियोंके नाम दिये हैं।

करकंडुचरित (कारंज-सीरीज) की प्रतिके अन्तमें यह प्रशस्ति दी है—  
“संवत् १५९७ वर्ष.....खंडेलवाखान्वये गोधागोत्रे नाहा नांदा (नयण) तद्रायां नयणभी, तत्पुत्र साह मेहा तद्रायां द्वे प्रथमा मेहादे द्वितीया सुहागदे, तत्पुत्री द्वी प्रथम सह करमा.....”

मुनि श्रीजिनविजयजी द्वारा सम्पादित 'प्राचीन जैन-लेख-संग्रह'में पाली ग्रामका एक लेख (नं० ४३२) इस प्रकारका है—“सं० १५०७ वर्षे पत्र० व० ३ शुभे ओशवसे वहा ईरा भा० ईरादे, पु० व० पेता भा० पेतलदे, पु० व० हिमति पितृश्रेयसे श्रीशान्तिनाथविंश कारितं श्रीनरतरमच्छे श्रीजिनमद्रक्षुश्रीजिनसागर-श्रुतिभिः प्रतिष्ठिता।”

इस तरहके और भी अनेक उदाहरण हूँदकर दिये जा सकते हैं। यह प्रवृत्ति जान पड़ती है अब भी कहीं कहीं प्रचलित है। आठ नव वर्ष पहले घाटकोपर (वगईका उपनगर) में मैं जिन घनी सेठके मकानमें रहता था, वे दो भाई हैं और कच्छी हैं। उनमें एक भाईका नाम बेलजी और उनकी पत्नीका नाम बेलाबहू है। दूसरे भाईका नाम मैं भूल गया हूँ, परन्तु उनकी पत्नीका नाम भी उनके नामके साथ ही 'बहू' जोड़कर रखा हुआ है।

करीब करीब सभी जगह स्त्रीके दो नाम होते हैं एक पिताके घरका और दूसरा पतिके घरका। पतिके घर आनेपर उसे नया नाम दिया जाता है। कोई नया नाम रखनेकी अपेक्षा पतिके नामके साथ भी, देवी, ह्री, बहू आदि जोड़कर नया नाम बना लेना अधिक सुभीता है। परन्तु कहीं कहीं अपने पतिका नाम

लेनेमें संकोच करती है और इस तरह उनके नाममें भी पत्तिके नामका उच्चारण हो जाता है, शायद इसी लिए इस सुन्दर पदतिका विस्तार नहीं हुआ और यह बन्द हो गई ।

## ४—साधुओंका बहुपञ्जीत्व

हमारे मंत्रालीमें जो हस्तलिखित ग्रन्थ हैं, उनके अन्तमें संयकत्ताओंकी प्रशस्तियोंके सिवाय ग्रन्थ लिखानेवालों और उन्हें 'ज्ञानावरणी-कर्मशुषार्षे' दान करनेवालोंका भी प्रशस्तियां रखी है । इनमें प्रायः उनके तारे कुटुम्बके नाम रहते हैं । उनमें ऐसे बहुतसे संयक्तियों या साधुओं (साधुओं) के नाम मिलते हैं जिनके एकाधिक स्त्रियाँ होती थीं । उनकी प्रथमा, द्वितीया, तृतीया भार्याओंके नाम और उनके पुत्रोंके नाम भी रहते हैं । इससे पता लगता है कि उस समय वर्तमान प्रतीयुक्त कुलोंमें बहुपञ्जीत्वका आम रिवाज था और यह शायद प्रतिष्ठाका ज्ञापक था । कमसे कम उपप्रतिष्ठाका कारण तो नहीं समझा जाता था । उदाहरणके लिए हम यहाँपर केवल पं० राजमहलजीकी वि० सं० १३४१ में बनी हुई खाटी-संहिताकी विस्तृत प्रशस्तिका कुछ जथा उद्धृत कर देना काफी समझते हैं—

तत्त्वः धावकी भारु भार्या तिस्रोऽस्य धार्मिकाः ।

कुलशीलवयोक्तारधर्मबुद्धिसमन्विताः ॥ १० ॥

नाम्ना तत्रादिमा मेघी द्वितीया नाम रुपिणी ।

रत्नगर्भा धरित्रीच तृतीया नाम देविका ॥ ११ ॥

अर्थात् भारु नाम धावकीकी मेघी, रुपिणी और देविका नामकी तीन स्त्रियाँ थीं । आगे चलकर भारुकें गतरी न्योताके विषयमें लिखा है ।

न्योतासंवाधिनाथस्य द्वे भार्ये शुद्धवचने ॥ १५ ॥

आद्या नाम्ना द्वि पद्माही गौराही द्वितीया मता ।

अर्थात् संयकति न्योताकी पद्माही और गौराही नामकी दो स्त्रियाँ थीं । न्योताके पुत्र देईदासके भी दो भार्या थीं—एक रामूही और दूसरी कामूही—

भार्या देईदासस्य रामूही प्रथमा मता ॥ १९ ॥

कामूही द्वितीया जेया भर्तृश्रद्धानुगामिनी ।

इसी पंशमें आगे संयकति भोवहर्का भी छाजाही, कोधूही आदि तीन और सं० पामणकी जगराही और गंगा ये दो स्त्रियाँ बतलाई हैं ।

ऊपर धर्मशर्मानुदय-टीकाकी जिस प्रतिका उल्लेख किया गया है, उसके लिखनेवालेके कुटुम्बकी जो सूची दी है, उसमें प्रायः सभी साहुओंकी दो दो तीन तीन भावीयें हैं, एक तो किसीकी भी नहीं है और सभीके दो दो तीन तीन पुत्रोंके भी नाम दिये हैं ।

ऐसा नहीं मान्य होता कि सन्तानादि न होनेके कारण उक्त धनी लोग अनेक श्रादियों करते थे, क्योंकि प्रायः उन स्त्रियोंके पुत्रोंके भी उल्लेख है और उन्हें कुल, शील, रूप, धर्मवृद्धियुक्त और पतिच्छन्दानुगामिनी भी बतलाया है । ऐसी दशामें यही कहा जा सकता है कि उस समय अनेक पत्नियों होना बड़े पुरुषोंकी शोभा थी और यह इतना रुढ़ था कि इसमें दोषकी कल्पना ही नहीं हो सकती थी ।

### ५—पराशरस्मृतिके श्लोकका अर्थ

नष्टं मृते प्रमज्जिते ज्ञीवे च पतिते पतौ ।

पञ्चस्थापन्तु नारीणां पतिरन्यो विधीयते ॥

पराशरस्मृतिके इस श्लोकका सीधा अर्थ यह है कि पतिके व्यापत्ता हो जाने पर, मर जाने पर, साधु हो जाने पर, नपुंसक होने पर और पतित हो जाने पर, इस तरह इन पाँच आपत्तियोंमें स्त्रियोंके लिए दूसरा पति करनेकी वा पुनर्विवाहकी विधि है । परन्तु व्याकरणके साधारण नियमके अनुसार 'पति' शब्दका एकही विभक्तिमें 'पतौ' रूप नहीं बनता है, 'पत्न्यौ' बनता है । इस लिए विधवा-विवाहके विशेषी 'पति' शब्दको 'पतिरिव पतिः' ( जिसके साथ सगाई की गई हो विवाह नहीं हुआ हो, इस लिए जो पतिके ही समान हो ) कहकर उक्तका 'पतौ' रूप मानकर अर्थ करते हैं । परन्तु वास्तवमें यह अर्थ गृह्य है । स्मृतिकारने 'पतौ' रूप विवाहित पतिके लिए ही व्यवहृत किया है । इतके लिए एक बहुत पुराना प्रमाण जैनाचार्य श्री अभितगतिकी धर्मपरीक्षामें मिलता है जो कि वि० सं० १०७० की बनी हुई है । इस ग्रन्थके म्यारहवें परिच्छेदमें मण्डप-कौशिककी कथाके नीचे लिखे श्लोक देखिए—

सैरक्तं विधवा कापि त्वं संगृह्य सुखी भव ।

नोभयोर्विशते दोष इत्युक्तस्तथागममे ॥ ११ ॥

पत्न्यौ प्रवर्जिते क्लीबे प्रनष्टे पतिते मृते ।

पञ्चस्वापस्तु नारीणां पतिरन्यो विधीयते ॥ १२ ॥

तेनातो विधिना ग्राहि तापसादेशवर्जिता ।

स्वयं हि विधये लोको गुर्वदिशेन किं पुनः ॥ १३ ॥

इससे मालूम होता है कि बिक्रमकी ग्यारहवीं शताब्दीमें भी उक्त श्लोकका विधवा-विवाह-वैयर्थ्य कार्य ही माना जाता था और उसका शाब्द एक पाठान्तर भी प्रचलित था जिसका रूप १२ वें नम्वरके श्लोक जैसा था ।

सत्यके अनुरोधसे यह कह देना आवश्यक है कि उक्त कथामें ग्रन्थकर्ताका जो रुच है, वह विधवा-विवाहका विरोधी मालूम होता है । उन्होंने पराशरका उक्त श्लोक उद्धृत करके बतलाया है कि तापसीके (साधना प्रपत्तियों) के शास्त्रमें विधवा-विवाहका विधान है और यह कहकर उनका भ्रमक उड़ाया है । अर्थात् भारद्वाजों की सदीमें भी लोकमत विधवा-विवाहका विरोधी था ।

## ६—परिव्रह्मपरिणामव्रतके दासी-दास गुलाम थे

संसारमें स्थायी कुछ नहीं, सभी कुछ परिवर्तनशील है । हमारी सामाजिक व्यवस्थाओंमें भी बराबर परिवर्तन होते रहते हैं, यद्यपि उनका ज्ञान हमें जल्दी नहीं होता । जो लोग यह समझते हैं कि हमारी सामाजिक व्यवस्था अनादिकालसे एक-सी चली आ रही है, वे बहुत बड़ी भूल करते हैं । वे जरा गहराईसे विचार करके देखें तो उन्हें मालूम हो जाय कि परिवर्तन निरन्तर ही होते रहते हैं, हर एक सामाजिक नियम समयकी गतिके साथ कुछ न कुछ बदलता ही रहता है । उदाहरणके लिए हम लेखमें हम दास-प्रथाकी चर्चा करना चाहते हैं । प्राचीन कालमें सारे देशोंमें दास-प्रथा या गुलाम रखनेका रिवाज था और वह भारतवर्षमें भी था । इस देशके अन्य प्राचीन ग्रन्थोंके समान जैनग्रन्थोंमें भी इसके अनेक प्रमाण मिलते हैं । जैनधर्मके अनुसार बाह्य परिव्रह्मके दस भेद हैं ।

बाहिरसंगा खेत्तं यथे धधधणकुन्धमदानि ।

दुपय-नउपय-जागणि चैव सथणासणे च तदा । १५११

—नगधर्ती आराधना ।

इस पर भी अपरिचितसूरिकी टीका देखिए—

“ बाहिरसंगा बाह्यपरिव्रह्मः । खेत्तं करिणासधिकरणं । यथं वस्तु गृहं । धण



सुवर्णादिः । धण्य धान्यं व्रीह्यादिः । कुप्य कुप्यं वस्त्रं । मेढ भाण्डशब्देनाहिंमुमरिच-  
दिकमुच्यते । द्विपदशब्देन दासदासीभूत्ववर्गादिः । चतुष्पद गजकुरगादयः चतु-  
ष्पदाः । आपाणि शिथिलविमानादिकं वानं । सवणासणे शयनानि आसनानि च ।”

अर्थात्—खेत, वास्तु ( मकान ), घन ( सोना, चाँदी ), धान्य ( चावल  
आदि ), कुप्य ( कपड़े ), भाण्ड ( हिंगमिर्चादि मसाले ), द्विपद ( दो-पाये  
दास-दासी ), चतुष्पद ( चौपाये हाथी, घोड़े आदि ), वान ( पालकी विमान  
आदि ), शयन ( बिछौने ) और आसन ये शब्द परिग्रह हैं ।

लगभग वही अर्थ पंडित आशाधरजी और आचार्य अमिताभतिने भी अपनी  
टीकाओंमें किया है । इन दसमेंसे हम अपने पाठकोंका ध्यान द्विपद और चतुष्पद  
अर्थात् दोपाये और चौपाये शब्दोंकी ओर खींचना चाहते हैं । ये दोनों परिग्रह  
हैं । जिस तरह सोना चाँदी मकान वस्त्र आदि चीजें मनुष्यकी मालिकीकी समझी  
जाती हैं उसी तरह दोपाये और चौपाये जानवर भी हैं । चौपाये तो खैर, अब भी  
मनुष्यकी जायदादमें गिने जाते हैं, परन्तु पूर्वकालमें दास-दासी भी जायदादके  
अन्तर्गत थे । पशुओंमें उनमें वही भिन्नता थी कि उनके चार पैर होते हैं और  
इनके दो । पौनर्व्ये परिग्रह-व्यागजत्रके पालनमें जिस तरह और सब चीजोंके छोड़नेकी  
जक़रत है उसी तरह इनकी भी । परन्तु शापद इन द्विपदोंको स्वयं छूटनेका अधि-  
कार नहीं था । दास-दासियोंका स्वतंत्र व्यक्तित्व कितना था, इसके लिए देखिए—

सचिता पुन गंधा वधंति जीवे सयं च दुस्खंति ।

पापं च तण्णिमित्तं परिग्गहं तस्म से होई ॥ ११६२ ॥

विजयोदया टीका—सचिता पुन गंधा वधंति जीवे गंधा परिग्रहाः दासीदास-  
गोमाहिष्यादयो मृति जीवान् स्वयं च दुःखिता भवन्ति । कर्मणि नियुज्यमानाः  
कुण्वादिके पापं च स्वपरिग्रहीतजानवृत्तासंघमनिमित्तं तस्य भवति ।

अर्थात्—जो दासी दास गाव भैस आदि सचिच ( सजीव ) परिग्रह हैं, वे  
जीवोंका घन करते हैं और खेती आदि कामोंमें लगाये जानेपर स्वयं दुर्खा होते हैं ।  
इसका पाप इनके स्वीकार करनेवाले या मालिकोंको होता है । क्योंकि मालिकोंके  
निमित्तसे ही वे जोववधादि करते हैं । इससे स्पष्ट हो जाता है कि उनका स्वतन्त्र  
व्यक्तित्व एक तरहसे था ही नहीं, अपने किये हुए पाप पुण्यके मालिक भी वे  
स्वयं नहीं थे । अर्थात् इस तरहके बाह्य परिग्रहोंमें जो दास-दासी परिग्रह हैं उसका  
अर्थ जैसा कि आजकल किया जाता है ' नौकर नौकरानी ' नहीं, किन्तु गुलाम

(Slave) है। इस समय नौकरका स्वतन्त्र व्यक्तित्व है। वह पैसा लेकर काम करता है, गुलाम नहीं होता। कौटिल्य अर्थशास्त्रमें गुलामके लिए दास, और नौकरके लिए कर्मकर शब्दोंका व्यवहार किया गया है। अनंगारधर्माभृत अध्याय ४, श्लोक १२१ की टीकामें स्वयं पं० अशास्त्रने दास शब्दका अर्थ किया है—“दासः कर्मकरः कर्मकरः।” अर्थात् खरीदा हुआ काम करनेवाला। पं० राजमहजीने लाटीसाहिताके छठे सर्गमें लिखा है—

दासकर्मरता दासी क्रीता वा स्वीकृतासती ।

तत्संख्या व्रतशुद्धयर्थं कर्तव्या सानतिक्रमात् ॥ १५० ॥

यथा दासी तथा दासः...

अर्थात्—दास कर्म करनेवाली दासियाँ, चाहे वे खरीदी हुई हों और चाहे स्वीकार की हुई, उनकी संख्या भी व्रतकी शुद्धिके लिए बिना अतिक्रमके नियत कर लेनी चाहिए। इसी तरह दासोंकी भी...

पं० राजमहजीने और भी लिखा है—

देवशास्त्रगुरुदत्ता बन्धुवर्गस्मिन्नासिकम् ।

पत्नी परिग्रहीता स्यात्तद्व्या चेष्टिका मता ॥

अर्थात्—जिसके साथ विधिपूर्वक बन्धुजनोंके समक्ष व्याह किया गया हो वह पत्नी और वह नहीं किया गया हो वह चेष्टिका या दासी। आगे और स्पष्ट किया है—

पाणिग्रहणशून्या चेष्टिका सुरतप्रिया । ला० सं० १८४ ।

चेष्टिका भोगपत्नी च द्वयोर्भोगांगमात्रतः ॥ १८५ ॥

अर्थात् चेष्टिका सुरतप्रिया होती है और वह केवल भोगकी चीज है। इससे मात्तुम होता है कि काम करनेवाली दासियाँ खरीदी जाती थीं और उनमेंसे कुछ स्वीकार भी कर ली जाती थीं। स्वीकृताका अर्थ शापद रखेह है। ‘परिग्रहीता’ शब्द भी शापद इसीका पर्यायवाची है—परिग्रहकी हुई या रखी हुई। वदस्ति-लकमें श्रीशोमदेवसूरिने लिखा है—

बधू-वित्तक्षियौ सुखत्वा सर्वत्रान्यत्र तज्जने ।

माता स्वया तनूजेति मतिर्ब्रह्म गृहाश्रमे ॥

अर्थात् पानी और वित्त-झीको छोड़कर अन्य सब क्रियाओंको माता, पढ़िन और बेटी समझना एहस्याश्रमका ब्रह्मचर्यानुव्रत है। वित्तका अर्थ धन होता है, इसलिए

वित्त-स्त्रीसे तात्पर्य धनसे खरीदी हुई दासी होना चाहिए। इसका अर्थ वेदया भी किया जाता है, परन्तु अब मुझे ऐसा प्रतीत होता है कि दासी अर्थ ही अधिक उपयुक्त है। शब्द-कोशोंमें वेदयाके दारयोजित, गणिका, पण्यस्त्री आदि नाम मिलते हैं, जिनके अर्थ समूहकी, बहुलकी, या बाजार औरत होता है, पर धन स्त्री या वित्त-स्त्री जैसा नाम कहीं नहीं मिला। यहर्थ अपनी पत्नी और दासीको भोगता हुआ भी चतुर्थ अनुव्रतका पालक समी माना जा सकता है, जब दासी गृहस्थकी जायदाद मानी जाती हो। जो लोग इस व्रतकी उक्त व्याख्यापर नाक भौंहें खिंचोते हैं वे उस समयकी सामाजिक व्यवस्थासे अनभिज्ञ हैं, जिसमें कि 'दासी' एक परिग्रह या जायदाद थी। अबद्य ही वर्तमान दृष्टिकोणसे जब कि दास प्रथाका अस्तित्व नहीं रहा है और दासी किसीकी जायदाद नहीं रही है, ब्रह्माण्डव्रतमें उसका ग्रहण निषिद्ध माना जाना चाहिए।

कौटिलीय अर्थशास्त्रमें 'दास-कल्प' नामका एक अध्याय ही है जिससे माह्रूम होता है कि दास-दासी खरीदे जाते थे, गिरवी रखे जाते थे और धन पागेपर मुक्त कर दिये जाते थे। दासियोंपर मालिकका इतना अधिकार होता था कि वह उनमें सन्तान भी उत्पन्न कर सकता था और उस दशमे वे गुलामीसे छुड़ी पा जाती थीं। देखिए—

स्वामिनोऽस्या दास्यां जातं समवृकमदासं विधात् ॥ ३२ ॥

यद्या चैकुटुम्भार्यचिन्तनी माता भ्राता भगिनी चार्याः दास्याः स्युः ॥ ३३ ॥

—धर्मस्थीय तीवरा अधिकरण

अर्थात्—यदि मालिकसे उसकी दासीमें सन्तान उत्पन्न हो जाय तो वह सन्तान और उसकी माता दोनों ही दासतासे मुक्त कर दिये जायें। यदि वह स्त्री कुटुम्भार्य-चिन्तनी हेमसे ग्रहण कर ली जाय, माया बन जाय, तो उसकी माता, बहिन और भाइयोंको भी दासतासे मुक्त कर दिया जाय।

इन सूत्रोंकी रोशनीमें सोमदेवश्रुति ब्रह्माण्डव्रतका विधान असुक्त नहीं माह्रूम होता। स्मृति-ग्रन्थोंमें दासीका वर्णन बहुत विस्तारसे किया गया है। मनुस्मृतिमें सात प्रकारके दास बतलाये हैं—

ध्वजाहूतो मुक्तदासो गृहजः कीनदक्षिणौ ।

पैत्रिको दण्डदासश्च सैते दासधोनवः ॥ ४८-१५

अर्थात्—ध्वजाहुत ( संग्राममें जीता हुआ ), भुक्तदास ( भोजनके बदले रहनेवाला ), गृहज ( दासीपुत्र ), शीत ( खरीदा हुआ ), दक्षिण ( दूतोंका दिया हुआ ), पैत्रिक ( पुरखोंसे चला आया ) और दण्डदास ( दण्डके धनको चुकानेके लिए जिसने दासता स्वीकार की हो ) ये सात प्रकारके दास हैं ।

पूर्वकालमें दास और शूद्रका एक ही अर्थ था । बशर्त सभी शूद्र दास नहीं होते थे परन्तु यह निश्चय है कि सभी दास शूद्र गिने जाते थे । मनुस्मृतिमें जो यह लिखा है कि शूद्रका निजका धन कुछ भी नहीं है, उसका मालिक उसके धनको खुशीसे ले सकता है, सो इस शूद्रका अर्थ दास ही है ।

न हि तस्यास्ति किञ्चित्त्वं भर्तृहारायधनो हि तः ॥ १७ ॥ —अध्याय ८ और भी लिखा है—

शूद्रं तु काश्येदास्त्वं शीतमशीतमेव वा ।

दास्यपैव हि सुष्टोऽसी दाक्षिणस्य स्वयंभुवा ॥ —अ० ८-४१३

अर्थात्—शूद्र चाहे खरीदा हुआ हो और चाहे बिना खरीदा, उससे दासता करानी चाहिए । क्योंकि स्वयंभु ब्रह्माने उसे दासताके लिए ही बनाया है ।

वाक्यवत्स्य स्मृतिके टीकाकार विश्वानेश्वर ( १२ वीं शदी ) ने पन्द्रह प्रकारके दास बताये हैं जिनमें ऊपर बतलाये हुए तो हैं ही, उनके सिवाय जुएमें जीते हुए, अपने आप मिले हुए, दुर्भिक्षके समय बचाये हुए, आदि अधिक हैं । ये दास जो कुछ कमाते थे उसपर उनके स्वामीका ही अधिकार होता था ।

भारतके सबसे प्राचीन ग्रन्थ ऋग्वेदमें भी दासी-दासोंके दान देनेका उल्लेख मिलता है ।

—( ऋ० ८-१९-१६ )

भर्तृज बहुर पुराणा वन्दरगाह है । बहुर प्राचीन कालसे यहाँसे विदेशोंके साथ आयात-निर्यात व्यापार होता रहा है । इण्डियन एण्टिक्वेरीके वॉल्यूम VIII में यूनान आदि देशोंसे जो जो चीजें आती थीं और यहाँसे जो जो चीजें जाती थीं उनका एक कोष्टक प्रकाशित हुआ है । उससे मालूम होता है कि उस समय सुन्दर लक्ष्मियों भी वहीं विदेशोंसे बेचनेके लिए लाई जाती थीं । संस्कृत नाटकोंमें राजाओंके समीप रहनेवाली यवनियोंका जो वर्णन आता है, वे नायक इसी तरह खरीदकर लाए हुए सुन्दरियाँ होती थीं । महाकवि कालिदासके शकुन्तला नाटक ( अंक १ ) में राजाका आगमन सूचित करते हुए लिखा है—“एष बाणा-

सहस्रभिर्बन्धनीभिर्वनपुष्पमालाधारिणीभिः परिवृत इत एवागच्छति प्रियवचस्व ।”  
अर्थात् बंगाली फूलोंकी माला धारण करनेवाली और हाथोंमें धनुष रखनेवाली  
बन्धनियोंसँ बिना हुआ राजा इधर ही आ रहा है ।

बौद्धोंके अनुस्तर-निकायमें<sup>१</sup> कौमारभृत्य जीवककी कथा है, जो बड़ा भारी  
वैद्य था और त्रिसे राजा विम्बसार ( श्रेणिक ) के पुत्र अम्भस्सुमारने पात्रा-पांस  
था । तत्पश्चात्तमे वैद्य-विद्याकी पढ़कर और आचार्य होकर जब यह लौटा, तो  
इसने रस्तेमें साँकत ( अयोध्या ) के नगरसेठकी भार्याका इलाज करके उसे  
एक कठिन रोगसे मुक्त किया । इससे प्रसन्न होकर स्वयं सेठानीने, उसके पुत्रने,  
बहूने और भेडने उसे चार चार हजार रुपये दक्षिणा दी, साथ ही सेठने एक रथ,  
एक दास और एक दासी भेंट की । इससे मादस होता है कि राजा श्रेणिकके  
समयमें दासी-दास भी धन-दौलतके समान ही भेंट भेहनताने आदिमें दिये  
जाते थे । उस समय जो जितना बड़ा आदमी होता था, उसके उतने ही अधिक  
दासी-दास होते थे ।

येरी-नाषाकी अट्ट-कथा ( काश्यप सैन्याधीकी कथा ) में<sup>२</sup> विषयी मानवके  
वैमर्कका वर्णन करते हुए लिखा है उसके यहाँ १२ योजनतक फैले हुए खेत,  
१४ हाथियोंके छुण्ड, १४ घोड़ोंके छुण्ड, १४ रथोंके छुण्ड और १४ दासोंके  
ग्राम थे । ये दास गुस्साम ही थे ।

पूर्वकालमें भारतवर्षमें दास-विक्रय होता था, इसके अपेक्षाकृत आधुनिक  
प्रमाण भी अनेक मिलते हैं—

ईस्वी सन् १११७ में प्रसिद्ध भारतवासी इब्नबतूताने बंगालका वर्णन करते  
हुए लिखा है कि “ यहाँ तीस गज लम्बे सुती बख दो दीनारमें और सुन्दर  
दासी एक स्वर्ण दीनारमें मिल सकती है । मैंने स्वयं एक अत्यन्त रूपवती  
'आशोरा' नामक दासी इसी मूल्यमें तथा मेरे एक अनुयायीने छोटी अश-  
स्थाका 'इल्ल' नामक एक दास दो दीनारमें मोल लिया था ।” एक जगह वह  
और लिखता है “ बजीरने दस दामियों मेरे लिये भेज दीं । गन्दी तथा असम्प

१ मूल-बाल्य प्राप्तने है । पाठकोंकी सुनीके लिए यहाँ सहायकका ही हो है ।

२ सेठों मुक्तवर्गों पृष्ठ २१७-२०७ । ३ मुक्तवर्गों पृष्ठ ४१-४२ ।

४ देसी काशीविद्यापीठद्वारा प्रकाशित इतिहासकी प्रकृतिका पृष्ठ ३६ ।

होनेके कारण इस देशमें दूटकी दासियों खूब सन्ती मिलती हैं। परन्तु जब सीली सिखाई ही सन्ती मिल जाती है, तब फिर ऐसीको कौन ले ? साधारण दासोंका मूल्य ८ टंकसे अधिक न था और पानी बनाने योग्य दासी १५ टंकको मिलती थी।” अर्थात् उस समय दास-दासी अन्य चीजोंके ही समान मूल्य मिल सकते थे।

बंगला मासिक भारतवर्ष ( वर्ष ११, खण्ड २, अंक ६, पृ० ८४० ) में प्रो० सतीशचन्द्र मिश्रका ‘मनुष्य विक्रय-पत्र’ नामक एक लेख छपा है, जिसमें दो दस्तावेजोंकी नकल दी है। (१) प्रायः २५० वर्ष पहले स्वीमारके एक कायस्थने सात छोटे बड़े और पुरखोंको इकतीस रुपयेमें बेचा था। यह दस्तावेज फाल्गुन २३१९ ( बंगला संवत् ) के ‘झाका-रेव्यू’ में प्रकाशित हुई है। (२) दूसरा दस्तावेज ६६ फौज ११९४ ( वं० सं० ) दिसम्बर सन् १७८८ की लिखी हुई है। उसका तार यह है कि अमीराबाद परगने ( पत्तीदपुर-जिला ) के गोगलबागामिवासी रामनाथ चक्रवर्तीने अपने पञ्चमेचन नामक सात वर्षकी उम्रके दासको दुर्मिषवश अस्वस्थ न दे सकनेके कारण २) पण लेकर राजचन्द्र सरकारको बेच दिया। यह सदैव सेवा करेगा। इसे अपनी दासीके साथ ब्याह देना। ब्याहसे जो सन्तान होगी भारतमें भी वही दास-दासी कर्म करेगी। यदि यह कमी भाग जाय तो अपनी अमर्तासे एकड़वा लिखा जाय। यदि मुक्त होना चाहे तो २२ सीसा (!) और खून ( लखुन ! ) देकर मुक्त हो जाय। दस्तावेज जिला दी कि सन्द रहे।

इन प्रमाणोंसे स्पष्ट हो जाता है कि पूर्वकालमें दास-दासी एक तरहकी जायदाद ही थी जो खरीदी बेची जा सकती है। ये स्वयं अपने मालिक न थे, इसलिए उनकी गणना परिव्रहमें की गई है। यह सच है कि अमेरिका यूरोप आदि देशोंके समान भारतमें मुलामोंपर उतने भीषण अत्याचार न होते थे जिनका वर्णन पढ़कर रोमटे खड़े हो जाते हैं और जिनको स्वाधीन करनेके लिए अमेरिकामें ( सन् १८६० ) चार पौंच वर्षतक जारी रहनेवाला ‘सिविल-वार’ हुआ था। फिर भी इस बातमें इन्कार नहीं किया जा सकता कि भारतवर्षमें भी मुलाम रखनेकी प्रथा थी और उनकी हालत लगभग पशुओं जैसी ही थी। सन् १८५५ में ब्रिटिश पार्लैमेंटने एक नियम बनाकर इसे बंद किया है। यद्यपि इनके अवशेष

१. गुजरातीका परिव्रह प्राप्त करनेके लिए कुल दी० बाधिमदवका ‘अमरीकार’ और मियोज पक्ष० की० छोटी लिखी हुई ‘अमरीकाकी हुईतका’ भादि पुनर्ले पढ़नी चाहिए।

अब भी कहीं कहीं मौजूद हैं। सन् १८६० में इंडियन पिनल कोडमें गुलाम खरीदना बेचना अपराध ठहराया गया। सुप्रसिद्ध हिन्दू सभ्य नेपाळमें तो यह दास प्रथा अभी सन् १९५२ में ही कानून बनाकर बंद की गई है।

### ७—भगवान् महावीरका वंश

बौद्ध ग्रंथोंमें भगवान् महावीरका 'निगंठ नात्पुत्त' के नामसे उल्लेख मिलता है। 'निर्ग्रन्थ शातृपुत्र' यह उसका संस्कृतरूप है। प्राचीनकालमें वंशके नामसे भी लोगोंका परिचय दिया जाता था। महात्मा बुद्धदेव शाक्यवंशके थे, इस कारण वे 'शाक्य-पुत्र' कहलाते थे। भगवान् महावीर 'शातृ' नामक क्षत्रियकुलके थे, इस कारण उन्हें शातृपुत्र (नात्पुत्त) कहते थे। शाक्यपुत्र या बुद्धदेवके अनुयायी श्रमण या साधु शाक्यपुत्रोंच और भगवान् महावीर या नात्पुत्तके अनुयायी साधु नात्पुत्तीय (शातृपुत्तीय) कहलाते थे। पाली ग्रन्थोंमें जैनसाधुओंका उल्लेख प्रायः इसी नामसे हुआ है। दिगम्बरसम्प्रदायके ग्रन्थोंमें भगवान् महावीरके वंशका नाम 'नाथ-वंश' लिखा है; परन्तु हम लोग प्रायः भूल ही जाते हैं कि यह 'नाथ' शब्द 'शातृ' शब्दका ही पाली या प्राकृतरूप है। हमारे ब्राह्मणग्रन्थोंमें एक अंगका नाम 'प्रायश्चर्मकथा' (शातृधर्मकथा) है। गुजरात-विद्यापीठके अध्यापक न्याय-न्याकरणतीर्थ पं० बेचरदासजीने इसका अर्थ किया है 'भगवान् महावीरकी धर्मकथा'। अर्थात् वे 'शातृ' शब्दको भगवान् महावीरका वाचक मानते हैं।

बौद्ध धर्मके धुरन्धर पंडित विविटकाच्चार्व भी महत्त्व सांक्रुत्यापनने अपनी 'बुद्ध-नयी' में इस शातृवंशके विषयमें एक नई बात लिखी है। उनके मतसे यह शातृजाति लिच्छवियोंकी ही एक शाखा थी, जो वैशालीके आसपास रहती थी। इस समय भी वैशाली (वर्तमान वसाह जिला मुजफ्फरपुर) के आसपास जयसिया नामकी एक जाति रहती है, जो भूमिक्षाओंकी एक शाखा है। सांक्रुत्यापनजीका खयाल है कि 'शातृ' से ही अपभ्रंश होकर यह 'जयसिया' शब्द बना है, और जयसियोंका प्रधान निवासस्थल 'रसी' परगना भी शातृ-नत्ती-लत्ती-रत्तीसे बना है। उनकी यह दलील और भी जोरदार है कि भगवान् महावीर और जयसिया जाति इन दोनोंका ही गोत्र 'काश्यप' है।

१ भगवान्की माता 'विश्वधा' दत्ती लिच्छवि वंशकी थी।

इस समय भूमिहार लोग अपनेको ' ब्राह्मण ' कहते हैं; परन्तु दूसरे लोग उन्हें ब्राह्मण नहीं मानते। वास्तवमें वे आर्य ही हैं और उनके नाम सिद्धान्त होते हैं। इस वंशमें अब भी बहुतसे जमीन्दार और राजा हैं।

## ८-शूद्रोंके लिए जिनमूर्तियाँ ?

प्रायः जैनमन्दिरोंके शिखरोंपर और दरवाजोंकी चौखटोंपर जिनमूर्तियाँ दिखलाई देती हैं। उनके विषयमें कुछ सज्जनोंने, कुछ ही समयमें यह कहना शुरू किया है कि उक्त मूर्तियाँ शूद्रों और अस्पृश्योंके लिए स्थापित की जाती रही हैं, जिससे वे मन्दिरोंमें प्रवेश किये बिना बाहरसे ही भगवान्‌के दर्शनोका सौभाग्य प्राप्त कर सकें। यह बात कहने सुनमें तो बहुत अच्छी मालूम होती है, परन्तु अभी तक इस विषयमें किसी शिल्पशास्त्र, प्रतिष्ठा-पाठ या पूजा-प्रकरणका कोई प्रमाण उपस्थित नहीं किया गया है और यह बात कुछ समझमें भी नहीं आती है कि जो लोग दर्शन-पूजन-पाठोंके अधिकारी ही नहीं माने जाते हैं, उनके लिए शिखरोंपर या द्वारोंपर मूर्तियाँ जड़नेका परिश्रम क्यों आवश्यक समझा गया होगा। यदि शूद्रों या अस्पृश्योंको दूरसे दर्शन करने देना ही अभीष्ट होता, और उनके आने जानेसे मन्दिरोंका भीतरी भाग ही अशुचि होनेका आशंका होती, तब तो मन्दिरोंके बाहर दीवारोंमें या आगे खुले चबूतरोंपर ही मूर्तियाँ स्थापित कर दी जाती, और ऐसा प्रबन्ध कर दिया जाता, जिससे वे समीप आये बिना दूरसे ही नन्दना कर लें। इसके विवाय जो लोग इन अभ्यासे प्राणियोंको दूरसे दर्शन करने देनेमें कोई हानि नहीं समझते हैं, उन्होंने क्या कभी यह भी सोचा है कि दूरसे दर्शन करनेवाले उक्त प्रतिमाओंके उद्देश्यसे पुष्पादि भी तो चढ़ा सकते हैं ! तब क्या दूरसे किया हुआ पूजन पूजन नहीं कहलायगा ! और क्या मन्दिर मूर्तिसे भी अधिक पवित्र होता है !

मेरी समझमें तो शिखरपर या द्वारपर जो मूर्तियाँ रहती हैं, उनका उद्देश्य केवल यह प्रकट करना होता है कि उस मन्दिरमें कौन-सा देव प्रतिष्ठित है अर्थात् वह किस देवताका मन्दिर है। वास्तवमें वह मुख्य देवका संक्षिप्त चिह्न होता है जिससे लोग दूरसे ही पहिचान जायें कि वह असुद्धका मन्दिर है। अभी मैं पूने गया था, वहाँ संगमपर ऐसे बहुतसे मन्दिर देखे, जिनके द्वारोंपर उन मन्दिरोंके मुख्य देवोंकी छोटी छोटी प्रतिमूर्तियाँ लगी हुई हैं।



इस बातका पता लगानेकी जरूरत है कि शिल्पशास्त्रोंमें तथा प्रतिष्ठापाट्रोंमें भी इसका लिख कुछ विधान है या नहीं और यह पद्धति कितनी पुरानी है।

## ९-दक्षिणकी जैन जातियाँ

दक्षिणमहाराष्ट्र-जैनसभाने अपने वहाँकी अन्तर्जातियोंको एक करनेके सम्यन्धमें एक प्रस्ताव पास किया है। उसके अनुसार प्रचार करनेके लिए सभाके महासन्धी भण्डित कुदले महाशयने दौरा करके उसकी एक रिपोर्ट लिखी है। उससे मालूम हुआ कि दक्षिण महाराष्ट्र और कर्नाटक प्रान्तमें (मैसूर स्टेटको छोड़कर) जैनोंकी केवल चार जातियाँ हैं, (१) पंचम, (२) चतुर्थ, (३) कागार बोगार और (४) शेतवाल। पहले ये चारों जातियाँ एक ही थीं और 'पंचम' कहलाती थीं। 'पंचम' यह नाम वर्णाश्रमी ब्राह्मणोंका दिया हुआ जान पड़ता है। प्राचीन जैनधर्म जन्मतः वर्णव्यवस्थाका विरोधी था, इसलिए उसके अनुयायियोंको ब्राह्मणधर्मीनुयायी लोग अचहेयना और तुच्छताकी दृष्टिसे देखत-ये और चातुर्वर्णसे बाहर पाँचवें वर्णका अर्थात् 'पंचम' कहते थे। जिस समय जैनधर्मका प्रभाव कम हुआ और उसे राजाश्रय नहीं रहा, उस समय धीरे धीरे यह नाम रुढ़ होने लगा और अन्ततोगत्वा स्वयं जैनधर्मीनुयायियोंने भी इसे स्वीकार कर लिया। ऐसा जान पड़ता है कि नवीं दसवीं शताब्दिके लगभग यह नामकरण हुआ होगा। इसके बाद वीरभीष या लिम्गायत सम्प्रदायका उदय हुआ और उसने इन जैनों या पंचमोंको अपने धर्ममें दीक्षित करना शुरू किया। लासो जैन लिम्गायत बन गये; सन्तु लिम्गायत हो जानेपर भी उनके पीछे पूर्वोक्त 'पंचम' विशेषण लगा ही रहा और इस कारण इस समय भी वे 'पंचम लिम्गायत' कहलाते हैं। उस समय तक चतुर्थ, शेतवाल आदि जातियाँ नहीं कनी थीं, इस कारण जो लोग जैनधर्म छोड़कर लिम्गायत हुए थे, वे 'पंचम लिम्गायत' ही कहलाते हैं 'चतुर्थ लिम्गायत' आदि नहीं। दक्षिणमें मालगुजार या नम्बरदारको पाटोल कहते हैं। वहाँके जिस गाँवमें एक पाटील लिम्गायत और दूसरा पाटोल जैन होया, अथवा जिस गाँवमें लिम्गायत और जैन दोनोंकी बस्ती होगी, वहाँ लिम्गायत पंचम जड़ितके ही आश्रय मिलेगे और जिस गाँवमें पहले जैनोंका प्रचलन था, वहाँके सभी लिम्गायत पंचम होंगे। अनेक गाँव ऐसे हैं, जहाँके जैन पाटीलों और लिम्गायत पाटीलोंमें कुछ पीढ़ियोंके पहले परस्पर सुलह तक पाला जाता था। जिस

गौवके जैन पाटीलोंमें चतुर्थ और पंचम दोनों भेद हैं, वहींके लिगायत पाटील केवल पंचम हैं। इससे मालूम होता है कि लिगायत सम्प्रदायके जन्मसे पहले बारहवीं शताब्दि तक सारं दक्षिणात्य जैन पंचम ही कहलाते थे, चतुर्थ आदि भेद पीछेके हैं। दक्षिणके अधिकांश जैन ब्राह्मण भी—जो उपाख्यान कहलाते हैं—पंचम-जातिभुक्त हैं, चतुर्थादि नहीं। इससे भी जान पड़ता है कि ये भेद पीछेके हैं।

पहले दक्षिणके तमाम जैनोमें परस्पर रोटी-बेटी-स्ववहार होता था और वे सब 'पंचम' कहलाते थे। लिगायत सम्प्रदायका ज़ोर होनेपर उनकी संख्या कम हो गई, इसलिए सोलहवीं शताब्दिके लगभग भट्टारकोंने अपने प्रांतीय या प्रादेशिक संघ छोड़कर जातिगत संघ बनाये और उसी समय बुद्धे बुद्धे भट्टोंके अनुयायियोंको चतुर्थ, शेतवाल, वोगार अथवा कासार नाम प्राप्त हुए। साधारण तौरसे खेती और जमीन्दारी (पाटीली) करनेवाले चतुर्थ, कौंस पीतलके वर्तन बनानेवाले कासार या वोगार और केवल खेती और मिलाई तथा कपड़ेका व्यापार करनेवाले शेतवाल कहलाने लगे। (हिन्दीमें मिहें कैसरे वा तमेरे कहते हैं, वे ही दक्षिणमें कासार कहलाते हैं और मराठोंमें खेतीका पर्यायवाची शब्द शेती या शेतकी है, जिससे कि शेतवाल शब्द बना है।) और वे सब धंधे जिस मूल समुदायमें थे और जो पुराने नामसे चिपटे रहे, वे 'पंचम' ही बने रहे। इसी लिए पंचमोंमें ब्राह्मण ऋषिय और वैश्य दन तीनों वर्गोंके धंधे करनेवाले प्रायः समान रूपसे मिलते हैं। कासारोंमें वैष्णव भी हैं। वैष्णव 'स्वष्ट कासार' कहलाते हैं और जैन 'पंचम कासार'। 'कासार' नाम पेशेके कारण है और 'पंचम' नाम धर्मके कारण। जिनसेन मठ (कोल्हापुर) के अनुयायियोंको छोड़कर और किसी मठके अनुयायी चतुर्थ नहीं कहलाते।

पंचम, चतुर्थ, शेतवाल और वोगार या कासारोंमें परस्पर रोटी-स्ववहार अबतक चालू है, इससे भी इनका पूर्वकालीन एकत्व प्रकट होता है। इन सभी जातियोंमें विषया-पुनर्विवाह मंजूर है।

कुदले महाकायने अपनी रिपोर्टमें जो कुछ लिखा है, मेरे शब्दोंमें यह उसीका सार है। इससे दक्षिणकी उक्त चारों पाँचों जातियोंकी एकतापर बहुत कुछ प्रकाश पड़ता है; केवल 'चतुर्थ' नाम ही कुछ अँधेरेमें रह जाता है। स्वर्गीय पं० कल्लपा भरभावा निदेशने एक बार मुझे इस शब्दकी उत्पत्ति बतलाई थी, परन्तु

कनबी भाषाका ज्ञान न होनेसे खेद है कि मैं उसे भूल गया। उन्होंने कहा था कि 'चतुर्थ' शब्दने तो अभी अभी ही पड़े लिखे लोगोंके व्यवहारमें पककर संस्कृत रूप धारण कर लिया है, परन्तु समझ लोगोंमें इसका उच्चारण अनुक प्रकारसे होता है, जो संस्कृतके 'चतुर्थ' शब्दसे कुछ साम्य तो जरूर रखता है, परन्तु पुरानी कनबीमें—जिसे कि लोग भूल गये हैं—उत्तका अर्थ 'खत्री' होता है। स्वर्गीय फण्डितजीके उक्त कथनकी ओर हम इक्षिणके विद्वानोंका ध्यान आकर्षित करते हैं। शायद इससे 'चतुर्थ' नामकी सन्तोषजनक उपरति बैठानेमें कुछ सहायता मिले।

हमारा खयाल है कि उत्तरभारतकी जातियोंमें भी अनेक जातियाँ ऐसी होंगी जिनका मूल एक होगा और पीछे उनकी ही शाखायें स्वतन्त्र जातियाँ बन गई हैं। उदाहरणार्थ पं० बलतरामजीने अपने 'बुद्धिविकास' नामक ग्रन्थके 'भावकोशनिर्वाण' नामक प्रकरणमें परवार जातिकी अठसत्या, चौंसत्या, छःसत्या, दोसत्या, सोराठिया, गंगान और पद्मावतीपुरवार ये सात शाखायें बतलाई हैं।

## १०—विक्रमादित्य और खारवेल

सुप्रसिद्ध इतिहासज्ञ बाबू काशीप्रसादजी जायसवालने बिहार-उड़ीसा-सिन्धु सेनाइटीके ( सितम्बर-दिसम्बर १९३० ) अर्न्तमें इतिहासके कई उलझे हुए प्रश्नोंका सुलझाया है और उसमें अपने अगाध पाण्डित्यका परिचय दिया है। उनमेंसे कुछ बातें ये हैं:—

**शाकादि विक्रमादित्य**—अभी तक अधिकांश इतिहासज्ञोंका मत यह है कि विक्रमसंवत्का प्रवर्तक विक्रमादित्य राजा ईस्वीसन् ५७ वर्ष पहले न होकर बहुत पीछे पाँचवीं छठी शताब्दिमें हुआ है। कोई उसे गुप्तवंशी समुद्रगुप्त बतलाता है, कोई चन्द्रगुप्त और कोई कुछ। किसी किसीके मतसे मल्लवगण संवत् ही पीछे विक्रमसंवत् कहलाने लगा है। अब भीजुत जायसवालजीने सिद्ध किया है कि गौतमपुत्र सातकर्ण ही सुप्रसिद्ध विक्रमादित्य थे। ये आनन्दके राजा थे और सातकर्ण, सातवाहन और मालिकाहन, वे इस राजवंशकी उपाधियाँ थीं। गाथा सप्तशतीके कर्त्ता हालने जो ईस्वी सन् ६९ के लगभग या उससे कुछ पूर्व हुआ है, एक गाथामें विक्रमादित्य ( विक्रमादित्य ) की दानशील्यका वर्णन किया है। इससे जान पड़ता है कि विक्रमादित्य उससे पहले ही मरे हैं। इसी समयके बुद्ध-कथा नामक ग्रन्थमें भी उस समयसे पूर्व ही विक्रमादित्यका होना पाया जाता है।

विक्रमादित्य 'शकारि' या शकौकी जीतनेवाले थे। उनका स्थान उज्जयिनी बताया जाता है। यह सौर्यकालमें, टालेमीके कथनानुसार चन्द्रनके समयमें और हरिवंशपुराणकर्त्ता विनसेनके आधारपर शुंग-कालमें भी पश्चिमी-भारतकी राजधानी थी। प्रो० रायसनने ऋषभदेव और गौतमीपुत्रके शिलालेखों और नहवानके सिक्कोंके आधारपर सिद्ध किया है कि नहवानको गौतमीपुत्रने जीत लिया था और इस प्रकार सारा मालवा उज्जयिनी और अवन्तीसहित शकौसे मुक्त हो गया था। नहवान शक था। आवश्यक सूत्र और उसकी टीका आदि जैनग्रन्थोंसे जान पड़ता है कि शालिवाहन राजने नहवान (नहवान) की राजधानी कई चढ़ाईयोंके परचाट् जीत ली और नहवान अन्तिम घेरेमें मारा गया। यह शालिवाहन गौतमी पुत्र शातकर्त्ति ही था। इसका समय ईस्वी सन् पूर्व १००-४४ है। इसके अभिलेखके १८ वें वर्षमें यह युद्ध हुआ था। सोपपत्तिपूर्वक समझनेके लिए पूरा लेख पढ़ना चाहिए।

**खार्वेल और गर्दभिल** — जायसवाल महाशयने यह भी सिद्ध किया है कि उकीताके जैन सभ्राट् सम्राट्महममदाइन खार्वेलकी मूर्ततिमें जो सात राजा हुए हैं, वे गर्दभिल कहलाते थे। खार्वेल और गर्दभिल एक ही हैं। खार्वेलसे खर्वेल हुआ, खर और गर्दम पर्यायवाची एक ही अर्थके शब्द हैं। इस तरह खार्वेलसे गर्दभिल शब्द बन गया। उज्जैनका गर्दभिल राजा जितका उल्लेख कालिका-चार्यके कथानकमें है, उक्त राजाओंमें अन्तिम था।

१. जिलोकप्रवर्तिनि वीरमिर्मान-काक-गन्धका कथनसे हुए जिस सरवाहनका ४० वर्ष राज्य करना लिखा है, वह शब्द वही है। इसके बाद 'गंधधान'का २४२ वर्ष राज्य कथनवा है, जो हमारी समझमें 'सत्याधाना' का समर्थन है। गौतमीपुत्र इन जायसवालकी ही शीमा।

२. जिलोकप्रवर्तिनि पुत्रमिध और अग्रिमिध राजाओंके बाद १०० वर्ष तक 'गंधधाना' (गन्धर्व राजाओं) का राज्य कथनवा है। संस्कृत हरिवंशपुराणके कर्त्तमें जिलोकप्रवर्तिके ही आधारसे आती जाक-गन्धका लिखी है। उन्होंने शब्द 'गंधधाना' की 'गन्धधाना' पदकर संस्कृतमें 'गर्दभाना' लगाना और उसका पर्यायवाची शब्द सत्याधाना अर्थात् राजान राजा किया दिया है। क्या गन्धर्व, गर्दम, या रासम उक्त खार्वेल या खर्वेलके ही वंशके राजा नहीं हो सकते ?

## ११—यज्ञोपवीत और जैनधर्म

उपनयन या यज्ञोपवीत धारण सोलह संस्कारोंमेंसे एक मुख्य संस्कार है। इस शब्दका अर्थ समीप लेना है।—उप=समीप, नयन=लेना। आचार्य या गुरुके निकट वेदाध्ययनके लिए लड़केको लेना अथवा ब्रह्मचर्याश्रममें प्रवेश कराना ही उपनयन है। इस संस्कारके चिह्नस्वरूप लड़केकी कमरमें नूँजकी दोरी बाँधनेको मौखापन्धन और गलेमें सूतके तीन धागे डालनेको उपवीत, यज्ञोपवीत या जनेऊ कहते हैं—यज्ञेन संस्कृतं उपवीतं यज्ञोपवीतम्। यह एक शुद्ध वैदिक क्रिया वा आचार है और अब भी वर्णाश्रम धर्मके पालन करनेवालोंमें चालू है, वर्या अथ गुप्तगृहमग्न और वेदाध्ययन आदि कुछ भी नहीं रह गया है।

यज्ञोपवीत नामसे ही प्रकट होता है कि यह जैन क्रिया नहीं है। परन्तु भगवन्-जिनसेनने अपने आदिपुराणमें भावकोंको भी यज्ञोपवीत धारण करनेकी आज्ञा दी है और तदनुसार दक्षिण तथा कर्नाटकके जैन शहरोंमें जनेऊ पहना भी जाता है। हथर कुछ समयसे उनकी देखादेखी उत्तर भारतके जैनों भी जनेऊ धारण करने लगे हैं। परन्तु हमारी समझमें यह क्रिया प्राचीन नहीं है, संभवतः नवीं दसवीं शताब्दीके लगभग या उसके बाद ही इसे अपनाया गया है और शायद आदिपुराण ही सबसे पहला ग्रन्थ है जिसने यज्ञोपवीतको भी जैनधर्ममें स्थान दिया है। इसके पहलेका और कोई भी ऐसा ग्रन्थ अवतक उपलब्ध नहीं हुआ है जिसमें यज्ञोपवीत धारण आवश्यक बतलाया हो। उपलब्ध भावकाचारोंमें सबसे प्राचीन स्वामी समन्तमशका रत्नकरण्ड है, पर उसमें यज्ञोपवीतकी कोई भी चर्चा नहीं की गई है। अन्योन्य भावकाचार आदिपुराणके पीछेके और उसीका अनुशासन करनेवाले हैं अतएव इस विषयमें उनकी चर्चा व्यर्थ है।

१ आचार्य रविपेणका पञ्चपुराण आदिपुराणसे कोई डेढ़ सौ वर्ष पहलेका है। उसके चौथे पर्वका यह श्लोक देखिए—

यज्ञप्रारम्भ भगवन् संमथो मे त्वयोदितः ।

उत्पत्तिः सूत्रकण्ठानां शत्रुभिच्छामि साम्प्रतम् ॥ ८७

अर्थात् राजा भोजिक गौतम स्वामीसे कहते हैं कि भगवन्, आपने अश्वि, वैद्य और शूद्र इन तीन वर्णोंकी उत्पत्ति तो बतला दी, पर अब मैं सूत्र-कण्ठोंकी ( गलेमें सूत लटकानेवाले ब्राह्मणोंकी ) उत्पत्ति जानना चाहता हूँ ।

बिक्रमकी पहली शताब्दिके बने हुए प्राकृत पठमचरित्रमें भी टीक इसी आशयकी एक गाथा है—

वण्णाणसमुपत्तां तिण्ढं पि मुवा मए अपरिसेया ।

वत्तो कवेइ मयवं उपपत्ती सुत्तकंठाणं ॥ ६५

इन दोनों पद्योंका 'सुत्तकण्ठ' या 'सुत्तकंठ' शब्द ध्यान देने योग्य है जो ब्राह्मणोंके लिए प्रयुक्त किया गया है। यह शब्द ब्राह्मणों और उनके जनेऊके प्रति आदर या अद्वि प्रकट करनेवाला तो कदापि नहीं है, इससे तो एक प्रकारकी तुच्छता या अवहेला ही प्रकट होती है। ग्रन्थकर्त्ता आचार्योंके भाव यदि यज्ञोपवीतके प्रति अच्छे होते, तो वे इसके बदले किसी अच्छे उपयुक्त शब्दका प्रयोग करत। इससे अनुमान होता है कि जब पठमचरित्र और पद्मपुराण लिखे गये थे, तब जैनधर्ममें यज्ञोपवीतको स्थान नहीं मिला था।

२ यदि जनेऊ धारण करनेकी प्रथा प्राचीन होती तो उत्तर भारत और गुजरात आदिमें इसका योग्य बहुत प्रचार किसी न किसी रूपमें अवश्य रहता, उसका सर्वथा खोप न हो जाता। हम लोग पुराने रीति-रिवाजोंकी रक्षा करनेमें इतने कट्टर हैं कि बिना किसी बड़े भारी आशयके उन्हें यहाँ छोड़ सकते। यह हो सकता है कि उन रीति-रिवाजोंका कुछ रूपान्तर हो जाय परन्तु सर्वथा खोप होना कठिन है। इससे मान्य होता है कि उत्तर भारत और गुजरात आदिमें इसका प्रचार हुआ ही नहीं और शब्द आदिपुराणका प्रचार हो चुकनेपर भी यहाँके लोगोंमें इस नई प्रथाका स्वागत नहीं किया।

अबसे लगभग तीन-सौ वर्ष पहले आगरामें ५० बनारसीदासजी एक बड़े भारी विद्वान् हो गये हैं जिनके नाटक-सामयसार और बनारसी-विलास नामक ग्रन्थ प्रसिद्ध हैं। उन्होंने 'अर्द्ध-कथानक' नामकी एक पद्यबद्ध आत्मकथा लिखी है, जिसमें उनकी ५२ वर्ष तककी मुख्य मुख्य जीवन-घटनायें लिखिबद्ध हैं। एक बार बनारसीदासजी अपने एक मित्र और समुरके साथ एक चौरोंके गाँवमें पहुँच गये। वहाँ रक्षाका और कोई उपाय न देखकर उन्होंने उसी समय यागा बैठकर जनेऊ पहिन लिये और ब्राह्मण बन गये।—

सत्त कादि जेरा बख्शी, किए जनेऊ चारि ।

पहिरे तीनि सिद्धू जने, राख्यो एक उपरि ॥

मारो लीनी भूमिओं, पानी लीनों ताल ।

विष भेष लीनों बनें, टीका कीनों माल ॥

इस उपायसे वे बच गये, कोरोंके सर्दारने नाक्षत्र मानकर उन्हें जेब ही न दिया, अभ्यर्थना भी की और एक साथी देकर आगे तक पहुँचा दिया ।

बनारसीदासजी जैनधर्मके बड़े मर्मज्ञ थे । यदि उन्हें इस विचारपर अद्दा होता, तो वे अवश्य ही जनेऊवारी होते । इससे पता चलता है कि उस समय आगे जादिके जैनी जनेऊ नहीं पहिन्ते थे ।

३ पद्मपुराण आदि कथा-ग्रन्थोंमें जिन जिन महापुरुषोंके चरित लिखे गये हैं, उनमें कहीं भी ऐसा नहीं लिखा कि उनका यज्ञोपवीत-संस्कार हुआ था उन्हें जनेऊ पहिनाया गया, जब कि उनकी विद्यारम्भ, विवाह आदि क्रियाओंका वर्णन किया गया है । कई महा पुरुषोंने अनेक प्रसंगोंपर त्रिशूलदेवकी पूजा की है, वहाँ अनेक वस्त्रभूषणोंका वर्णन भी किया गया है, पर जनेऊका कहीं भी उल्लेख नहीं है ।

४ श्वेताम्बर सम्प्रदायके साहित्यमें भी यज्ञोपवीत-क्रियाका विधान नहीं है । श्रीवर्द्धमानसूरिके 'आचार-दिनकर' नामके एक श्वेताम्बर ग्रन्थमें जिनोपवीतका वर्णन है, परन्तु वह बहुत गौंछका, वि० सं० १५०० के लगभगका, ग्रन्थ है और संभवतः दिगम्बर सम्प्रदायके आदिपुराणके अनुकरणपर ही बनाया गया है । श्वेताम्बर समाजमें जनेऊ पहिनेका रिवाज भी नहीं है । पहलेका भी कोई उल्लेख नहीं मिलता ।

संसारका कोई भी धर्म, सम्प्रदाय या ग्रन्थ अपने समर्थके और परिशिष्टावैयोंके प्रभावसे नहीं बच सकता । उसके पड़ोसी धर्मोंका कुछ न कुछ प्रभाव उसपर अवश्य पड़ता है । वह उनके बहुतसे आचारोंको अपने ढंगसे अपना बना लेता है और इसी प्रकार उसके भी बहुतसे आचारोंको पड़ोसी धर्म ग्रहण कर लेते हैं । जैनधर्मकी अहिंसाका यदि अन्य वैष्णव आदि सम्प्रदायोंपर प्रभाव पड़ा है—उसे उन्होंने समीक्षिक रूपमें ग्रहण कर लिया है, तो वह असंभव नहीं है कि जैन धर्मने भी उनके बहुतसे आचारोंको ले लिया हो, अवश्य ही जैनधर्मके मूल तत्त्वोंके साथ सामंजस्य करके । मूलतत्त्वोंके साथ वह सामंजस्य किस प्रकार किया जाता है, इसके समझनेके लिए आदिपुराणका ४० वीं पर्व देखना चाहिए जहाँ वैदिक ग्रन्थोंके समान अग्निची पूजा विहित बतलाई गई है ।

न स्वतोऽग्नेः पवित्रत्वं देवताभूतमेव वा ।

किन्त्यर्हदिव्यमूर्तीव्यासम्बन्धात्पावनोऽनलः ॥ ८८ ॥

ततः पूजाकृतास्तस्य मत्वाऽर्चन्ति द्विजोत्तमाः ।

निर्वाणश्चेत्तपूजावत्तपूजाऽतो न दुष्यति ॥ ८९ ॥

व्यवहारनवविधा तस्यैका पूज्यता द्विजैः ।

जैनैरभ्यवहार्योऽयं नयोऽद्यत्वेऽग्रजन्मभिः । ९० ॥

अर्थात् अग्निमें न स्वयं कोई पवित्रता है और न देवपना; परन्तु अहेतु भगवानकी दिव्यमूर्तिकी पूजाके सम्बन्धसे वह पवित्र हो जाता है। इसलिये द्विजोत्तम अर्थात् जैन ब्राह्मण अग्निको पूजाके योग्य मानकर पूजते हैं और निर्वाण-श्रेष्ठोंकी पूजाके समान इस अग्निपूजामें कोई दोष भी नहीं है। व्यवहारनवकी अवस्था उसकी ( अग्निकी ) पूजा द्विजोंके लिए इष्ट है और आजकल अग्रजन्मों वा जैन ब्राह्मणोंको यह व्यवहारनव व्यवहारमें लाना चाहिए।

इससे साफ मालूम होता है कि वैदिक धर्मकी आवश्यकता, गार्हपत्य और दक्षिण अग्नियोंकी पूजाकी ही कुछ परिवर्तित रूपमें जैनधर्ममें स्थान दिया गया है, पर इसके साथ ही जैन धर्मकी मूल भावनाओंकी रक्षा कर ली गई है। उपर्युक्त श्लोकोंके 'अद्यत्वे' ( आजकल या वर्तमान समयमें ) और 'व्यवहारनवविधा' शब्द ध्यान देने योग्य हैं। इनसे ध्वनित होता है कि यह अग्निपूजा पहले नहीं थी, परन्तु आचार्य अपने समयके लिए उसे आवश्यक बतलाते हैं और व्यवहार नवसे कहते हैं कि इसमें कोई दोष नहीं है।

आचार्य सोमदेवने अपने यथास्तिलकमें लिखा है—

वज्र सम्यक्त्वहानिर्न वज्र न शतदूषणम् ।

सर्वमेव हि जैनानां प्रमाणं लौकिको विधिः ।

अर्थात् वे सभी लौकिक विधियों या क्रियायें जैनोंके लिए मान्य हैं जिनमें सम्यक्त्वकी हानि न होती हो और प्रतीमें कोई दोष न लगता हो।

इस सूत्रके अनुसार ही अग्निपूजा और वशोपवीतकी विधियोंको जैनधर्ममें स्थान मिल सकता है।

## १२—जैनधर्म अनिश्चरवादी है

संसारमें सबसे अधिक संख्या ईश्वरवादियोंकी है। वर्तमान दृष्ट संसारके लगभग डार्ड अरब मनुष्योंमें ऐसे ही लोग अधिक हैं जो इस सृष्टिका कर्त्ता हर्त्ता



विश्वास। एक अदृश्य शक्ति-विशेषको मानते हैं और वही ईश्वर, खुदा या गौड आदि नामोंसे अभिहित होता है। हिन्दू, ईरानी, यहूदी, ईसाई आदि सभी धर्म ईश्वरके उपासक हैं और इनहींके अनुयायियोंकी संख्या सबसे अधिक है। जीते जागते बचे खुचे धर्मोंमें जैन और बौद्ध वे दो ही धर्म ऐसे हैं जो वास्तवमें अनीश्वरवादी हैं, अर्थात् किसी ईश्वर विशेषके अस्तित्वको स्वीकार नहीं करते और इस भारतवर्षमें तो केवल जैनधर्म ही अनीश्वरवादके अस्तित्वको दिखाये हुए है। बौद्ध धर्म यहाँ नाम मात्रका है। जो कुछ है यहाँ बाहर चीन, जपान, तायान आदि देशोंमें है। जैन और बौद्ध धर्म इस अनीश्वरवादके कारण ही 'नास्तिक' कहलाते हैं। यद्यपि बहुतसे विद्वानोंके मतसे जो लोग परलोकको नहीं मानते हैं, वे ही 'नास्तिक' कहे जाने चाहिए और इस दृष्टिसे जैनधर्म इस नास्तिकतासे मुक्त हो जाता है, परंतु नास्तिकताका प्रचलित अर्थ ईश्वरका न मानना ही है। सर्व साधारण लोग इस शब्दको इसी अर्थमें व्यवहृत करते हैं, इस कारण यह कहना असंगत नहीं कि जैनधर्म अनीश्वरवादी भी है और नास्तिक भी है।

परंतु आजकलके जैनधर्मानुयायी अपनेको 'नास्तिक' नहीं कहलाना चाहते। ऐसे वे एक अवमानजनक शब्द समझते हैं और इस कारण उनके व्याख्यानो और लेखोंमें इस विषयका अक्सर प्रतिवाद देला जाता है। वे सभी बड़ी युक्तियों देकर सिद्ध किया करते हैं कि जैनधर्म नास्तिक नहीं है—वह आस्तिक है। कुछ समय पहले तो इस विषयकी चर्चा और भी जोरोंपर थी। परंतु हमारी समझमें यदि लोग 'नास्तिक' कहनेसे ईश्वरको न माननेवाला ही समझते हैं, अथवा 'नास्तिकों के दन्तिनदकः' इस वाक्यके अनुसार वेदोंको न माननेवाला 'नास्तिक' पद-वाक्य है, तो जैनोंको 'नास्तिक' कहनेसे चिड़नेकी आवश्यकता नहीं है, बल्कि ऐसे उसी प्रकार अपना गौरव बढ़ानेवाला समझना चाहिए जिस तरह वे अपने अन्य 'स्वाध्याय' आदि मुख्य सिद्धान्तोंको समझते हैं।

बहुतसे जैनधर्मानुयायियोंको 'नास्तिक' के समान 'अनीश्वरवादी' बनना भी नापसन्द है। वे इस कलंक (!) के टीकेको भी अपने मस्तकमें नहीं लगाये रखना चाहते। इस टीकेको पीछे डालनेका—कमसे कम फोका कर डालनेका—प्रयत्न अभी ही नहीं, बहुत समयसे हो रहा है। इस प्रयत्नमें कोई बहुत

सफलता भी हुई है। सर्वसाधारण लोग यह समझने लगे हैं कि जैनी भी ईश्वरको मानते हैं और मंदिरोंमें हमारे ही समान उसकी मूर्तियाँ भी स्थापित करके पूजते हैं, किन्तु इतना अन्तर है कि वे अपने ईश्वरको 'महावीर' 'पार्वनाथ' 'नेमिनाथ' 'जिनेश्वर' आदि नामोंसे पुकारते हैं। परन्तु वास्तवमें जैनधर्म अनैश्वर्यवादी है और यह उसकी अद्वितीयजगत प्रकृति है। यह न छुपायेसे छुप सकती है और न बदलनेसे बदली जा सकती है। जब तक जैनधर्म और जैन-विज्ञानका आमूल परिवर्तन न कर दिया जाय, तब तक इसमेंसे अनीश्वरवाद प्रयुक्त नहीं किया जा सकता।

जिन्होंने संसारके विविध धर्मोंके इतिहासका अध्ययन किया है वे जानते हैं कि प्रत्येक धर्मपर उसके पञ्चोत्ती धर्मोंका, प्रभाव और अप्रत्यक्ष किसी न किसी रूपमें कुछ न कुछ प्रभाव अवश्य पड़ा है और जिस धर्मके अनुयायियोंकी संख्या कम हो जाती है अथवा जिसका प्रचार कम हो जाता है, उसपर तो दूसरे बलवान् और देशव्यापक धर्मोंका प्रभाव बहुत ही अधिक पड़ता है। उनके प्रभावोंसे प्रभावान्वित हुए बिना वह रह ही नहीं सकता। जिस समय बौद्ध और जैन-धर्मका प्रभाव देशव्यापी हो रहा था, उनके अहिंसामूलक उपदेशोंके प्रति-जन साधारणका बहुत ही अधिक आकाश हो रहा था, उस समय हिन्दूधर्मपर इन दोनों ही धर्मोंका बहुत बड़ा प्रभाव पड़ा था और उसका फल यह हुआ था कि हिन्दूधर्ममेंसे 'वैदिकी हिंसा' की विधियाँ निकाल दी गईं या परिवर्तित कर दी गईं और दूसरी सैकड़ों बातोंमें संशोधन परिवर्तन किया गया। इस विषयमें किसी किसी विद्वान्की तो यहाँतक सम्मति है कि वर्तमान हिन्दू धर्म प्राचीन हिन्दू धर्मका मूल स्वरूप नहीं किन्तु संस्कृत (संस्कार किया हुआ) स्वरूप है और उसके अंग प्रत्यंगोंमें बौद्ध-जैन-धर्मोंके प्रभावके चिह्न सुस्पष्टरूपसे दृष्टिगोचर होते हैं। इसी प्रकार जब जैनधर्मका हास हुआ और हिन्दूधर्मका प्रभाव फिर बढ़ा, तब स्वयं उसे भी हिन्दूधर्मके प्रभावसे प्रभावान्वित होना पड़ा। २०-२५ करोड़ हिन्दुओंके बीचमें १०-१५ लाख जैनधर्मानुयायी रहें और उनपर उनका प्रभाव न पड़े, यह संभव नहीं। जैनधर्मने जिस प्रकार हिन्दूधर्मको कुछ दिया था, उसी प्रकार उससे कुछ लिया भी।

ब्राह्मणधर्मसे जैनधर्मने क्या क्या लिया है, इसका विवेचन करनेकी यहाँ जरूरत नहीं, यहाँ केवल अनीश्वरवादका प्रसंग है। अतएव इसके सम्बन्धमें इतना ही

कहना पर्याप्त होगा कि हिन्दूधर्मके प्रभावसे जैनोंने अपने अनीश्वरवादपर ऐसा मुलज्मा चढ़ा दिया है, कि वह साधारण दृष्टिसे देखनेवालोंको ईश्वरवाद जैसा ही प्रतीत होता है। केवल विशेषज्ञ ही यह जान सकते हैं कि जैनधर्ममें वस्तुतः ईश्वरके लिए कोई स्थान नहीं है।

ईश्वर शब्दके वास्तविक अर्थ हैं, ऐश्वर्यशाली, वैभवशाली, शक्तिशाली, स्वामी, अधिकारी, कर्तृत्ववान् आदि। इह लोकमें जो दूर्ज स्वतंत्र सम्राट् या महाराजाका है, वही परलोकमें ईश्वर वा परमेश्वरका है। परंतु जैनधर्म ईहलोक या परलोकमें इस प्रकारके किसी सत्ताधीशको माननेसे सर्वथा इंकार करता है। उसका ईश्वर किसी साम्राज्यका स्वेच्छाचारी शासक तो क्या होगा, किसी प्रजातंत्र देशका प्रेसीडेंट भी नहीं। वह एक ईश्वरको भी तो नहीं मानता है। उसके यहाँ यदि ईश्वर है तो वह एक नहीं, लाखों करोड़ों असंख्य अनेककी संख्यामें है। अर्थात् जैन-मतानुसार इतने ईश्वर हैं कि उनकी गिनती नहीं हो सकती और आगे भी वे बराबर इसी अनंत संख्यामें अनंत कालतक होते रहेंगे, क्योंकि जैनविद्वान्तके अनुसार प्रत्येक आत्मा अपनी अपनी स्वतंत्र सत्ताको लिये हुए मुक्त हो सकता है। आज तक ऐसे अनंत आत्मा मुक्त हो चुके हैं और आगे भी होते रहेंगे। ये मुक्त जीव ही जैनधर्मके ईश्वर हैं। इन्हींमेंसे कुछ मुक्तात्माओंको जिन्होंने मुक्त होनेके पहले संसारको मुक्तिका मार्ग बतलाया था जैनधर्म तीर्थंकर मानता है।

जैनधर्मके ये मुक्तात्मा या ईश्वर संसारसे कोई सम्बन्ध नहीं रखते। न सृष्टि-संचालन कार्यमें उनका कोई हाथ है, न वे किसीका भला बुरा कर सकते हैं, न किसीपर कभी प्रसन्न होते हैं और न अप्रसन्न। न उनके पास कोई ऐसी शक्तिशाली वस्तु है जिसे ऐश्वर्य, वैभव या अधिकारके नामसे पुकारा जा सके। न वे किसीका ग्वाह करते हैं, और न किसीके अपराधोंकी जाँच। जैनविद्वान्तके अनुसार जीव स्वयं ही सुख-दुःख पाते हैं। ऐसी दशामें मुक्तात्मा ईश्वरोंको इन सब संझटोंमें पड़नेकी जरूरत भी नहीं है।

यद्यपि यह है कि जैनधर्ममें माने हुए मुक्तात्माओंका उस ईश्वरत्वसे कोई सम्बन्ध नहीं है जिसे कि सर्वसाधारण लोग संसारके कर्ता हर्ता विधाता ईश्वरसे कल्पना किया करते हैं। उस ईश्वरत्वका तो उल्टा जैनधर्मके तर्क-ग्रन्थोंमें लूट जोतोंके साथ खण्डन किया गया है और इस तरहकी प्रबल मुक्तियोंके साथ किया गया है कि उसे पढ़कर बड़ेसे बड़े ईश्वरवादियोंकी भी अद्भुत डगमगाने लगती

है। उक्त ग्रन्थोंके अध्यायनोंसे यह बात अच्छी तरह समझमें आ जाती है कि जैनधर्म वास्तवमें अनीश्वरवादी ही है, ईश्वरवादी नहीं।

इस ईश्वरके न माननेका जैनधर्मके मूल सिद्धान्तोंसे इतना घनिष्ठ और अधिक-जोड़ सम्बन्ध है कि यदि यह निकाल दिया जाय, और दूसरे धर्मोंके समान एक सृष्टिकर्ता ईश्वर मान लिया जाय, तो जैन विज्ञानकी सारी ही इमारत धरा-धारी हो जाय। ऐसी दशामें जैनधर्ममेंके 'अनीश्वरवाद' का सर्वथा अलग किया जाना तो असम्भव था, अधिकसे अधिक उसका गहरा रंग कुछ पतिका किया जा सकता था और अन्य ईश्वरवादियोंके प्रभावसे यही किया। जैनोंने अपने मूल अनीश्वरवादको सिद्धान्त-ग्रन्थोंमें तो सुरक्षित रखा, परन्तु उसके बाहरी रूपमें यथासाध्य परिवर्तन कर हाड़ा।

एक बात और है। सर्वसाधारण लोग गहरी भौतिक धर्मोंको नहीं समझते। धर्मके असली तत्त्वोंसे वे प्रायः अनभिज्ञ रहते हैं। तत्त्वोंके समझने समझानेका भार बहुसुत धर्मगुरुओंपर ही प्रायः न्यस्त रहता है। वे स्वयं जो धर्मको ऊँची बातोंको कियाकाण्ड आदिको ही धर्म समझते और मानते हैं। ऐसी दशामें यह संभव नहीं कि जैनधर्मके सर्वसाधारण उपासक—वे उपासक कि जिनके आसपास उनसे सैकड़ों गुणों ईश्वरको मानने-पूजनेवाले अजैन रहते हैं, बिना ईश्वरके रह जायें। जैनधर्ममें चाहे ईश्वर हो या न हो, पर उनका काम ईश्वरके बिना कैसे चलता? अतएव उनके लिए अनीश्वरवाद ही तेज़े हुए भी जैनधर्ममें ईश्वरवादको उतना स्थान दे दिया जितना कि मूल सिद्धान्तोंकी रक्षा करते हुए दिया जा सकता है।

इसमें संदेह नहीं कि जैनधर्ममें मूर्तिपूजा बहुत प्राचीन समयसे प्रचलित है, परन्तु इस रूपमें नहीं जिसमें कि इस समय दिखालाई देती है। मूर्तियोंका पंचामृत अमिषिक, उनका आह्वान, स्थापन, सन्निधीकरण, अष्टरव्यसे पूजन, विसर्जन, अर्घ्या-सिद्धका जाय, मूर्तियोंका प्रतिष्ठा-विधान आदि क्रियाओंपर हिन्दूधर्मके कियाकाण्डका और ईश्वरवादका रंग चढ़ा हुआ दिखालाई देता है। जैन स्तंभों और स्तूपोंपर कहीं कहीं यह रंग इतना गहरा है कि वे नाम मात्रके परिवर्तनसे ईश्वरवादियोंके स्तोत्रोंकी पंक्तिमें निर्मय होकर रखे जा सकते हैं। पिछले जैन-साहित्यमें तो कहीं कहीं भक्ति-गया ऐसी तेज़ीसे बही है कि उसके प्रवाहमें बेचारे अनीश्वरवादके अस्तित्वकी कल्पना भी नहीं होती। एक भक्त कहते हैं—

“स्वामी, जैसे बने तैसे तारो, मेरी करनी कछु न बिचारो।”

यह ईश्वरवाद नहीं तो और क्या है ?

पौराणिक लेखकोंने इस विषयकी ओर और भी अधिक ध्यान दिया है। उन्होंने अपनी कवि-सुलभ कल्पनाओंसे जैनधर्मके उपासकोंके लिए प्रायः वे सभी मानताये सुलभ कर देनेका प्रयत्न किया है जो अन्य ईश्वरवादियोंमें प्रचलित है। वे कहते हैं कि भगवान् ऋषभदेव सृष्टिकर्ता ब्रह्मा है क्योंकि उन्होंने ब्रह्मण क्षत्रिय आदि वर्णोंको उत्पन्न किया था, उनके मुखसे चतुर्मुधारूप स्वर वेद उत्पन्न हुए। वे सृष्टिके रक्षक थे, इसलिये विष्णु कहलाये, विष्णुके समान उनके भी सहस्र नाम हैं, वे कल्याणके करनेवाले हैं अतएव शंकर भी हैं। इस प्रकारकी और भी ऐकहों बातें हैं।

और जैनधर्मके वर्तमान अनुयायियोंपर तो ईश्वरवादका रंग बेतरह चढ़ा हुआ है। उनमें १०० मेंसे लगभग ९० मनुष्य ऐसे होंगे जो औरोंके सम्मान जिन भगवानको ही सुख-दुख देनेवाले समझते हैं, उन्हींका नाम जप करते हैं, उन्हींकी सौमन्य खाते हैं और कहते हैं कि हमारा अनुक काम सिद्ध हो जायगा तो हम भगवानका अनुक उत्सव करेंगे। शिखरजी या गिरनारजीकी यात्रा करेंगे, जयवा मन्दिर बनवा देंगे। गरज यह कि ये लोग पूरे ईश्वरवादी बन रहे हैं। अन्तर केवल यही है कि इनके भगवान् श्रीकृष्ण, रामचन्द्र, शिव आदि न होकर ऋषभदेव, पारसनाथ आदि हैं। यह सब उनके पड़ोसके धर्मोंका ही प्रभाव है।

गरज यह कि वर्तमान जैनधर्मपर जो कुछ ईश्वरवादकी छाया दिखाई देती है वह स्वयं उसकी अपनी वस्तु नहीं है, किन्तु दूसरोंके प्रभावसे उत्पन्न हुई है। वास्तवमें जैनधर्म अनौद्वेषवादी है और धर्मोंके इतिहासमें यही उसकी सबसे बड़ी विशेषता तथा महत्ता है। गतानुगतिकताके प्रवाहमें न बढ़कर, युक्ति और प्रमाणोंमें अग्रिद्ध ईश्वरको माननेमें स्पष्ट इंकार कर देना कोई साधारण बात नहीं।

## परिशिष्ट

[ लेखकों के रूप चुकनेपर कुछ नई बातें मान्य हुई हैं, जो यहाँ क्रमशः दे दी जाती हैं । ]

### लोकविभाग और तिलोपपण्णात्ति ( पृ० १-२२ )

१—नागहस्ति और आर्यमंशु गुणवर के साक्षात् शिष्य नहीं थे। आचार्य इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारके १५२-५४ पत्रोंमें स्पष्ट लिखा है कि गुणवर आचार्यने अपने कपाय-प्राभृतको नागहस्ति और आर्यमंशुके लिए पन्द्रह महा अधिकारोंमें विभाजित करके व्याख्यान किया। अर्थात् उनके कथनानुसार नागहस्ति और आर्यमंशुका गुणवर आचार्यसे साक्षात् परिचय था और यद्विषयमें उनके साक्षात् शिष्य थे। परन्तु अथर्ववेदा टीकामें एक जगह बतलाया है कि नागहस्ति और आर्यमंशुके गुणवर आचार्यसे साक्षात्में नहीं किन्तु परम्परासे कपाय-प्राभृतका ज्ञान प्राप्त हुआ। अतएव यहाँ उसको उल्लेख कर देना आवश्यक प्रतीत होता है—

“ बहुभाषाविभिदे विज्ज्ञाणं गदे पुणो ६८ : एत्तिएसु वातेसु अइक्कंतेसु एदग्धि भरह्वेत्ते सत्वे आइरिया सत्वेसिमंगपुब्बाणमेगदेसधारवा जादा । तदे अंगपुब्बाणमेगदेसो चेव आइरियपरंपराए आगंक्षुण गुणहराइरियं संपत्तं । पुणो तेण गुणहरमहारण णाणपवाद-पंचमपुत्त्व-दसमवत्सु-तादिसकभावपाहुमइरणवधारण गंधवोन्हेदभरण वच्छलपरवसिकपरिषण एवं केज्जदंसापाहुडं सोलस-पदतइसपरिसाणं होतं असीदिसदमेत्तगाहाहि उव्वंइरिदं । पुणो ताओ चेव सुत्तगाहाओ आइरियपरंपराए अंगच्छमाणाओ अज्जमंशु-यागहत्थीण पत्तामा । पुणो तेमि दोण्हं पि पादमूले अत्तादिसदगाहाणं गुणहरमुहकमलविणिग्गयाणमारथं सम्मे सोऊण जविंसहमहारण पदणवच्छलेण सुणिमुत्तं कथं । ”

रेखांकित वाक्यका शब्दार्थ यह है कि फिर वे ही सूत्र-गाथाएँ जो आचार्य परम्परासे चली आई थी आर्य मंशु और नागहस्तिको प्राप्त हुई ।

## २ नन्दिसूत्रमें आर्य मंगु और नागहस्तिका उल्लेख

भगवं करमं हरमं पमावर्गं शापदं सणमुपाणं ।

वंदाभि अवजमंगुं सुवसागरपारमं धीरं ॥ २८ ॥

शापमि रंमममि अ तर्कविणए निष्कालमुक्तुत्तं ।

अवजं पण्डितलमणं सिरसा वंदे पल्लमणे ॥ २९ ॥

वट्टउ वायगवंसो जसवंतो अवजणागद्वीणं ।

वायरणकरणभण्डिद कम्मपयडीपहाआणं ॥ ३० ॥

इन गाथाओंमें आर्य मंगु, नन्दिलक्ष्मण और आर्य नागहस्तिका सम्मन्तकार किया गया है । मंगु और मंगु एक ही हैं । ये गाथाएँ पं० फूलचन्द्रजी शास्त्रीने तल्लाश करके भेजनेकी कृपा की है ।

## ३ लोकविभागका उल्लेख तिलोचपण्णत्तिमें

लेखमें यह बतलाया गया है कि कुन्दकुन्दके नियमसारमें लोक-विभागका जो उल्लेख है वह सर्वनन्दि मुनिके श० सं० ३८० में लिखे हुए लोचविभाग नामक प्राकृत ग्रन्थका होना चाहिए और इसलिए नियमसारके कर्त्ता श० सं० ३८० के बादके जान पड़ते हैं । उक्त लेखके छप चुकेपर पं० जुगलकिशोरजी मुस्तारके “ श्रीकुन्दकुन्द और यतिवृषभमें पूर्ववर्ती कौन ? ” शीर्षक लेखपर मेरी दृष्टि गई । उसमें उन्होंने बतलाया है कि यतिवृषभकी तिलोचपण्णत्तिमें भी लोक-विभागका दो जगह उल्लेख किया गया है —

जलसिहरे विक्खंभो जलपिहिणो जायणा दसवहसा ।

एवं संगोइणिए लोचविभाए विणिदिहं ॥ अ० ४

लोचविणिच्छयमथे लोचविभागमि सल्लसिद्धाणं ।

आगमणपरिमाणं भण्णिदं किञ्चण चरिमदेहसमो ॥ अ० ९

इसके भी यही मालूम होता है कि यतिवृषभके सामने लोकविभाग ग्रन्थ मौजूद था और संभवतः वह सर्वनन्दिका ही होगा । चूँकि यतिवृषभका समय श० सं० ४०० के लगभग है, इस लिए ये अपनेसे लगभग २० वर्ष पहलेके ग्रन्थका उल्लेख अवश्य कर सकते हैं । इसी तरह यदि कुन्दकुन्द भी यतिवृषभके समकालीन हों जिसकी कि संभावना बतलाई गई है तो उनका भी अभिप्राय उक्त लोकविभागसे ही हो सकता है । लोकविभागमें खटुगंताजीव-भेदोंका या तिर्थचों और देवोंके चौदह और चार भेदोंका विस्तार नहीं है, यह कहना भी

विचारणीय है। उसके छोटे अध्यायका नाम ही त्रिवैकुल्यविभाग है और चतुर्विध देवोंका वर्णन भी है।

‘लोचविभागेसु पादत्वं’ पाठपर जो यह आपत्ति की गई है कि वह बहु-वचनात् पद है, इसलिए किसी लोकविभाग नामक एक ग्रन्थके लिए प्रयुक्त नहीं हो सकता, तो इसका एक समाधान यह हो सकता है कि पाठको ‘लोच-विभागे सुपादत्वं’ इस प्रकार पढ़ना चाहिए। ‘सु’ को ‘पादत्वं’ के साथ मिलाने से एकवचनात् ‘लोचविभागे’ ही रह जायगा और अगली क्रिया सुपादत्वं (सुजातत्वं) हो आवनी। पद्यप्रभे में भी शायद इसी लिए उसका अर्थ ‘लोक-विभागामिधानपरमाणवे’ किया है।

ऐसा मान्य होता है कि सर्वनाम्निका प्राकृत लोकविभाग बड़ा होगा। सिद्ध-सूत्रिने उसका संक्षेप किया है। ‘व्याख्यास्यामि समासेन’ पदसे वे इस बातको स्पष्ट करते हैं। इसके सिवाय आने ‘शास्त्रस्य संप्रदक्षिबद्ध’ से भी यही ध्वनित होता है - संग्रहका भी एक अर्थ संक्षेप होता है। जैसे गोमटसंग्रहमुक्त आदि। इसलिए यदि संस्कृत लोकविभागमें त्रिवैकुल्ये १५ भेदोंका विस्तार नहीं है, तो इससे यह भी तो कहा जा सकता है कि वह मूल प्राकृत ग्रन्थमें रहा होगा, संस्कृतमें संक्षेप करनेके कारण नहीं लिखा गया।

४—लोक-विभागके अध्यायोंके नाम कुछ भ्रष्ट रूप में छप गये हैं। जाटवों अध्याय अधोलोक, नवों मन्वन्लोक व्यन्तरलोक, दसवों स्वर्गलोक और ग्यारहवों मोक्ष है।

### यापनीय साहित्यकी खोज (पृ० ४१-६०)

१—विजयोदया टीकाके पृ० २ पर नीचे लिखी गायी उद्धृत की गई है—

धम्मो मंगलमुक्किट्ठं अहिंसां संजनें तवो ।

देवा वि ते नमस्सन्ति जस्स धम्मि सया भणो ॥

यह दशवैकालिककी सबसे पहली गायी है। इससे भी सिद्धित होता है कि अपराजितसूत्रि इन ग्रन्थोंको प्रमाण माननेवाले यापनीय संघके थे।

२—गाया ६ की विजयोदया-टीकामें लिखा है—“संस्कारिताभ्यन्तरतपसा इति वा असम्बद्धं। अन्तरणापि बाह्यतपोऽनुष्ठाने अन्तर्मुहूर्तमात्रेणाधियतस्त्वन्वाणां



महाराजप्रभुतीनां पुरुदेवस्व भगवतः शिष्याणां निर्वाणमग्नागमे प्रतीतमेव ।” यह महाराज आदिकी अन्तर्मुहूर्तमें निर्वाण-प्राप्तिकी कथा भी दिग्गम्बर साक्षित्यमें नहीं मिलती ।

३—मेदज या मेतार्य मुनिकी कथा, पीछेसे मान्य हुआ कि हरिवेणकृत कथाकोशमें है, यद्यपि उसमें और स्वेताम्बर कथामें बहुत कुछ भिन्नता है ।

४—पृ० ४२ की दूसरी टिप्पणी कहींकी कहीं छप गई है । उसमें यह ‘अनेक भूमिदानादि किये गये थे ।’ इस वाक्यकी टिप्पणी है ।

### आचार्य अमितगति ( १७२—१८२ )

पंडित गोविन्दरायजी काव्यतीर्थके लेख ( जैनमित्र, १३ नवम्बर १९४१ ) से मालूम हुआ कि आचार्य अमितगतिने अपना वंशलेख जिस मत्तुतिकापुरमें बनाया या वह पारसे सात कोस दूर बगईकी पालका ‘मशीद विजोदा’ नामक गाँव है ।

### जंजुद्वीवपण्णत्ति ( २५१—२६१ )

वारा नगर या वारा (कोटा) का राजा जो ‘सन्ति भूपाळ’ लिखा है वह मेवाड़का गुहिलवंशी राजा शक्तिकुमार मान्य होता है । एक प्रतिमें ‘सन्तिभूपाळ्य’ (सन्ति-भूपाळः) पाठ भी है । म० म० ओझाजीके अनुसार इस राजाका एक शिलालेख वैशाख सुदी १ चि० स० १०३४ का आह्रादमें (उदयपुरके समीप) मिला है । इसके समयके दो लेख और भी मिले हैं, परन्तु उनमेंसे संवात्के अंदा ज्ञात रहे हैं । निछले दो लेख जैननन्दिरोंमें मिले हैं । वारा उस समय मेवाड़के ही अन्तर्गत था । यदि इसी गुहिलवंशीय या शक्तिकुमारके समयमें जंजुद्वीवपण्णत्तिकी रचना हुई हो, तो उसके कर्त्ता पद्मनन्दिका समय विक्रमकी आधारही अज्ञात मानना चाहिए ।

### पद्मचरित और पद्मचरिय ( २७२—२९२ )

१—उद्योतनचरिते श० सं० ७०० में बनाई हुई अपनी ‘कुवलयमाला कथा’ में पद्मचरितके कर्त्ता विमलसुम्भिके ‘हरिवंशपुराण’ नामक ग्रन्थका भी

उल्लेख किया है और उन्होंने उन्हें हरिवंशका पहले उत्पादक बतलाया है, अर्थात् हरिवंश-कथापर भी शायद सबसे पहला ग्रन्थ विमलसूरिका ही था—

ब्रह्मण्यसहस्रदश्वं हरिवंशुत्पत्तिकारयं प्रथमं ।

चंदामि चंदिर्यं पि नु हरिवंशं ज्ञेयं विमलपर्यं ॥ ३८

अर्थात् मैं हजारों पंडितोंके प्यारे, हरिवंशोत्पत्तिकारक, पहले, चंदनीय और विमलपद, हरिवंशकी बन्दना करता हूँ। इसमें जो विशेषण दिये गये हैं, वे हरिवंश और विमल-पद (विमल-सूरिके चरण अथवा विमल ई पद जिसके ऐसा ग्रन्थ) दोनोंपर घटित होते हैं।

विमलसूरिका यह हरिवंश अभी तक कहीं प्राप्त नहीं हुआ है। इसके प्राप्त होनेपर जिनसेनके हरिवंशका मूल क्या है, इसपर बहुत कुछ प्रकाश पड़नेकी संभावना है। संभव है पद्मपुराणके समान यह भी विमलसूरिके हरिवंशकी छाया लेकर ही बनाया गया हो।

२—इस लेखमें (पृ० २८५) में हमने लिखा है कि “अभी अभी एक विद्वानसे माहूम हुआ है कि श्वेताम्बर सम्प्रदायके भी एक प्राचीन ग्रन्थमें म० महावीरको अविचाहित बतलाया है।” सो वह प्राचीन ग्रन्थ आचक्षक-निर्युक्ति है। उसमें लिखा है—

वीरं अरिहनेमिं पार्श्वं मल्लिं च वासुपुञ्जं च ।

एए सुत्थं त्रिणे अवलेसा आसि रायाणो ॥ २२१ ॥

रायकुलेसु वि जाया विसुद्धयंतसु खत्तिवकुलेसु ।

ण य इत्थिआमिसेआ कुमारवासिणि पत्तइवा ॥ २२२ ॥

इसके ‘णयइत्थिआमिसेआ’ पदकी टिप्पणीमें लिखा है—“स्त्री-पाणिग्रहण-राज्याभिषेकोपयदादिता इत्यर्थः।” अर्थात् महावीर, अरिहनेमि, पार्श्व, मल्लि, और वासुपुञ्ज ये पाँच तीर्थंकर ऐसे हुए हैं कि न इनका स्त्री-पाणिग्रहण हुआ और न राज्याभिषेक। ये सान्निधराजकुलोत्पन्न थे और कुमारवासिणि ही प्रव्रजित हो गये थे।

महाकवि पुष्पदन्त (पृ० ३०१-३३४)

हमने अनुमान किया था कि आचार्य हेमचन्द्रने ‘अभिमानचिह्न’ नामक ग्रन्थकर्त्ताका जो उल्लेख किया है, वे शायद पुष्पदन्त ही हों। क्योंकि

इनका भी नाम अभिमानदेव या अभिमानांक है। परन्तु उद्योतनचरित्रने अपनी कुवलयमाला में अभिमानाङ्क, पराक्रमाङ्क, और साहसाङ्क नामके तीन पूर्ववर्ती कवियोंका उल्लेख किया है, अतएव संभव है कि हेमचन्द्रका अभिप्राय इनमेंसे पहले अभिमानांकसे हो हो—

अण्ये वि महाकङ्कणो गरुअकङ्कणचचितियन्दआ ।

अभिमाण-परक्रम-साहसांक वि णएवि इतेमि ॥ ३४

### वनवासी और चैत्यवासी सम्प्रदाय ( ३४७—३६९ )

मर्करासे भी पहलेका एक शिलालेख सौचीमें मिला है जो गुप्त संवत् ९३ ( वि० सं० ४६८-६९ ) की भाद्रपद ऋतुपूर्विका है। इसमें उन्धानके पुत्र आमरकार देवद्वारा दिये गये ईश्वरवालयक गौव और २५ दीनालोंके दानका उल्लेख है<sup>१</sup>। यह दान काकनाबाँटके विहारमें नित्य पौच जैनभिक्षुओंके भोजनके लिए और शनशृङ्गे दीपक जलानेके लिए दिया गया था। यह आमरकारदेव चन्द्रगुप्त ( द्वि० ) के यहाँ किसी सैनिक पदपर नियुक्त था।

### आचार्य शुभचन्द्र और उनका समय (पृ० ४४०—४५१)

पाटनके मंडारकी ज्ञानार्णवकी प्रति जिन सहस्रकीर्तिके लिए पं० केधरीके पुत्र बीसलने लिखी थी, ऐसा जान पड़ता है कि उन्हीं सहस्रकीर्तिका उल्लेख स्वमातके चिन्तामणि-पार्श्वनाथके मन्दिरके शिलालेखमें किया गया है<sup>२</sup>। उक्त शिलालेख वि० सं० १३५२ का है। लेखकी दाहिनी ओरकी ११ पंक्तियोंका प्रारंभिक अंश खंडित हो गया है। इसलिए पूरे लेखका आशय समझमें नहीं आता; फिर भी इतना मालूम होता है कि उक्त मन्दिरका निर्माण वि० सं० १२६५ में हुआ था, और जीर्णोद्धार वि० सं० १३५२ में जिसके उपलक्ष्यमें उक्त लेख

१ कौन्स इन्सुप्रायन्स रिकॉर्डर, जिल्द ३, पृ० २५ और भारतके प्राचीन दानवंश

द्वि० भा० पृ० २४३

२ देखो, मुनि त्रिलोचनजीद्वारा सम्पादित प्राचीन जैन-लेखसंग्रह, लेख नं० ४४९

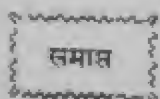
उत्कीर्ण किया गया। उस समय गुणवत्तर यशःकीर्ति गुरु विराजमान थे। ये सहस्रकीर्तिके शिष्य या प्राशिष्य होंगे। सहस्रकीर्तिको उल्लेख उत्कीर्ण लेखके चौथे अर्था छन्दके उत्तरार्धमें इस प्रकार किया गया है “दिनोदयं स चके गुदगगनाभ्युदितः सहस्रकीर्तिः” परन्तु इसका पूर्वार्ध नष्ट हो गया है। चौथे पद्यके इस उत्तरार्धके बाद ही यह वाक्य दिया हुआ है—“संवत् ११६५ वर्षे ज्येष्ठ वदि ७ सोमं सज्ज ( ति )।” ऐसा जान पड़ता है कि यह ११६५ नहीं किन्तु १२६५ है और प्रतिगिति करनेवालेने भूलसे दोके अंकको एक पद लिया हो। यदि १२६५ ही ठीक हो तो उस समय सं० १२८४ में ज्ञानार्णवकी प्रति जिन सहस्रकीर्तिको भेट की गई थी वे यही हो सकते हैं।

इसी लेखमें हुंकारवंशज अर्थात् हुनर जातिके सांगरा, सिंहपुरवंशज अर्थात् नरसिंहपुरा जातिके अवता और महामस्य प्रह्लादन इन तीन भावकोंका भी उल्लेख है जो मालवेसे, सपादलख ( सवालख ) से और चिक्कूट ( चित्तौड़ ) से आवे थे, साथ ही शांभदेव नामके साधु ( साहु ) भी अपने भाई आमाके साथ आवे थे—

अत्रागमत्माख्यदेशतोऽमी सपादलखादय चिक्कूटात्

आमानुजेनैव समं हि साधुर्यः शांभदेवो विदितोऽथ जैनः ॥ ३१

इमने नृपुरीको मालवेका सरवर होनेका जो अनुमान किया है, उसकी भी इस उल्लेखसे पुष्टि होती है। क्योंकि इसमें उक्त भावकोंके मालवे आदिसे सम्भाव्य आनेका बात लिखी है। नृपुरीमें जाहिनीने जो प्रति लिखवाई थी वह इन लोगोंके साथ आ सकती है और उसकी दूसरी प्रति सहस्रकीर्तिके लिख गौडलमें लिखी जा सकती है। सहस्रकीर्ति सम्भाव और गौडलके आसपास विशार करते होंगे। बीसलने पूर्वोक्त प्रति वि० सं० १२८४ में लिखी थी और यह लेख सहस्रकीर्तिके शिष्य यशःकीर्तिके समयका उससे ६८ वर्ष बादका है।



## नाम-सूची

[ इस सूचीमें मुख्यतया ग्रन्थों और ग्रन्थकारोंका निर्देश किया गया है। संघ, गोत्र, स्थल, क्षेत्र, राजा और आचार्य आदिके नामोंका भी समावेश किया है। यदि किसी छेन्नमें किसी ग्रन्थ या ग्रन्थकारका नाम बार बार आया है, तो वहाँ पुष्पकके बाद १० ( इत्यादि ) लिख दिया गया है। ]

अकबर २४६, ४९८  
अकलंक ६६, ६९, ७०, ७४, ९७,  
१०३, १०८, १०९, ११३, ११६,  
३२५, ४०५, ४४२, ४५९, ४६५-  
६६, ४७९-८०, ५३७  
अकालवर्ष ७५, ८७, २३६, ३२१,  
४९९, ५१४-१६, ५१८, ५१९, ६०  
अगरोडा १७३  
अगल ११०  
अग्निपुराण २७७  
अग्निमित्र २०, ५५८  
अजवाल ३४  
अज्ञोतक ( अज्ञवाल ) ३४  
अजलपुर २०८-९, ३२६, ३७१  
अज ७३  
अजयवर्मा १३५  
अजयानर ३८५  
अजयेश ३८५  
अजयेश्वर १६२  
अजितसेन १५५, २९४-५, -६, ३९८,  
४१३, ४५४, ४७८  
अजितनय ८, १९, २१

अजिलवंश २३५  
अणहिलपुर ४७०  
अण्ण २९३, ३८५  
अण्णय्या ३१६  
अकृत रामायण २७७, २८०  
अध्यात्म-नरसिणी ३६, १७८, ५२९  
अध्यात्म-पद्म-टीका ५३३  
अध्यात्म-मन-परीक्षा १५३  
अध्यात्म-रहस्य १३२, १३५, १३७  
अध्यात्म रामायण २७७  
अध्यानाष्टक १०४  
अध्यात्मप्रसङ्गली ५३२  
अनगार-धर्मानृतवृद्ध ५३, ९८, १०३,  
११२, १३२-३४, १३६-३७,  
१४३, ३६१, ४५७, ४५९, ५४८  
अनगार-टीका ३१, १३७  
अनीश्वरवाद ५६२, ६०  
अनेक सौत्र ५३३  
अनेकान्त जयपताका १६४  
अनेकार्थ रामायण ४६५  
अनेककुमार २०१  
अनेककीर्ति ३४२, ४५२

अनंतपाल ४७०

अनंतवीर्य ९९, ४०५

अपराजित १५, २५५

अपराजित सूरि २३, २९, ३१, ३२,  
४०, ४३, ४५, ६०, ५६, ५७,  
१३५, ५४६

अपराजित-स्वैयं ५३३

अपायापुरी १८९

अपिचाली ९३

अबूहत्तने कुतुबशाह २३०

अमय १९०, १९१

अमयचन्द्र १५१, १५५, २९३

अमयदेव ५३६

अमयनंदि ११, १००-२, १०४-८,  
११०-१, ११४, ११६, २८६-७

अमयसेन ४२२

अभिनंदनदेव-कल्प १३९

अभिमानांक ५७३

अभिमानचिह्न ३१५, ५७१

अभिमानसेव ३१०

अभिषेकपाठसंग्रह १३६

अभ्यु ३८५

अमर ९३

अमर १२७

अमरकीर्ति १७६, २१९-२०, २७५

अमरकोश १२९, १३५

अमरकंडक २०५

अमरचंद ३०, ५९, २२४

अमरसेन १७७

अमरशतक १३३, १४०, १७९

अमरकीर्ति ५२५, ५२६

अमरसेन १७२

अमरहय ३०८, ३२१, ३७६

अमितगति (प्रथम और द्वि०) २२,  
३२, ३६, ३७, ३९, ४०, ५८,  
१३५, १७२-६०, २५२, २७५,  
४४७, ४६३, ५४५, ५४७

अमितगति-आवकाशवार १७७

अमितसेन ४२२, ४२८

अमृतचन्द्र ४४२, ४५६-७ ६०

अमृताशीति ५२५

अमोघवर्ष ७५, ७६, ८७, १२२,  
१५४, १६०-१, २३६, ३२२,  
३६५-६, ५०४, ५१५-६, ५१७,  
६० ५१९, ६०अमोघवृत्ति ४४, ४५, ५७, ११८,  
१५०, १५३-५, १५७-९, १६१,  
५१८

अमरपर्व २६५-६

अरिक्तेरी ७५, ७६, ७८, ८६, ८७  
८८, ११६, १२८, १५९

अरिद्धनेमिचरित ४२, ३२५

अरुण ११, ५५, ३९६, ४७८

अरुणगान्धर्व ११

अरुणकीर्ति ५४, १६१, ५१७

अर्जुनदेव १७२

अर्जुनराज २६६

अर्जुनवर्म देव १३२, १७९

अर्जुनवर्मा १२९, १३०, १३३-४  
१४०-१

अर्जुनिका ११२, १३८

अथशास्त्र ६१, ६४, ७२, ८१, ८३  
५४८

अर्जुनादि १८९  
 अर्जुनप्रतिष्ठासंघ १२३-४  
 अर्जुनसैन्य २७३  
 अर्जुनसैन्य १६  
 अर्जुनसैन्य ५३  
 अर्जुनसैन्य १४१-३  
 अर्जुनसैन्य ८, ४२३  
 अर्जुनसैन्य २७२-३  
 अर्जुनसैन्य ३५८  
 अर्जुनसैन्य २४२  
 अर्जुनसैन्य १४१  
 अर्जुनसैन्य ( चंडप्रयोग ) १९  
 अर्जुनसैन्य देश १३९  
 अर्जुनसैन्य ११, ११६, ३५९  
 अर्जुनसैन्य-प्रयोग ३३९  
 अर्जुनसैन्य ७०, २६७  
 अर्जुनसैन्य २८, १०७, ५३१  
 अर्जुनसैन्य टिप्पण ४७८  
 अर्जुनसैन्य १८८  
 अर्जुनसैन्य १२९, ४८३  
 अर्जुनसैन्य-प्रयोग १०६  
 अर्जुनसैन्य १५०  
 अर्जुनसैन्य ४८३  
 अर्जुनसैन्य ११०  
 अर्जुन २०१  
 अर्जुनसैन्य ३८५  
 अर्जुनसैन्य ५३३  
 अर्जुनसैन्य ३८४  
 अर्जुनसैन्य ५५१  
 अर्जुनसैन्य २३१

अर्जुनसैन्य २३४  
 अर्जुनसैन्य २६३-४, २६६  
 अर्जुनसैन्य २००, २२६  
 अर्जुनसैन्य पार्श्वनाथ २२७  
 अर्जुनसैन्य ३२३  
 अर्जुनसैन्य ३७४, ३७६  
 अर्जुनसैन्य ५६१  
 अर्जुनसैन्य ४७  
 अर्जुनसैन्य ४६३  
 अर्जुनसैन्य ८०, ९८, ११३,  
 ४५५  
 अर्जुनसैन्य ( सूत्र ) ३०, ३२, ४७,  
 ४८, ५९, ६०, ३५०  
 अर्जुनसैन्य २६२  
 अर्जुनसैन्य २६३, ४९८, ५११  
 अर्जुनसैन्य-प्रयोग ३३९  
 अर्जुनसैन्य ७२  
 अर्जुनसैन्य ४, २५, २६, ७६,  
 ८९, १११, १२०-१, १६४,  
 २६१, २६६, २८२, ३१२,  
 ३३७, ३३८, ३७६, ३८७,  
 ४२१, ४२१, ४७८, ५०१,  
 ५०७, ५०८, ५१०, ५१६, ५१६  
 अर्जुनसैन्य-प्रयोग ५३०  
 अर्जुनसैन्य ८५  
 अर्जुनसैन्य १९१  
 अर्जुनसैन्य रामायण २७७  
 अर्जुनसैन्य ( देखो आर्जुनसैन्य )  
 ३७१  
 अर्जुनसैन्य ३७४

आत्ममीमांसा ४७८, ५३१  
 आपिशल ७२  
 आव २२६, २४७  
 आमा ५७४  
 आम २४३  
 आंवा २३०  
 आरातीव ३१  
 आराधना (भगवती) १, २३ इ०,  
 ५६, ५७, ५९, १५३, १७७,  
 ४३५  
 आराधना-कथाकोश २५, ३३९,  
 ४०६ ४१०, ४३४ इ०  
 आराधना-कथाकोश २५, ३३९,  
 ४०६, ४१०, ४३४ इ०  
 आराधना टीका ३२९  
 आराधना-दर्पण ३९  
 आराधना-पंजिका २३, ३३ इ०  
 आराधना-सार १३५, १७१  
 आराधना टीका १३५  
 आर्द्रदेव ४७२  
 आर्य नन्दि ४२१, ४९७-८, ५०१  
 आर्य मह २५२  
 आर्य मेधु ६-८, १२, १३, ५६८  
 आर्य मेगु ६, ८, ५६९  
 आर्यसेन २९५  
 आर्हत ८५  
 आख्या-वृद्धि १६५  
 आवश्यक ४४, ४५, १५३, २८३  
 आवश्यक-निर्गुण ५७, ५८, १२७,  
 १५२, ५७२  
 आवश्यक सूत्र ९४, ५५८

आशाधर २३, २४, ३१, ३२, ३६,  
 ३८-४०, ५२, ५८, ९८, १०३,  
 ११२, १२१ इ०, १७२, १८७,  
 १९४, २००, २६५, ३६१-२,  
 ४०९, ४१७, ४५७, ४६३, ४८३,  
 ४८८, ४९०, ५३३, ५४०, ५४७  
 आमकरण २३१  
 आसार्य ४१४  
 आहवमल्ल ३९९  
 आहाद १८०, ५७१  
 इत्तिग ११८  
 इन्द्र २०, ७२, ७६, ९३, ११२, १२७,  
 १२८, १६२, २७३, ३०८, ३२३,  
 ३८६  
 इन्द्रनन्दि ६-८, १०, १२-३, १६,  
 ५५, २५५, २६५, २९६-७, ३६०,  
 ४१५-६-७, ४२२, ४९७, ५६८  
 इन्द्रपुर १९  
 इन्द्रराव ३२१  
 इन्द्रसेन २७३  
 इन्द्रासुध ४२४-६  
 इब्राहिम ३३६  
 इमडि भट्टोपाध्याय ४१७  
 इमदा नगरी २३८  
 इमडि भैरव २३५  
 इमगर्दडनाथ ५०६  
 इतिन्दिकुट ८७  
 इलोरि २३८  
 इष्टोपदेश १२१, ४५०  
 इष्टोपदेश-टीका १३५, १३७



हस्तक ३८५  
 हृदयशास्त्र २३७  
 ईशान ३२५, ३७१  
 ईशानकृष्ण ११८-९  
 ईश्वरसेन ४२२  
 ईशान्यागम्भार २९५  
 उग्रदित्य १२२, २१२  
 उग्रयिनी १८०  
 उग्रयन्त २४५  
 उत्तरपुराण ३९, १७४, १९२, १९४,  
 २००, २०७, २१५, २१७, २५५,  
 २७८, २८०-२, २८५, ३१२-३,  
 ३२१, ३२७, ३३६, ३३८, ३८७,  
 ४२१, ४९६, ४९९, ५०२, ५०९,  
 ५१३ इ०  
 उत्तराध्यायन ३२, ५०, ५१, १५३  
 उदय २०१  
 उदयकरण २३१  
 उदयदेव ८८, १४१, ३५९  
 उदयनराज २६३  
 उदयपुर ( मालिवर ) ३२८  
 उदयभूषण २६०  
 उदयसेन १३०, १३७  
 उदकादित्य ३२८  
 उद्योतनसुरि २७३-४, ४२६, ५३८,  
 ५७१  
 उपदेशमाला-कर्णिका ९३  
 उपदेश-सिद्धान्त-रत्नमाला ३५४  
 उपनागर ३०५  
 उपनिषद् २६७

उपासकान्धार १७७, ४६३  
 उपासकाध्ययन ३६  
 उपेन्द्र ३२३  
 उन्मत्त ३८५  
 उभास्वाति १२१, ४५७  
 उभास्वामि १७३  
 उर ( नदी ) १९३  
 उर्व ७१, ७८  
 उग्रना ६२  
 ऊर्ध्वलद २३०  
 ऊन १९३  
 ऊर्ध्वयन्त-१८८, २१७  
 कृष्णशि २०१-३, २१५, २१७  
 कृष्णभर्षन्नाशिका ४६९  
 कृष्णदेव-भरित ४८७  
 कृष्णदास ४९२  
 कृष्णिगुप्त ४२२  
 एकत्वसमति ४५५, ४९६  
 एकशैल २६५  
 एकसेधि २६५  
 एकीभाव ( स्तोत्र ) ३९६, ४०१, ४०३  
 एनण २९५  
 एवण ३१६  
 एरेगिचूर ५३  
 एलगराण २२७  
 एलाचार्य ५०१, ५१५  
 एलोर ( रा ) १९९, २३८  
 एहीले ५०७  
 ऐन्द्र ९३ इ०, १२६-८, ४३१, ५३२  
 ओडयदेव ४०७

ओमावुदगिरि २२९, २३०  
 ओंकारेश्वर २०६  
 औदार्य-चिन्तामणि ४०९  
 औरंगाबाद २३८  
 औशनस ८१  
 औह ५४२  
 कन्नेर १९८  
 कटुगा ३९९  
 कटुमेरि ३९९, ४००  
 कट्टाकूट ८७  
 कण्ड ७१  
 कण्ठ ३३२  
 कण्ठराय ३२१, ३२६  
 कणाश ३२५  
 कथाकोश २६, ४२१, ४२३, ४२८,  
 ४४६  
 कथामकरंद ३०२  
 कदम्ब ४१, ११९, १६१, २५०  
 कनककीर्ति १९८, २१२, २२०  
 कनकगिरि २३३-४  
 कनकनन्दि २९६, २९८  
 कनकप्रभ ९९  
 कनकसेन २०४, २३३, ४०५,  
 ४१३, ४१४  
 कनकामर ३७३  
 कान्धारपुर ३२२  
 कन्हा ३३२  
 कपिल ३२५  
 कमलभण्ड ४५४  
 कमलश्री १४१, ४१६

कमलसागर २६८  
 कमलिनी १२३  
 करकण्डुचरित ३७३, ५३३, ५४३  
 करहिडा २३८  
 कर्क ७६, ३१५, ३२०, ३२४  
 कर्कराज ४२७  
 कर्णकुञ्ज ७७  
 कर्णसुन्दरी नाटिका १४०  
 कर्णाटक १४३  
 कर्दम ८८  
 कर्नाटक ( कर्नाटक ) २२८, २३१  
 कर्पूरमञ्जरी ७७, ४७४  
 कर्मदहन विधान ५३३  
 कर्मप्रकृति भट्टारक ४५४  
 कलचुरि १८०  
 कलदा १४०  
 कलाप ५३२  
 कलागुण ३८५  
 कलिकुंड पार्श्वनाथ २३८  
 कलिग ८६, २१३  
 कलिगारण्य २०८  
 कलिक ८, १९, २०, २१  
 कल्प ( वृहत् ) ४८  
 कल्पान्वहार ५९  
 कल्पसूत्र ८, ९३, १६२, १८९, २४१  
 कल्पसूत्रप्रथमविभाग १५  
 कल्याण ४१, २२९, २३०, ३९९  
 कल्याणकारक १२२, २१२  
 कल्याणी २३०  
 कविचन्द्र ४८९

कविपरमेश्वर २८२, २९६, ४२१  
 कविपरमेश्वरी ४२१  
 कविराजमार्ग ५१८, ५२३  
 कलम-प्राभृत ६-८, १२, १३, २९९  
 ५०३, ५६८  
 कलाय-प्राभृत ( प्रायोदोषप्राभृत ) १२  
 कंकाली मीला २४१  
 कंदर्प ४१६  
 कंस २५५  
 कंसार २३८  
 कंसार्थ १६  
 काफ़ीयल ३५८  
 काशी २, २५  
 कातन्य १५५  
 कात्यायन ७३, १०४-५  
 कादम्बरी ६७, ३७६, ४७७  
 कान्यकुब्ज ७७, ७८  
 कामचंडालिनीकला ४१६  
 कामंदक ६२, ६३, ६४  
 कामसहानर ( प्रयुक्त ) १८३  
 कायरथ ४७२  
 कारकल ८०, २६५, २४६  
 कार्तिकेय ४३४  
 कार्तिकेयानुपेक्षा ५३२-३  
 कात्यायक १२७-८  
 कालिक लुप्त १५२-३  
 कालिदास ७१, ७८, १५१, २१२, २६८  
 ३८५, ४४१, ४५१, ४९२, ५०६-७,  
 ५५०  
 कालिंजर ३२२

काव्यप्रकाश ४०२  
 काव्यमीमांसा ४३, ७६, १५४, ३०२,  
 ४६५  
 काव्यानुशासन ४८६  
 काव्यालंकार १२९  
 काव्यालंकार-टीका १३६-७  
 काशकुल्लन ९३, १२७  
 काशिका ९७, ११८  
 काशी २५  
 काश्मीर १४०  
 काश्यागंध १७०, १७३, ६०, १८४,  
 २५५-६, ३३६, ३४०-१, ३४४,  
 ३५७-८, ३८०, ४६०, ५००, ५३४  
 कासार बीमार ५५५  
 काहत्याक ३३  
 कितूर ११, ५५, ४२२  
 कित्तरान्वय ११  
 किरानाहुनीय ११६, ३८६  
 कीर्तिचन्द्र ४७४  
 कीर्तिमंदि ३२, ५३, १६२  
 कीर्तिपुर ५५  
 कीर्तिवर्मा २६७, ४२७  
 कीर्तिषेण ४२१, ४२२, ४२८  
 कीर्तिसागर २६८  
 कीर्तिसिंह ३८०, ५३४  
 कुमुदशाह २३०  
 कुमार नगरी ३७९  
 कुमार ७१, ७८  
 कुमारवत्स ३८५  
 कुमार कीर्तिदेव ५४

कुमारगुप्त ४४३  
 कुमारनन्दि ३२, ५३, ५६, १२६,  
 १६२  
 कुमारनारायण (नवसाहसिक) १८०  
 कुमारपाल ४४८, ५२३  
 कुमारपाल-प्रतिबोध १९०  
 कुमारपाल रास ४९२  
 कुमारलम्ब ३८६  
 कुमारसेन १२१, १७३-४, ३४१,  
 ४३१, ५००, ५०१, ५३७  
 कुमार सोम ३८५  
 कुमारिल ७२  
 कुमुदेन्दु ५३४  
 कुम्भनागल ३३६  
 कुम्भेश ३८०  
 कुलधर ३४  
 कुलभूषण १७५, २१०  
 कुडुपाक्ष १९६  
 कुल्लुकाकपुर २३१  
 कुल्लुक मष्ट ८२  
 कुल्लुसुंग ४८२  
 कुल्याक १९६, २३१  
 कुवल्यमाला २७३, ४२६, ५३८,  
 ५७३  
 कुसीनारा १८९  
 कुँवरपाल ३६८  
 कुकण २२८  
 कुडकुडपुर १०, १२  
 कुडल २०१  
 कुडलगिरि १४, २००

कुंतिभोज १३९  
 कुंभुगिरि १८९, २१० इ०  
 कुंद ३४, ३५  
 कुंदकुंद ९-११, १३, १४, ५१,  
 १७०, १८७, २४५, २५४, ३४२,  
 ३४४, ३४५, ४०७, ४५७, ४७६,  
 ५०१, ५३७, ५६९  
 कुंदकुंदान्वय ११६-७, ३५७ इ०  
 ३५९, ३६०, ५२९, ५४२  
 कुंदव्या ३१६  
 कृत्ति मटारक २८२, २९६  
 कृष्ण २१९, ३०५, ३२३, ३५९,  
 ४२४, ४२५, ४२७, ४९९, ५१९  
 कृष्णमिश्र सति २६७  
 कृष्णराज (देव) ७५, ८७, ८८, ८९,  
 २१७, २२०, ३१६, ३२१, ३२६  
 केल्हण १४१  
 केवलिभुक्तिप्रकरण ४३  
 केवलिभुक्ति-स्त्रीभुक्तिप्रकरण १५३  
 केशवमष्ट ३०१, ३०३  
 कैलास १८८, १९०, २१७  
 कोटिशिला २१२ इ०  
 कोटिशिलाकल्प २१३  
 कोपरवाम १९७  
 कोलपाक-भागिकदेवतीर्थकल्प १९६  
 कोलि १२३  
 कोइल ३२५  
 कोइल ३८५  
 कोगणि १६  
 कोगुणि वर्मा २३३

कौडकुंड १४  
 कौडकुंदपुर ११  
 कौडकुंदान्वय ११  
 कौटिलीय ८३, ५४८  
 कौणपर्यंत ६२  
 कौल ४४०  
 कौडकुंदान्वय ३५८  
 क्रियाकलाप १२१, १३५, १३७,  
 १८७, १९३, १९४, २०५  
 क्रियाकलाप टीका ३३९  
 क्रीडापर्यंत ४९५  
 क्षत्रचूडामणि ४७७  
 क्षत्रिय १६, २५५  
 क्षयणसार २९८, ५३२  
 क्षमाकल्याण ३१४  
 क्षेमकीर्ति ३५, ५४२  
 क्षेमदंष्ट्र ४८६  
 क्षेमैत्रकीर्ति १९५-६-७-८, ४३९  
 क्षेमैत्रयश १९६  
 स्वर्गैत्रमणिदर्पण १२२  
 स्वजराहा २०४  
 स्वयुदान्वय १९७, २४९  
 स्वर्ग ३०३  
 स्वर्गलोक ४९, ५०  
 स्वर्गलयाल १४१  
 स्वर्गाल २०५  
 स्वर्गलोक २०, ५२३, ५५७-८  
 स्वर्गल ३४  
 स्वर्ग नाहु ३३२  
 स्वर्गद्विदेव ३१५, ३२०-३२२,  
 ३२७-३२८

गजपथ १८६, १८९, १९४, १९६,  
 १९७, १९९, २१७  
 गजपंथाचल मंडलपूजा १९६  
 गजपथमंडलविधान १९८  
 गजपथ १८९  
 गणधरवल्लभपूजा ५३३  
 गणरत्नमहोदधि ९९, १५९, २६२  
 गणिततन्त्रिणी ३०४  
 गणिततिलक ३०३  
 गणितसार-संग्रह ५१८, ५२१  
 गणेश ४८६  
 गङ्गाधरा २०  
 गरुडचिन्तामणि ४७७  
 गर्ग ७३  
 गर्दभिह २०, ५५८  
 गलकुंड ( गोलकुंडा ) २३०  
 गंगादेव १६, २५५  
 गंगाधारा ७५  
 गंगावंश ३२, ५३, ११६  
 गंगावाही २३५  
 गौरीकोट २३१  
 गौरीदत्त ११२, १३८  
 गौरी ३३२-३, ३७७  
 गौरी २४७  
 गाथा-सप्तशती ५५७  
 गांगुनि ४१६  
 गिरनार १८८, १९०, २००, २४१,  
 ३४१  
 गिरनार २४२  
 गिरीशैव २१५

गुह्यपत्तन २६१, २६४  
 गुणकौर्ति ३८०, ५२८-९, ५३४  
 गुणचंद्र ११, ११६  
 गुणधर ७, ८, १९, १३, ५०३  
 गुणनंदि ११, ९७, १००, १०२, १०५-६, १११-११६, १२६, २९७, ४३६  
 गुणपाल ४७०  
 गुणमह १२३, १२४  
 गुणमद्र (भ०) १७४, १९२, २१६-७, २३६, २५५, २६१, २७८, २८०, २८२, २९६, ३२७, ३३६, ३७६, ३८०, ३८७, ४२१, ४५३, ४९६, ४९७ ३०, ५३४  
 गुणभद्रकौर्ति ५३४  
 गुणरत्नगुरि ४४  
 गुणवर्म ३१४, ३२१  
 गुणसेन ४५४  
 गुणहर ३८५  
 गुणाकरसेन १७५, १८३  
 गुणाक्य ७१, ७८  
 गुप्त १८, १९  
 गुफ ६२, ७२  
 गुफदत्त २०८  
 गुह्यचिच्छ १११  
 गोहंदा ३८५  
 गोकर्ण ४४३  
 गोमहेश्वर ३७२  
 गोडी ( पार्श्वनाथ ) २२६  
 गौतमगोत्र १५, ७३, १६२  
 गोदीवाई १९५

गोपगिरि २४३  
 गोपाचल २००, २०५, ३८०  
 गोपुच्छक ३४१  
 गोप्य ४१  
 गोमंडल ( मंडिल ) २४३, ४४६  
 गोम्मद २९३  
 गोम्मदसार १६२, २९३, २९७, ४५८, ५३२  
 गोम्मदसंग्रह सूत्र २९३  
 गोम्मदस्वामीपुर २३४  
 गोम ८९  
 गोह ८९  
 गोहदेश ८९  
 गोहान्वायं ८९  
 गोवर्धन १५, २५५, ३२५  
 गोवर्धनदास ५४२  
 गोविंद ( राज ) ७६, ११५, ३७५, ४२५-६, ५१५, ५१७  
 गोविंदभट्ट २६०, २६१, २६४  
 गोविंदराज १६१, २९४, ४३०  
 गोहिल ३४  
 गौड ८९, १४१  
 गौडसेन ८६, ८९  
 गौतम ३९६  
 गौतमीपुत्र ५५७  
 ग्यामुद्दीन ५४२  
 ग्रहिल ७३  
 चतुसुह ३८५  
 चक्रायुध ४२५, ४३७  
 चतुर्थ २३८, ५५५

चतुर्मुख ( कल्पि ) १८  
 चतुर्मुख ( कवि ) २०, ३२५-६,  
 ३७०-३०  
 चतुर्विंशतिप्रबंध ३३८, ३४२-३  
 चतुस्त्रिंशदधिक-द्वादश-  
 शतोत्थापन ५३३  
 चरक ७०  
 चर्चाग्रंथ ३५, १९७  
 चलना १९२  
 चंभाउरी २३१  
 चंजी २३१  
 चंडरसा ७३  
 चंदन ३८५  
 चंदन १९२  
 चंदन कथा ५३३  
 चंदनहचरित ३८०  
 चंदराज ३८६  
 चंदेल १९२, २६७  
 चंद्र ७२, ९३, ११२, १२७, २०२  
 चंद्रकीर्ति १७६, ३४४, ४०१, ४५४  
 चंद्रगिरि २९४  
 चंद्रगुप्त १५, ६२, २३३, ४२१,  
 ४३५, ४४१, ५७०  
 चंद्रगोमि ९९  
 चंद्रनंदि ११, ३१, ३२, ५२, ५३,  
 ५६, ११६-७, १६२, ३५८-९  
 चंद्रनाथ २६१  
 चंद्रप २६१-२  
 चंद्रप्रज्ञाति १७९, २५२  
 चंद्रप्रभचरित ११०, १११, २९७,  
 ३००, ४८८, ५३३

चंद्रग्य १२३  
 चंद्रवंश ८६  
 चंद्रसेन ४९८-९  
 चंद्रिका १०२  
 चंद्रोदय १२१, ४३१  
 चंपापुर ( रा ) १८८, २००, २१७  
 चाणक्य ६२-६४, ४३४  
 चांद्र ४३१  
 चांद्र कुल १२७  
 चामुंडराज ३, १८४, २३३, २८२,  
 २९३ ३०, ४१३  
 चामुंडराज पुराण २८०, २९९  
 चामुंडराज वस्ति २९५  
 चारणागिरि २३८  
 चारायण ७०  
 चारित्रसार २९६  
 चावकीर्ति ११५, १५९, २३८  
 चालुक्य ( सोलेकी ) ७५, ७८, ८६, ८८  
 चावकावंश ४२८  
 चिकाकोल २३१  
 चिकाचार्य ३५८  
 चिकीदेव १५९  
 चित्रकर्म ७२  
 चित्रकूट ५१५, ५३०  
 चित्रगढ़ २३६, ५१५  
 चित्रबंधस्तोत्र ५३४  
 चिदानंद १५९  
 चिंतामणि १५४  
 चिंतामणि ( प्राकृत-व्याकरण ) ५३३  
 चिंतामणि टीका १५५, १५८

चिंतामणिमीमांसा-विवरण ५३१  
 चिंतामणि-धनपूजा ५३३  
 चूडामणि निचण्डु ४९९  
 चूर्णटीका १२  
 चूर्णिसूत्र १३  
 चूलगिरि २०३, २०७ इ०, २१७  
 चूलदुग्धस्वस्वेषमुत्त २०३  
 चेदी ३२२  
 चेष्ट ७५  
 चेलप्रकारना ५०  
 चेलप्रवाज ५१९  
 चैत्यक २०३  
 चैत्यवासी ३४७ इ० ५७०  
 चोरपंचाशिका १४०  
 चोल ७५  
 चीलुक्व ४२९  
 चौहान १४३  
 छद्म ३८५  
 छक्कमोचएस २१९, २७५  
 छत्रभवपुरी २६१  
 छंगे साहु ३३२  
 छंदोलुखात्म ३८७  
 छाहठ १३१, १३२, ४८३  
 छेदरुभ ४४, ४५, १५२, -३  
 जगत्सुग ११५, ३२२, ५१६  
 जगद्भूषण १९७  
 जगन्नाथ ४०२  
 जटा-गिहनेदि १९१, ४२०, ४३१  
 जटिल मुनि २७३  
 जमणाणीद ३८५

जनानंदि ११, ११६  
 जनाश्रय ५२५  
 जय १६  
 जयकौर्ति ५२५ इ०  
 जयचंद २२४  
 जयता ५७४  
 जयचंद्र ४२०  
 जयदेव ४१४, ५२५  
 जयधवल ( ला ) ७, १३, २०२,  
 ३२५, ३७६, ४४२, ५००, ५०१,  
 ५०३, ५१२, ५१८, ५६८  
 जयनेदि ३९, ४०  
 जयनाग २५५  
 जयपाल १६  
 जयराम १७७, ४०२  
 जयहराह ४२४, ४२६-७  
 जयंत भट्ट ३०३  
 जयसिंह ( सूरि ) १३४, २५०, २६२,  
 २७३, ३१३, ३३८, ३९८, ३९९  
 ४२७, ४५२, ४८५, ५२६  
 जयसेन १७५, १८३, ४२२, ४५८,  
 ५०१  
 जयशेम १२७  
 जयादित्य ११८  
 जलनिर्णय १२०, १२१  
 जचालिपुर ४२६  
 जसकिसि २७९, ३८०  
 जसदेव २४९  
 जसहरचरित ३१४ इ०, ३३०  
 जंहुस्वामी ( चरित ) २५५, ४९८  
 जंबूद्वीपगणसि २५१ इ० ५७२  
 जंबूद्वीपप्रशति १७९, २५२



जाताक १४१  
जाताक पद्धति ३०३  
जानौली २३०  
जाहिणी ४४५-४४६, ५७४  
जिणभास ३८५  
जितदीह ४२२  
जिनकाशि २३१  
जिनचंद्र २४६  
जिनदत्त ३५४  
जिनदत्तकरिष ५११  
जिनदास शाह ५३०  
जिनदेवि २४, २९, ५६, ३५८  
जिनपति ३५४  
जिनपालित ८  
जिनप्रभसुरि १३९, १८६, १९६,  
२०८, २१३  
जिनप्रमितयाकयाको ९८  
जिनमद्रसुरि ५४३  
जिनमती २३४  
जिनयशकल्प १३२, १३४, १३६,  
१३७, १४१, ४६३  
जिनवर्धन ४८६  
जिनवह्म ३५३-४  
जिनशक्त ४६१ इ०  
जिनसहस्रनाम २३१  
जिनसहस्रनाम-टीका ४०९  
जिनसंहिता ५३४  
जिनसागर सुरि ५४३  
जिनसैन ( प्रथम और द्वितीय ) १९  
२५, २६, ३०, ८९, ९७, ११३,  
१२०, १२१, १६१, १७३, २०२,

२६१, २६६, २७३, २८२, २९६,  
३२५, ३७६, ३८७, ४१३, ४१७,  
४२० इ० ४३१, ४३६, ४४२,  
४४६, ४५२, ४६६, ४७८, ४८०,  
४८७, ४९७ इ० ५३४, ५३७-८,  
५५८, ५७१

जिनाभिषेक १३६  
जिनेन्द्रकल्पाणाम्बुदेव २६५  
जिनेन्द्रसुद्धि ९६, ९७  
जिनेश्वरसुरि ३५३  
जीउदेव ३८५  
जीतकल २९, ५०, ६०  
जीदकण्य ६०  
जीवकश्चिनामणि ४८२  
जीवसिद्धि ४३०, ४५२  
जीवधर चम्पू ४०२  
जीवधर-चरित्र ५२४  
जैतुगिदेव १३४  
जैनबन्दी  
जैनाभिषेक ९६, १२३  
जैनेन्द्र ७२, ४३१, ५३२  
जैनेन्द्र व्याकरण ७०, ९३, इ० १३७,  
३३९  
जैनेन्द्र न्यास १०७, १२२  
जैनेन्द्र प्रक्रिया १०५, -६, १११, ११४  
जैनेन्द्र महाव्याकरण १३८  
जोड ७५  
जोहम ३८५  
शत्रुवंश ५५३  
शानदीपिका १३४  
शानप्रबोध २५४

ज्ञानभूषण १, २६८, २७०, ४८४,  
 ५२७ इ०  
 ज्ञानसागर ४०९  
 ज्ञानसुखोदय २६७  
 ज्ञानलोचनस्तोत्र ४८९  
 ज्ञानार्णव ९८, १२२, ३८०, ४०९,  
 ४४०, ४४२, ४४६-७ इ०, ४५६,  
 ४५८, ५३४  
 ज्ञानेश्वरी ३०५  
 ज्योतिः प्रभाकल्याण नाटक ४९६ इ०  
 ज्योतिषरत्नमाला ३०३, ३०५  
 ज्वालाभातिनी कव्य ३६६  
 ज्वालिनीकव्य ४१५  
 टीकमगङ्गा १९३  
 टोडरमल्ल ८२  
 ठक्कुर ( गंधर्व ) ३३२, ४५७  
 टाडसी गाथा ४६०  
 टाडसी मुनि ४६०  
 द्वैतक ( स्थानकवासी ) ३६७  
 धामह ३८५  
 धायकुमारचरित ३१४ इ०  
 ध्यायधम्मकहा ५५३  
 धिउण ३८५  
 दक्षक ९६, १२७  
 दमरिल ५५  
 दत्तज्ञानचरंमिणी ५३०  
 दत्तनिर्णय ५३३  
 दत्तभावना १७८  
 दत्तसार १७१  
 दत्तार्थ १२८, २९६

दत्तार्थ-टीका २९, १०७  
 दत्तार्थवयप्रकाशिका ४०९  
 दत्तार्थ-राजवार्तिक १०३-५  
 दत्तार्थ-वृत्ति ४०८  
 दत्तार्थ श्लोकवार्तिक १०२  
 दत्तार्थसार ४५७  
 दत्तार्थ सूत्र २८, १२१, ४५७  
 दत्तार्थ टीका ९८  
 दत्तागच्छ ८, १५, १९, १६२, २२५,  
 २४६  
 दत्तनिधि २३८  
 दत्तवीर २६४  
 दत्तउर १८९, १९०, २१५  
 दत्तवर २१७  
 दत्तगा १९१  
 दत्तपुर १९१, २४९  
 दत्तचहेट १९३  
 दिमि ७०  
 दिमिर १२६  
 दिगन्तकदेव ४८२  
 दित्तकर्मजरी ६७, १७२, १८०, ४६९  
 ४७७  
 दित्तकर्मजरी-कथासार ४६९  
 दिलिग १९६  
 दिलोक्षण ३८५  
 दिलोक्षणान्ति ५ इ०, ६२, १६२,  
 १८८, २०२, २५२, २८०, २९८  
 ५६८-९  
 दिलोयसार-टीका २९९  
 दिसहिमहापुरिसगुणालोक ३१२

तीर्थमाला १८८, १९८, २०१, २०७  
 २२५, २४६  
 तीर्थोर्चन-चन्द्रिका २१६  
 तुङ्गिगु २२१, २२२, २२६  
 तुळ ( व ) ४२, २३४  
 तुंगगिरि २३८  
 तुंगी १८९, १९९  
 तुंगी गिरि १९९ इ०, २००, २१७  
 तुषलूर १२  
 तुषलूराचार्य १२  
 तेजपाल २१८-२०, २५०  
 तेरापंथ ३५९, ३६६ इ०  
 तेरहपंथ खंडन १९७  
 तैलप १८०  
 तैलंग २३०  
 तैलपदेव १८४  
 तोमरवंश १९२  
 त्रिपुरी १८०  
 त्रिमंगी २९८  
 त्रिमुवन ३७५ इ०  
 त्रिमुवनतिलक ११२  
 त्रिमुवन स्वयंभु ४२, ३७० इ०  
 त्रिलोकप्रभ २५३, २५५, ५३२,  
 ५३४, ५५८  
 त्रिलोकसार २९५, २९७, २९८  
 त्रिवर्गमहेंद्रमातलिसंज्ञक्य ७१, ८८  
 त्रिवर्णाचार २६२, ४९६  
 त्रिविक्रम ४०९  
 त्रिपथि-संज्ञा-महापुराण ३, २८२,  
 २९६

त्रिपथिहालाकापुष्पचरित २७९  
 त्रिपथिस्मृति १३७  
 त्रिपथिस्मृतिशास्त्र १३४, १४१, २००  
 त्रि० स्मृ० सटीक १३६  
 त्रिशततन्त्रविद्यातपूजा ५३३  
 त्रैलोक्यदीपिका ४०४  
 त्रैलोक्यसंग्रह ४  
 त्रैलोक्यसार ३, ५, १८, ५३२  
 त्र्यंबक १९९  
 त्रयी गाथा ५५१  
 दक्षिणकुक्कुटमिन २९४  
 दक्षिणमधुरा ५५, ११७  
 दक्षिणपथ १५  
 दयाचंद्र ३५  
 दयापाल १५१, १५५, ३९८, ४०५,  
 ४५४  
 दाक्षिण ८७  
 दूषण ३६  
 दर्शनसार ३६, ४१, ४४, ११७, १६५,  
 १६७, १७०, १७२, १७३-५,  
 ३४१-२, ३५५, ३५८, ३६७, ४००,  
 ४०१, ४६०, ५००, ५३८  
 दशभक्ति १२१, २३३, २३५  
 दशरथ ४६४  
 दशरथगुरु ५००, ५०१, ५०९  
 दशरथ ज्ञातक २५८  
 दशरथावलोक टीका १८०  
 दशरथगोष्ठापन ५३०  
 दशवैकालिक ३१, ४३-५, ४७, ५२,  
 ५३, ५७२

दशार्ण ( मिलसा ) ७३, २१३

दंगइय ३२१, ३७६

देहकारण्य २०८

देवानसक २१७

देही ३७१, ३८६, ४८७

देति ३७२

देतिग ३२२

देतिल ३२५

दादा पार्श्वनाथ २१८

दानशासन ३६५

दिम्बल ९९

दिङ्नाग ४८०

दिलमुल ३५

दिवदासाहु ३८०

दिवाकर २७३, ३८४, ४९९

दिवाकरसेन २७३

दीपसेन ४२२

दीर्गगुडि २६४-६

दुग्गसत्ति ३८५

दुग्गसीह ३८५

दुर्गराज ४३०

दुर्लभदेव ३५३

दुर्लभसेन १७५

दुर्गिनीत ११६

दृष्टिवाद ३५३

देयाल ४७६

देव ९७

देवकीर्ति ३३, ३४

देवगढ़ २०४

देवगिरि १९८, २३८

देवचंद्र २५, १४०, ५२९

देवनेदि ७०, ९३ इ० ९५, १२८,  
४३१, ४६५, ५३८

देवपाल १३४

देवर ४६४

देवरवल्लभ २६०

देवराय २३२

देवर्षि ४६८

देवल ३२१

देवसंघ ६५, ८८, ८९

देवसुरि ४८५

देवसेन ३६, ४१, ५४, १३५, १६३ इ०

१७३, १७५-७, १९८, २७५,

३४१, ३५५, ३५७-८, ४००,

४३१, ४६०, ५००, ५०१, ५३८

देवागम २६०, २६१, ४६३

देवागम पंजिका ३३९

देवेन्द्र १११, ११२, ५४२

देवेन्द्रकीर्ति ३६०, ४०६, ५४२

देशभूषण २१०

देशीय गण ११, ११०, ११६, ११७

२३३, २९७

देसीनाममाला ३१५

देवशवल्लभ ३०३

देवनेदि ४४२

दोस्तिका ४३०

दीलतावाद २३८

द्रमिल ५४

द्रविड २३१

द्रविकसंघ ५४, ५५, ६६, ८९, १५५,

१७०

द्रव्यगुणपर्यवरासा १६६  
 द्रव्यसंग्रह-संज्ञिका ३३९  
 द्रव्यस्वभावप्रकाश १६३, १६८  
 द्रव्यस्वभावप्रकाशक नयचक्र १६७  
 द्रव्यानुसंगीतकर्मणा १६६  
 द्राघिकसंघ ११७, १२४, ३५६, ३५८,  
 ३५९, ३९६, ४००, ४०१, ४१५,  
 ४१६, ५३८  
 द्रोण ३२५, ३३१  
 द्रोणमिरि १८९, २०८, २०८, २१५,  
 २१७  
 द्रोणीमति २०१  
 द्वादशार नयचक्र १६४  
 द्वारतन्त्र ( हल्लेवाहु ) २६१  
 द्वारिका ४९४  
 द्विजवदनचक्र ८२, ८३  
 द्विज विखनाय २०१  
 द्विसंज्ञान १२८, ४६४, ४६५  
 द्वीपगुडी २६४  
 द्वाभ्यकाव्य ४८६  
 धक्क ३२५, ३७०, ४६७  
 धनचंद १४१  
 धनदत्त ३८५  
 धनदेव ३८५  
 धनपाल १७२, १८०, ३२४, ३२७,  
 ३७३, ४६७ इ० ४७०, ४७७  
 धनश्री ४६७  
 धनत्रय ९७, १२८, ३७५, ३८१,  
 ४४१, ४५१, ४६४ इ० ४८८, ४९०  
 धनजय-निधं ४६५

धनिक १८०  
 धम्मपरिक्रमा १७७, ३२५, ३७०,  
 ३७१, ४६८  
 धराश्रय ४२७  
 धरणीवराह ४२८, ४३७  
 धरसेन ८, १२, १३७, ४२२  
 धर्मकीर्ति ४२, ५६, १९८, ३९६  
 धर्मशोध ३६४  
 धर्मसंज्ञिदि ४५२  
 धर्मसरोसा ३६, ९८, १७६, ३२९  
 ३३३, ४४७, ५४५  
 धर्मपुर ७६  
 धर्मभूषण १९६  
 धर्मविजय २२५  
 धर्मशार्मानुदय ४७२, ४७६  
 धर्मशार्मानुदय-टीका ५४३, ५४५  
 धर्मसंग्रह १७१  
 धर्मसंग्रह-भावकाचार ५३४  
 धर्मसागर २४१, २४५, ३५१  
 धर्मसिंह ५२४  
 धर्मसेन २५५, २८०, ३४४, ४२२  
 धर्माभूत १३१, १३४, १३६-७,  
 १४२  
 धवल ( ला ) १०, १५, १२०,  
 १२२, २०२, २३२, २७३,  
 २९८, ३२५, ३७२, ४४१, ४६६,  
 ५०३, ५१२, ५१८  
 धवल कवि ५३९  
 धवल ( कृष्ण ) ३७५  
 धवलदया ३७५, ३७६, ३८१

घार १४०

घारा ११२, १३०, १३१, १३३,  
१४०, १७०, १७२, १७९,  
३३५, ३५८

घिषण ७०

घोकोटिदकरण ३०४

घोनाक १४१

घुत्त ३८५

घूमध्वज ७३

घूर्तास्थान १७७

घुनिषेण २५५

घृतिमेत १३

घुव १६१

घुवमानस-करण ३०३

घुवराज ४२६

घुवलेन १६, २५५

गजप १६, २५५

गज ३०९, ३१४-६, ३१९ इ०  
३२९, ३३०

गजराजवमलि ४२९

गजिहर ५५

गजकीर्ति ३६०

गजचक्र १६३ इ०

गजपाल ३४

गजवाहन १९, २०

गजसिंह ८६

गजसिंह भट्ट ४६१

गजेन्द्रसेन ४१६, ४१८

गलकच्छ १३०

गवनिधि २३८

गजसाइताकचरित १८०

गजस्तोत्र ५३७-८

गहपान २०, ५५८

गंद १९

गंदकीर्ति २०७

गंदराज ६२

गंदवंश ६२, ४४१

गंदि १५, ३५, २५५

गंदिगणि ३१

गंदिगुह २५३

गंदित १७३, १७४, ३४१, ३४४

गंदिमित्र १५, २५५

गंदि मुनीश्वर ३८२, २९६

गंदिल ५६९

गंदिषेण ४२२

गंदिले ५६ इ०, १७, ११०, १६१,  
२४५, २५४, ३५५, ३४२, ३४३,  
३९६, ५२९

गंदिसूत्र १५२, १६०, २७३

गंदि-आम्नाय ४२९

गंदीश्वरकथा ५३३

गदल कुल २७२

गदिल ३०६, ३१४, ३२१

गग १६, ३७५-६

गगकुमार-काव्य ४१४

गगकुमारचरित ३०२, ३०७, ३१५,  
३२१, ३२७-८, ३७३गगचन्द्र ४२, ५६, ११३-४, २६३  
४६५, ५२९

गगदेव ३०३-४, ३५८

नागनन्दि ३१, ५२  
 नागपुरीय गच्छ १२७  
 नागभट्ट ४२५, ४२७  
 नागर ३०५  
 नागहस्ति ६-८, १२, १३, ४२२,  
 ५६८-९  
 नागानन्द ३८४, ३८६  
 नागाहुन १२३-४, २७३  
 नागापद्योक्त ४२५  
 नागीर १९५, १९७  
 नागध्वज ५५३  
 नाभूराम ३४  
 नादिरखाह ५४२  
 नाभिमहान २३५  
 नाममाता ९७, ४४१, ४४८  
 नारायण ७१, ७८, ३१७  
 नास्छा १३०, १३२, १३३  
 नाभिक १९८, १९९  
 निर्गठ नातपुत्र ५५३  
 निजामअली २३०  
 नित्यमहोद्योत १३६, १३७, ४०९  
 नित्यमहोद्योत-टीका ५३३  
 निःषिञ्छिक १७३, ४६०  
 निमिषाध्याय ७२  
 नियमकार १०, ११, ५६९  
 निर्णयविधु ८२  
 निरुक्ति १५०  
 निरुक्ति १०, ४४, ४५, १५३  
 निर्वाणकाण्ड १८७, १९३-४  
 निर्वाणभक्ति १८६-७, १९०, १९१  
 २०३, २०९, २१५

निशीथ सूत्र ४८, ५९  
 निहालचन्द्र ३५  
 नीतिवाक्यामृत ६१ ३०, ६३, ७८,  
 ९९, ३१६  
 कमंडी टीका ८०  
 नीतिसार ६२-६४, ३६०  
 नीलध्रीव ४१६  
 नीलपट ७३  
 नूपुरी ४४३, ५७४  
 नेमिकुमार ४८६  
 नेमिचरित ४७०, ४९१ ३०  
 नेमिचंद्र ३, ४२, ५६, २९३, २९६,  
 ३५४, ४१३, ४४३, ४६४, ५३०  
 नेमिदूत ४९१  
 नेमिदेव ६५, ६६, ८६  
 नेमिनाथ ८०  
 नेमिनाथचरित ४६७  
 नेमिनिर्वाण ४७६, ४८३, ४८८  
 नेमिनिर्वाण-पत्रिका ५३०  
 नेमिपुराण ४०६  
 नेमिषेय ३६, १७६  
 नेमिसेन ३४४  
 नेर ८८  
 नेनागिरि २१५  
 नैषधचरित ३८६  
 नेमिक ४७२  
 न्यायकुमुदचंद्र १०९, १२१, १५३,  
 १७२, ३३९, ३९६, ४५२, ५३१  
 न्यायमकरंद ५३१  
 न्यायमेतरी ३०३

न्यायविनिश्चय १५५, ३५६, ४००, ४०३, ४१३, ५३१	परमात्मप्रकाश ३६३
पद्मठाण २३८	परमार १७२, १७५, १७९, १९३, ३२३
पद्मचरित(य) ४२, ६०, २७२-६० २८५, ३२५, ३७०, ३७२-८, ३८०-३, ३८५-६, ५६०, ५७१	परमार्थोपदेश ५३०
पद्म ३३२	परदार १४१
पद्मजलि ७२, १०४, ३२५	पराशर ६२, ७२, ७३
पद्मपरीक्षा ५३१	पराशरस्मृति ५४५
पद्मकौमुदी ४६४	पराशरमाधवीय ८२
पद्ममाला २६५	परिकर्म १०
पद्म ५४२	परिकर्म-टीका १२
पद्मगुप्त १८०	परिमल १८०
पद्मचरित ३९, १९२, २००, २०७, २१०, २७२-६० ३३५, ३३६, ३८६, ४२०, ५३९, ५७१	परीक्षासुख ५३१
पद्मनेदि ९ ३०, १०, १७०, २०९, २४५-६, २५३-४, ३४१-२, ४०६, ४१७, ४५५, ४६४, ४९६, ५००, ५२७, ५२९, ५७२	परीक्षित ७२
पद्मनवि-पञ्चविंशतिका ४५५	पर्वट १७२, १८३
पद्मनाभचरित ५३३	पट्टीवाल ४७०
पद्मपुराण २११, २१३, २१५, २७७ ३२३, ३२५, ३७२-३, ४३१, ५५९, ५६१	पत्थजतोद्यापन ५३३
पद्मप्रभ ५७०	पचनदूत २९८
पद्मप्रभ भालधारिदेव १०, ४५३, ४५८	पवा १९४
पद्मसिंह १४१	पवाजी १९३
पद्मसेन ४२२, ५००, ५०१	पञ्चप्रतिकमणसूत्र ५७
पद्मठर १८९, १९३	पञ्चम २३८, ५५५
पद्मीना १९३	पञ्चमी कथा (गाणिकुमारचरित) ३७३
	पञ्चमीचरित ३२५
	पञ्चमिचरित ३७६, ३८०, ३८५
	पञ्चमी कथा ४६७
	पञ्चवस्तु १००, १०८, १०९, १० ११०, ११५
	पञ्चवस्तु-प्रक्रिया १०६
	पञ्चशैलपुर २०२
	पञ्चसंमह ३६, १७७, १७९, २०५, २९३



पंचक्षूपान्वय ८९, ४९७ इ०  
 पंचाचार ६८  
 पंचास्तिकाय १६७, ३३९, ४५७  
 पंचास्तिकाय-टीका ४१६, ५३०  
 पञ्चमण्ड ३८५  
 पंथ ७६, ८८, १११, ११४  
 पंथ रामायण ११४  
 पाइकलच्छी नाममाला ३२४, ३२७  
 ४६९  
 पादलिका २  
 पाणराष्ट्र २  
 पाणिनि ७२, ७४, ९३, ९७, १०४-५  
 १०७, ११२, ११८, १२०, १२२,  
 १२३, १२४-७, १५०, १५१,  
 ५३२  
 पाणिनीय १००  
 पाण्डवपुराण २७०, ५३२-३  
 पाण्डु ७३, २०२, २५५  
 पाण्डव ७३, ७५, २६३ इ० २६४,  
 ३०६  
 पानूर २३०  
 पावकेश्वरी ५०१, ५३७  
 पाषाण १८९, १९३  
 पाषाण-साहु १४७  
 पारिजात-मेखरी १३०, १३३, १४०  
 पारिषत् २५३  
 पारिलब्धा ४२  
 पार्श्वनाथ-काव्य ४६५  
 पार्श्वनाथ-काव्य ११३  
 पार्श्वनाथ-चरित ६०, ६६, १५१,  
 १५५, २१५, ३००, ३५६, ३९८,

४०३, ४२४, ४३१, ४५२, ४५३,  
 ४६६, ५३६  
 पार्श्वनाथचरित-पत्रिका १५०, ५३३  
 पार्श्वनाथ-स्तोत्र ४५६  
 पार्श्वप्रहित २६१  
 पार्श्वपुराण २६९, ३४४  
 पार्श्वभुद्रय ४२०, ४३१, ५००, ५०४  
 पालक १९  
 पाली ( शांतिविन ) २००  
 पाल्पकीर्ति ( देखो शाकटायन ) ४३,  
 ५६, १५० इ०, १५४, १६१  
 पावकगड १९२, २१९  
 पावकगिरि २१८  
 पावागड १८९, १९१-२, २१८  
 पाषाणगिरि १८९, १९२, ( द्वि ) १९३,  
 २२२  
 पार्वानगर १८९ पावापुर ( गी ) १८८  
 २००  
 पिशुन ६२  
 पिंगल ७३, ३७१, ३८६, ५२५  
 पिंगलखंडःख १८०  
 पिंगलखंडि ४९९  
 पुण्यपुराण ४८१  
 पुष्पागडसमूलगण ५४, ५५, २६१  
 पुष्पाट ( संघ, देश ) १९, ५५, ८९,  
 २७३, ४२१, ४२८, ४२९,  
 ४३५-६-७  
 पुण्डर ३२५  
 पुनाणतिलक २९९  
 पुनायतार ३९, ३३५  
 पुण्डेव खम्बू १४१, १४२

पुनर्धार्यसिद्धमुपाय ५४२, ४५६-७  
 पुलकेशी ३५८  
 पुल ( ले ) गेरी ७५, २३७  
 पुलस्तिक ७३  
 पुण्ड्र ७३  
 पुलोम ७३  
 पुलोमा ६३  
 पुष्कर गण ३३६, ३८०, ५३४  
 पुण्यदेव ८, ३९, ६०, २८१, ३०१  
 ३०, ३२६, ३३५-६, ३७०, ३७१  
 ३७३-५, ३७७, ३८७, ४८७,  
 ५७१  
 पुण्यपरीक्षा ५३१  
 पुण्यसेन ६६, ४७७, ४७९, ४८०  
 पुण्यमित्र १९, २०, ५५८  
 पुस्तक गच्छ ११०  
 पूज्यपाद ( देवो देवनन्दि ) ६९,  
 ७०, ७२, ७४, ८८, ९५, ९६  
 ९०, १०२, १०४, १०५, १०७,  
 १०९, ११२-३, ११६, १२१,  
 १३८, १८७, ३५९, ४०५,  
 ४६५, ५२५-६, ५३८  
 पूज्यपाद-चरित १२३  
 पूर्ण ( चंद्र ) २४२  
 पूर्वदेशीय चित्तपरिपाटी २०२  
 प्रयुसार २१७  
 पृथ्वीकोश ३२, ४१, ५३, ५६  
 पृथ्वीराज १३३  
 पृथ्वीराज रासो १९२  
 पथडवाह २४२

पद्मण मह ८८  
 पद्माविजय २३७  
 पैरियपुराण ४८२  
 पैठण मुनिमुक्त २००  
 पौदनपुर २०१, २१७  
 पौत्र ७५  
 पौनलि ५३  
 पोमराज ४८६, ४९०  
 पोमलदेव ३५७  
 पौर ४९५  
 पौरपाट १४१  
 प्रकीर्णक १०  
 प्रक्रिया १००, १०२  
 प्रजापति ७२  
 प्रज्ञाबला १५, १६२  
 प्रतिष्ठाकल्प-टिप्पण ५३४  
 प्रतिष्ठाकाण्ड ७२  
 प्रतिष्ठातिलक २६२, २६६, ४९६  
 प्रतिष्ठानपुर २३८  
 प्रतिष्ठालारसंग्रह ४६३  
 प्रतिष्ठासारीद्धार १३६, २६१  
 प्रतीहार ४२५, ४२७, -८  
 प्रतीहार वंश ४३६  
 प्रद्युम्नचरित १७२, १७५, १८३ ३०  
 प्रवेष्टचिन्तामणि १७९, १८०  
 प्रबोधचंद्रोदय २६७  
 प्रमज्जन १३३, ५३९  
 प्रभाचन्द्र २५, २६, २९, ३३, ३४  
 ५८, १०६, १०८, १०९, ११३,  
 १२०, १२१, १२६, १३५, १५३, ४  
 १७२, १८७, २०९, २६८-९,

३१३, ३३५, ३०, ३३७, ३९६  
 ४३१, ४३४, ४५२, ४६६, ४८५,  
 ४९८, ५३०  
 प्रभावकचरित ४६९, ४८५  
 प्रभूतवर्ष ४१, ५४, १६१  
 प्रमाणनिर्णय ४०४, ५३१  
 प्रमाण-परीक्षा ५३१  
 प्रमेयकमलमार्तण्ड २९, ३३, ५८,  
 १०९, १५३, १७२, ३३९, ३९६,  
 ४६६, ५३१  
 प्रमेयरत्नाकर १३४, १३७  
 प्रवचनपरीक्षा २४१  
 प्रवचनसरोजमास्कर ३३९  
 प्रवचनसार ९, १३७, ४१६, ४५७  
 प्रवचनसेन ३३५  
 प्रज्ञोत्तररत्नमाला १६१, ५१८, ५२०  
 प्राकृतव्याकरण २०९  
 प्राकृतसंचयन ३०५  
 प्राग्वाट ४८३  
 प्राचीनतीर्थमालासंग्रह १९८, २०२  
 प्राणप्रिय काव्य ५२४  
 प्रियदर्शिका ३८६  
 प्रोडिल १६, २५५  
 फलवर्द्धी २०८  
 फलवर्द्धि १८९  
 फलहोषी २०८  
 फलोषी २०८  
 फिरोजशाह ५४२  
 वच्छराज १९०, १९१  
 वडवानी १८९, २०७  
 वडवाड २०६

वडोदा २१८  
 वरिग ७५, ७६, ८६-८८, ३२२,  
 ३२४, ३२८, ३५९  
 वनारसीदास ३६६-७, ५६०  
 वनिकटपुष्ट ८७, ३५९  
 वनोसी गोंव २३६  
 वराह २०३  
 वलदेवसुरि ३१, ३२, ५२, ५६, ४२२  
 वल्लभान्दि २५३-४  
 वल्लभिव २०, ४२२  
 वलाकपिच्छ १११  
 वलाकार ३५, २०४, २४५, २५५,  
 ३३६, ३३७, ३४३, ४०६, ४३९,  
 ५२७, ५२९, ५४२  
 वलाहक २०१, २०३  
 वल्लभ कवि ४४२  
 वल्लभ १४१  
 वेकापुर २३६, २९४, ५०७,  
 ५१४-५  
 वेंकटेश २३६, ५०७, ५१५, ५१९  
 वेदहृत्वा ३७५-६, ३८१  
 वेधुपेग ४१५  
 वागड १७३, १७४  
 वागड गच्छ १७४  
 वाग १९, ७१, ७८, ३२५, ३७१,  
 ३७५, ३७६-७, ४०२, ४७७  
 वानारसीमत ३६७  
 वाग ( नगर ) २५३, २५४, ५७१  
 वाहंतल ८१  
 वालचन्द्र ११४

बालसरस्वती १२९, १३३, १४०, १७२  
 बालचिकित्सा ४१७  
 बाहुदंतिपुत्र ६२  
 बिज्जल ३२२  
 बिदर २२९  
 बिधर २३०  
 बिलगोल २३३  
 बिलहण १२९, १३२, १३९, १४०  
 बिल्वण-चरित् १४०  
 बिहार २४७  
 बिज्ञ ५४२  
 बीजगणित ३०३  
 बीजानगर ३३७  
 बीजापुर २३७  
 बीसल ( नाहु ) ३३२, ३३३  
 बुध ५२५  
 बुद्धचर्चा २०३  
 बुद्धि १६, २५५  
 बुद्धिविलास ३६९, ५५७  
 बुद्धिसागर ३५३  
 बुन्देलखण्ड १९३, २६७  
 बृहद्विष्णुशक्ति १५३  
 बृहज्जयन्त्र १६३-५, १६७  
 बृहन्मुनि ८२  
 बृहत्सर्वज्ञसिद्धि ४५२  
 बृहत्सिद्धमणि ३८  
 बृहत्स्पति ६२, ३९६  
 भेतवा १९४  
 बौद्धपाराय ५१६, ५१७  
 बोधसार ३५

बोधिसत्वदेशीयान्याय ९७  
 बीपदेव ९३  
 बीस ७१, ७८  
 बीटिक १२६  
 बीटिकमतनिमिरोपलक्षण १२८  
 बीड ८५  
 ब्रह्मदेव ३६३  
 ब्रह्म नेमिदत्त ४०६, ४१०, ४३४  
 ब्रह्मपुराण २७७  
 ब्रह्मविद्या ४१६  
 ब्रह्मसूत्रि २६१-२, २६४-६, ४९३  
 ब्रह्म हेमचन्द्र २५५  
 भक्तगमरचरित १८०, ४४०, ४५१  
 भक्तगमरस्तोत्र ५२४  
 भक्तानभरोद्यापन ५३०  
 भगवती आराधना १०, २९, ५९,  
 १९८, २७५, ३६५, ४३५, ५४६  
 भगवतीसूत्र २५२  
 भगवद्गान्धादिनी ९५, १०, १२५  
 महाकलक २३३, ३९६, ४०३,  
 ४४२, ५२१  
 महि ३८६  
 मद्र ३७२  
 मद्रदेव ८६  
 मद्रबाहु १५, ५७, ५९, २३३,  
 २५५-६, ४३४  
 मद्रा ४९५  
 भरत ७३, ३०२, ३०५, ३०९,  
 ३१४, ३१६, ३२१, ३२५,  
 ३२८-९, ३८६

भरतराज २६६  
 भरतसेन ४२८, ४३६  
 भरताम्बुदय १३७  
 भरतेश्वराम्बुदय १३४  
 भर्ग ७३  
 भर्तृमेष्ठ ७१, ७८  
 भर्तृहरि ७१, ७८, ९९, ४४०, ४४१,  
 ४५१  
 भर्तृहरिशतक २६३, ५११  
 भवभूति ७१, ७८  
 भविसयत्तकहा ४६७  
 मन्त्रकुमुदचन्द्रिका १३६-७, ४५७  
 भव्यजनकण्ठाभरण १४१-२  
 भव्यानन्द २६३  
 भण्ड ( वर्म ) ४२५  
 भागनगर २३०  
 भागवतपुराण १९१  
 भाद्रपद देश ४३४  
 भानुमिश्र २०  
 भामह ३७१, ३८६  
 भारत ( विक्रमाब्जिनविजय ) ७६  
 भारत चम्पू ११  
 भारद्वाज ६२-६४, ७२  
 भारवि ७१, ७८, ११६, ३२५,  
 ४४१, ५०७  
 भावदेव ४२४  
 भावनाशाश्वतिका १७८  
 भावसेन १६९, १७१, २७५  
 भावसेन वैविशदेव १५५  
 भावार्थदीपिका ३४६०

भाष्य १०७  
 भास ७१, ७८  
 भास्कराचार्य २७१  
 मिलाला २०६  
 भीम ७२  
 भीमनृपात्मज ४९०  
 भीमसेन ४२२  
 भीष्म ७२  
 भुवनकीर्ति १, ४०६, ५२७, ५२९,  
 ५३१  
 भूतदिन २७३  
 भूतबलि ८, १२०  
 भूतुग ३२६  
 भूपाल १३५  
 भूपाल-चतुर्विंशतिका १३५  
 भृगु ७३  
 भृत्यान्त्र २०  
 भैरव ३०२  
 भैरवपञ्चाशतीकल्प ३६६, ४१५  
 भोगदेव ४५५  
 भोगल ३२१  
 भोगदेव ३९, ५९, ११२-३, १३०,  
 १३८-४०, १७२, १८०, १८४,  
 ३१३, ३३८, ३९८, ४३६, ४४१,  
 ४५१, ४६८, ४८१  
 भोजप्रबन्ध १८०, ४४२  
 भोजसागर १६६  
 भगव ७३  
 भगसीमंडन पार्श्वनाथ २००  
 भवन १८३

मठवासी ३४९  
 मणिकुण्डला ७३  
 मणिभिदग्ध ३५  
 मणिप्रकाशिका १५५  
 मतिसान्गर ६६, १५५, ३५६, ३९७,  
 ४०५, ४१४, ४८०  
 मत्स्यवैध ३७२  
 मथुरा ११, १७३, २४३  
 मदन १२९, १३०, १३५-३, १४१  
 मदनकीर्ति १३०, १३८-९, १४२  
 मदनकीर्ति-प्रबन्ध १३८  
 मदनमंजरी १३८  
 मदनधर्म १९३  
 मदनार्णव ७३  
 मदनोवाध्याय १४०, १७२  
 मदिगाथी ७३  
 मदुरा ११७  
 मधुक २६८  
 मन्मथविनोद ७३  
 मनु ६२, ८०, ८२, ८३  
 मनुस्मृति ६३, ८०  
 मम्मट ४०२  
 मयूर ७१, ७८, ४०२  
 मयूरलिङ्गी ५१८  
 मयूरशृंगी ३४२-३  
 मयूरसंघ ३४६, ३४७  
 मरीचि ७३  
 मरदय २०  
 मकरा ११, ११६, ५७३  
 मल्लिकापुर २२७

मल्लिकार्जुन ८९, ३४६  
 मल्लिकीर्ति ३८०, ५३४,  
 मल्लिकारि १५२, १६०  
 मल्लिनगर १२३  
 मलेयूर २३३  
 मह १८९  
 महावादी १६३-४  
 महिभूषण २७०, ४०६, ४०९,  
 ४१०, ४३४  
 मलिपेण ३६६, ३७३, ४१३ ३०,  
 ४३५, ४५४  
 मसरुल १९४  
 मसुलिकापुर १७७, ५७३  
 मत्कारि १६२  
 मङ्ग १४१  
 महसन १८३  
 महाकर्मप्रकृति ५०३  
 महाकर्मप्रकृत्याचार्य ३२  
 महाचन्द्र १०६, ११०  
 महानन्दि १०७  
 महापुराण ६०, ३०२, ३०७, ३१३,  
 ३१५, ३२१, ३२५, ३२८, ३२९,  
 ३३०, ३३५, ३३६, ३७१,  
 ३७३-४, ३८७, ४१४  
 महामकुल्याचार्य ५२  
 महाभारत ७२, २०३, २७७, ३७२  
 महाभिषेक-टीका ४०९  
 महावीर ९८, १३७, ५१८, ५२१  
 महार्वास्तुति ४६९  
 महाशक्ति १००, १०२, १०६, १०७,  
 १०, ११०

महाभ्रमणसंघ २५०  
 महासेन १७२, १७५, १८३-३०,  
 १९८, ४२०, ४३१, ५३८ इ०  
 महीचन्द्र २७१  
 महीचन्द्र माह १४१  
 महीपाल ४२८, ४३६-७  
 महेन्द्र ७१  
 महेन्द्रकीर्ति ३५, २०६, ४३९, ५४२  
 महेन्द्रदेव ६६, ७७, ७८  
 महेन्द्रपाल ७७, ४३६, ४६६  
 महेन्द्रवारी ३६४  
 महोदधि ३२१  
 मंगराज ९७, १२२  
 मंडपदुर्ग ५१, ६६३  
 मंडलपुरष ४९१  
 मंडलाकाश १४३  
 मंदप्रबोधिका २९९  
 मंदराय ४२२  
 माइल धवल १६३-४, १६६, १६८  
 माउरदेव ३८४-५  
 माखर ४६७  
 माख ७१, ७८, ४७२  
 मायकाव्य ६९  
 मायनंदि ८, २५३-५, ५३४  
 माणिकस्वामि १९५, २३१  
 माणिक्यस्वामि १९६, २२६  
 मातलि ७१  
 मातंग ७३  
 मार्तणारण्य २०८

माधुर ( संघ, अन्वय, गण्ड ) ११,  
 ३६, ५५, ८९, १७०, १७३ इ०,  
 १७४, १७५, १८४, २१९, २५२,  
 २३६, ३५७, ३८०, ४४३, ५३४  
 माधुरी वाचना ४५  
 माधवचंद्र वैशिणदेव ३, २९८-९  
 माधव माह १२३  
 माधवसेन ३६, ३७, १७६-७  
 मानसुंग ४४१, ४५१, ५२४  
 मानव ८१  
 मान्यता २०७  
 मान्यसेठ ७४, ८९, ३०४, ३१५,  
 ५०७, ५१६  
 मान्यपुर ५४, १६१  
 मारसिंह २९४-५, ३२४  
 मारुतदेव ३७३, ३७५  
 मार्कण्डेय ३०५  
 मालव (वा) १२९, १३१, १३२,  
 १४०, १७२, १७९  
 मातङ्गण संवत् ५५७  
 मांसीतुंगी १८६, १९९, २००  
 मांसीतुंगी-बुधनविधान १९७  
 मांडलराइ १३१, १३३, १४३  
 मांडरग ५२५  
 मिताक्षरा ८२  
 मिथनंदि २४, ५६, १६२  
 मित्रवारी ४२२  
 मिहिरकुल २१  
 मुक्तामिरि २०९, २२९  
 मुग्धबोध ९३

सुग्धा ३०२  
 सुडिगुंड १२३  
 सुनिचंद्र ७७, ७८, ३५४, ४८५,  
 ५३०  
 सुनिषंशाभ्युदय १५९  
 सुनिसुषत काव्य १४१-२  
 सुनिमुंदर ३५४  
 सुलगुंड ४१४  
 सुंझीर ७३  
 मुंज (राज) १७२, १७५-६, १७९,  
 १८०, १८३, ४४०, ४४१, ४६८  
 मुगी २३८  
 मूढचित्रि २३२, २३४, २४६  
 मूलचुदि ४१७  
 मूलदेव ३८५  
 मूलमूलगण ५५, ५६  
 मूलमेष ११३, २०४, २६८, २७०,  
 ३४०, ३४२, ३४४, ३५७, ३६०,  
 ४०६, ४३९, ४६०, ५२७, ५२९,  
 ५४२  
 मूलाचार १०, ५७, ५९, ८९,  
 ४६३, ५३४  
 मूलाचार टीका ३३९  
 मूलाश्रयना (दर्पण) २३, ३१, ३२, ३०  
 ४५, ६०  
 मूलाश्रयना-टीका १३५, १३७  
 मूलिकल मच्छ ५४  
 मेघचंद्र त्रैविचदेव ८०, ९८, ११३,  
 ११४, ४५६  
 मेघदूत २१२, २६८, ४९१-२, ५०६

मेघव (उ) २ १९०  
 मेघविजय ३६७-९, ४६०  
 मेघेश्वर २६६  
 मेढलय २०८  
 मेढागिरि १८९, २०८  
 मेताव ५७, ५८, ५७१  
 मेदपाठ ४८६  
 मेधावी ५३४  
 मेघ्यगिरि २०८  
 मेघ्यारण्य २०८  
 मेरुकीर्ति १९८  
 मेरुखुंग १९, २०  
 मेल्पाटी ७५, ३०५, ३२१, ३२८  
 मेल्पाटी ८९  
 मेल्पाटी ३०५  
 मेहण १९०  
 मेदक २०१, २१७  
 मेधिलीकल्पाण २६५  
 मेनपुरी १९७  
 मेसूर १५९  
 मोक्षमार्गप्रकाशक ८२, ८३  
 मौनि महारक ४२८, ४३६  
 नौर्वंश ६२  
 नक्षत्रमां १५४-८  
 नक्षत्रमां ५५९, ५६०, ६०  
 यतिवृणभ ६, ७, ३०, १८८, २०२,  
 २९९, ५६८-९  
 यम ६३  
 यमनदेश ७३  
 यशःकीर्ति ९७, ४७४, ४९३, ५२८,  
 ५३४, ५७२



यशःपाल २५५  
 यशोदेव ६५, ६६, ८६, १९०  
 यशोधर ७०, ७७  
 यशोधरकरित ८७, २७१, ३०७, ३१२,  
 ३१५, ३२०, ३२८, ३७७, ३९९,  
 ४०३, ५३८  
 यशोधरवल ३३  
 यशोनन्दी ९७  
 यशोप्राहु १६, २५५-६  
 यशोमद्र २६, २६, १२०, १२१, २५५  
 यशोविजय १५३, १६४, १६६  
 यशश्चिह्न ३२५  
 यशस्तिलक २७, ६३, ६६, ६७,  
 ६९, ७०, ७१, ७३, ७६, ७८,  
 ८३, ८८, ८९, ३२२, ३२८,  
 ३५९, ३६२, ४०६, ४०८,  
 ४४३, ४५३, ५४८, ५६२  
 यशस्तिलक चन्द्रिका ४०८  
 यशस्तिलक ८०, ८२  
 यशस्तिलकशास्त्र ८१  
 यशस्तिलकस्मृति ८३, ५५०  
 यापनीय २९, ३०, ३२, ४१ ३०,  
 १५१-३, १५५, १६१, १७०,  
 २४८, २८५, ३२५, ३४१,  
 ३७४, ५७१  
 यापनीय तंत्र ४२  
 यास्काचार्य १५०  
 युक्तिचिंतामणि ७१, ८८  
 युक्तिप्रबोध ३६७-८, ४६०  
 युक्त्यनुशासन ४३०

युद्धमाल ७६, ८६  
 युक्ताजदेव १८०  
 योग ८५  
 योगप्रदीप ४०९, ४४०  
 योगशास्त्र ७२, ९४, ४४७ ३०  
 योगसार ( ग्रन्थ ) १७८, ५२५-६  
 योगिनीपुर ३२२  
 योगिराट् पंडिताचार्य ५०६  
 रघुवंश ७७, ३८६  
 रत्नउत्त ३८५  
 राज २०१  
 रत्नकरण्ड ३५, ६९  
 रत्नकरण्ड-टीका ३३९, ५५९  
 रत्नकरण्डभावकाचार्यवचनिका १०९  
 रत्नकीर्ति ३४  
 रत्नत्रयविधान १३६-७  
 रत्नपरीक्षा ७२  
 रत्नपाल ४७०  
 रत्नप्रम १५३  
 रत्नमाला २६, २७, २९, ५०६  
 रत्नमालिका १६१  
 रत्नमण्डनगोणि २४२  
 रत्नमाला ३५५  
 रत्नार्थि ९६, १२७  
 रत्नसिंह ५२४ ३०  
 रत्नाकरवर्ष ४७४  
 रत्नाकरावतारिका १५३  
 रथ्या ४७२  
 रत्न २९९  
 रमज्ञा १९३

राक्षसीर्ति ५६, ४४१, ५०७  
 राखिण ५४  
 राखिण ३८५  
 राखिण ३९, १९२, २००, २०७,  
 २१०, २७२, ३०, ३२५, ३७५,  
 ३८६, ४२०, ४३१, ५३९, ५५९  
 रससजीवनी १३३  
 रसिकसजीवनी १७९  
 रापवपाण्ठवीय ४६४  
 राचमल २९३, २९९, ४१३  
 राचरह २०३  
 राजतरंगिणी २२  
 राजमल ४००, ४९८, ५४४, ५४८  
 राजवार्तिक ११६, ४४२, ४५९, ५३६  
 राजरोमर ४३, ७१, ७७, ७८, १३८,  
 १५४, ३०१, ४६५, ४७४  
 राजसिंह ४९०  
 राजहंस ४८६  
 राजा ( भाद्र ) ३४  
 राजादित्य ३२३  
 राजावलीकथे २५, २६१  
 राजीमतीरत्न्याग ४८८  
 राजीमती-विप्रलेख १३५, १३७,  
 ४८८, ४९१  
 राजीमती-विजय ४९१  
 राजेन्द्र-चौल ३९८  
 राजौर ७५  
 राजकीर्ति ५२६, ५२८  
 रामगढ़ २१२  
 रामगिरि २११, २१२, ४९४

रामगौड़ १९२  
 रामचन्द्र १२७, २०७, २५२, ४७६  
 रामभट्ट ४६४  
 रामराय २३७  
 रामसिंह १०९  
 रामसेन १७३-५, ३४४  
 रामसेनान्वय ३४१  
 रामायण २७७, २८०, ३७१  
 रावबाग २३८  
 रावण ४१७  
 राधकृष्ण ४१, ५४, ७५, ८६, ८८,  
 ८९, ११५, १२२, २३६, ४२९  
 रासम ( राज ) १९, २०  
 राइड ४८६  
 राहु २७२  
 रिङ्गमिचरिड ३४७, ३७०, ३७५-  
 ६, ३७८, ३८१-२, ३८४, ३८६  
 रुद्रकुमार २६५  
 रुद्र ३२५  
 रूपमाला १५५  
 रूपसिद्धि १५५, ३९७  
 रोपाक ८७  
 रोच ८८  
 रोच २०५  
 रसिकीगिरि २१४  
 रोहिणी खेड ३०४  
 लक्ष्मण ४७२  
 लक्ष्मणसेन २७२-३  
 लक्ष्मीचन्द्र २७०, ४०९, ५२७  
 लक्ष्मीचर्मा १३५

लक्ष्मीवल्लभ १३, १६  
 लक्ष्मीरत्न ४५६  
 लक्ष्मीधर ७५, २३६  
 लक्ष्मीयन्त्र ११  
 लघु जैनेन्द्र १०६, ११०  
 लघु नयचक्र १६५-६  
 लघुमासिक ४८  
 लघु समतभद्र २८, ४७८  
 लक्ष्मिलार ११४, २९८, ५६२  
 ललज ३८५  
 ललितसङ्घ ३८५  
 ललितकीर्ति ४७४  
 ललितविरता ४२, ४४  
 लाल-बाग ५५, १७३-५, १८३-४  
 ३५७  
 लाट-वर्ग १८३  
 लाटीमहिता ५४४, ५४८  
 लिच्छवि १८९  
 लिङ्गानुशासन ११५  
 लिङ्गभाटक ८७  
 लोकचन्द्र १२६  
 लोकतिलक ३२, ५३  
 लोकविनिश्चय ४७  
 लोकविभाग १६०, २७५, ५६८-९  
 लोकसेन ४९८-९, ५०१, ५६३-४  
 लोकादित्य २३६, ५०७, ५१४-५  
 लोकायत ८५  
 लोकायिका ८६  
 लोकागच्छ ४१०  
 लोणुज ३८५

लोह १६, २५५  
 लोहाचार्य १२७, १७३, २५६  
 लोहाय २५५  
 लक्ष्मीव ५३७  
 यणकर ३३८  
 वच्छराव ३३२  
 वज्र १६२  
 वज्रनन्दि ११७, १२४, ३५६, ३५९  
 ४३१, ५३७-८  
 वज्रपनर-निधान ४१६  
 वज्रयश १५, १६२  
 वज्रसुर ४३१, ५३७-८  
 वल्लराज ४२४-६  
 वनराज चानडा ३५३  
 वनवास ५१४  
 वनवास २३६, ३२३, ३४७-६०, ५७०  
 वपुनक्षि २४३  
 वपुन ३२३  
 वम्भजस ३८४  
 वरदत्त १९०  
 वरकवि ७२, ७३, ४३४, ४४१, ४५१  
 वराहमिहिर ७२  
 वराग १९०  
 वरागचरित १९१, २७३, ४२०,  
 ४३१, ५०९  
 वर्षदेव ५३७  
 वर्षमान ९९, १५९, १९१, २३३, २३५,  
 २६०, २६२, ५६१  
 वर्षमानपुर ४२३, ४३६  
 वर्षमानपुराण ५०९

वसुनेदि ४१५  
 वल्लभचंद्र १८३  
 वल्लभ नरेन्द्र ३१४, ३१५, ३१७,  
 ३२१, ३२६, ३३२  
 वल्लभी वाचना ४५  
 वसंतकीर्ति ५१, ३६३-४  
 वसंतमती ७३  
 वसुदेव ४६४  
 वसुदेवचरित २८०, २८१  
 वसुदेव हिंदी २८०, २८३  
 वसुनेदि २६५, ४६१, ४६३, ५३४  
 वसुमित्र २०  
 वस्तुपाल २४४  
 वंशधर २१०  
 वंशस्थल २१०  
 वंशस्थलपुर २११  
 वाक्यसिद्धि १७९  
 वागराज ७६, ८८  
 वागर्थ-संग्रह २८२, ४२१  
 वाग्मद ४७६, ४८३ इ०, ४९०  
 वाग्मदाज्ञेकार ४७१, ४८४, ४८९  
 वाग्मद ५२९  
 वाचस्पति तत्त्वकीमुदी ५३२  
 वाटग्राम ५१५  
 वातधाधि ६२  
 वादिचंद्रसुरि २६७ इ०  
 वादिनृपण १९२, २२१, ५२८-९  
 वादिराज ६६, ९७, १११, १५०, ३००,  
 ३१४, ३५७, ३९३ इ०, ४१३,  
 ४३१, ४५२-४, ४६६, ४७१,  
 ४८०, ४८६, ४८९ इ०, ५३६

वादीभसिंह ६६, ३९८, ४७७ इ०  
 वादीभसिंहोरलालित ४७८  
 वामकीर्ति ५२६  
 वामदेव २७५  
 वामन ९९, ११५, ११८, ४८७  
 वायुदूत २६९  
 वायुपुराण २७७  
 वायुविकार ३७१  
 वार्धराय ११८  
 वाल्मीकि २७७  
 वातवनेदि ४१५  
 वासवमेन ३१४, ३३३, ५३९  
 वासिन २२७  
 वासुपूज्य ३६५, ४७९  
 विभट्ट ३८५  
 विक्रम ४९२  
 विक्रम संवत् ५५७  
 विक्रमसिंह ३५७  
 विक्रमादित्य ४४१, ५५७ इ०  
 विक्रमाश्विनचित्त ७६, ८८  
 विक्रमांकदेवचरित ११९, १४०, २९९  
 विक्रान्त-कौरव २६, २६०, २६१,  
 २६४-५  
 विजय १६, १९, २५५  
 विजयकीर्ति ५४, ५६, १६१, १७५,  
 ३५७, ४०६, ५१७, ५२७,  
 ५३९, ५३१  
 विजयधर्मसुरि १९८, २०२  
 विजयनगर १२२  
 विजयपुर १३८, १३९

विजयसागर २०१  
 विजयसिंह ४७६  
 विजयादित्य ८८, २५९  
 विजयान्नाय ३१, ५२, २७२  
 विजयेंद्र २६२  
 विजयोदया २३, ३१, ३२, ३६,  
 ३७, ४२, ४६, ५२, ६०, ५७१  
 विज्ञान-प्रियेष्णी २२४  
 विज्ञानेश्वर ८२, ५५०  
 विदिशा २१४  
 विद्या गण ३४४  
 विद्यानंदि ( द ) १०२, १०७, १२०  
 १६३, १६४, २३७, २७०,  
 ४०५-६, ४१०  
 विद्यानुवाद ३६६, ४१६  
 विद्यानुमानन ४१६  
 विद्यापुर ४७५  
 विद्याभूषण ३४४  
 विद्याविजय ३६७  
 विनयचन्द्र १३०, १४०, ४६४  
 विनयदत्त ५३  
 विनयधर १६, ४२२  
 विनयविजय ९३, ९६  
 विनयसेन १७४, ५००, ५०१  
 विनायकपाल ४३६, ४३७  
 विनुरि २३५  
 विपुल २०१, २०२  
 विपुलाद्रि २०१, २१७  
 विपुल गुणनंदि  
 विमलएव ३८५

विमलचंद ३२, ५३  
 विमलसुरि २७२, ३०, ५२०, ५७१  
 विमलसेन ( गण, सुरि ) १७०,  
 ३४४  
 विरोचन ७३  
 विरहण ३९९  
 विविधतीर्थकल्प १२९, १८६, १८८,  
 १९६, २०८, २१३  
 विविधप्रबंध १८८  
 विशाल १६, ३२५  
 विशालान्नाय २५५, ४२१, ४३५  
 विशालनन्दन २६१  
 विशालकीर्ति ११२, १३०, १३८,  
 १३९, १४३-४, ४७६, ५३०  
 विशालस्र ६२-६४, ७२  
 विशेषवादि ६०, ४३१  
 विशेषानुदय ६०  
 विश्वतत्त्वप्रकाश १५५  
 विश्वनाथ २००  
 विश्वभूषण १९७, २००, ४४०, ४५१  
 विश्वसेन ३४४  
 विश्वामराय २३०  
 विश्वमपदतान्त्रय २८  
 विश्वामहार ४६५, ५२९  
 शिष्णु १५  
 शिष्णुकांची २३१  
 शिष्णुगुप्त ६३  
 शिष्णुनंदि १५  
 शिष्णुनंदी २५५  
 शिष्णुपुराण

विष्णुचरित्रमां २१  
 विष्णुचरित्र ३५७, ४००  
 विष्णुचरित्र १२९, १३०, १३२, १३३  
 १३५, १४०  
 वीरचंद्र २७०, ५२७  
 वीरचवल ३१८  
 वीरनंदि ८०, ८९, ९८, १११, ११३,  
 २५३-४, २९६-७, ३००, ४५५  
 वीरपाल ३४  
 वीरभैरव ३१४  
 वीरमल्लिकी २९६  
 वीरभित् ४२२  
 वीरसेन २६, ११३, १७३, १७५,  
 १७६, २०२, २६१, ३७६, ४२०,  
 ४२१, ४३१, ४३२, ४६६, ४९७ इ०  
 वीरो ३३२  
 वीरल ताहु ३७७, ४४६  
 वीरदरो ७३  
 वीरविलास ९८  
 वृद्ध मनु ८२  
 वृषदेवक १९०, २०१, २१७  
 वृषभ २०३  
 वृंदावन ३०, ५९, २२४, २४५  
 वृंदावन-विलास ३०  
 वेताल ३८५  
 वेकोहुनाज २९४  
 वेणूर २३५  
 वेताल ३८५  
 वेदवती ४९४  
 वेरणाभ ३८५

वेतालपट्ट ८७  
 वेणी ८६, ५१७  
 वेणीनगर २३५  
 वेजव्य २६१  
 वेद्यसार १२२  
 वैभार २०१-३, २१७  
 वैराग्यमणिमाला ४०६  
 वैरिनिह १४०  
 वैवस्वत ६३  
 वोमदेव ९४  
 वोमिष्ण ५४  
 व्याघ्रहस्ति ४२२  
 व्याघ्रेशवाल १३१  
 व्याधि ११६, ४३१  
 व्यस ७१, ७२, ७८, २०३, ३२५,  
 ३८६  
 व्रतकथाकोश ४०९  
 व्राचट ३०५  
 शक ( रामा ) १८  
 शकउत्तमय ११२  
 शकटांगज ९९  
 शकटाल ४३४  
 शकुंतला ५५०  
 शक्ति ( शालि ) २५३  
 शतपदी ३६४  
 शतुंजय १८८, २००, २१७-९,  
 २२७, २२९, २३९, २४१-२,  
 २४६-७  
 शब्दानुशासन १५१, १५४, १५६,  
 ५१८

शब्दावतार १०७, १२२  
 शब्दार्णव १११-२  
 शब्दार्णव-चंद्रिका ९५, १००-५,  
 ११२ इ०, १३८, १४३  
 शब्दार्णव-प्रक्रिया ११४ इ०  
 शब्दान्मोजभास्कर १०६, १०८ इ०,  
 ३३९  
 सर्ववर्मा १२७  
 शल्य ४००  
 शशिकला १४०  
 शहाबुद्दीन १३१, १३३  
 शंकरराव २३१  
 शंकराचार्य ५२०  
 शंखजिनेन्द्र ८८, ३५९  
 शंखधरमेश्वर २३७  
 शाकटायन २९, ३०, ४२, ४३, ४५,  
 ५७, ६०, ९३, १००, ११७,  
 ११८, १२७, १५० इ०, ५१८,  
 ५३२  
 शाकटायन-प्रक्रियासंग्रह १५१  
 शाकटायन-न्यास १५४  
 शाकटायन टीका १५५  
 शाकटायन सूत्र १५८  
 शारदासदन १३०, १४१  
 शार्ङ्गधरपद्धति १४०  
 शालाबुरीय ९९  
 शासनचतुर्विंशतिका १३९  
 शास्त्रवार्त्तासमुच्चय १५३  
 शास्त्रसार-समुच्चय ५३४

शान्त ५३१  
 शान्तिकुमार ५७२  
 शान्तिदेव ४५४  
 शान्तिनाथपुराण ३४४  
 शान्तिपुराण ७५  
 शान्तिप्रेम १७२, १७५-६, ४२२, ४३१  
 शान्तिसूरि १५३  
 शांत्पथक १२३-४  
 शिरपुर २२७  
 शिल्पाग्राम ५४  
 शिल्पादिज्ञ ४२८  
 शिल्पाहार ११२, १३८  
 शिल्पांजी २३१  
 शिवकोटि २५, २६, २८, २९, ३६,  
 ५७, २६१, ३५५  
 शिवगुप्त २५, ४२२  
 शिवजित् १९७  
 शिवजीलाल ३५, १६५, १६७, १७१  
 शिवदत्त १६, ५३, ४२२  
 शिवनंदि २५  
 शिवमहिम्न ३०३  
 शिवविजय १९८, २२५  
 शिवाजी २३८  
 शिवायन २६, २६१  
 शिवार्थ २३, २४, २८, ३०, ५६ इ०,  
 १३५, १५३, १७७, ४३५  
 शिशुपालवध ३८६  
 शिदखेड २३०  
 शीलगुणसूरि ३५३

शीलभट्ट ३१४  
 शीलभट्ट ११, ११६  
 शीलविजय १९८, २००, २०६,  
 २२५, २३०, २३३, २४६, ५१५  
 शीलपदेचमाला ५२६  
 शुक्र यतीन्द्र ५२०  
 शुक्र ६३, ७२  
 शुक्रनीति ८०, ८३  
 शुभकीर्ति ४७६  
 शुभचंद्र ९८, ११३, १२२, १५०,  
 २३३, २४५, ४०६, ४०९,  
 ४४०-६०, ४४५-६, ४५६, ४५८,  
 ५२७-६०, ५७२  
 शुभतुंगदेव ३२१, ३२६  
 शेकिलार ४८२  
 शैतनाल ५५५  
 शोमन ३१४, ४६८  
 श्रमणगिरि २०१, २०३-४, २१५  
 श्रवणगिरि २०३  
 श्रवणबेसोल १९८  
 श्रवणसेन २०४  
 श्री (?) १५  
 श्रीकलश ४१  
 श्रीकीर्ति १६१  
 श्रीकुमार २६०-२  
 श्रीकोटिदकरण ३०३  
 श्रीचंद्र ३९, ४०, ३१३, ३३५-६०,  
 ४०६, ४४३  
 श्रीदत्त २६, ५३, १२०, १२१

श्रीदेवी १२३, ३१६  
 श्रीधर १४, १६, ४२२  
 श्रीनंदि ३९, २५४, ३३६-७  
 श्रीपति ३०५  
 श्रीपति-निबंध ३०३  
 श्रीपति भट्ट ३०३  
 श्रीपति-समुच्चय ३०३  
 श्रीपाल २६५, ३७५, ५००, ५०१  
 श्रीपाल-चरित्र ४१०  
 श्रीपाल ( त्रैविज ) ३५७, ४७८  
 श्रीपालदेव ३५६, ३९७, ४००, ४५४  
 श्रीपाल-आख्यान २६९, २७०  
 श्रीपुर ११, ५३, ५५  
 श्रीपुराण २६६  
 श्रीपुराणवय ११  
 श्रीभूषण ३४०-६०  
 श्रीमतीकल्याण २६२  
 श्रीरत्नी १३१  
 श्रीरंगपट्टण २३३  
 श्रीरत्नम ४२४, ४२५  
 श्रीविजय ४५, ५२, २५३, २६९,  
 ४५४  
 श्रीधेय १७६  
 श्रीहर्ष १८०, ३२३, ३२५, ३७१,  
 ३८४, ३८६-७  
 श्रुतकीर्ति १००, १०६, १०८, ११०,  
 ११४  
 श्रुतपंचमी कथा २९८  
 श्रुतविंदु ४५४



श्रुतसागर ४४, ५१, ६६, ३६३,  
४०६, ६०, ४८०  
श्रुतसंकथ २५५  
श्रुतस्कन्ध-पूजा ४०९  
श्रुतावतार ६, ८, १०, १६, २९, ५३,  
२५५, २९८, ४२२, ४९७-८,  
५६८  
श्रुतिगुप्त ४२२  
श्लोकवार्तिक १०४, १६३, ५३१  
षट्कर्मोपदेश १७६, २७५  
षट्कर्मोपदेश-रत्नमाला ५४२  
षट्खंडागम १०, १२, २०२, ५०३  
षट्पाहुड ५१  
षट्पाहुड-टीका ४०७  
षट्पामृत ४४, ३६३, ४१०  
षड्वर्णसमुच्चय ४४  
षड्वाद (?) ५३३  
षण्मासप्रकरण ७१, ८८  
षष्टिशातक ३५४  
सकलकीर्ति ४०६, ५२७, ५२९, ५३१  
सकलचंद्र २५३-४  
सञ्जनचित्तवल्लभ ४१६  
सत्कर्मपञ्जिका ५०३  
सत्कर्मशामृत १२  
सत्यपुरीशमहावीरउन्माद ४६९  
सत्यवाक्य २६०, २६२, ३५६, ४००  
सतगम २६४  
सदानुख ३०, ३१, ३५, ४५, ४६,  
५७, ५९, १०९

सन्मति-टीका १६४  
सन्मतिप्रकरण ५३६  
सन्मतिसागर ४०५  
सपादलक्ष ८६, १४३  
सम्बिदेश ८७  
समन्तभद्र २५, २६, २८, २९, ५७,  
६९, १२०, १२६, २४०, २६०-  
१, ४०५, ४३०, ४४२, ४६१,  
देखो लघु समन्तभद्र ५३७, ५५९  
समयसार १०, ३४५  
समयसार-टीका ३९, ४५७  
समयसार-नाटक ३६७, ३६९, ५६०  
समयमुन्दर ९३  
समाधि-तंत्र ९९, १२१  
समाधितंत्र-टीका ३३९  
समाधि-कृतक ९६, १२१  
समुद्र १४१  
समुद्रगुप्त ४४१, ५५७  
सम्मोदशिलर १८८, २०७, २१७  
सम्बन्धसूत्र १९७  
सरण्यापुर २६३-४  
सरस्वती १२१, ३०९  
सरस्वतीकंठाभरण १२६  
सरस्वती गन्ध २५५, ३४३, ४०६,  
४३९, ५२७, ५२९, ५४२  
सरस्वती-पूजा ५३०, ५३३  
सरस्वती-भोजकल्प ४१५  
सर्वगुप्त २४, २९, ३०, ५६, ५७,  
१५३

सर्वज्ञसिद्धि ४५२  
 सर्वतोमद २१९, ५३३  
 सर्वदेव ४६८  
 सर्वनन्दि २, ४, ७, ११, २७५,  
 ५६९, ५७०  
 सर्वांशसिद्धि २८, ५३, ९६, ९८,  
 १०३-५, १२१, २९६  
 सर्वांशसिद्धि-टिप्पण ३३९  
 सलक्षण १३२, १७२  
 सलक्षण १३१, १३२  
 सवालन १४३, २०८  
 सह्यासी वंश ३४  
 सहस्रकीर्ति ४४४, ४४६, ४९३,  
 ५७२-३  
 सहस्रनाम १३७, ४०९  
 सहस्रनामस्तोत्र छटीक १३६  
 सहस्राब्ज ३२२  
 संधदास वाचक २८३  
 संक्षपट्टक ३५३  
 संघर्षी, संघी ५४०  
 संजीवनी १४०  
 संत ३२१  
 संतद्वय ३२१  
 संतरनम २६४  
 संदेहध्वान्त-टीका ४७४  
 संप्रति २४१  
 संवोध-अकरण ३५०, ३५२, ३६५  
 संशयविदन-विदारण ५३३  
 संस्कृत आराधना ३६ इ०

सागरदत्त १९०  
 सागरसेन ३३६  
 सागवाड़ा २७०  
 सागारवर्गामृत ९८, १३४, १३६-७  
 १४१, ४६३  
 सातकर्षि ५५७  
 सामागिक पाठ १७८  
 सामिअब्बा ३७४, ३७६  
 सामिबर ३५८  
 सारसंग्रह १२२  
 सारस्यत गच्छ २४५  
 सार्द्धद्वयद्विप्रकृति १७९, २५२  
 साहस्राब्धि ५७३  
 साधु ( साधु ) ५४१  
 सख्य ८५  
 सांख्यकारिका ११८  
 सांनय ४९२  
 सांची १८९  
 सांमर १४३  
 सिकंदर ३३६  
 सिकाफौलि २३१  
 सिद्धचक्रवर्त-पूजा ५३३  
 सिद्धवरकूट २०१  
 सिद्धनगर २०७  
 सिद्धनन्दि १६२, ३५८  
 सिद्धनूपकृति-टीका ५०२, ५१२  
 सिद्धवर कूट १८९, २०५-७  
 सिद्धसेन ३०, १२०, १२६, १२८,  
 १६४, २३८, ३२५, ३७१, ४२२,  
 ४३०, ५३६

सिद्धदेव १२५-७  
 सिद्धदेवशन्दानुशासन १००  
 सिद्धाद्रिकूट २१७  
 सिद्धार्थ १६, २५५  
 सिद्धांतशेखर ३०३  
 सिद्धांतसार २७०  
 सिद्धान्तसार-भाष्य ५३०  
 सिद्धिविनिश्चय ४५२  
 सिरपुर २३७  
 सिरिउजपुर ४६८  
 सिंगह, सिंघई ५४०  
 सिधलोधि २२९, २३०  
 सिधुपति १७७  
 सिधुराज १८०, १८३  
 सिधुल १७२, १७७, १७९, १८०,  
 ४४०, ४४१  
 सिंह ( संघ ) ४०५, ५२४  
 सिंहशमाश्रमण १६४  
 सिंहगिरि १५, १६२  
 सिङ्गुत ४८३  
 सिंह चक्रेश्वर ३९८  
 सिंहदेव गणि ४८५-६  
 सिंहनेदि २९९, ४०६, ५३७  
 सिंहपुर ३५६, ४००, ४०५  
 सिंहवल ४२२  
 सिंहमठ १८०, ३२८  
 सिंहल ७५, ४४१  
 सिद्धवाहिनी ४३०  
 सिंहसूर्य ४

सिंहसुरि २, २७५, ५७०  
 सिंहसेन ४२२  
 सीपक १८०, ३२३, ३२८  
 सीलद्वय ३०६, ३२१, ३७६  
 सीलशिहि ३८५  
 सुअव्या ३७४  
 सुकुमारसेन ४१७  
 सुकृतसागर २४२  
 सुसेन्द्रकीर्ति ४३२  
 सुंदराज ३८५  
 सुंदरहाव ३८५  
 सुंदसील ३८५  
 सुघम ( मां ) १६, २५५  
 सुधासागर ४०२  
 सुधार्थचन्द्र १४  
 सुषोषिका ९३  
 सुब्रह्मण्य २३४  
 सुमगसुलोचना-चरित्र २७०  
 सुमद वर्मा १३३  
 सुभद्र १६, २५५  
 सुमद्राहरण २६३, २६६  
 सुभरजणि २३४  
 सुभाषितरत्नसंदोह ३६, १७५-६  
 १७९, १८०, १८४  
 सुभाषितहारवलि ४६५  
 सुमतिकीर्ति ५२८-९  
 सुमतिदेव ५३६-७  
 सुमति-सप्तक ५३६  
 सुरेन्द्रकीर्ति १७३, ४३९

सुलोचना कथा ४२०, ४३१, ५३८  
 सुवर्णगिरि २०१  
 सुवर्णनदी २३४  
 सुवर्णमद्र १९२  
 सुविष्टमि ५३२  
 सुहृदराज ३८५  
 सुहंकर १६८  
 सुक्त ( कि ) मुक्तावलि १४०, ३६८,  
 ४६५  
 सूत्रकंठ ५६०  
 सूत्रकृतानां ४८  
 सुरसेन ७३  
 सूर्यप्रज्ञप्ति २५२  
 सूर्यवंश ८६  
 सूर्यवंशक ४०२  
 सैतव ५२५  
 सेनगण २५५  
 सेनान्वय ८९, ४९७ इ०  
 सेनसंघ ८९, २९६  
 सेनवंश ४१४  
 सैदपा २०८  
 सोनागिरि १३७, १९७, २०१,  
 २०३-५, २२३, २३९  
 सोमकीर्ति ३१४  
 सोमदेव २७, ६१ इ०, ८६, ९९,  
 १००-२, ११२-४, १३८-९,  
 ३१४, ३२२, ३२८, ३५९,  
 ३६२, ३९६, ४०८, ४५३,  
 ५४८, ५६२

सोमप्रभ १९०  
 सोमश्रेष्ठी ४८४  
 सोमेश्वर २३०, ३९९, ४५५  
 सौलेकी १८०, १८४  
 सोवर्णगिरि २०२  
 सोहन ३२१  
 सौर ४२४, ४२७  
 सौराष्ट्र ४१  
 स्कंदिल २७३  
 स्तंभ १८९  
 स्तंभतीर्थ २४४  
 स्तंभदेव १४१  
 स्त्रीमुक्तिप्रकरण ४३  
 स्त्रीनिर्वाण-केवलमुक्तिप्रकरण १५२,  
 १५४  
 स्तुतिविद्या ४६१  
 स्थविरावलि १६२  
 स्मृतिरत्नाकर ८२  
 स्वाज्ञादोषनिषत् ७१, ८७, ८८  
 स्वाह्मणद २३८  
 स्वर्गसु ४२, ४३, ६०, २८५,  
 ३२५-६, ३७० इ०  
 स्वर्गसु-छंद ३२५, ३८२  
 स्वर्गसु-व्याकरण ३८५  
 स्वर्गसुस्तोत्र-पञ्चिका ३३९  
 स्वरूप-संशोधन ५३३  
 स्वर्णगिरि २१७  
 स्वर्णरेखा ४९५  
 स्वामिकराज ४३०

हनयोगे ५५  
हरभक्त ३८५  
हरदेव १४१  
हरपति ५४२  
हरप्रबोध ७२  
हरिआस ३८५  
हरिचन्द्र ११३, ११४, ४७२ इ०  
हरिवल ७९  
हरिमद्र ४२, ४४, ९४, ९५, १२८,  
१६४, १७७, २३८, ३१४, ३५०,  
३५२-३, ३६५, ४६७  
हरिवंश २०३, ३७२, ३७६, ३८५,  
३८७, ४२० इ०  
हरिवंशपुराण १८-२०, २९, ६०,  
९५, १११, १६४, २०२, २११, २१३,  
२५५, २७४, ३१३, ३७१, ३७३,  
३७९, ३८१-२, ३८७, ४४६,  
५०९, ५३६-९, ५५८, ५७१  
हरिवंशपुराण ३७८, ३८०  
हरिषेण २६, १७७, ३२५, ३२९,  
३३३, ३७०, ३७१, ४२१, ४२३,  
४२८-९, ४३४ इ०, ४४६, ४६८, ५३९  
हमिहर ( राजा ) १२२, २३१, ५०६  
हर्ष ३८६  
हर्षचरित ३७१  
हर्षदेव ३२८

हर्षवर्धन ३८६, ४०२, ४४१  
हलानुध १८०  
हस्तिनापुर २००  
हस्तिमल्ल २६, २६०, ३०, ४१७, ४९६  
हंसमिहान्तदेव ६९  
हंसलोभ २०२  
हाल ३८५  
हिमवतू १९०, २१७  
हीरविजय २४६, ४९२  
हुह्य ३६०  
हुल्लमय्य ३६०  
हुंयति २३६  
हुमच पद्मावती २४६  
हुमकीर्ति १९६-७  
हुमचन्द्र ९४, ९५, ११८, २०९,  
२५३, २७९, ३१५, ३७७, ३८१,  
३८७, ४०९, ४४७-९, ४६७,  
४८६, ५७१  
हुमसेन १९८, ४५४  
हुमानस ( होमगूर ) २६२  
हुमाद्रि ८२, २३३  
हुलाचार्य ४१६  
हुम ( शम्भानुशासन ) ९९, १२८  
होमसल २६१  
होमगिरि २३७  
होमिका-चरित्र २७०